

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2007 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm. <sup>3)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. Nr 109, poz. 961 oraz z 2004 r. Nr 24, poz. 213) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o „dokumentacji techniczno-ruchowej”, należy przez to rozumieć także instrukcje wymienione w przepisach określających zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności.”;

2) w § 5 w ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) właściwy oraz zgodny z przeznaczeniem dobór maszyn, urządzeń, materiałów, wyrobów z tworzyw sztucznych oraz środków strzałowych i sprzętu strzałowego, tak aby nie stwarzały zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz środowiska.”;

3) po § 23 dodaje się § 23a w brzmieniu:

„§ 23a. 1. W zakładzie górniczym stosuje się maszyny, urządzenia, materiały, wyroby z tworzyw sztucznych oraz środki strzałowe i sprzęt strzałowy, które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu oraz w odrębnych przepisach, w tym w przepisach określających zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności albo przepisach określających wymagania techniczne dla wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych, a także zostały oznaczone znakiem zgodności CE albo odpowiednim znakiem dopuszczenia lub zostały odpowiednio dobrane do warunków górniczo-geologicznych i środowiskowych w miejscu ich zastosowania.

2. Kierownik ruchu zakładu górniczego powiadamia właściwy organ nadzoru górniczego o zamiarze zastosowania po raz pierwszy w zakładzie górniczym nowych typów maszyn, urządzeń, materiałów oraz wyrobów z tworzyw sztucznych.”;

4) § 37 otrzymuje brzmienie:

„§ 37. 1. Przy wykonywaniu robót wiertniczych prowadzi się dokumentację tych robót.

2. W skład dokumentacji robót wiertniczych wchodzi:
  - 1) dokumentacja wiercenia,
  - 2) dokumentacja eksploatacyjna urządzeń energomechanicznych i sprzętu wiertniczego,
  - 3) projekty robót specjalnych określone przez kierownika ruchu zakładu górniczego.”;
- 5) w § 38 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przy wierceniach wykonywanych dla badań sejsmicznych dokumentację wiercenia, o której mowa w ust. 1, sporządza się odpowiednio do zakresu wykonywanych robót.”;
- 6) w § 42 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przy wierceniach wykonywanych dla badań sejsmicznych odległości od poszczególnych obiektów ustala kierownik ruchu zakładu górniczego.”;
- 7) w § 99 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przy wierceniach wykonywanych dla badań sejsmicznych sporządza się protokół całości likwidacji po zakończeniu likwidacji wyrobisk postrzałowych na danym profilu sejsmicznym.”;
- 8) § 105 otrzymuje brzmienie:

„§ 105. 1. Potrzebę i sposób trwałego oznakowania zlikwidowanego otworu lub odwiertu ustala kierownik ruchu zakładu górniczego w projekcie, o którym mowa w § 100 ust. 1.

  2. Wokół zlikwidowanego otworu lub odwiertu wyznacza się strefę ochronną stosownie do ustaleń projektu, o którym mowa w § 100 ust. 1.
  3. Strefę, o której mowa w ust. 2, oznacza się na mapach górniczych.
  4. W uzasadnionych przypadkach, jeżeli zlikwidowany otwór lub odwiert nie wymaga oznakowania i równocześnie nie występuje możliwość przedostawania się płynu złożowego na powierzchnię, dopuszcza się:
    - 1) niewyznaczanie strefy ochronnej,
    - 2) ucinanie pozostawionych w otworze rur okładzinowych na głębokości nie mniejszej niż 1,5 m od powierzchni terenu.
  5. Kierownik ruchu zakładu górniczego powiadamia właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta o lokalizacji zlikwidowanego otworu lub odwiertu, sposobie jego likwidacji oraz o jego zabezpieczeniach i potencjalnych zagrożeniach, a także o granicach strefy, o której mowa w ust. 2, w przypadku jej wyznaczenia.
  6. Przepisów ust. 1—5 nie stosuje się przy wierceniach wykonywanych dla badań sejsmicznych.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

W POROZUMIENIU:

MINISTER PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

- <sup>1)</sup> Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej — gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 131, poz. 909).
- <sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 30 listopada 2006r. pod numerem 2006/0624/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337).
- <sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006r. Nr 133, poz. 934, Nr 170, poz. 1217, Nr 190, poz. 1399 i Nr 249, poz. 1834.

## UZASADNIENIE

1. Celem projektowanego rozporządzenia jest dokonanie zmian w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. Nr 109, poz. 961 oraz z 2004 r. Nr 24, poz. 213). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, oraz z 2006r. Nr 133, poz. 934 , Nr 170, poz. 1217, Nr 190, poz. 1399 i Nr 249, poz. 1834) i weszło w życie z dniem 18 lipca 2002 r.

2. Przyczyną uzasadniającą dokonanie zmian są:

- 1) potrzeba ochrony bezpieczeństwa powszechnego oraz środowiska w związku z likwidacją otworów i odwiertów, powstałych w wyniku robót wiertniczych prowadzonych w oparciu o nowelizowane rozporządzenie;
- 2) konieczność uporządkowania w tym akcie normatywnym terminologii dotyczącej wierceń wykonywanych dla badań sejsmicznych;
- 3) potrzeba zapewnienia spójności regulacji prawnych dotyczących stosowania wyrobów w zakładach górniczych m. in. z przepisami określającymi zasadnicze wymagania dla tych wyrobów (wydawanych przede wszystkim na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.)), zapewniające ponadto wysoki poziom bezpieczeństwa w tych zakładach.

3. Projektowane nowe brzmienie § 105 tego aktu normatywnego (§ 1 pkt 8 projektu) w szczególności wprowadza obowiązek:

- 1) ustalenia przez kierownika ruchu zakładu górniczego potrzeby i sposobu trwałego oznakowania zlikwidowanego otworu lub odwiertu (obecnie § 105 ust. 1 określa w sposób ogólny, że kierownik ruchu zakładu górniczego ustala owo trwałe oznakowanie);
- 2) wyznaczenia strefy ochronnej wokół zlikwidowanego otworu lub odwiertu (projektowane brzmienie § 105 ust. 2) — obowiązek ten nie będzie dotyczył, podobnie jak w przypadku spraw uregulowanych w § 105 ust. 1, wierceń wykonywanych dla badań sejsmicznych (projektowane brzmienie § 105 ust. 6, „odpowiednika” obowiązującego § 105 ust. 2); ponadto w projektowanym brzmieniu § 105 ust. 4 rozszerza się zastosowanie trzech równocześnie występujących przesłanek dopuszczalności ucinania pozostawionych w otworze rur okładzinowych na głębokości nie mniejszej niż 1,5 m od wierzchu (projekt nowelizacji: „od powierzchni terenu”) na wyłączenie obowiązku wyznaczenia strefy ochronnej (1 — uzasadnione przypadki; 2 — miejsce wiercenia nie wymaga oznakowania; 3 — nie występuje zagrożenie (projekt nowelizacji: „możliwość”) przedostawania się płynu złożowego na powierzchnię);
- 3) oznaczenia strefy ochronnej wokół zlikwidowanego otworu lub odwiertu na mapach górniczych (projektowany § 105 ust. 3);
- 4) powiadomienia przez kierownika ruchu zakładu górniczego właściwego organu gminy (wójta, burmistrza lub prezydenta miasta) o lokalizacji zlikwidowanego otworu lub odwiertu, sposobie jego likwidacji oraz o jego zabezpieczeniach i potencjalnych zagrożeniach, a także o granicach strefy ochronnej, o której mowa w § 105 ust. 2 nowelizowanego

rozporządzenia, w przypadku jej wyznaczenia (projektowany § 105 ust. 5, który, stosownie do projektowanego § 105 ust. 6, nie będzie dotyczył, podobnie jak w przypadku spraw uregulowanych w § 105 ust. 1—4, wierceń wykonywanych dla badań sejsmicznych). Przepis ten będzie stanowił dopełnienie obowiązków związanych z likwidacją otworów lub odwiertów, przewidzianych w przepisach poprzedzających.

**4.** Uporządkowanie terminologii dotyczącej wierceń wykonywanych dla badań sejsmicznych dotyczy — poza § 105 nowelizowanego rozporządzenia — § 38 ust. 2, § 42 ust. 2 i § 99 ust. 3 tego aktu normatywnego (§ 1 pkt 5—7 projektu).

**5.** Celem projektowanych regulacji jest także:

- 1) rozszerzenie zakresu znaczeniowego pojęcia „dokumentacja techniczno-ruchowa” o instrukcje wymienione w przepisach określających zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności (*vide* chociażby § 50 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. Nr 259, poz. 2170) — poprzez dodanie w nowelizowanym rozporządzeniu § 2a (§ 1 pkt 1 projektu);
- 2) rozszerzenie obowiązków osób odpowiedzialnych za prowadzenie ruchu zakładu górniczego, odnoszących się w szczególności do wyrobów podlegających ocenie zgodności, które od dnia 1 maja 2004 r., w związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), nie są objęte obowiązkiem dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych — poprzez dodanie w § 5 w ust. 1 pkt 3 nowelizowanego rozporządzenia (§ 1 pkt 2 projektu) oraz dodanie w nowelizowanym rozporządzeniu § 23a (§ 1 pkt 3 projektu); obowiązkiem określonym w § 23a nie objęto środków strzałowych i sprzętu strzałowego, gdyż używanie tych wyrobów w zakładach górniczych wymaga uzyskania pozwolenia (zezwoleń) wydawanego przez właściwy organ nadzoru górniczego, stosownie do art. 109 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze, a zatem powiadomienie właściwego organu nadzoru górniczego następuje poprzez wszczęcie postępowania administracyjnego;
- 3) zastąpienie w § 37 niewłaściwie użytego pojęcia „dokumentacja-techniczno-ruchowa”, które nie ma znaczenia tożsamego ze wskazanym w projektowanym § 2a, pojęciem „dokumentacja robót wiertniczych”, które jest elementem pojęcia „dokumentacja prowadzenia ruchu zakładu górniczego”, użytego w § 3 (§ 1 pkt 4 projektu).

**6.** Projekt został notyfikowany zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**7.** Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia (§ 2 projektu).

# OCENA SKUTKÓW REGULACJI

## **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny.**

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia oddziałują, stosownie do brzmienia § 2 nowelizowanego aktu normatywnego, w szczególności na:

- 1) przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie poszukiwania złóż kopalin, wykonywanego poprzez roboty geologiczne z zastosowaniem techniki wiertniczej, lub w zakresie wydobywania ze złóż kopalin otworami wiertniczymi;
- 2) podmioty wykonujące w zakresie swej działalności zawodowej czynności w ruchu zakładu górniczego (zakładu wykonującego roboty geologiczne), powierzone im przez przedsiębiorców wymienionych w pkt 1;
- 3) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, którzy będą adresatami powiadomienia dokonywanego przez kierownika ruchu zakładu górniczego o lokalizacji zlikwidowanego otworu lub odwiertu, sposobie jego likwidacji oraz o jego zabezpieczeniach i potencjalnych zagrożeniach, a także o granicach strefy ochronnej, w przypadku jej wyznaczenia.

## **2. Konsultacje społeczne.**

Proponowane zmiany są w znaczącej części efektem prac działającej w Wyższym Urzędzie Górniczym Komisji do spraw analizy stosowania przepisów prawa związanego z ruchem zakładów górniczych, powołanej decyzją nr 33 Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 16 września 2002 r. w sprawie powołania Komisji do spraw analizy stosowania przepisów prawa związanego z ruchem zakładów górniczych (Dz. Urz. WUG Nr 4, poz. 23), której „kontynuatką” jest komisja powołana decyzją nr 11 Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 27 marca 2006 r. w sprawie powołania Komisji do spraw analizy stosowania przepisów prawa związanego z ruchem zakładów górniczych (Dz. Urz. WUG Nr 9, poz. 49). W skład tych komisji wchodzi (wchodzi) przedstawiciele urzędów administracji rządowej, organizacji pracodawców, związków zawodowych, przedsiębiorców oraz innych instytucji działających w górnictwie.

Projekt został rozesłany do reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.).

W ramach konsultacji społecznych projekt został także umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Gospodarki.

Partnerzy społeczni nie wnieśli uwag do projektu. Nie zgłoszono także, w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem rozporządzenia.

### **3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego, rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionalny.**

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

### **4. Wpływ regulacji na bezpieczeństwo powszechne oraz stan środowiska.**

Rozwiązania zawarte w projekcie wpłyną na poprawienie stanu bezpieczeństwa powszechnego. Ponadto pośrednio zapobiegą pogorszeniu stanu środowiska, poprzez przyczynienie się do zapobieżenia ewentualnym zagrożeniom spowodowanym zlikwidowanymi otworami i odwiertami.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.**

Projektowane rozporządzenie nieznacznie rozszerza, modyfikuje i uściśla obowiązki podmiotów prowadzących działalność w oparciu o nowelizowane rozporządzenie. Proponowane regulacje nie będą jednak wywierały wpływu w omawianym zakresie.

### **6. Wpływ regulacji na zamierzenia inwestycyjne.**

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) zawiera instrumenty umożliwiające uwzględnienie uwarunkowań geologicznych i górniczych dla ochrony obiektów budowlanych na terenach pogórnicych na wszystkich etapach planowania: przy opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydawaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. W oparciu o powziętą, w trybie określonym przez projektowany § 105 ust. 5 nowelizowanego rozporządzenia, informację o terenie w otoczeniu zlikwidowanego otworu lub odwiertu i związanych z tym zagrożeniach, w toku procedur planowania przestrzennego, gmina może ustalić ograniczenia, a nawet wyłączyć teren z zabudowy w strefie zagrożenia erupcją płynów i gazów, które mogą nastąpić po wielu latach od momentu likwidacji otworu lub odwiertu.

### **7. Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanego aktu.**

Projektowana regulacja nie wymaga pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania.

## **WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ**

Na podstawie § 10 ust. 7 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221 i Nr 30, poz. 482, z 2004 r. Nr 42, poz. 734, z 2005 r. Nr 55, poz. 757 oraz z 2006 r. Nr 40, poz. 439) przedstawia się następującą opinię:

Zmiany projektowane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. Nr 109, poz. 961 oraz z 2004 r. Nr 24, poz. 213) nie mają zasadniczego charakteru, rozszerzając, modyfikując i uściślając niektóre regulacje prawne.

Proces dostosowania prawa geologicznego i górniczego do prawa Unii Europejskiej został dokonany ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 110, poz. 1190) oraz aktami wykonawczymi wydanymi w związku ze zmianą wszystkich upoważnień ustawowych. Wspomniane akty normatywne wdrożyły m. in. Dyrektywę Rady 92/91/EWG z dnia 3 listopada 1992 r. dotyczącą minimalnych wymagań mających na celu poprawę warunków bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (jedenasta szczegółowa dyrektywa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG).

Podkreślenia wymaga, że projektowany § 23a, przewidujący m. in. obowiązek stosowania w zakładzie górniczym maszyn, urządzeń, materiałów, wyrobów z tworzyw sztucznych oraz środków strzałowych i sprzętu strzałowego, które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu oraz w odrębnych przepisach, a także zostały oznaczone znakiem zgodności CE albo odpowiednim znakiem dopuszczenia lub zostały odpowiednio dobrane do warunków górniczo-geologicznych i środowiskowych w miejscu ich zastosowania, nie wprowadza możliwości alternatywnego oznaczenia wyrobów, podlegających krajowym przepisom wdrażającym m. in. dyrektywy: 73/23/EWG, 93/15/EWG i 98/37/WE, innym znakiem dopuszczenia. Przepis ten nie będzie bowiem stanowić wyjątku od zasady, że wyroby objęte zakresem przedmiotowym tych dyrektyw, tj. wyroby wprowadzone do obrotu po dniu 30 kwietnia 2004 r., nie mogą być oznakowane w sposób odmienny od przewidzianego w tych dyrektywach (tj. znakiem zgodności CE).

Od dnia 1 maja 2004 r. w prawie polskim wyraźnie rozgraniczono wyroby stosowane w zakładach górniczych, które podlegają przepisom o systemie oceny zgodności (w tym przepisom krajowym wdrażającym m. in. powołane dyrektywy: 73/23/EWG, 93/15/EWG i 98/37/WE), oraz wyroby, które tym przepisom nie podlegają, ze względu np. na wyłączenia dokonane w danej dyrektywie albo brak dyrektywy nowego podejścia dla danego rodzaju wyrobu. Rozgraniczenie to znalazło swój wyraz w obowiązującym od dnia 1 maja 2004 r. nowym brzmieniu art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 oraz z 2006 r. Nr 133, poz. 934 i Nr 170, poz. 1217). Znacząca część wyrobów stosowanych w zakładach górniczych z tym dniem została „wyłączona” z krajowego systemu dopuszczania



wyrobów i „przeszła” do unijnego systemu oceny zgodności. W ślad za tym poszła również zasadnicza zmiana dotycząca oznaczania wyrobów. „Stare” wyroby, wprowadzone do obrotu przed dniem 1 maja 2004 r., jeżeli podlegały krajowemu systemowi dopuszczania wyrobów, posiadają oznaczenie krajowymi znakami. Natomiast „nowe” wyroby, wprowadzone do obrotu po dniu 1 maja 2004 r., są oznaczane wyłącznie znakiem CE.

Należy ponadto zaznaczyć, że w obowiązującym od dnia 1 maja 2004 r. art. 111 ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze wprowadzono w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych tzw. klauzulę wzajemnego uznawania wyrobów, odnoszącą się do wyrobów, które zgodnie z prawem zostały wyprodukowane lub dopuszczone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej albo w Republice Turcji, oraz wyrobów, które zgodnie z prawem zostały wyprodukowane w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Regulacja ta — odnosząc się jedynie do wąskiej grupy wyrobów podlegającej od tego dnia krajowemu systemowi oceny zgodności — w znaczącym stopniu osłabia rygoryzm krajowego systemu dopuszczania wyrobów, które nie podlegają systemowi oceny zgodności, poprzez wyłączenie spełniania przez te wyroby krajowych wymagań technicznych, oraz znaczące ułatwienia proceduralne, które upraszczają postępowanie administracyjne dotyczące wspomnianych wyrobów.

W związku z przedstawionym stanem prawnym, wskazany w projektowanym § 23a obowiązek oznaczania znakiem dopuszczenia wyrobów objętych zakresem przedmiotowym m. in. dyrektyw: 73/23/EWG, 93/15/EWG i 98/37/WE, dotyczy tylko wyrobów wprowadzonych do obrotu przed dniem 1 maja 2004 r. i w konsekwencji nie narusza zasady swobodnego przepływu towarów.

**W konkluzji należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

---