

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia maja 2007 r.

w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 155 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb przyznawania nauczycielom akademickim nagród ministra za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz za całokształt dorobku, zwanych dalej „nagrodami”.

§ 2.

1. Nagrody przyznają corocznie właściwi ministrowie, o których mowa w art. 33 ust. 1-2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.
2. Nagrody za osiągnięcia naukowe lub dydaktyczne dotyczą osiągnięć uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym.
3. Nagrody za osiągnięcia organizacyjne dotyczą osiągnięć uzyskanych w poprzednim roku akademickim.
4. Nagrody mają charakter nagród indywidualnych lub zespołowych, z tym że nagrody za osiągnięcia organizacyjne albo za całokształt dorobku mają charakter nagród indywidualnych.

§ 3.

Nagrody przyznaje się w szczególności za:

- 1) oryginalne i twórcze osiągnięcia naukowe, udokumentowane:
 - a) publikacjami naukowymi, mającymi istotny wpływ na stan wiedzy i kierunki dalszych badań,

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 80, poz. 542.

- b) pracami konstrukcyjnymi, technologicznymi i projektowymi, charakteryzującymi się nowatorskim, naukowym podejściem do problemu, lub pracami artystycznymi;
- 2) wyróżnione rozprawy habilitacyjne i doktorskie;
- 3) kształcenie kadr naukowych potwierdzone podejmowaniem zainicjowanej problematyki badawczej przez innych pracowników nauki, pełnieniem funkcji promotora, konsultanta i opiniodawcy innych prac naukowych lub recenzenta;
- 4) autorstwo lub współautorstwo wyróżniających się podręczników, skryptów, przewodników metodycznych albo programów nauczania,
- 5) osiągnięcia organizacyjne, w tym konkretne działania, które spowodowały istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej, wyników kształcenia i poziomu prac dyplomowych;
- 6) całokształt dorobku.

§ 4.

Ustala się następujące kategorie i wysokość nagród:

- 1) w przypadku nagród o charakterze indywidualnym:
 - a) nagroda za całokształt dorobku – do piętnastokrotności minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego, zwanej dalej „stawką”,
 - b) nagroda za osiągnięcia naukowe:
 - I stopnia – do piętnastokrotności stawki,
 - II stopnia – do siedmiopółkrotności stawki,
 - c) nagroda za osiągnięcia dydaktyczne:
 - I stopnia – do pięciokrotności stawki,
 - II stopnia – do dwupółkrotności stawki,
 - d) nagroda za osiągnięcia organizacyjne:
 - I stopnia – do pięciokrotności stawki,
 - II stopnia – do dwupółkrotności stawki;
- 2) w przypadku nagród o charakterze zespołowym:
 - a) nagroda za osiągnięcia naukowe – do piętnastokrotności stawki,
 - b) nagroda za osiągnięcia dydaktyczne – do dziesięciokrotności stawki.

§ 5.

- 1. Właściwy minister może przyznać nauczycielowi akademickiemu nagrodę:
 - 1) z własnej inicjatywy;
 - 2) na wniosek rektora uczelni, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony;
 - 3) na wniosek przewodniczącego organizacji opiniodawczej lub przedstawicielskiej środowiska akademickiego, a w szczególności: Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Przewodniczącego Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przewodniczącego Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
 - 4) na wniosek przewodniczących związków zawodowych zrzeszających pracowników szkolnictwa wyższego.
- 2. Wniosek o przyznanie nagrody zawiera:
 - 1) dane dotyczące wnioskodawcy;
 - 2) imię i nazwisko (imiona i nazwiska) osoby zgłaszanej do nagrody wraz z określeniem posiadanych stopni naukowych i tytułu naukowego oraz zajmowanego stanowiska w uczelni;
 - 3) tytuł lub rodzaj osiągnięcia zgłoszonego do nagrody;
 - 4) uzasadnienie wniosku, zawierające szczegółowe omówienie efektów danego osiągnięcia.

3. Do wniosku dołącza się:
- 1) w odniesieniu do nagród za osiągnięcia naukowe lub dydaktyczne:
 - a) wybrane publikacje, autoreferat kandydata, tekst pracy lub opis osiągnięcia będącego przedmiotem wniosku,
 - b) rozprawę habilitacyjną lub doktorską, uchwałę lub opinię właściwej jednostki o wyróżnieniu rozprawy i prawomocną uchwałę jednostki uprawnionej do nadawania stopni o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego,
 - c) recenzje lub opinie, opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę, przygotowane przez osoby legitymujące się stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym, przy czym co najmniej jedna opinia lub recenzja powinna pochodzić spoza uczelni, w której jest zatrudniony kandydat do nagrody;
 - 2) wyciąg z protokołu posiedzenia senatu uczelni lub innego najwyższego organu kolegialnego wnioskodawcy, odzwierciedlający przebieg głosowania nad wnioskiem.
4. Wniosek o przyznanie nagrody zespołowej może dotyczyć zespołu, w skład którego wchodzi nie więcej niż dziesięciu członków. Udział każdego z nich w powstaniu osiągnięcia powinien być określony procentowo, w zależności od wkładu pracy w uzyskanym osiągnięciu.

§ 6.

Wnioski, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2-4 składa się właściwym ministrom do dnia 31 marca każdego roku, z tym że w 2007 r. wnioski składa się w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 7.

1. Wnioski, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2-4, ocenia się na łącznie z dokumentacją, o której mowa w § 5 ust. 3.
2. Wnioski o przyznanie nagrody mogą być oceniane przez ekspertów powołanych w tym celu przez właściwego ministra spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych.
3. Eksperti mogą oceniać wnioski o nagrody za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, zgodnie z reprezentowaną dyscypliną naukową. Oceny dokonuje się zgodnie ze specjalnością naukową wskazaną przez wnioskodawcę.
4. Eksperti po dokonaniu oceny wniosków przedstawiają je właściwemu ministrowi.

§ 8.

Nauczyciel akademicki może otrzymać jedną nagrodę ministra za osiągnięcia naukowe lub dydaktyczne w danym roku kalendarzowym albo za osiągnięcia organizacyjne w danym roku akademickim.

§ 9.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2007 r. ³⁾

**MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

W POROZUMIENIU:

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

**MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

MINISTER ZDROWIA

MINISTER GOSPODARKI MORSKIEJ

³⁾ Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie zasad podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim (Dz. U. Nr 121, poz. 1036), które utraciło moc z dniem 1 stycznia 2007 r. na podstawie art. 275 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

UZASADNIENIE

Konieczność wydania projektowanego rozporządzenia podyktowana jest wejściem w życie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), która w art. 155 ust. 5 upoważniła ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego działającego w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrami właściwymi: do spraw wewnętrznych, do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do spraw zdrowia oraz do spraw gospodarki morskiej do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych zasad i trybu przyznawania nauczycielom akademickim nagród za osiągnięcia naukowe, organizacyjne albo za całokształt dorobku, z uwzględnieniem:

- rodzaju przyznawanych nagród oraz ich wysokości, ustalonej w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego,
- trybu postępowania kwalifikacyjnego, poprzedzającego przyznanie nagrody.

Dotychczas zagadnienia będące przedmiotem projektowanego rozporządzenia były uregulowane w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie zasad podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim (Dz. U. Nr 121, poz. 1036). Projektowane rozporządzenie częściowo powtarza dotychczas obowiązujące przepisy.

Nowe rozwiązania prawne stanowią:

- 1) określenie w rozporządzeniu – zgodnie z upoważnieniem ustawowym - jedynie zasad przyznawania nagród ministra. Zasady przyznawania nagród przez rektora określa regulamin, ustalony przez senat uczelni;
- 2) zróżnicowanie wysokości nagrody w zależności od rodzaju osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego.

Wysokość poszczególnych rodzajów nagród odpowiada wytycznym zawartym w upoważnieniu ustawowym. W ustawie budżetowej na rok 2007 (Dz.U. Nr 15, poz. 90) środki na nagrody właściwych ministrów dla nauczycieli akademickich zostały zaplanowane w następującej wysokości:

Minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego	3.009.000 zł
Minister właściwy ds. zdrowia	543.000 zł
Minister właściwy ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego	158.000 zł
Minister właściwy ds. gospodarki morskiej	38.000 zł
Minister właściwy ds. wewnętrznych	34.000 zł
Minister Obrony Narodowej	65.000 zł
Łącznie	3.847.000 zł

- 3) Zgodnie z art. 155 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, środki na nagrody ministra określono w wysokości 0,05 % planowanej rocznej dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 tej ustawy. Dysponentami środków na nagrody są właściwi ministrowie. W celu zachowania należytej rangi nagrody przy ograniczonych środkach na ten cel, zdecydowano się powierzyć właściwym ministrom uprawnienie do przyznawania nagród indywidualnych w zróżnicowanej

wysokości, natomiast zespołowych w najwyższej wysokości tylko za działalność naukową oraz dydaktyczną.

Wprowadzono następujące kategorie nagród:

- 1) za całokształt działalności;
- 2) za działalność naukową;
- 3) za działalność organizacyjną;
- 4) za działalność dydaktyczną.

Mając na uwadze wskazane powyżej wielkości środków wprowadzono następujące wysokości nagród:

1) dla nagród o charakterze indywidualnym:

a) nagroda za całokształt działalności – do piętnastokrotności minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, tj. do 57.450,-zł.

b) nagroda za działalność naukową:

– I stopnia – do piętnastokrotności stawki, tj. do 57.450 zł.;

– II stopnia – do siedmioipółkrotności stawki, tj. do 28.725 zł.;

c) nagroda za działalność organizacyjną:

– I stopnia – do pięciokrotności stawki, tj. do 19.150 zł.;

– II stopnia – do dwupółkrotności stawki, tj. do 9.575 zł.;

d) nagroda za działalność dydaktyczną:

– I stopnia – do pięciokrotności stawki, tj. do 19.150 zł.;

– II stopnia – do dwupółkrotności stawki, tj. do 9.575 zł.

2) dla nagród o charakterze zespołowym:

a) nagroda za działalność naukową – do piętnastokrotności stawki, tj. do 57.450 zł.;

b) nagroda za działalność dydaktyczną – do dziesięciokrotności stawki, tj. do 38.300 zł.

W porównaniu z obecnie obowiązującymi przepisami, stawki ulegną zróżnicowaniu. Maksymalne kwoty nagród indywidualnych za całokształt dorobku oraz nagrody I stopnia za działalność naukową, a także nagród zespołowych zostały zwiększone do kwot porównywalnych z kwotami nagród, przyznawanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 13 ust. 4 ustawy 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z późn. zm.). Zróżnicowanie pozostałych kategorii nagród wynika z możliwości finansowych poszczególnych resortów (zdrowia, kultury i dziedzictwa narodowego, gospodarki morskiej, obrony narodowej, spraw wewnętrznych i administracji), tak aby ministrowie kierującymi tymi resortami mogli również przyznawać nagrody różnych kategorii.

Zmieniony został krąg podmiotów, które mogą wnioskować do właściwego ministra o przyznanie nagrody. Oprócz podmiotów dotychczas uprawnionych, uprawnienie to uzyskały: organy organizacji opiniotwórczych i przedstawicielskich środowiska akademickiego, a w szczególności: Przewodniczący Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Przewodniczący Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,

Przewodniczący Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych oraz przewodniczący związków zawodowych zrzeszających pracowników szkolnictwa wyższego.

Nadanie mocy wstecznej projektowanemu rozporządzeniu nie stoi w sprzeczności z zasadą demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ rozwiązania w nim zawarte działają na korzyść osób, których dotyczy ta regulacja, tj. nauczycieli akademickich. Należy zwrócić uwagę, że osoby te bez uwzględnienia przyjętej regulacji mogłyby zostać w roku 2007 pozbawione możliwości uzyskania nagrody ministra.

Ponadto poprzednie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie zasad podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim (Dz. U. Nr 121, poz. 1036) utraciło moc z dniem 1 stycznia 2007 r. na podstawie art. 275 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, jednak w uczelniach trwają obecnie procedury wyłaniania najlepszych kandydatów do nagród ministra przyznawanych w 2007 r. Procedury te zwyczajowo od szeregu lat rozpoczynają się w styczniu m.in. na posiedzeniach rad wydziałów. Następnie na posiedzeniach senatu lub innego najwyższego organu kolegialnego wnioskodawcy, spośród kandydatów przedstawionych przez rady wydziałów, wyłaniani są kandydaci do nagród ministra i sporządzany jest protokół odzwierciedlający przebieg głosowania nad wnioskiem, w celu dołączenia go do wniosku, zgodnie z wymogiem określonym w § 5 ust. 3 pkt 2. Należy podkreślić, że ostatnie posiedzenia tych organów odbywają się przed wakacjami najpóźniej do końca czerwca.

OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

Zgodnie z opinią Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 20 marca 2007 r., znak Min.EOT/661/2007/Dp/ap – przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które regulacja oddziałuje.

Niniejsze rozporządzenie oddziałuje na nauczycieli akademickich, którym właściwi ministrowie mogą przyznawać nagrody.

2. Konsultacje społeczne.

I. Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 2) NSZZ „Solidarność”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 5) Konfederacji Pracodawców Polskich;
- 6) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych;
- 7) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 8) Business Center Club;
- 9) KSN NSZZ „Solidarność”.

II. Ponadto projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji z:

- 1) Radą Główną Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Państwową Komisją Akredytacyjną;
- 3) Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencją Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencją Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Konferencją Rektorów Uczelni Medycznych;
- 7) Parlamentem Studentów RP;
- 8) Krajową Reprezentacją Doktorantów.

W trakcie uzgodnień społecznych uwagi zgłosiły następujące podmioty:

- Rada Główna Szkolnictwa Wyższego,
- Państwowa Komisja Akredytacyjna,
- Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- Krajowa Reprezentacja Doktorantów,

- Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Najistotniejsze uwagi dotyczyły:

- 1) obniżenia wysokości nagród poszczególnych kategorii (dot. § 3, a obecnie § 4) – uwagi zgłosili Minister Zdrowia, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
Uwagi te zostały uwzględnione – podczas konferencji uzgodnieniowej zmieniono brzmienie tego przepisu,
- 2) zróżnicowania wysokości nagród zespołowych (dot. § 3, a obecnie § 4) – uwaga zgłoszona przez Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.
Uwaga ta nie została uwzględniona - podczas konferencji uzgodnieniowej nie została zaakceptowana przez przedstawicieli poszczególnych ministrów nadzorujących uczelnie.
- 3) ustalenia wysokości nagród za działalność dydaktyczna na takim samym poziomie jak za działalność naukową (dot. § 3, a obecnie § 4) – uwaga zgłoszona przez Państwową Komisję Akredytacyjną i Krajową Reprezentację Doktorantów.
Uwaga ta nie została uwzględniona - podczas konferencji uzgodnieniowej nie została zaakceptowana przez przedstawicieli poszczególnych ministrów nadzorujących uczelnie – uznano, że wystarczające jest obecne brzmienie tego przepisu.
- 4) zwiększenia liczebności zespołu, któremu można przyznać nagrodę (dot. § 4, a obecnie § 5 ust. 4) – uwagę zgłosiła Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich.
Uwaga nie została uwzględniona. Przyjęto, że wniosek o przyznanie nagrody zespołowej może dotyczyć zespołów, w skład których wchodzi maksymalnie 10 osób.
- 5) sposobu uzasadniania wniosków o przyznanie nagrody, tj. czy wnioski o poszczególne rodzaje nagród, zgłaszane przez różnych wnioskodawców, powinny być uzasadniane i opiniowane w sposób identyczny (dot. § 4, a obecnie § 5 ust. 2) - uwagę zgłosiła Rada Główna Szkolnictwa Wyższego.
Uwaga została uwzględniona.- przepis został zmieniony, przyjęto jednolite reguły uzasadniania wniosków.

Pozostałe uwagi miały charakter legislacyjny, redakcyjny lub porządkowy – w większości przypadków zostały one uwzględnione.

Dotyczy to w szczególności dotychczasowego § 6 ust. 3 oraz załączników do rozporządzenia, które w opinii Rządowego Centrum Legislacji oraz niektórych

resortów (Ministerstwa Finansów), wykraczały poza zakres upoważnienia ustawowego – w celu usunięcia tej niezgodności omawiane przepisy zostały skreślone.

III. Projekt rozporządzenia opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) oraz udostępniono na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Nie zgłoszono w tym trybie uwag do projektu rozporządzenia.

1. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nagrody ministra dla nauczycieli akademickich będą przyznawane przez właściwych ministrów w granicach środków zaplanowanych na ten cel w ustawie budżetowej, w częściach, będących w dyspozycji właściwych ministrów. Zgodnie z przyjętą praktyką, wnioski dotyczące nagród ministrów były dotychczas oceniane przez ekspertów powołanych przez właściwych ministrów. Środki na wynagrodzenia były przewidywane w budżetach właściwych ministrów. Powyższe zasady zostaną zachowane pod rządami niniejszego rozporządzenia.

Obecnie komisje nagrodowe działają w czterech resortach (zdrowia, gospodarki morskiej, kultury i dziedzictwa narodowego, szkolnictwa wyższego). Jedynie w resortach kultury oraz szkolnictwa wyższego prace tych komisji są finansowane w ramach środków ujmowanych w budżetach tych ministerstw. Łączny koszt obsługi komisji wynosi około 155 tys zł rocznie.

W pozostałych resortach, ze względu na niewielką liczbę wniosków, sytuacja kształtuje się następująco:

- w resortach zdrowia oraz gospodarki morskiej – komisje funkcjonują bez wynagrodzenia;
- w resortach obrony narodowej oraz spraw wewnętrznych i administracji – komisje nie funkcjonują.

Podobne rozwiązanie przewidziane zostało w projektowanym rozporządzeniu (§ 7).

W celu oceny wniosków o przyznanie nagród możliwe będzie powoływanie przez właściwych ministrów ekspertów spośród nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych. Kwestię ewentualnego kształtowania wynagrodzeń ekspertów pozostawiono do dyspozycji ministrów.

2. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.