

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia

zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu przepływu informacji dotyczących systemu kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu

Na podstawie art. 39b ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.¹) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobu przepływu informacji dotyczących systemu kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu (Dz. U. Nr 87, poz. 812 oraz Dz. U. z 2005 r. Nr 101, poz. 841) wprowadza się następujące zmiany:

1) w tytule rozporządzenia określenie przedmiotu rozporządzenia otrzymuje brzmienie:
„w sprawie sposobu przepływu informacji dotyczących systemu kontroli wyrobów”;

2) § 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Rozporządzenie określa sposób przepływu informacji, dotyczących systemu kontroli wyrobów, między Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanym dalej "Prezesem UOKiK", organami wyspecjalizowanymi i organami celnymi oraz wzory formularzy stosowanych przy gromadzeniu tych informacji”;

3) § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Informacje dotyczące systemu kontroli wyrobów, zwanego dalej "systemem", przekazywane przez organy wyspecjalizowane obejmują:

- 1) roczne plany kontroli spełniania przez wyroby zasadniczych **lub innych wymagań**, zwane dalej "rocznymi planami kontroli”;
- 2) informacje o wynikach przeprowadzonych kontroli;

¹ Zmiany ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2005 r., Nr 64, poz. 565, oraz Nr 267, poz. 2258, Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 oraz Nr 249, poz. 1832 oraz Nr 235, poz. 1700 oraz Nr 249, poz. 1834, Dz. U. z 2007 r. Nr 21, poz. 124.

- 3) roczne sprawozdania z przeprowadzonych kontroli;
- 4) informacje o wszczęciu i zakończeniu postępowań w zakresie wyrobów wprowadzonych do obrotu [lub oddanych do użytku](#), niezgodnych z zasadniczymi [lub innymi wymaganiami](#), zwanych dalej "postępowaniami".

4) § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Roczny plan kontroli jest przekazywany Prezesowi UOKiK w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczy plan kontroli, przez:

- 1) Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej;
- 2) właściwy organ Państwowej Inspekcji Pracy;
- 3) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 5) Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego;
- 6) Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- 7) Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego;
- 8) Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, w zakresie kontroli prowadzonych przez dyrektorów urzędów morskich;
- 9) [Głównego Inspektora Transportu Drogowego.](#)”;

5) § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Powiadomienie o wynikach kontroli prowadzonych na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy, podczas których stwierdzono niezgodność wyrobów z zasadniczymi wymaganiami [lub innymi wymaganiami](#), sporządzone zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, oraz powiadomienie o wynikach kontroli prowadzonych na podstawie art. 40m, art. 41b ust. 2 oraz art. 41c ust. 10 ustawy organ wyspecjalizowany, który przeprowadził kontrolę, przekazuje Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym organ ten ustosunkował się do uwag zgłoszonych przez kontrolowanego do protokołu kontroli, lub od dnia, w którym upłynął termin na zgłoszenie uwag.”;

6) § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Powiadomienie o wynikach kontroli prowadzonych na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy, podczas których nie stwierdzono niezgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami [lub innymi wymaganiami](#), sporządzone zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia, jest przekazywane razem z rocznym sprawozdaniem, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 3, chyba że Prezes UOKiK wystąpi z pisemnym wnioskiem o niezwłoczne przekazanie takiego powiadomienia.”;

7) § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Roczne sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli jest przekazywane Prezesowi UOKiK w terminie do dnia 15 kwietnia roku następnego przez:

- 1) Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej;
- 2) właściwy organ Państwowej Inspekcji Pracy;
- 3) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 5) Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego;
- 6) Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- 7) Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego;
- 8) Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, w zakresie kontroli prowadzonych przez dyrektorów urzędów morskich;
- 9) [Głównego Inspektora Transportu Drogowego.](#)”;

8) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

9) tytuł załącznika nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

„WZÓR POWIADOMIENIA O WYNIKACH KONTROLI, PODCZAS KTÓREJ STWIERDZONO NIEZGODNOŚĆ WYROBU Z ZASADNICZYMI WYMAGANIAMI [LUB INNYMI WYMAGANIAMI](#)”

10) tytuł załącznika nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

„WZÓR POWIADOMIENIA O WYNIKACH KONTROLI, PODCZAS KTÓREJ NIE STWIERDZONO NIEZGODNOŚCI WYROBU Z ZASADNICZYMI WYMAGANIAMI [LUB INNYMI WYMAGANIAMI](#)”

11) załącznik nr 4 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;

12) załącznik nr 5 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia;

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WZÓR ROCZNEGO PLANU KONTROLI

| Roczny plan kontroli | | Dane¹ |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| A. | INFORMACJE OGÓLNE | |
| A1. | Nazwa organu | |
| A2. | Data rejestracji planu przez pracownika organu wyspecjalizowanego | |
| A3. | Sygnatura planu kontroli | |
| A4. | Czy będą prowadzone wspólne kontrole organów wyspecjalizowanych, jeśli tak, to | |

| | | |
|-----------|--|--|
| | jakie? | |
| A5. | Data przekazania planu, osoba przekazująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| A6. | Data podpisania planu, osoba podpisująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| B. | ODBIORCA FORMULARZA | |
| B1. | Data wpływu do UOKiK | |
| B2. | Data weryfikacji planu, osoba akceptująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| C. | LICZBA PLANOWANYCH KONTROLI Z PODZIAŁEM NA DYREKTYWY | |
| C1. | 73/23 (2006/95) Urządzenia elektryczne niskonapięciowe (LVD) | |
| C2. | 87/404 Proste zbiorniki ciśnieniowe (SPVD) | |
| C3. | 88/378 Bezpieczeństwo zabawek (TOYS) | |
| C4. | 89/106 Wyroby budowlane (CPD) | |
| C5. | 89/336 Kompatybilność elektromagnetyczna (EMC) | |
| C6. | 89/686 Sprzęt ochrony indywidualnej (PPE) | |
| C7. | 90/384 Nieautomatyczne urządzenia wagowe | |
| C8. | 90/396 Urządzenia spalające paliwa gazowe | |
| C9. | 92/42 Sprawność wodnych kotłów grzewczych na paliwa ciekłe lub gazowe | |
| C10. | 93/15 Materiały wybuchowe do użytku cywilnego | |
| C11. | 94/9 Sprzęt i systemy zabezpieczające przeznaczone do użytku w atmosferach potencjalnie wybuchowych (ATEX) | |
| C12. | 94/25 Łodzie rekreacyjne (RCD) | |
| C13. | 94/62 Opakowania i odpady opakowaniowe | |
| C14. | 95/16 Urządzenia dźwigowe (WINDY) | |
| C15. | 96/33 Transportowe urządzenia ciśnieniowe (TPED) | |
| C16. | 96/48 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei dużych prędkości | |
| C17. | 96/57 Sprawność energetyczna chłodziarek i zamrażarek domowych | |
| C18. | 96/98 Wyposażenie morskie (MED) | |
| C19. | 97/23 Urządzenia ciśnieniowe (PED) | |
| C20. | 98/37 Bezpieczeństwo maszyn (MD) | |
| C21. | 99/5 Urządzenia radiowe i telekomunikacyjne urządzenia końcowe (RTTE) | |
| C22. | 2000/9 Koleje linowe do przewozu osób | |
| C23. | 2000/14 Emisja hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń | |
| C24. | 2000/55 Stateczniki do lamp fluorescencyjnych | |
| C25. | 2001/16 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnej | |
| C26. | 2004/22 Urządzenia pomiarowe (MID) | |
| D. | OGÓLNE INFORMACJE O KONTROLACH | |
| D1. | Łączna liczba planowanych kontroli | |
| D2. | Grupy wyrobów, które mają być kontrolowane | |
| E. | LICZBA PLANOWANYCH KONTROLI OBEJMUJĄCYCH POSZCZEGÓLNE PRZEDMIOTY KONTROLI | |
| E1. | Kontrola oznakowania | |
| E2. | Analiza dokumentacji | |
| E3. | Badanie wyrobu | |
| E4. | Inne ² | |
| F. | LICZBA PLANOWANYCH KONTROLI Z PODZIAŁEM NA PODMIOTY | |
| F1. | Producent | |
| F2. | Importer ³ | |
| F3. | Odbiorca dostaw wewnątrzspółnotowych ⁴ | |
| F4. | Sprzedawca | |
| F5. | Inny ⁵ | |
| F6. | Ogółem | |
| G. | ZAKRES TERYTORIALNY PLANOWANYCH KONTROLI | |
| H. | UWAGI OGÓLNE | |

¹ W przypadku gdy dane nie są dostępne, wpisuje się "brak danych", a w przypadku gdy pozycja formularza nie ma zastosowania do planu kontroli organu wyspecjalizowanego, wpisuje się "nie dotyczy".

² Opis.

³ Przedsiębiorca z UE, który po raz pierwszy wprowadza wyrób spoza obszaru Unii Europejskiej na rynek wspólnotowy.

⁴ Przedsiębiorca polski, który sprowadza wyrób z kraju UE na rynek krajowy.

⁵ Opis, np.: użytkownik, przedstawiciel producenta.

ZAŁĄCZNIK Nr 2

WZÓR ZESTAWIENIA ZBIORCZEGO PRZEPROWADZONYCH KONTROLI

| Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych kontroli | | Dane ¹ |
|--|--|-------------------|
| A. | INFORMACJE OGÓLNE | |
| A1. | Organ wyspecjalizowany | |
| A2. | Data rejestracji zestawienia przez pracownika organu wyspecjalizowanego | |
| A3. | Sygnatura zestawienia zbiorczego | |
| A4. | Sygnatura nadana sprawie przez organ wyspecjalizowany | |
| A5. | Sygnatura planu kontroli, który obejmował kontrole, których dotyczy zestawienie zbiorcze | |
| A6. | Okres, w którym przeprowadzono kontrole | |
| A7. | Czy podmioty zwróciły się o ochronę danych na podstawie art. 40d ust. 1 i 2 ustawy oraz czy ochrona została przyznana? | |
| A8. | Data przekazania zestawienia zbiorczego, osoba przekazująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| A9. | Data podpisania zestawienia zbiorczego, osoba podpisująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| B. | ODBIORCA FORMULARZA | |
| B1. | Data wpływu do UOKiK | |
| B2. | Data weryfikacji zestawienia zbiorczego, osoba akceptująca (imię, nazwisko, stanowisko) | |
| C. | LICZBA PRZEPROWADZONYCH KONTROLI Z PODZIAŁEM NA DYREKTYWY | |
| C1. | 73/23 (2006/95) Urządzenia elektryczne niskonapięciowe (LVD) | |
| C2. | 87/404 Proste zbiorniki ciśnieniowe (SPVD) | |
| C3. | 88/378 Bezpieczeństwo zabawek (TOYS) | |
| C4. | 89/106 Wyroby budowlane (CPD) | |
| C5. | 89/336 Kompatybilność elektromagnetyczna (EMC) | |
| C6. | 89/686 Sprzęt ochrony indywidualnej (PPE) | |
| C7. | 90/384 Nieautomatyczne urządzenia wagowe | |
| C8. | 90/396 Urządzenia spalające paliwa gazowe | |
| C9. | 92/42 Sprawność wodnych kotłów grzewczych na paliwa ciekłe lub gazowe | |
| C10. | 93/15 Materiały wybuchowe do użytku cywilnego | |
| C11. | 94/9 Sprzęt i systemy zabezpieczające przeznaczone do użytku w atmosferach potencjalnie wybuchowych (ATEX) | |
| C12. | 94/25 Łodzie rekreacyjne (RCD) | |
| C13. | 94/62 Opakowania i odpady opakowaniowe | |
| C14. | 95/16 Urządzenia dźwigowe (WINDY) | |
| C15. | 96/33 Transportowe urządzenia ciśnieniowe (TPED) | |
| C16. | 96/48 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei dużych prędkości | |
| C17. | 96/57 Sprawność energetyczna chłodziarek i zamrażarek domowych | |
| C18. | 96/98 Wyposażenie morskie (MED) | |
| C19. | 97/23 Urządzenia ciśnieniowe (PED) | |

| | | |
|-----------|--|--|
| C20. | 98/37 Bezpieczeństwo maszyn (MD) | |
| C21. | 99/5 Urządzenia radiowe i telekomunikacyjne urządzenia końcowe (RTTE) | |
| C22. | 2000/9 Koleje linowe do przewozu osób | |
| C23. | 2000/14 Emisja hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń | |
| C24. | 2000/55 Stateczniki do lamp fluorescencyjnych | |
| C25. | 2001/16 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnej | |
| C26. | 2004/22 Urządzenia pomiarowe (MID) | |
| D. | OGÓLNE INFORMACJE O KONTROLACH | |
| D1. | Łączna liczba przeprowadzonych kontroli | |
| D2. | Liczba kontroli, w których stwierdzono nieprawidłowości | |
| D3. | Liczba kontroli, w których nie stwierdzono nieprawidłowości | |
| D4. | Łączna liczba skontrolowanych wyrobów | |
| D5. | Liczba wyrobów, co do których stwierdzono nieprawidłowości | |
| D6. | Liczba wyrobów, co do których nie stwierdzono nieprawidłowości | |

| | | | | |
|-----------|--|----------------------------------|--|---|
| E. | LICZBA SKONTROLOWANYCH PRZEDSIĘBIORCÓW | | | |
| | | Liczba skontrolowanych podmiotów | Liczba podmiotów, u których stwierdzono nieprawidłowości | Liczba podmiotów, u których nie stwierdzono nieprawidłowości |
| E1. | Producent | | | |
| E2. | Importer ² | | | |
| E3. | Odbiorca dostaw wewnątrzspółnotowych ³ | | | |
| E4. | Sprzedawca | | | |
| E5. | Inny ⁴ | | | |
| E6. | Ogółem | | | |
| F. | LICZBA KONTROLI OBEJMUJĄCYCH POSZCZEGÓLNE PRZEDMIOTY KONTROLI | | | |
| | | Liczba kontroli | Liczba stwierdzonych przypadków nieprawidłowości | Liczba przypadków, w których nie stwierdzono nieprawidłowości |
| F1. | Kontrola oznakowania | | | |
| F2. | Analiza dokumentacji | | | |
| F3. | Badanie wyrobu | | | |
| F4. | Inne ⁵ | | | |
| F5. | Ogółem | | | |
| G. | STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOŚCI | | | |
| | | Liczba kontroli | Liczba stwierdzonych przypadków nieprawidłowości | Liczba przypadków, w których nie stwierdzono nieprawidłowości |
| G1. | Wymagane oznakowanie "CE" | | | |
| G2. | Wymagane oznaczenia inne niż "CE" | | | |
| G3. | Wymagany certyfikat zgodności | | | |
| G4. | Deklaracja zgodności producenta | | | |
| G5. | Niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami | | | |
| H. | PODJĘTE DZIAŁANIA | | | |

| | | | | |
|------|---|---|---|--|
| | | Liczba przedsiębiorców, którzy dobrowolnie podjęli działania określone w art. 41b ust. 1 ustawy | | |
| H1. | Producent | | | |
| H2. | Importer ² | | | |
| H3. | Odbiorca dostaw wewnątrzspółnotowych ³ | | | |
| H4. | Sprzedawca | | | |
| H5. | Inny ⁴ | | | |
| H6. | Ogółem | | | |
| H7. | Rodzaje działań podjętych dobrowolnie ⁵ | | H8. Liczba podjętych działań | |
| H9. | Rodzaje działań podjętych przez organy celne ⁵ | | H10. Liczba podjętych działań | |
| | | Liczba skontrolowanych przedsiębiorców, wobec których organ kontrolujący zastosował środki, o których mowa w art. 40k ust. 1 ustawy | | |
| H11. | Producent | | | |
| H12. | Importer ² | | | |
| H13. | Odbiorca dostaw wewnątrzspółnotowych ³ | | | |
| H14. | Sprzedawca | | | |
| H15. | Inny ⁴ | | | |
| H16. | Ogółem | | | |
| H17. | Rodzaj zastosowanych środków | | H18. Liczba zastosowanych środków określonego rodzaju | |
| I. | UWAGI OGÓLNE | | | |

¹ W przypadku gdy dane nie są dostępne, wpisuje się "brak danych", a w przypadku gdy pozycja formularza nie ma zastosowania do przeprowadzonych kontroli, wpisuje się "nie dotyczy".

² Przedsiębiorca z UE, który po raz pierwszy wprowadza wyrób spoza obszaru Unii Europejskiej na rynek wspólnotowy.

³ Przedsiębiorca polski, który sprowadza wyrób z kraju UE na rynek krajowy.

⁴ Opis, np.: użytkownik, przedstawiciel producenta.

⁵ Opis.

ZAŁĄCZNIK Nr 3

WZÓR ZESTAWIENIA PRZEPROWADZONYCH KONTROLI Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA DYREKTYWY NOWEGO PODEJŚCIA

| | | | | | |
|--|-----------------------------|--|------------------|--------------------|----------------|
| Zestawienie przeprowadzonych kontroli z uwzględnieniem podziału na dyrektywy nowego podejścia | | | | | |
| lp. | NR I TYTUŁ DYREKTYWY | | PRZEDMIOT | STWIERDZONE | PODJĘTE |

| | | WYROBY | KONTROLI | NIEPRAWIDŁOWO ŚCI | DZIAŁANIA |
|----|---|--------|----------|----------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 3/23 (2006/95) Urządzenia elektryczne niskonapięciowe (LVD) | | | | |
| 2 | 87/404 Proste zbiorniki ciśnieniowe (SPVD) | | | | |
| 3 | 88/378 Bezpieczeństwo zabawek (TOYS) | | | | |
| 4 | 89/106 Wyroby budowlane (CPD) | | | | |
| 5 | 89/336 Kompatybilność elektromagnetyczna (EMC) | | | | |
| 6 | 89/686 Sprzęt ochrony indywidualnej (PPE) | | | | |
| 7 | 90/384 Nieautomatyczne urządzenia wagowe | | | | |
| 8 | 90/396 Urządzenia spalające paliwa gazowe | | | | |
| 9 | 92/42 Sprawność wodnych kotłów grzewczych na paliwa ciekłe lub gazowe | | | | |
| 10 | 93/15 Materiały wybuchowe do użytku cywilnego | | | | |
| 11 | 94/9 Sprzęt i systemy zabezpieczające przeznaczone do użytku w atmosferach potencjalnie wybuchowych (ATEX) | | | | |
| 12 | 94/25 Łodzie rekreacyjne (RCD) | | | | |
| 13 | 94/62 Opakowania i odpady opakowaniowe | | | | |
| 14 | 95/16 Urządzenia dźwigowe (WINDY) | | | | |
| 15 | 96/33 Transportowe urządzenia ciśnieniowe (TPED) | | | | |
| 16 | 96/48 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei dużych prędkości | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 17 | 96/57 Sprawność energetyczna chłodziarek i zamrażarek domowych | | | | |
| 18 | 96/98 Wyposażenie morskie (MED) | | | | |
| 19 | 97/23 Urządzenia ciśnieniowe (PED) | | | | |
| 20 | 98/37 Bezpieczeństwo maszyn (MD) | | | | |
| 21 | 99/5 Urządzenia radiowe i telekomunikacyjne urządzenia końcowe (RTTE) | | | | |
| 22 | 2000/9 Koleje linowe do przewozu osób | | | | |
| 23 | 2000/14 Emisja hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń | | | | |
| 24 | 2000/55 Stateczniki do lamp fluorescencyjnych | | | | |
| 25 | 2001/16 Interoperacyjność transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnej | | | | |
| 26 | 2004/22 Urządzenia pomiarowe (MID) | | | | |

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przepływu informacji dotyczących systemu kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu* stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 39b ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.).

Nowelizacja rozporządzenia związana jest z wejściem w życie ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 249, poz. 1834), która zmieniła kształt systemu kontroli wyrobów, o którym mowa w rozdziale 6 ustawy, w następujący sposób:

- do systemu kontroli wyrobów dodano nowy organ wyspecjalizowany – Głównego Inspektora Transportu Drogowego, który powinien zostać objęty mechanizmami wymiany informacji określonymi w rozporządzeniu *w sprawie sposobu przepływu...*,
- wymiana informacji w ramach systemu powinna dotyczyć dwóch dyrektyw nowego podejścia, które zostały objęte systemem kontroli na skutek nowelizacji ustawy / tj.: dyrektywa 96/33/WE *transportowe urządzenia ciśnieniowe (TPED)* oraz dyrektywa 2004/22/WE *urządzenia pomiarowe (MID)*).

Projekt rozporządzenia usuwa ponadto lukę w przepisach. W załącznikach 1, 4 i 5 dodaje się dyrektywę 2000/55/WE *stateczniki do lamp fluorescencyjnych*, która określa wymagania dla wyrobów kontrolowanych aktualnie w ramach systemu kontroli, a która do tej pory w rozporządzeniu nie była wymieniona.

Ponadto, nowelizacja ustawy o systemie oceny zgodności wprowadziła definicje „innych wymagań” oraz „oddania do użytku”, co ma swoje konsekwencje dla kontroli prowadzonych przez organy wyspecjalizowane. Organy wyspecjalizowane, w toku kontroli sprawdzają, czy wyrób spełnia nie tylko zasadnicze ale też inne wymagania określone w dyrektywach nowego podejścia, natomiast system kontroli wyrobów dotyczy nie tylko wyrobów wprowadzonych do obrotu ale też oddanych do użytku. W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie do rozporządzenia stosownych zmian, które dostosują jego treść do obowiązującego tekstu ustawy o systemie oceny zgodności.

Niniejsze rozporządzenie nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie funkcjonowania krajowego systemu*

notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 ze zm.), gdyż nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu § 2 pkt 5 tego rozporządzenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. WSKAZANIE PODMIOTÓW, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE ROZPORZĄDZENIE

Rozporządzenie oddziałuje jedynie na zaangażowane w system kontroli wyrobów organy wyspecjalizowane i celne. Informacje zawarte w formularzach stanowiących załączniki do rozporządzenia nie są publicznie dostępne.

2. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. SKUTKI WPROWADZENIA ROZPORZĄDZENIA:

- 1) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

- 2) Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie wpływa na rynek pracy.

- 3) Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projekt rozporządzenia nie wpływa na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, ani na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

- 4) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.