

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia2007 r.

**w sprawie wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skarłonych
roślin z rodzajów *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L.²⁾**

Na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 4 i ust. 2, art. 23 ust. 2 i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2004 r. Nr 11, poz. 94, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) odstępstwa od wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 61, poz. 571, z późn. zm.⁴⁾) w załączniku nr 3 w części A w pkt 1 w odniesieniu do roślin z rodzajów *Chamaecyparis* Spach. i *Juniperus* L. oraz gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc. albo tego gatunku szczepionego na podkładkach gatunku innego niż *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc., pochodzących z Republiki Korei lub Japonii;
- 2) wymagania specjalne, jakie powinny spełniać rośliny, o których mowa w pkt 1, wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz informacje, które powinny być zawarte w świadectwie fitosanitarnym;
- 3) sposób i tryb zgłaszania roślin, o których mowa w pkt 1, do granicznej kontroli fitosanitarnej;
- 4) sposób przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej roślin, o których mowa w pkt 1.

§ 2. Dopuszcza się wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) skarłonych naturalnie lub sztucznie roślin z rodzaju *Chamaecyparis* Spach. i gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc., innych niż nasiona, albo gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc. szczepionych na podkładkach gatunku innego niż *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc., innych niż nasiona:
 - a) pochodzących z Japonii – do dnia 31 grudnia 2008 r.,
 - b) pochodzących z Republiki Korei - do dnia 31 grudnia 2010 r.;

2) skarłonych naturalnie lub sztucznie roślin z rodzaju *Juniperus* L., innych niż nasiona:

- a) pochodzących z Japonii - od dnia 1 listopada 2007 r. do dnia 31 marca 2008 r.;
- b) pochodzących z Republiki Korei – od dnia:
 - 1 listopada 2007 r. do dnia 31 marca 2008 r.,
 - 1 listopada 2008 r. do dnia 31 marca 2009 r.,
 - 1 listopada 2009 r. do dnia 31 marca 2010 r.

§ 3. Rośliny, o których mowa w § 2, mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych, w załącznikach nr 1 i 2 oraz w załączniku nr 4 w części A w dziale 1 w pkt 43, a także:

1) były uprawiane i przechowywane, co najmniej przez dwa ostatnie lata przed eksportem, w urzędowo zarejestrowanych szkółkach, które podlegają urzędowym kontrolom, a w przypadku roślin:

- a) z rodzaju *Juniperus* L., przeprowadzono urzędowe kontrole, co najmniej sześć razy w roku, w odpowiednich odstępach czasu, i w wyniku tych kontroli rośliny z rodzajów: *Chaenomeles* Lindl., *Crataegus* L., *Cydonia* Mill., *Juniperus* L., *Malus* Mill., *Photinia* Ldl. i *Pyrus* L., uprawiane przez dwa lata przed wysyłką w tej szkółce lub jej bezpośrednim sąsiedztwie, uznano za wolne od:
 - *Aschistonyx eppoi* Inouye,
 - *Gymnosporangium asiaticum* Miyabe ex Yamada i *Gymnosporangium yamadae* Miyabe ex Yamada,
 - *Oligonychus perditus* Pritchard et Baker,
 - *Popillia japonica* Newman,
 - organizmów szkodliwych, których występowanie nie jest znane na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej,
- b) z rodzaju *Chamaecyparis* Spach. przeprowadzono urzędowe kontrole, co najmniej sześć razy w roku, w odpowiednich odstępach czasu, i w wyniku tych kontroli rośliny z tego rodzaju, uprawiane w tej szkółce lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, uznano za wolne od *Popillia japonica* Newman i

- innych organizmów szkodliwych, których występowanie nie jest znane na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej,
- c) gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc. przeprowadzono urzędowo kontrole, co najmniej sześć razy w roku, w odpowiednich odstępach czasu, i w wyniku tych kontroli rośliny z rodzaju *Pinus* L., uprawiane w tej szkółce lub w bezpośrednim jej sąsiedztwie, uznano:
- w przypadku Japonii za wolne od: *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle et al., *Cercoseptoria pini-densiflorae* (Hori et Nambu) Deighton, *Coleosporium paederiae*, *Coleosporium phellodendri* Komr, *Cronatium quercuum* (Berk.) Miyabe ex Shirai, *Dendrolimus spectabilis* Butler, *Monochamus* spp. (gatunki nieeuropejskie), *Peridermium kurilense* Dietel, *Popillia japonica* Newman, *Thecodiplosis japonensis* Uchida et Inouye oraz innych organizmów szkodliwych, których występowanie nie jest znane na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej,
 - w przypadku Republiki Korei za wolne od: *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle et al., *Cercoseptoria pini-densiflorae* (Hori et Nambu) Deighton, *Coleosporium phellodendri* Komr, *Coleosporium asterum* (Dietel) Sydow, *Coleosporium eupatorii* Arthur, *Cronatium quercuum* (Berk.) Miyabe ex Shirai, *Dendrolimus spectabilis* Butler, *Monochamus* spp. (gatunki nieeuropejskie), *Popillia japonica* Newman, *Thecodiplosis japonensis* Uchida et Inouye oraz innych organizmów szkodliwych, których występowanie nie jest znane na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej,
- d) gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc. szczepionych na podkładkach gatunku innego niż *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc., podkładki te zostały pozbawione odrostów oraz uzyskane z roślin matecznych, które zostały w wyniku urzędowej kontroli uznane za wolne od organizmów szkodliwych;
- 2) jeżeli w wyniku kontroli, o których mowa w pkt 1 lit. a-c, stwierdzono występowanie organizmów szkodliwych, to:
- a) porażone rośliny zostały usunięte,
 - b) pozostałe rośliny poddano zabiegom zwalczającym te organizmy,
 - c) szkółka została wykreślona z urzędowego rejestru, a ponowny wpis takiej szkółki do rejestru nastąpił w roku następującym po roku, w którym wykryto dany organizm szkodliwy;

- 3) co najmniej przez dwa lata przed eksportem rosły w pojemnikach znajdujących się co najmniej na 50 cm nad podłożem albo na utrzymanym w czystości, betonowym podłożu, które nie przepuszcza nicieni;
- 4) każda z roślin została oznakowana w sposób umożliwiający identyfikację szkółki, w której była uprawiana i przechowywana, oraz wskazujący rok, w którym roślina została posadzona w pojemniku;
- 5) wraz z towarzyszącym im podłożem zostały zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne, zawierające:
 - a) nazwę zarejestrowanej szkółki, z której one pochodzą,
 - b) elementy zawarte w oznakowaniu, o którym mowa w pkt 4,
 - c) określenie ostatniego zabiegu fitosanitarnego, jakiemu zostały poddane,
 - d) w rubryce „Deklaracja dodatkowa”, oświadczenie o treści:
 - „Przesyłka ta spełnia warunki określone w decyzji Komisji 2002/887/WE” - w przypadku Japonii,
 - „Przesyłka ta spełnia warunki określone w decyzji Komisji 2002/499/WE” - w przypadku Republiki Korei.

§ 4. 1. Podmiot wprowadzający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rośliny, o których mowa w § 2, zgłasza przed każdym planowanym ich wprowadzeniem zamiar dokonania tej czynności wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa właściwemu dla punktu wwozu, przez który rośliny będą wprowadzane.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę botaniczną roślin;
- 2) wskazanie ilości roślin;
- 3) wskazanie miejsca zatwierdzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w którym zostanie przeprowadzona kwarantanna;
- 4) planowaną datę wwozu.

§ 5. 1. W ramach granicznej kontroli fitosanitarnej, obejmującej kontrolę zdrowotności, przeprowadza się także kwarantannę, trwającą:

- 1) co najmniej trzy miesiące czynnego wzrostu - w przypadku roślin z rodzaju *Chamaecyparis* Spach. i gatunku *Pinus parviflora* Sieb. et Zucc.;

2) od dnia 1 kwietnia do dnia 30 czerwca - w przypadku roślin z rodzaju *Juniperus* L.

2. Kwarantanna odbywa się pod nadzorem wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa właściwego dla miejsca, w którym jest ona przeprowadzana.

3. Każda z roślin powinna zostać poddana:

- 1) ocenie makroskopowej, przeprowadzanej w terminach uwzględniających gatunek rośliny i jej etap rozwoju - w punkcie wwozu oraz w czasie kwarantanny;
- 2) badaniom laboratoryjnym na obecność lub identyfikację organizmów szkodliwych, jeżeli ocena makroskopowa wykaże objawy występowania lub występowanie organizmów szkodliwych.

4. Jeżeli kontrola zdrowotności potwierdzi:

- 1) że przesyłka jest wolna od organizmów szkodliwych, o których mowa w § 3, zaopatruje się ją w paszport roślin;
- 2) występowanie organizmów szkodliwych, o których mowa w § 3, to z przesyłką postępuje się w sposób określony w art. 27 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

§ 6. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 maja 2007 r. w sprawie wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skarłonych roślin z rodzajów *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L. (Dz. U. Nr 90, poz. 600).

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915 oraz z 2007 r. Nr 38, poz. 244).

- 2) Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia:
- decyzji Komisji 2002/887/WE z dnia 8 listopada 2002 r. upoważniającej do stosowania odstępstw od niektórych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach, *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Japonii (Dz. Urz. WE L 309 z 12.11.2002, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 37, str. 350, z późn. zm.)
 - decyzji Komisji 2002/499/WE z dnia 26 czerwca 2002 r. upoważniającej do ustanowienia odstępstw od niektórych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei (Dz. Urz. WE L 168 z 27.06.2002, str. 53, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 137, z późn. zm.).
- 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 92, poz. 639, Nr 170, poz. 1217 i Nr 171, poz. 1225 oraz z 2007 r. Nr 80, poz. 541.
- 4) Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 138, poz. 1466, z 2005 r. Nr 81, poz. 715 i Nr 153, poz. 1277 oraz z 2006 r. Nr 33, poz. 233 i Nr 118, poz. 810.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 1 pkt 4 i ust. 2, art. 23 ust. 2 i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2004 r. Nr 11, poz. 94, z późn. zm.) i określa:

- odstępstwa od zakazu wprowadzania roślin z rodzajów: *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz gatunku *Pinus parviflora* Sieb. & Zucc. albo tego gatunku szczepionego na podkładkach gatunku innego niż *Pinus parviflora* Sieb. & Zucc., pochodzących z Japonii lub Republiki Korei, określonego w załączniku nr 3 w części A w pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. Nr 61, poz. 571, z późn. zm.),
- wymagania jakie powinny spełniać te rośliny aby mogły być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- sposób i tryb zgłaszania tych roślin do granicznej kontroli fitosanitarnej,
- sposób przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej tych roślin.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 maja 2007 r. w sprawie wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skarłonych roślin z rodzajów *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L. (Dz. U. Nr 90, poz. 600), wdrażającym między innymi decyzję Komisji 2002/499/WE z dnia 26 czerwca 2002 r. upoważniającą do stosowania odstępstw od niektórych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei (Dz. Urz. WE L 168 z 27.6.2002, str. 53; Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 36, str. 137, z późn. zm.).

Decyzja Komisji 2002/499/WE upoważniała państwa członkowskie do wprowadzenia odstępstw od zakazu wprowadzania roślin z rodzajów: *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L. pochodzących z Republiki Korei we wskazanym okresie i z zastrzeżeniem określonych warunków. Po przeprowadzeniu okresowej oceny Komisja Europejska stwierdziła, że okoliczności uzasadniające upoważnienie do stosowania tego odstępstwa nie uległy zmianie i nie ma informacji dających podstawy do zmiany warunków określonych w decyzji; dlatego też upoważnienie to może być nadal stosowane. W związku z tym przedłużono okres obowiązywania odstępstwa określonego w decyzji 2002/499/WE, co zostało zatwierdzone decyzją Komisji 2007/432/WE z dnia 18 czerwca 2007 r. przedłużającą okres obowiązywania decyzji 2002/499/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei (Dz. Urz. WE L 161 z 22.6.2007, str. 65) . W związku z powyższym w

projektowanym rozporządzeniu wprowadzono odpowiednie zmiany, w stosunku do obowiązującego rozporządzenia, mające na celu zmianę terminu wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skarłonych roślin z rodzajów *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. i *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei.

Decyzja Komisji 2007/432/WE z dnia 18 czerwca 2007 r. przedłużająca okres obowiązywania decyzji 2002/499/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach, *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 czerwca 2007 r. i zgodnie z art. 254 ust. 3 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską została notyfikowana jako dokument nr C(2007) 2495 jej adresatom i staje się skuteczna wraz z tą notyfikacją. Z uwagi na powyższe proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 7 dnia od dnia ogłoszenia.

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia decyzji Komisji 2002/499/WE z dnia 26 czerwca 2002 r. upoważniającej do ustanowienia odstępstw od niektórych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Republiki Korei oraz decyzji Komisji 2002/887/WE z dnia 8 listopada 2002 r. upoważniającej do stosowania odstępstw od niektórych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE w odniesieniu do naturalnie lub sztucznie skarłonych roślin *Chamaecyparis* Spach, *Juniperus* L. oraz *Pinus* L., pochodzących z Japonii i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji:

- 1. Podmioty objęte projektowanym rozporządzeniem** – projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów wprowadzających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Japonii lub Republiki Korei skarłonych roślin z rodzajów: *Chamaecyparis* Spach., *Juniperus* L. i *Pinus* L. oraz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
- 2. Dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego** – wydanie projektowanego rozporządzenia nie ma wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
- 3. Rynek pracy** – wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. **Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
5. **Sytuacja i rozwój regionalny** – wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny kraju.
6. **Konsultacje** - projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z Sekcją Krajową Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność”, Krajową Sekcją Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związków Zawodowych Pracowników Rolnictwa w RP, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS” oraz Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: