



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1293

Warszawa, 29 listopada 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Bolesława Borysiuka.

(-) Mieczysław Aszkiełowicz; (-) Jan Bednarek; (-) Renata Beger;
(-) Bolesław Borysiuk; (-) Alfred Budner; (-) Hubert Costa; (-) Krzysztof Filipek; (-) Andrzej Grzesik; (-) Alina Gut; (-) Danuta Hojarska;
(-) Edward Józef Kiedos; (-) Lech Kuropatwiński; (-) Andrzej Lepper;
(-) Czesław Litwin; (-) Jan Łączny; (-) Stanisław Łyżwiński; (-) Janusz Maksymiuk; (-) Rajmund Moric; (-) Adam Ołdakowski; (-) Marzena Paduch;
(-) Mateusz Piskorski; (-) Renata Rochnowska; (-) Wojciech Romaniuk;
(-) Krzysztof Sikora; (-) Grzegorz Skwierczyński; (-) Waldemar Starosta;
(-) Leszek Sułek; (-) Lech Szymańczyk; (-) Grażyna Tyszko; (-) Regina Wasilewska-Kita; (-) Zenon Wiśniewski; (-) Genowefa Wiśniowska;
(-) Lech Woszczerowicz; (-) Jerzy Zawisza; (-) Maria Zbyrowska.

USTAWA

z dnia 2006 r.

o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw

Art. 1 W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. Nr 99, poz. 1001, ze zm.), wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw pracy przekazuje samorządom powiatowym z Funduszu Pracy 7% kwoty ze środków Funduszu Pracy **wykorzystanych w roku poprzednim poprzez starostę na realizację** programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej **z przeznaczeniem na finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników powiatowego urzędu pracy.**”

2) w art. 9 ust. 5 uzyskuje brzmienie:

„5. Starosta powołuje dyrektora powiatowego urzędu pracy wyłonionego w drodze konkursu spośród osób posiadających wykształcenie wyższe oraz co najmniej 3-letni staż pracy w publicznych służbach zatrudnienia lub co najmniej 5-letni staż pracy w innych instytucjach rynku pracy. Starosta odwołuje dyrektora powiatowego urzędu pracy po uzyskaniu zgody powiatowej rady zatrudnienia wyrażonej większością co najmniej 2/3 składu rady. **Brak**

takiej zgody powoduje bezskuteczność odwołania. Zgoda powiatowej rady zatrudnienia nie jest wymagana w przypadkach, o których mowa w art. 52 i 53 Kodeksu pracy. Dyrektorem powiatowego urzędu pracy może być wyłącznie osoba spełniająca warunki określone w ustawie.”

3) w art. 23 ust. 2 i ust. 3 uzyskują brzmienie:

„2. W skład wojewódzkiej rady zatrudnienia wchodzi do 20 osób powoływanych przez marszałka województwa spośród przedstawicieli wojewody i działających na terenie województwa:

- 1) wojewódzkich struktur każdej organizacji związkowej reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych,
- 2) wojewódzkich struktur każdej organizacji pracodawców reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych,
- 3) społeczno – zawodowych organizacji rolników, w tym związków zawodowych rolników indywidualnych i izb rolniczych.
- 4) (uchylony)
- 5) organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy,
- 6) przedstawicieli nauki - delegowanych przez Komitet Nauk o Pracy i Polityce Społecznej Polskiej Akademii Nauk oraz przedstawiciel wojewody.

3. W skład powiatowej rady zatrudnienia wchodzi do 16 osób powoływanych przez starostę spośród działających na terenie powiatu:

- 1) terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych;
- 2) terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno –Gospodarczych;
- 3) społeczno – zawodowych organizacji rolników, w tym związków zawodowych rolników indywidualnych i izb rolniczych;
- 4) jednostek samorządu terytorialnego
- 5) organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy

4. w art. 23 ust. 5 pkt. 2 uzyskuje brzmienie:

2) z inicjatywy odpowiedniego ministra właściwego do spraw pracy, marszałka województwa oraz starosty, po zasięgnięciu wiążącej opinii organu lub organizacji, które zgłosiły jego kandydaturę na członka rady.

5) art. 49 otrzymuje brzmienie:

„W stosunku do:

1. bezrobotnych do 25 roku życia,
2. bezrobotnych długotrwale,
3. bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
4. bezrobotnych bez kwalifikacji,
5. bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia
6. bezrobotnych niepełnosprawnych
7. **innych osób będących w szczególnej sytuacji na lokalnym rynku pracy** – mogą być dodatkowo stosowane działania określone w art. 50 – 61

6) w art. 100 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Pracownikom wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, o których mowa w art. 91 pkt 1 i 2, **może być przyznany** dodatek na wynagrodzenie uzależniony od stopnia posiadania licencji i doskonalenia kwalifikacji zawodowych oraz jakości wykonywanej pracy.
2. Pracownikom wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, o których mowa w art. 91 pkt 3-6, **może być przyznany** dodatek do wynagrodzenia uzależniony od posiadanego przygotowania zawodowego, doskonalenia kwalifikacji zawodowych oraz jakości wykonywanej pracy

7) w art. 109 skreśla się ust. 8

8) w art. 109 wprowadza się ust. 3a w brzmieniu:

3a. Minister właściwy do spraw pracy ustala i przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy powiatów, według algorytmu, o którym mowa w ust. 2 kwoty środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

9) art. 109 a uzyskuje brzmienie:

Art. 109 a. 1. Koszty szkoleń, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 9, nie mogą przekroczyć **dziesięciokrotności wynagrodzenia za pracę na jedną osobę w okresie kolejnych trzech lat.**

2. Łączna kwota przeznaczona na koszty szkoleń, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 38, w okresie kolejnych trzech lat nie może **przekroczyć iloczynu dziesięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz przeciętnej liczby zatrudnionych w urzędzie w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.**

3. Koszty szkoleń, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 6, nie mogą przekroczyć pięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę na jedną osobę w okresie kolejnych trzech lat.

Art. 2 Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Łagodzenie skutków bezrobocia, promocja zatrudnienia, aktywizacja zawodowa to priorytety, które określa Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przedkładana nowela ustawy w pełni zachowuje zadania ustawy pierwotnej, jednakże w sposób bardziej precyzyjny nawiązuje do potrzeb publicznych służb zatrudnienia oraz skuteczniej diagnozuje aktualne potrzeby rynku pracy. Nowela ustawy, która została opracowana przy udziale wszystkich Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy jest projektem innym niż projekt rządowy, jednakże nie jest z nim rozbieżny.

Projekt ustawy ma za zadanie:

- 1) stworzenie warunków do skutecznej absorpcji środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2007 – 2013 oraz efektywnego ich wykorzystania realizując Program Operacyjny „Kapitał Ludzki”
- 2) zdecydowanie zwiększenie skuteczności i efektywności działania Publicznych Służb Zatrudnienia, szczególnie w zakresie świadczonych usług.
- 3) pozyskiwanie i utrzymywanie najlepszych kadr w publicznych służbach zatrudnienia, a tym samym w sposób zdecydowany zmniejszenie istniejącej fluktuacji wykwalifikowanych pracowników naszych urzędów
- 4) wzmocnienie roli i bezpośredni wpływ na właściwą realizację zadań krajowego i lokalnego *Planu działania na rzecz zatrudnienia*
- 5) ograniczenie, a nawet wyeliminowanie, niektórych działań biurokratycznych na rzecz podniesienia jakości obsługi osób bezrobotnych.

6) Rady Zatrudnienia, w proponowanych zapisach, stanowią ważną rolę przy rozwiązywaniu lokalnych problemów rynku pracy, przy czym nie mogą być narzędziem politycznym w rękach władz samorządowych. Stąd też postulowana stała liczba członków i zapis o wiążącej opinii lub organizacji zgłaszającego kandydata na członka Rady.

7) Każdy dyrektor powiatowego urzędu pracy winien posiadać stosowne wykształcenie i odpowiedni staż pracy, tylko wtedy urząd ma szansę skutecznie realizować zadania długofalowe. Proponowana zmiana w art. 9 ust. 5 ma na celu ograniczenie rozwiązań okresowych, przejściowych typu „pełniący obowiązki”.

Bezrobocie jest największym problemem Polski od momentu zmian ustrojowych. Jasne i przejrzyste działania mające na celu walkę z bezrobociem poprzez programy regionalne i lokalne, aktywizację grup znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, wzbogacenie oferty i podwyższenie jakości usług świadczonych przez wojewódzkie i powiatowe urzędy pracy wymaga odpowiednio przygotowanych kadr wywodzących się z wielu różnych środowisk m.in. przedstawicieli świata nauki, związków zawodowych i związków pracodawców. Nowela ustawy w sposób jasny precyzuje sposób powoływania członków rad wojewódzkich i powiatowych a także sposób odwoływania dyrektorów powiatowych urzędów pracy.

Proponowane zmiany do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie rodzą dodatkowych skutków finansowych w ogólnej kwocie środków Funduszu Pracy.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 22 grudnia 2006 r.

BAS-WAEM-2883/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw¹ (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bolesław Borysiuk)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, ze zmianami).

Zmiana ustawy dotyczy: 1) przekazywania samorządom powiatowym z Funduszu Pracy „7% kwoty ze środków Funduszu Pracy wykorzystanych w roku poprzednim poprzez starostę na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej” (art. 1 pkt 1 projektu w zakresie art. 9 ust. 2a zmienianej ustawy), 2) bezskuteczności odwołania przez starostę dyrektora powiatowego urzędu pracy bez uzyskania zgody powiatowej rady zatrudnienia (art. 1 pkt 2 w zakresie art. 9 ust. 5 ustawy), 3) składu wojewódzkiej rady zatrudnienia oraz składu powiatowej rady zatrudnienia (art. 1 pkt 3 w zakresie art. 23 ust. 2 i 3 ustawy), 4) możliwości odwołania członka rady zatrudnienia po zasięgnięciu wiążącej opinii organu lub organizacji, które zgłosiły jego kandydaturę na członka rady (art. 1 pkt 4 w zakresie art. 23 ust. 5 pkt 2 ustawy), 5) stosowania działań określonych w art. 50–61 zmienianej ustawy w stosunku do osób będących w szczególnej sytuacji na lokalnym rynku pracy (art. 1 pkt 5 w zakresie art. 49 ustawy), 6) możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia pracownikom wojewódzkich i

¹ Tytuł projektu ustawy jest nieprawidłowy, ponieważ projekt zawiera wyłącznie zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 1 projektu), nie wprowadza natomiast zmian w innych ustawach (art. 2 dotyczy wejścia w życie projektu). Powinno być: „Ustawa z dnia... o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”.

powiatowych urzędów pracy (art. 1 pkt 6 w zakresie art. 100 ust. 1 i 2 ustawy)², 7) ustalania i przekazywania na wyodrębniony rachunek bankowy powiatów kwoty środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie określonych programów (art. 1 pkt 8 projektu w zakresie art. 109 ust. 3a ustawy), 8) wysokości kosztów szkoleń pracowników, bezrobotnych i innych osób oraz wysokości łącznej kwoty przeznaczonej na koszty szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia i kadr Ochotniczych Hufców Pracy (art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 109a ustawy).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory Bazy REX: bezrobocie, praca, projekt ustawy, Unia Europejska

² Art. 1 pkt 6 projektu w zakresie art. 100 ust. 1 zmienianej ustawy posługuje się określeniem „dodatek na wynagrodzenie”, natomiast w zakresie art. 100 ust. 2 – „dodatek do wynagrodzenia”. W opinii przyjęto założenie, że w proponowanym przepisie chodzi o jeden i ten sam dodatek, tj. dodatek do wynagrodzenia. Pojęcie „dodatek na wynagrodzenie” nie występuje w zmienianej ustawie.

Warszawa, 22 grudnia 2006 r.

BAS-WAEM-2884/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bolesław Borysiuk) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, ze zmianami). Zmiana ustawy dotyczy: 1) przekazywania samorządom powiatowym z Funduszu Pracy „7% kwoty ze środków Funduszu Pracy wykorzystanych w roku poprzednim poprzez starostę na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej”, 2) bezskuteczności odwołania przez starostę dyrektora powiatowego urzędu pracy bez uzyskania zgody powiatowej rady zatrudnienia, 3) składu wojewódzkiej rady zatrudnienia oraz składu powiatowej rady zatrudnienia, 4) możliwości odwołania członka rady zatrudnienia po zasięgnięciu wiążącej opinii organu lub organizacji, które zgłosiły jego kandydaturę na członka rady, 5) stosowania działań określonych w art. 50–61 zmienianej ustawy w stosunku do osób będących w szczególnej sytuacji na lokalnym rynku pracy, 6) możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia pracownikom wojewódzkich i powiatowych urzędów, 7) ustalania i przekazywania na wyodrębniony rachunek bankowy powiatów kwoty środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie określonych, 8) wysokości kosztów szkoleń pracowników, bezrobotnych i innych osób oraz wysokości łącznej kwoty przeznaczonej na koszty szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia i kadr Ochotniczych Hufców.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory Bazy REX: bezrobocie, praca, projekt ustawy, Unia Europejska



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-10-07

Druk nr 1443
Warszawa, 13 lutego 2007 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw wraz z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) w ust. 1:

– w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) nie nabyła prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty socjalnej, renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę albo po ustaniu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności, nie pobiera zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku chorobowego, zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego,”

– w pkt 2 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) nie posiada wpisu do ewidencji działalności gospodarczej albo nie podlega na podstawie odrębnych przepisów obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem ubezpieczenia społecznego rolników,”

– pkt 32 otrzymuje brzmienie:

„32) robotach publicznych – oznacza to zatrudnienie bezrobotnego, w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, przy wykonywaniu prac organizowanych przez gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką: ochrony środowiska, kultury, oświaty, sportu i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków;”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Koszty badań lekarskich mających na celu stwierdzenie zdolności bezrobotnego do wykonywania pracy, odbywania stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, wykonywania prac społecznie użytecznych przeprowadzane na wniosek powiatowego urzędu pracy są finansowane z Funduszu Pracy.”;

2) w art. 4 w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) wprowadzanie i rozwijanie w publicznych służbach zatrudnienia systemów teleinformatycznych zapewniających spójny system obsługi rynku pracy oraz prowadzenie i udostępnianie internetowej bazy ofert pracy.”;

3) w art. 6 ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Instytucjami dialogu społecznego na rynku pracy są:

- 1) związki zawodowe,
- 2) organizacje pracodawców,
- 3) organizacje bezrobotnych,
- 4) organizacje pozarządowe

– jeżeli realizują zadania i projekty na rzecz rynku pracy finansowane lub dofinansowywane przez publiczne służby zatrudnienia.

7. Instytucją partnerstwa lokalnego jest grupa instytucji realizujących w oparciu o umowę przedsięwzięcia i projekty na rzecz rynku pracy.”;

4) w art. 8:

a) w ust. 1 w pkt 6 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) wykonywanie zadań wynikających z programów, o których mowa w przepisach o Narodowym Planie Rozwoju albo o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;”;

b) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Marszałek województwa może, w formie pisemnej, upoważnić dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy lub na jego wniosek innych pracowników tego urzędu do załatwiania w imieniu marszałka województwa spraw, w tym wydawania decyzji i postanowień w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym. W zakresie zadań wynikających z programów współfinansowanych z Funduszu Pracy w imieniu marszałka województwa zadania wykonuje dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy.

6. Marszałek województwa powołuje dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy wyłonionego w drodze konkursu. Marszałek województwa odwołuje dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy po uzyskaniu zgody wojewódzkiej rady zatrudnienia wyrażonej większością co najmniej 2/3 składu rady. Zgoda wojewódzkiej rady zatrudnienia nie jest wymagana w przypadkach, o których mowa w art. 52 i 53 Kodeksu pracy, oraz w przypadku odwołania dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy na jego wniosek.”,

c) w ust. 8:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) we współpracy z powiatowymi urzędami pracy opracowują i aktualizują informacje zawodowe oraz inne zasoby informacji pomocne w aktywnym poszukiwaniu pracy i upowszechniają je na terenie województwa;”,

– uchyla się pkt 6;

5) w art. 9:

a) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe i informację zawodową oraz pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy;”,

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) udzielanie pomocy pracodawcom w pozyskaniu pracowników przez pośrednictwo pracy oraz poradnictwo zawodowe i informację zawodową;”,

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) inicjowanie i wspieranie metodyczne tworzenia klubów pracy działających w innych niż powiatowy urząd pracy instytucjach i organizacjach;”

b) po ust. 2a dodaje się ust. 2a¹ w brzmieniu:

„2a¹. Minister właściwy do spraw pracy przekazuje samorządom powiatowym do dnia 31 grudnia 2009 r. z Funduszu Pracy 7% kwoty środków (limitu) Funduszu Pracy ustalonej na rok poprzedni na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, o której mowa w art. 109 ust. 2, z wyłączeniem kwot przyznanych ze środków będących w dyspozycji samorządu województwa oraz przyznanych z rezerwy dysponenta Funduszu Pracy, z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy.”

c) po ust. 2a¹ dodaje się ust. 2a² w brzmieniu:

„2a². Środki, o których mowa w ust. 2a i 2a¹, na finansowanie kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy, są przeznaczane w szczególności na zatrudnionych na stanowiskach, o których mowa w art. 92, 94, 96, 98 i art. 99.”

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Starosta powołuje dyrektora powiatowego urzędu pracy wyłonionego w drodze konkursu. Starosta odwołuje dyrektora powiatowego urzędu pracy po uzyskaniu zgody powiatowej rady zatrudnienia wyrażonej

większością co najmniej 2/3 składu rady. Zgoda powiatowej rady zatrudnienia nie jest wymagana w przypadkach, o których mowa w art. 52 i 53 Kodeksu pracy, oraz w przypadku odwołania dyrektora powiatowego urzędu pracy na jego wniosek.”;

6) w art. 18 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Agencje pracy tymczasowej prowadzące usługi, o których mowa w ust. 1 pkt 5, kierują pracowników lub osoby niebędące pracownikami do pracodawcy użytkownika, którym może być pracodawca lub podmiot niebędący pracodawcą. Pracodawca użytkownik wyznacza pracownikowi skierowanemu z agencji pracy tymczasowej zadania i kontroluje ich wykonanie. Usługi w zakresie kierowania pracownikami lub osobami niebędącymi pracownikami do wykonywania pracy tymczasowej wykonują wyłącznie agencje pracy tymczasowej będące przedsiębiorcami, w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.”;

7) w art. 24 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Marszałek województwa lub starosta przy zleceniu usług rynku pracy, o których mowa w art. 35 ust. 1, zapewnia ich realizację zgodnie ze standardami usług rynku pracy.”;

8) w art. 33 w ust. 4:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) otrzymał pożyczkę z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności pozarolniczej lub rolniczej albo otrzymał jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, o których

mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności;”,

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) z własnej winy przerwał staż, szkolenie, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub wykonywanie prac, o których mowa w art. 73a; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje na okres 90 dni.”;

9) w art. 36:

a) w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) upowszechnianiu ofert pracy, w tym przez przekazywanie ofert pracy do internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy;”,

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) kierowanie za granicę do zatrudnienia polegającego na czasowym przyjęciu do rodziny w zamian za określone świadczenia w celu doskonalenia umiejętności językowych lub zawodowych na okres do 2 lat; przepisy art. 18a ust. 5 i art. 85 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Powiatowy urząd pracy, który nie dysponuje kandydatami spełniającymi wymagania określone w ofercie pracy, udostępnia informacje o braku możliwości realizacji oferty innym powiatowym urządcom pracy co najmniej przez internetową bazę ofert pracy, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 8.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Pracodawcy są obowiązani na bieżąco informować powiatowe urzędy pracy właściwe ze względu na siedzibę pracodawcy lub miejsce wykonywania pracy o wolnych miejscach zatrudnienia lub miejscach przygotowania zawodowego. Informując o wolnych miejscach zatrudnienia lub miejscach przygotowania zawodowego, pracodawcy nie mogą formułować wymagań dyskryminujących kandydatów ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, orientację seksualną, przekonania polityczne i wyznanie religijne lub ze względu na przynależność związkową.”;

10) w art. 39 ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Starosta inicjuje i wspiera tworzenie klubów pracy przez instytucje lub organizacje, udzielając im pomocy organizacyjnej i merytorycznej.

6. Starosta może zawrzeć ze szkołą wyższą lub organizacją studencką umowę przewidującą sfinansowanie z Funduszu Pracy części kosztów wyposażenia nowo otwartego akademickiego biura karier, w wysokości nieprzekraczającej piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia. Do sfinansowania kosztów wyposażenia akademickiego biura karier prowadzącego działalność gospodarczą mają zastosowanie przepisy dotyczące udzielania pomocy de minimis.”;

11) w art. 40 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Skierowanie na szkolenie bezrobotnego, osoby pobierającej rentę szkoleniową i żołnierza rezerwy, w przypadkach zawodów wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych, powinno być poprzedzone określeniem przez doradcę zawodowego

powiatowego urzędu pracy predyspozycji do wykonywania zawodu, który uzyskają w wyniku szkolenia; w uzasadnionych przypadkach szkolenie może być poprzedzone skierowaniem na specjalistyczne badania lekarskie finansowane z Funduszu Pracy.”;

12) w art. 41:

a) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Starosta może w umowie zawartej z instytucją szkoleniową przewidzieć przyznanie tej instytucji z Funduszu Pracy jednorazowej kwoty w wysokości do 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę za każdego skierowanego bezrobotnego uczestniczącego w szkoleniu, który wskutek działań tej instytucji szkoleniowej podjął w ciągu 30 dni od dnia ukończenia szkolenia zatrudnienie lub inną pracę zarobkową i wykonuje je co najmniej przez okres 6 miesięcy.”,

b) po ust. 9 dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. Do przyznania instytucji szkoleniowej jednorazowej kwoty, o której mowa w ust. 9, mają zastosowanie przepisy dotyczące udzielania pomocy de minimis.

11. Osoby bezrobotne biorące udział w szkoleniach finansowanych z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 249, poz. 1832) albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658), organizowanych przez inny

podmiot niż powiatowy urząd pracy, powiadamiają powiatowy urząd pracy o udziale w szkoleniu w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęcia szkolenia.”;

13) w art. 45 po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Starosta może zwrócić bezrobotnemu koszt przejazdu na badania lekarskie i powrotu do miejsca zamieszkania, jeżeli na badania te bezrobotny został skierowany przez powiatowy urząd pracy i odbywają się one poza miejscem zamieszkania bezrobotnego.

6. Starosta może zwrócić bezrobotnemu koszt przejazdu do miejsca wykonywania prac, o których mowa w art. 73a ust. 1, i powrotu do miejsca zamieszkania lub pobytu, jeżeli prace, do wykonywania których został skierowany bezrobotny, są wykonywane poza miejscem jego zamieszkania lub pobytu.”;

14) w art. 46:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmiot prowadzący działalność gospodarczą, który otrzymał refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, jest obowiązany dokonać zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, jeżeli zatrudniał na utworzonym stanowisku pracy skierowanego lub skierowanych bezrobotnych w pełnym wymiarze czasu pracy łącznie przez okres krótszy niż 3 lata, a w przypadku małych i średnich przedsiębiorców, w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej dla małych i średnich przedsiębiorców – 2 lata, albo naruszył inne warunki umowy o refundację.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb dokonywania refundacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1,
- 2) szczegółowe warunki i tryb przyznawania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, o których mowa w ust. 1 pkt 2,
- 3) formy zabezpieczenia zwrotu otrzymanej refundacji lub środków na podjęcie działalności gospodarczej, w przypadku niedotrzymania warunków umowy dotyczącej ich przyznania

– mając na względzie zwiększenie mobilności bezrobotnych i poszukujących pracy oraz racjonalne gospodarowanie środkami Funduszu Pracy, a także konieczność zapewnienia zgodności udzielania pomocy publicznej dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą z warunkami dopuszczalności pomocy na zatrudnienie lub warunkami pomocy dla małych i średnich przedsiębiorców, w przypadku refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz zasadami udzielania pomocy de minimis w przypadku pomocy przyznawanej bezrobotnemu w postaci jednorazowej wypłaty środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub refundacji kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa dotyczących podjęcia takiej działalności.”;

15) w art. 48 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 50% zasiłku, o

którym mowa w art. 72 ust. 1, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.”;

16) w art. 55:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stypendium przysługuje pod warunkiem nieprzekroczenia wysokości dochodu na osobę w rodzinie, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej uprawniającego do świadczeń z pomocy społecznej. Do dochodu nie wlicza się kwoty tego stypendium.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Stypendium nie przysługuje w przypadku przerwania nauki lub utraty statusu bezrobotnego. Przepis art. 73 ust. 5 stosuje się odpowiednio.”;

17) w art. 61 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bezrobotnym, o których mowa w art. 49 pkt 5, starosta może, po udokumentowaniu poniesionych kosztów, refundować koszty opieki nad dzieckiem do lat 7, w wysokości uzgodnionej, nie wyższej jednak niż połowa zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, na każde dziecko, jeżeli bezrobotny podejmie zatrudnienie lub inną pracę zarobkową lub zostanie skierowany na staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub szkolenie oraz pod warunkiem nieprzekroczenia wysokości kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej.”;

18) uchyla się rozdział 11a;

19) w art. 70 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pracodawca zamierzający zwolnić co najmniej 50 pracowników w okresie 3 miesięcy jest obowiązany uzgodnić z powiatowym urzędem pracy właściwym dla siedziby tego pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania pracy, zakres i formy pomocy dla zwalnianych pracowników, w szczególności:

- 1) pośrednictwa pracy;
- 2) poradnictwa zawodowego;
- 3) szkoleń;
- 4) pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy.”;

20) w art. 71:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie ma dla niego propozycji odpowiedniej pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego w miejscu pracy, prac interwencyjnych lub robót publicznych oraz”,

– w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) świadczył usługi na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo współpracował przy wykonywaniu tych umów, przy czym podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy stanowiła kwota w przeliczeniu na okres pełnego miesiąca co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę”,

b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w pkt 1, renty szkoleniowej oraz przypadające po ustaniu zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej albo zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności okresy pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rehabilitacyjnego, jeżeli podstawę wymiaru tych zasiłków i świadczenia, z uwzględnieniem kwoty składek na ubezpieczenia społeczne, stanowiła kwota wynosząca co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę;”

c) uchyla się ust. 5;

21) w art. 72:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do okresu uprawniającego do zasiłku, od którego zależy wysokość i okres pobierania zasiłku, zalicza się również okresy zatrudnienia, o których mowa w art. 89.”

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przepis ust. 6 stosuje się odpowiednio do dodatków szkoleniowych, stypendiów oraz dodatków aktywizacyjnych, o których mowa w art. 48 ust. 1 pkt 2.”

22) w art. 73:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Okres pobierania zasiłku wynosi:

- 1) 6 miesięcy – dla bezrobotnych zamieszkałych w okresie pobierania zasiłku na obszarze powiatu, jeżeli stopa bezrobocia na tym obszarze w dniu 30 czerwca roku poprzedzającego dzień nabycia prawa do zasiłku nie przekraczała 125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju;
- 2) 12 miesięcy – dla bezrobotnych:
 - a) zamieszkałych w okresie pobierania zasiłku na obszarze powiatu, jeżeli stopa bezrobocia na tym obszarze w dniu 30 czerwca roku poprzedzającego dzień nabycia prawa do zasiłku przekraczała 125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju lub
 - b) powyżej 50 roku życia oraz posiadających jednocześnie co najmniej 20-letni okres uprawniający do zasiłku;
- 3) 18 miesięcy dla bezrobotnych:
 - a) zamieszkałych w dniu nabycia prawa do zasiłku oraz w okresie jego pobierania na obszarze powiatu, jeżeli stopa bezrobocia na tym obszarze w dniu 30 czerwca roku poprzedzającego dzień nabycia prawa do zasiłku przekraczała 2-krotnie przeciętną stopę bezrobocia w kraju, oraz posiadających jednocześnie co najmniej 20-letni okres uprawniający do zasiłku lub
 - b) którzy mają na utrzymaniu co najmniej jedno dziecko w wieku do 15 lat, a małżonek bezrobotnego jest także bezrobotny i utracił prawo do zasiłku z powodu upływu okresu

jego pobierania po dniu nabycia prawa do zasiłku przez tego bezrobotnego.

2. Okres pobierania zasiłku przez bezrobotnego nie ulega zmianie, jeżeli w okresie jego pobierania następuje zmiana miejsca zamieszkania bezrobotnego lub miejscowość, w której on mieszka, została objęta obszarem działania innego powiatu.”,

b) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. W przypadku zmiany przez bezrobotnego miejsca zamieszkania skutkującej zmianą właściwości powiatowego urzędu pracy bezrobotny jest obowiązany powiadomić o tym fakcie urząd pracy, w którym jest zarejestrowany, oraz stawić się w powiatowym urzędzie pracy właściwym dla nowego miejsca zamieszkania w terminie 14 dni od dnia zmiany miejsca zameldowania.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Bezrobotny, który utracił status bezrobotnego na okres krótszy niż 365 dni z powodu podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, pozarolniczej działalności lub uzyskiwania przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę miesięcznie i zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny w okresie 14 dni od dnia ustania zatrudnienia, zaprzestania wykonywania innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności, pobierania zasiłku chorobowego po ustaniu zatrudnienia, zaprzestaniu wykonywania innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności lub osiągnięcia przychodu przekraczającego połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę miesięcznie, posiada prawo

do zasiłku na czas skrócony o okres pobierania zasiłku przed utratą statusu bezrobotnego oraz o okresy, o których mowa w ust. 4.”,

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Okresy zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności, pobierania zasiłku chorobowego po ustaniu zatrudnienia, zaprzestaniu wykonywania innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności oraz uzyskiwania przychodu, wymienione w ust. 5, wlicza się do okresów, o których mowa w art. 75 ust. 2.”;

23) w art. 73a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na wniosek gminy starosta może skierować bezrobotnego bez prawa do zasiłku korzystającego ze świadczeń z pomocy społecznej do wykonywania prac społecznie użytecznych na terenie gminy, w której bezrobotny zamieszkuje lub przebywa, w wymiarze do 10 godzin w tygodniu.”;

24) w art. 76:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zasiłek, dodatek szkoleniowy, stypendium lub inne świadczenie pieniężne finansowane z Funduszu Pracy wypłacone osobie za okres, za który nabyła prawo do emerytury, świadczenia przedemerytalnego, renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty rodzinnej, renty socjalnej, zasiłku macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego, jeżeli organ rentowy, który przyznał świadczenie, nie dokonał

jego pomniejszenia na zasadach określonych w art. 78;”,

b) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio do innych niewymienionych w tym przepisie świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy, w szczególności do refundacji uzyskiwanych z tytułu umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych oraz robót publicznych.”,

c) uchyla się ust. 8 i 10;

25) art. 78 otrzymuje brzmienie:

„Art. 78. 1. W przypadku przyznania bezrobotnemu lub innej uprawnionej osobie prawa do emerytury, świadczenia przedemerytalnego, renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1, renty szkoleniowej, renty socjalnej, zasiłku macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłku chorobowego, świadczenia rehabilitacyjnego lub renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę za okres, za który pobierała zasiłek, dodatek szkoleniowy, stypendium, dodatek aktywizacyjny albo inne świadczenie pieniężne z tytułu pozostawania bez pracy, pobrane z tego tytułu kwoty w wysokości uwzględniającej zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych i składkę na ubezpieczenie zdrowotne zalicza się na poczet przyznanego przez organ rentowy świadczenia. Kwoty te traktuje się jak świadczenia wypłacane w kwocie zaliczkowej, w rozumieniu przepisów

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

2. Kwota zaliczona na poczet przyznanego świadczenia nie może być wyższa niż ustalona za poszczególne miesiące okresu, o którym mowa w ust. 1, kwota emerytury, świadczenia przedemerytalnego, renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1, renty szkoleniowej, renty socjalnej, zasiłku macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłku chorobowego, świadczenia rehabilitacyjnego lub renty rodzinnej.
3. Organ rentowy przekazuje kwotę zaliczoną na poczet przyznanego świadczenia, o której mowa w ust. 1, na rachunek bankowy Funduszu Pracy powiatowego urzędu pracy, który wypłacił zasiłek, dodatek szkoleniowy, stypendium, dodatek aktywizacyjny albo inne świadczenie pieniężne z tytułu pozostawania bez pracy.
4. W przypadku przyznania bezrobotnemu prawa do emerytury, świadczenia przedemerytalnego, renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1, renty szkoleniowej, renty socjalnej, zasiłku macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłku chorobowego, świadczenia rehabilitacyjnego lub renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę na okres, w którym był bezrobotny, pozbawienie statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku następuje za okres, za który przyznano emeryturę, świadczenia przedemerytalne, rentę z tytułu

niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1, rentę szkoleniową, rentę socjalną, zasiłek macierzyński, zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub rentę rodzinną w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę.”;

26) art. 82 otrzymuje brzmienie:

„Art. 82. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, w terminie do dnia 30 września każdego roku, ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przeciętną stopę bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów według stanu na dzień 30 czerwca danego roku.”;

27) w art. 86 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Udokumentowane okresy zatrudnienia obywateli polskich i obywateli państw, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c, przebyte za granicą u pracodawcy zagranicznego:

- 1) w państwie wymienionym w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c,
- 2) w innym państwie niż wymienione w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c, za które były opłacane składki na Fundusz Pracy

– są zaliczane do okresów pracy w Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie uprawnień pracowniczych.”;

28) w art. 87 w ust. 1 pkt 5b otrzymuje brzmienie:

„5b) zstępni, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. b, obywatela polskiego lub cudzoziemca – małżonka obywatela polskiego, o którym mowa w pkt 1-4 i 5a, niebędący obywatelami państwa, o którym mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c, jeżeli posiadają zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;”;

29) w art. 88:

a) uchyla się ust. 14,

b) ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. Przepisy ust. 1-13 i 15 stosuje się odpowiednio do jednostek organizacyjnych, choćby nie posiadały osobowości prawnej, a także osób fizycznych, zamierzających powierzyć wykonywanie pracy cudzoziemcowi.”;

30) po art. 88 dodaje się art. 88a w brzmieniu:

„Art. 88a. W postępowaniu o wydanie zezwolenia lub przedłużenia zezwolenia na pracę stroną postępowania jest wyłącznie pracodawca albo podmiot, o którym mowa w art. 88 ust. 16.”;

31) w rozdziale 16 po art. 90 dodaje się art. 90a w brzmieniu:

„Art. 90a. 1. Pracodawca albo podmiot, o którym mowa w art. 88 ust. 16, składa wniosek o wydanie zezwolenia na pracę lub jego przedłużenie po dokonaniu jednorazowej wpłaty w wysokości nie większej niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę, za każdą osobę.

2. Wpłata, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód budżetu państwa.
3. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wpłaty, o której mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę:
 - 1) rodzaj wykonywanej pracy, posiadane przez cudzoziemca kwalifikacje oraz ich zależność od podaży i popytu na rynku pracy lub
 - 2) umowy i porozumienia międzynarodowe w zakresie zatrudnienia, lub
 - 3) okres wykonywania pracy przez cudzoziemca, lub
 - 4) liczbę wniosków o wydanie zezwolenia na pracę lub wniosków o przedłużenie zezwolenia na pracę składanych przez pracodawcę.”;

32) w art. 92:

a) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wykonywała zadania na stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie pośrednictwa pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy w publicznych służbach zatrudnienia;”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wymogów, o których mowa w ust. 2 pkt 3-5, nie stosuje się do obywateli, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c, posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.”;

33) w art. 93 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Wojewoda, na wniosek zainteresowanej osoby, w drodze decyzji administracyjnej, nadaje licencję zawodową pośrednika pracy określonego stopnia osobie spełniającej warunki, o których mowa w art. 92 ust. 2, 2a, 4 i 5.”;
- 34) w art. 94:
- a) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) wykonywała zadania na stanowisku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w zakresie poradnictwa zawodowego przez okres co najmniej 12 miesięcy w publicznych służbach zatrudnienia;”;
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Wymogów, o których mowa w ust. 2 pkt 3-5, nie stosuje się do obywateli, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c, posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.”;
- 35) w art. 95 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Wojewoda, na wniosek zainteresowanej osoby, w drodze decyzji administracyjnej, nadaje licencję zawodową doradcy zawodowego określonego stopnia osobie spełniającej warunki, o których mowa w art. 94 ust. 2, 2a, 4 i 5.”;
- 36) w art. 100 uchyla się ust. 1-3 i 5;
- 37) w art. 101:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Przepisy art. 92, 94, 96-98 stosuje się odpowiednio do osób zatrudnionych w Ochotniczych Hufcach Pracy.”;

- b) uchyla się ust. 2;
- 38) uchyla się art. 102a;
- 39) w art. 104 w ust. 1 uchyla się pkt 1a;
- 40) w art. 108 w ust. 1:
- a) pkt 4a otrzymuje brzmienie:
 - „4a) kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy, o których mowa w art. 9 ust. 2a i 2a¹;”;
 - b) uchyla się pkt 27 i 27a,
 - c) pkt 34 otrzymuje brzmienie:
 - „34) kosztów wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy służących realizacji zadań wynikających z ustawy;”;
- 41) w art. 109:
- a) ust. 7a otrzymuje brzmienie:
 - „7a. Podstawę wydatkowania w danym roku budżetowym środków Funduszu Pracy na refundację kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne, składek na Fundusz Pracy oraz odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych pracowników wojewódzkich urzędów pracy wykonujących zadania wynikające z realizacji w województwie projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy stanowi umowa zawarta między

zarządem województwa a ministrem właściwym do spraw pracy, określająca wysokość środków na ten cel oraz sposób ich wydatkowania.”,

- b) w ust. 12 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) szkoły wyższe lub organizacje studenckie, o których mowa w art. 39 ust. 6, stają się ich własnością.”;

- 42) po art. 150d dodaje się art. 150e w brzmieniu:

„Art. 150e. Udokumentowane okresy zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej za granicą u pracodawców zagranicznych w państwach niewymienionych w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c przebyte w okresie od dnia 1 listopada 2005 r. do dnia 25 sierpnia 2006 r. są zaliczane do okresu uprawniającego do zasiłku, pod warunkiem opłacenia składki na Fundusz Pracy. Przepisy dotyczące trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące zatrudnienie lub inną pracę zarobkową za granicą u pracodawcy zagranicznego stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.³⁾) w art. 833 po § 1 dodaje się § 1¹ w brzmieniu:

„§ 1¹. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.⁴⁾) w art. 9 po § 1 dodaje się § 1¹ w brzmieniu:

„§ 1¹. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21 w ust. 1 pkt 102 otrzymuje brzmienie:

„102) zwrot kosztów przejazdu bezrobotnego do miejsca pracy lub miejsca odbywania stażu, szkolenia, badań lekarskich, do miejsca wykonywania prac społecznie użytecznych, zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego lub przygotowania zawodowego w miejscu pracy, oraz kosztów zakwaterowania bezrobotnego w miejscu pracy, odbywania stażu, szkolenia lub przygotowania zawodowego w miejscu pracy, otrzymane na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.²⁾),”;

2) uchyla się art. 35a;

3) w art. 45b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) deklaracji i informacji, o których mowa w art. 35 ust. 10, art. 38 ust. 1a, art. 39 ust. 1 i 3, art. 42 ust. 1a i 2, art. 42a, art. 42e ust. 5 i 6 oraz art. 43 ust. 1,”.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w pkt 2 lit. za otrzymuje brzmienie:

„za) inne niż powiatowe urzędy pracy podmioty kierujące – w stosunku do osób pobierających stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego – którymi są:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – z wyjątkiem wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy,
 - Ochotnicze Hufce Pracy,
 - agencje zatrudnienia,
 - instytucje szkoleniowe,
 - instytucje dialogu społecznego,
 - instytucje partnerstwa lokalnego,
 - organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwoju zasobów ludzkich i przeciwdziałania bezrobociu,
 - jednostki naukowe,
 - organizacje pracodawców,
 - związki zawodowe,
 - ośrodki doradztwa rolniczego,
 - ośrodki poradnictwa zawodowego i psychologicznego
- korzystające z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr

249, poz. 1832) albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658),”;

2) w art. 6 w ust. 1 pkt 9a otrzymuje brzmienie:

„9a) osobami pobierającymi stypendium w okresie odbywania szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w miejscu pracy, na które zostały skierowane przez inne niż powiatowy urząd pracy podmioty kierujące na szkolenie, staż lub przygotowanie zawodowe, zwanymi dalej „osobami pobierającymi stypendium”,”;

3) w art. 16 ust. 9a otrzymuje brzmienie:

„9a. Składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób pobierających stypendium w okresie szkolenia, stażu i przygotowania zawodowego, kierowanych przez podmioty inne niż powiatowe urzędy pracy – finansują w całości, z własnych środków, podmioty kierujące.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 66 w ust. 1 pkt 24a otrzymuje brzmienie:

„24a) osoby pobierające stypendium w okresie odbywania szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w miejscu pracy, na które zostały skierowane przez podmiot inny niż powiatowy urząd pracy, niepodlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu;”;

2) w art. 75 ust. 9a otrzymuje brzmienie:

„9a. Osoby, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 24a, zgłasza do ubezpieczenia zdrowotnego podmiot kierujący (beneficjent) na szkolenie, staż lub przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, którym jest:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego i jej jednostka organizacyjna – z wyjątkiem wojewódzkiego i powiatowego urzędu pracy,
- 2) Ochotniczy Hufiec Pracy,
- 3) agencja zatrudnienia,
- 4) instytucja szkoleniowa,
- 5) instytucja dialogu społecznego,
- 6) instytucja partnerstwa lokalnego,
- 7) organizacja pozarządowa działająca na rzecz rozwoju zasobów ludzkich i przeciwdziałania bezrobociu,
- 8) jednostka naukowa,
- 9) organizacja pracodawców,
- 10) związek zawodowy,
- 11) ośrodek doradztwa rolniczego,
- 12) ośrodek poradnictwa zawodowego i psychologicznego – korzystający z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 249, poz. 1832) albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658).”;

3) w art. 85 ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Za osobę, o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 24a, składkę jako płatnik oblicza, pobiera z dochodu ubezpieczonego i odprowadza podmiot kierujący (beneficjent) na szkolenie, staż lub przygotowanie zawodowe w miejscu pracy.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 164, poz. 1366) uchyla się art. 18.

Art. 8. 1. Dodatki aktywizacyjne przyznane przed dniem wejścia w życie ustawy w kwocie do 30% kwoty zasiłku dla bezrobotnych są wypłacane w dotychczasowej wysokości, z uwzględnieniem waloryzacji.

2. Bezrobotnemu, który nabył prawo do zasiłku dla bezrobotnych przed dniem 1 stycznia 2008 r., zasiłek wypłaca się przez okres wynikający z dotychczasowych przepisów.

3. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, dotyczących odraczania terminu płatności, rozkładania na raty oraz umarzania kwot uzyskanych z Funduszu Pracy, stosuje się art. 76 ust. 7a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

4. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, dotyczących nienależnie pobranego świadczenia, przepisy art. 76 ust. 2 pkt 3 oraz art. 78 ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy.

5. Do umów zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy na podstawie art. 61c ustawy wymienionej w art. 1 w dotychczasowym brzmieniu, stosuje się przepisy dotychczasowe.

6. Osoba prowadząca gospodarstwo domowe, która przed dniem wejścia w życie ustawy zawarła umowę na podstawie art. 61c ustawy wymienionej w art. 1, w dotychczasowym brzmieniu, jest obowiązana do poboru zaliczki na podatek dochodowy oraz do sporządzania deklaracji i informacji, na zasadach określonych w

art. 35a ustawy wymienionej w art. 4, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, do końca obowiązywania tej umowy.

7. Do pobranej przez płatnika zaliczki na podatek mają zastosowanie deklaracje i informacje określone przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na podstawie art. 45b pkt 1 ustawy wymienionej w art. 4, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

8. Akt wykonawczy wydany na podstawie w art. 46 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje moc do czasu wejścia w życie aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 46 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz może być zmieniany.

9. Akt wykonawczy wydany na podstawie art. 45b pkt 1 ustawy wymienionej w art. 4, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje moc do czasu wejścia w życie aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 45b pkt 1 ustawy wymienionej w art. 4, w brzmieniu obowiązującym od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, nie dłużej jednak niż do dnia 30 kwietnia 2008 r.

10. Dyrektorzy wojewódzkich urzędów pracy oraz dyrektorzy powiatowych urzędów pracy pełniący funkcje w dniu wejścia w życie ustawy stają się z mocy prawa odpowiednio dyrektorami wojewódzkich urzędów pracy oraz dyrektorami powiatowych urzędów pracy w rozumieniu ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą, bez konieczności ich ponownego powołania.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 36 i pkt 37 lit. a, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2007 r.;
- 2) art. 1 pkt 5 lit. b, pkt 22 lit. a, pkt 40 lit. a i pkt 41 lit. a, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

-
- ¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
- ²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788 i Nr 164, poz. 1366 oraz z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 149, poz. 1074, Nr 158, poz. 1121 i Nr 217, poz. 1588.
- ³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699.
- ⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 157, poz. 1119 i Nr 187, poz. 1381.
- ⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844,

Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538 oraz z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588 i Nr 226, poz. 1657.

⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 132, poz. 1110, Nr 138, poz. 1154, Nr 157, poz. 1314, Nr 164, poz. 1366, Nr 169, poz. 1411 i Nr 179, poz. 1485 oraz z 2006 r. Nr 75, poz. 519, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 143, poz. 1030, Nr 170, poz. 1217, Nr 191, poz. 1410 i Nr 227, poz. 1658.

UZASADNIENIE

Przedstawienie istniejącego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana oraz wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu

Potrzeba dokonania nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynika przede wszystkim z konieczności usprawnienia funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz zwiększenia dostępu do usług rynku pracy świadczonych na rzecz bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców. Uzasadnieniem wprowadzenia zmian w ustawie jest również konieczność umożliwienia pełniejszej realizacji zadań Krajowego Programu Reform na lata 2005-2008 na rzecz Realizacji Strategii Lizbońskiej (przyjętego przez Radę Ministrów dnia 27 grudnia 2005 r.), a także uporządkowanie i doprecyzowanie pojęć, niezbędnych w skutecznej realizacji zadań na rzecz klientów urzędów pracy oraz kadry odpowiedzialnej za realizację zadań wynikających z ustawy.

Charakterystyka i ocena przewidywanych skutków prawnych

Nowelizacja zawiera zmiany o charakterze systemowym, porządkowym i organizacyjnym.

I. Zmiany o charakterze systemowym

W projekcie ustawy zostały zaproponowane zmiany o charakterze systemowym ukierunkowane na osoby bezrobotne, pracodawców, powiatowe urzędy pracy i pracowników urzędów pracy oraz Ochotniczych Hufców Pracy.

Projekt przewiduje wprowadzenie ułatwień dla pracodawców w zakresie zgłaszania informacji o posiadanych ofertach pracy oraz informacji o planowanych zwolnieniach i zawieranych porozumieniach w zakresie zwolnień monitorowanych. Proponowana jest również możliwość stosowania przez starostę ulg w przypadku zwrotu kwot uzyskanych z Funduszu Pracy z tytułów niewymienionych w art. 76 ust. 7 ustawy.

Zmiany o charakterze systemowym umożliwią także finansowanie kosztów przejazdu i powrotu w związku z wykonywaniem badań lekarskich poza miejscem za-

mieszkania, zwiększając tym samym szanse bezrobotnego w pozyskaniu odpowiedniego zatrudnienia.

Proponuje się również zwiększenie oddziaływania na podejmowanie zatrudnienia dodatku aktywizacyjnego jako formy aktywizacji bezrobotnych. W tym celu proponuje się ujednoczenie i podwyższenie wysokości dodatku aktywizacyjnego niezależnie od tego, z czyjej inicjatywy zostanie podjęte zatrudnienie. Zmiana ta powinna oddziaływać także na zwiększenie mobilności osób uprawnionych do stypendium, stwarzając możliwość podejmowania pracy bez obawy o utratę tego świadczenia. W celu skłonienia bezrobotnych do podejmowania pracy projekt przewiduje także rozszerzenie możliwości finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną. Projekt przewiduje wprowadzenie również obowiązku informowania właściwego terytorialnie powiatowego urzędu pracy o zmianie miejsca zamieszkania przez wszystkich bezrobotnych.

Projekt wprowadza też zmianę ograniczającą nasilające się tendencje do dzielenia powiatowego urzędu pracy obsługującego więcej niż jeden powiat – tylko w celu wydłużenia osobom bezrobotnym prawa do zasiłku, co może prowadzić do pogorszenia się obsługi osób bezrobotnych oraz pracodawców. W tym celu proponuje się wprowadzenie kryterium wpływającego na okres pobierania zasiłku, tj. stopy bezrobocia na obszarze powiatu – w miejsce obecnie obowiązującej stopy bezrobocia na obszarze powiatowego urzędu pracy.

W związku z małym zainteresowaniem bezrobotnych i osób prowadzących gospodarstwa domowe oraz projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadzającym uchylenie ulgi w podatku dochodowym od osób fizycznych z tytułu zatrudniania osoby bezrobotnej projekt wprowadza zmiany uchylające regulacje dotyczące wspierania pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym, a wobec negatywnego odbioru finansowania wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy uchyla regulacje dające możliwość przyznawania nagrody specjalnej dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy oraz dodatku do wynagrodzenia pracownikom urzędów pracy i Ochotniczych Hufców Pracy. Ogranicza również możliwość nadawania licencji pośrednikom pracy i doradcom zawodowym do pracowników urzędów pracy i Ochotniczych Hufców Pracy.

Proponuje się wprowadzenie zróżnicowania wysokości opłat wnoszonych przez pracodawców z tytułu wydania zezwolenia na zatrudnienie cudzoziemca.

Proponuje się także utrzymanie po 2007 r. (do 31 grudnia 2009 r.) przekazywania samorządom powiatowym środków Funduszu Pracy (w wysokości 7% kwoty ustalonej wg algorytmu na rok poprzedni na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu) – z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy zatrudnionych na stanowiskach pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, liderów klubów pracy, doradców EURES i asystentów EURES. Zmiana spowoduje możliwość realizacji warunków i standardów realizacji usług rynku pracy.

1. Proponuje się rozszerzenie możliwości związanych ze zgłaszaniem informacji o ofercie pracy i umożliwienie pracodawcy zgłoszenia oferty pracy w powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy (art. 36).

Zmiana powodująca właściwość przemienną w zakresie określenia miejsca zgłaszania przez pracodawcę do urzędu pracy informacji o ofercie pracy. Celem zmiany jest ułatwienie pracodawcy zgłoszenia oferty i stworzenie możliwości jej zgłoszenia nie tylko w powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na siedzibę pracodawcy, ale także powiatowym urzędzie pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy.

2. Proponuje się rozszerzenie katalogu możliwości finansowania kosztów przejazdu i powrotu w związku z wykonywaniem badań lekarskich poza miejscem zamieszkania bezrobotnego w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy (art. 45 ust. 5).

Zmiana poszerza dotychczasowy katalog przyczyn powodujących finansowanie bezrobotnemu ze środków Funduszu Pracy kosztów przejazdu o możliwość sfinansowania przejazdu i powrotu – w przypadku skierowania przez urząd pracy na badania lekarskie.

3. Proponuje się ujednolicenie dodatku aktywizacyjnego dla bezrobotnych w związku z podjęciem zatrudnienia bez względu na inicjatora podjęcia zatrudnie-

nia i podniesienie maksymalnej wysokości dodatku aktywizacyjnego do 50% w sytuacji podjęcia zatrudnienia z inicjatywy bezrobotnego (art. 48 ust. 3).

Celem zmiany jest zwiększenie możliwości oddziaływania dodatku aktywizacyjnego jako formy aktywizacji bezrobotnych i ujednoczenie zasad związanych z wysokością dodatku aktywizacyjnego i zrównanie maksymalnej wysokości dodatku niezależnie od tego, z czyjej inicjatywy (powiatowego urzędu pracy czy bezrobotnego) zostanie podjęte zatrudnienie. Obecnie, w sytuacji gdy zatrudnienie następuje z inicjatywy bezrobotnego – bezrobotnemu przysługuje dodatek w wysokości do 30% zasiłku, natomiast w sytuacji gdy inicjatorem jest powiatowy urząd pracy – dodatek w wysokości do 50% zasiłku. Ponadto zmiana ta ma na celu dodatkowe zmotywowanie bezrobotnych do legalnego podejmowania pracy.

4. Proponuje się umożliwienie przyznania stypendium „uzupełniającego” w sytuacji krótkotrwałej utraty prawa do stypendium (art. 55 ust. 5).

Zmiana pozwalająca na przyznanie stypendium „uzupełniającego” – w przypadku utraty prawa do stypendium (np. z powodu podjęcia krótkotrwałego zatrudnienia) powinna zachęcić osoby pobierające stypendium do podejmowania nawet krótkoterminowej pracy czy różnych form aktywizacji organizowanych przez inne niż powiatowy urząd pracy podmioty bez obawy o utratę ewentualnych korzyści materialnych związanych ze stypendium.

5. Proponuje się poszerzenie możliwości finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną (art. 61 ust. 1).

Proponowana zmiana, dotycząca finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną, przesądza sposób dokonywania refundacji w przypadku większej liczby dzieci lub osób zależnych. Zmiana ta ma skłonić osoby opiekujące się dziećmi lub osobami zależnymi do podejmowania pracy. W chwili obecnej, w przypadku gdy dana osoba posiada więcej dzieci i zachodzi konieczność zapewnienia im wszystkim opieki, dotychczasowa kwota finansowania kosztów opieki jest niewystarczająca.

6. Proponuje się uchylenie rozdziału 11a „Wspieranie pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym” (art. 61b-61d).

Zmiana dotyczy uchylecia rozdziału dotyczącego wspierania pracy zarobkowej w gospodarstwie domowym, który wobec projektowanej zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych uchylającej ulgi w podatku dochodowym z tytułu zatrudniania w gospodarstwie domowym osoby bezrobotnej w praktyce nie będzie stosowany. Jednocześnie należy zauważyć, że z informacji uzyskiwanych z powiatowych urzędów pracy wynika, iż instrument ten nie był często stosowany.

7. Proponuje się rozszerzenie możliwości związanych ze zgłaszaniem przez pracodawcę informacji o planowanych zwolnieniach i zawieraniem porozumienia w zakresie zwolnień monitorowanych z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy. Jednocześnie zmieniono parametry zwolnienia monitorowanego przez zmniejszenie liczby pracowników (ze 100 na 50), przy których zwalnianiu pracodawca zobowiązany jest do działań wskazanych w art. 70 ustawy (art. 70 ust. 1).

Zmiana powodująca właściwość przemienną – w zakresie określenia właściwego powiatowego urzędu pracy do zawarcia z pracodawcą zamierzającym dokonać zwolnienia co najmniej 50 pracowników porozumienia w zakresie zwolnień monitorowanych. Celem zmiany jest ułatwienie pracodawcy zgłoszenia informacji o planowanych zwolnieniach i stworzenie możliwości zawierania porozumienia nie tylko z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na siedzibę pracodawcy, ale także z powiatowym urzędem pracy właściwym ze względu na miejsce wykonywania pracy. Zmiana parametrów zwolnienia monitorowanego podyktowana jest koniecznością dostosowania wskazanych w art. 70 ustawy obowiązków pracodawców do sytuacji na rynku pracy oraz możliwości w tym zakresie pracodawców oraz urzędów pracy. Propozycja uzyskała konsensus wśród partnerów społecznych. W obecnej chwili przy pułapie zwolnienia określonym na 100 pracowników w okresie 3 miesięcy liczba takich zwolnień jest w skali kraju bardzo niewielka, co praktycznie czyniło to uregulowanie przepisem martwym.

8. Proponuje się zmodyfikowanie sposobu określania okresu przysługiwania prawa do zasiłku na podstawie stopy bezrobocia liczonej dla powiatu, w którym zamieszkuje osoba bezrobotna (art. 73 ust. 1).

Celem zmiany jest zahamowanie tendencji do dzielenia powiatowego urzędu pracy obsługującego więcej niż jeden powiat tylko w celu wydłużenia prawa do zasiłku, przy jednoczesnym zagrożeniu pogorszenia się obsługi osób bezrobotnych oraz pracodawców i ograniczenia możliwości dostępu do ofert pracy w wybranych powiatach (powiaty ziemskie). Zmiana określania okresu przysługiwania prawa do zasiłku może spowodować skutek finansowy dla Funduszu Pracy – szczegółowe przedstawienie wyliczeń zawiera tabela nr 1 i 2.

9. Proponuje się rozszerzenie obowiązku informowania właściwego terytorialnie powiatowego urzędu pracy w przypadku zmiany miejsca zamieszkania przez wszystkich bezrobotnych (art. 73 ust. 2a).

Celem zmiany jest zapewnienie urzędowi pracy aktualnych informacji o wszystkich bezrobotnych, zarejestrowanych na terenie działania danego urzędu, przez zobligowanie każdego zarejestrowanego bezrobotnego bez względu na fakt pobierania zasiłku do kontaktu z urzędem w przypadku zmiany miejsca zamieszkania skutkującej zmianą właściwości powiatowego urzędu pracy. W przypadku takiej zmiany miejsca zamieszkania bezrobotny zobowiązany będzie zarówno do powiadomienia swojego dotychczasowego, jak też i nowego urzędu pracy, niezależnie od faktu pobierania zasiłku.

10. Proponuje się uzupełnienie przepisów dotyczących możliwości odroczenia, rozłożenia na raty lub umorzenia kwot uzyskanych z Funduszu Pracy z tytułów nie wymienionych w art. 76 ust. 7 (art. 76 ust. 7a).

Przepis dotyczy poszerzenia katalogu świadczeń, wobec których starosta może w postępowaniu o zwrot nienależnie pobranego świadczenia orzec o odroczeniu, rozłożeniu na raty lub umorzeniu. Obecne przepisy przewidują taką możliwość wobec nienależnie pobranych świadczeń przez bezrobotnych, refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia pracodawcy stanowiska pracy dla bezrobotnego i zwrotu jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Obecnie urząd pracy nie ma możliwości dokonywania ulg co do innych świadczeń pobranych z Funduszu Pracy, jak np. refundacji uzyskanej w ramach prac interwencyjnych, czy też robót publicznych, co powoduje trudności w dochodzeniu tych świadczeń.

11. Proponuje się wprowadzenie zróżnicowania wysokości opłat za zatrudnienie cudzoziemca (art. 90a).

W związku ze zmianami pojawiającymi się na rynku pracy oraz występującymi niedoborami pracowniczymi zasadne jest zróżnicowanie wpłat, które uiszczają pracodawcy, w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca. Istnieje konieczność ułatwienia procedury w części odnoszącej się do przedmiotowych wpłat, która przyczyni się do szybkiego zabezpieczenia potrzeb i nie zaburzy finansowego funkcjonowania pracodawcy.

Planuje się zminimalizowanie wpłat odnoszących się do pracy w sektorach, w których występują niedobory pracownicze, w przypadku złożenia znacznej liczby wniosków lub w przypadku kolejnego wystąpienia z wnioskiem, który dotyczy tego samego cudzoziemskiego pracownika.

Zasadne jest także rozważenie odmiennego traktowania w przypadku pracodawcy zamierzającego zatrudnić cudzoziemca będącego obywatelem państwa, z którym Polska nawiązała stosowne umowy. Ma to szczególne znaczenie w aspekcie przystąpienia Bułgarii i Rumunii do UE oraz stanowiska Polski w obszarze swobody przepływu pracowników. Określenie powyższego na poziomie rozporządzenia pozwoli na elastyczne i szybkie reagowanie na potrzeby rynku pracy oraz może przyczynić się do zmniejszenia nielegalnego zatrudnienia.

12. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania przez marszałka województwa i starostę dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, finansowanego ze środków Funduszu Pracy (art. 100).

Zmiana o charakterze systemowym, polegająca na uchyleniu możliwości przyznawania przez marszałka województwa i starostę dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, finansowanego ze środków Funduszu Pracy. Finansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy było krytykowane przez organizacje związków zawodowych i pracodawców, negatywne stanowisko w tym zakresie wyraziła również Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

13. Proponuje się zmianę przepisów dotyczących możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia, finansowanego ze środków Funduszu Pracy pracowników Ochotniczych Hufców Pracy (art. 101 ust. 1).

Proponowana zmiana, polegająca na uchyleniu możliwości przyznawania finansowanych ze środków Funduszu Pracy dodatków do wynagrodzenia pracownikom OHP, do których mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące dodatków do wynagrodzeń, jest konsekwencją zmiany, polegającej na uchyleniu możliwości przyznawania dodatku do wynagrodzenia pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy.

14. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania licencji pracownikom zatrudnionym w placówkach kształcenia ustawicznego (art. 101 ust. 2).

Licencje powinny być przyznawane wyłącznie pośrednikom pracy i doradcom zawodowym zatrudnionym w publicznych służbach zatrudnienia i Ochotniczych Hufcach Pracy. Pracownicy zatrudnieni w placówkach kształcenia ustawicznego powinni zostać objęci stosowną regulacją w tym zakresie w ramach przepisów o systemie oświaty. Istniejący stan rzeczy skutkuje licznymi odwołaniami i skargami pracowników placówek kształcenia ustawicznego na decyzje administracyjne wojewodów do MPiPS. Zarówno wojewoda, jak i MPiPS nie jest w stanie weryfikować spełnienia przez wnioskodawców wymagań koniecznych do nadania licencji zawodowej.

15. Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących możliwości przyznawania przez ministra właściwego do spraw pracy nagród specjalnych dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy (art. 102a).

Zmiana, polegająca na uchylaniu możliwości przyznawania przez ministra właściwego do spraw pracy nagrody specjalnej dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, które miały być finansowane ze środków Funduszu Pracy zwłaszcza, że przepis ten w praktyce nie był stosowany. Ponadto finansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy ze środków Funduszu Pracy było krytykowane przez organizacje związków zawodowych i pracodawców, negatywne stanowisko w tym zakresie wyraziła również Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

16. Proponuje się uchylenie regulacji dotyczących możliwości wydatkowania środków Funduszu Pracy na dodatki do wynagrodzenia i nagrody specjalne (art. 108 ust. 1 pkt 27 i 27a).

Jest to konsekwencja zmian dotyczących dodatków do wynagrodzenia i nagród specjalnych finansowanych z Funduszu Pracy, albowiem przepis dotyczy katalogu wydatków finansowanych ze środków z Funduszu Pracy.

II. Zmiany o charakterze porządkowym

W projekcie ustawy zaproponowano zmiany w definicjach, np. w definicji robót publicznych usunięto ograniczenia ze względu na cel. Proponowane zmiany mają na celu doprecyzowanie zakresu pojęciowego tych definicji. Doprecyzowano i uszczegółowiono także szereg przepisów, które w dotychczasowej praktyce urzędów pracy powodowały trudności interpretacyjne lub były kształtowane w drodze wykładni celowościowej.

Projekt wprowadza m.in. uściślenie regulacji ustawowych w kwestii pokrywania kosztów badań lekarskich z Funduszu Pracy za bezrobotnych kierowanych na aktywne formy łagodzenia bezrobocia. Uporządkowano zadania centrum informacji i planowania kariery zawodowej, działającego w ramach wojewódzkiego urzędu pracy i doprecyzowano zadania urzędów pracy w zakresie inicjowania i wspierania tworzenia klubów pracy oraz określenia predyspozycji do wykonywania zawodu.

Projekt przewiduje uzupełnienie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego oraz katalogu nienależnie pobranych świadczeń, a także rozszerza regulacje związane z wyliczaniem podstawy wymiaru zasiłków.

Projekt wprowadza zmiany dostosowujące do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która w miejsce programów sektorowych wprowadza programy operacyjne.

Skorygowano przepisy dotyczące zagadnień związanych z kierowaniem za granicę do zatrudnienia. Projekt wprowadza także przepis pozwalający waloryzować dodatki aktywizacyjne i minimalne świadczenia z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych. Porządkuje również przepisy dotyczące zagadnień Funduszu Pracy (zaliczanie kwot umorzonych przez starostę do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu, katalog wydatków z Funduszu Pracy, wpływ do dysponenta środków

zasądzonych grzywien, czy ujednoczenie kwestii własności środków trwałych lub wyposażenia nabytego ze środków Funduszu Pracy przez różne podmioty oraz zasady egzekucji świadczeń wypłacanych z Funduszu Pracy).

W projekcie doprecyzowano regulacje dotyczące wykonywania zadań w zakresie pośrednictwa pracy na stanowisku pośrednika pracy – stażysty i doradcy zawodowego-stażysty. Ponadto doprecyzowano zakres pojęciowy pośrednictwa pracy, stwarzając szersze możliwości upowszechniania ofert pracy nie tylko w sposób tradycyjny przez udostępnianie ich w siedzibach urzędów pracy, ale także z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy udostępnianej wszystkim urzędom pracy. Takie rozwiązanie ułatwi powszechny dostęp do informacji o aktualnych ofertach pracy i w konsekwencji skuteczniejsze zaspokajanie potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy. Ponadto w celu lepszego zaspokajania potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy doprecyzowano rozwiązania dotyczące współdziałania między powiatowymi urzędami pracy i wymiany informacji o ewentualnych trudnościach w realizacji posiadanych ofert pracy. Dzięki temu, w sytuacji braku odpowiednich kandydatów na lokalnym rynku pracy, informacja o tym fakcie będzie łatwo dostępna dla innych urzędów pracy, co w przypadku dysponowania nadwyżką kandydatów spełniających oczekiwania pracodawcy z innego lokalnego rynku umożliwi im skorzystanie z takich ofert pracy.

Uporządkowano zasady zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku udokumentowanych okresów zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej za granicą u pracodawców zagranicznych.

1. Proponuje się zmianę definicji bezrobotnego przez doprecyzowanie pojęcia warunku uniemożliwiającego posiadanie statusu bezrobotnego, jakim jest prowadzenie działalności gospodarczej oraz nabycie prawa do renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia oraz zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. c i f).

Zmiana ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych przy stosowaniu ustawy i polega na doprecyzowaniu, że osobą bezrobotną nie może być osoba, która posiada wpis do ewidencji działalności gospodarczej – obecnie przepis określa, iż bezrobotnym może być osoba, która nie podjęła

pozarolniczej działalności od dnia wskazanego w zgłoszeniu do ewidencji do dnia wyrejestrowania tej działalności.

Jednocześnie określono wprost, że nabycie prawa do renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia powoduje niemożliwość uzyskania statusu bezrobotnego. Dotychczas pobieranie renty rodzinnej przy nadawaniu statusu bezrobotnego kwalifikowano jako uzyskiwanie przychodu i w przypadku gdy przychód ten przekraczał połowę minimalnego wynagrodzenia osoba nie mogła uzyskać statusu bezrobotnego. Zmiana jest poddyktowana koniecznością wyjaśnienia niejasności, z jaką datą następuje pozabawienie statusu bezrobotnego w sytuacji uzyskania renty rodzinnej. Uwaga zgłoszona w trakcie uzgodnień z partnerami społecznymi.

Dodanie zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego jest usunięciem luki prawnej, gdyż w przypadku gdy z pracownicą będącą w okresie ciąży rozwiązany zostanie stosunek pracy z powodu upadłości lub likwidacji pracodawcy, w przypadku niezapewnienia jej innego zatrudnienia, przysługuje takiej osobie od dnia porodu, tzw. zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa).

2. Proponuje się wprowadzenie rozszerzenia definicji robót publicznych polegającego na zniesieniu ograniczenia dotyczącego celów organizowanych robót (art. 2 ust. 1 pkt 32).

Zmiana ta ma na celu usunięcie ograniczeń zawężających możliwość organizacji robót publicznych wyłącznie w celu reintegracji zawodowej i społecznej, w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym.

3. Proponuje się uporządkowanie zagadnień wykonywania badań lekarskich bezrobotnego finansowanych ze środków Funduszu Pracy, mających na celu stwierdzenie zdolności do wykonywania pracy i innych form aktywizacji (art. 2 ust. 3).

Zmiana ma na celu umożliwienie powiatowym urzędów pracy swobodnego wyboru placówki służby zdrowia, do której będą kierowani bezrobotni na badania stwierdzające zdolność do wykonywania pracy. Badania takie będą mogły być przeprowadzane przez lekarzy zarówno publicznej, jak i niepublicznej opieki

zdrowotnej. Obecnie badania takie mogą przeprowadzać jedynie lekarze ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, co znacznie zawęża „pole działania” powiatowego urzędu pracy i w wielu przypadkach doprowadza do konieczności korzystania z nieatrakcyjnych (w porównaniu do innych występujących na rynku usług zdrowotnych) ofert wykonywania badań. W świetle proponowanych regulacji o wyborze konkretnej placówki (lekarza) decydować będzie atrakcyjność (w tym koszt) oferty.

4. Proponuje się uporządkowanie terminologii dotyczącej programów realizowanych przez samorząd wojewódzki (art. 8 ust. 1).

Zmiana dotyczy dostosowania terminologii do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która w miejsce programów sektorowych wprowadza programy operacyjne.

5. Proponuje się uporządkowanie zadań centrum informacji i planowania kariery zawodowej, funkcjonującego w ramach wojewódzkiego urzędu pracy w zakresie opracowywania, aktualizacji i upowszechniania na terenie województwa informacji zawodowych oraz zasobów informacji pomocnych w aktywnym poszukiwaniu pracy (art. 8 ust. 8 pkt 2 i 6).

Zmiana dotyczy uporządkowania jednego z zakresów kompetencji samorządu wojewódzkiego i funkcjonującego, zgodnie z ustawą, w ramach wojewódzkiego urzędu pracy, centrum informacji i planowania kariery zawodowej. Istotą zmiany jest potwierdzenie dotychczas ukształtowanej praktyki, w ramach której baza informacji dotyczących regionalnego rynku pracy jest tworzona na potrzeby całego województwa przez właściwy terytorialnie wojewódzki urząd pracy we współpracy z powiatowymi urzędami pracy z terenu tego województwa. Taka wojewódzka baza danych obejmuje informacje o zawodach, pracodawcach, czy instytucjach szkoleniowych. Rozszerzenie regulacji o zagadnienia opracowywania, aktualizacji i upowszechniania na terenie województwa informacji zawodowych umożliwi jednocześnie rezygnację z przepisów wskazujących jako zakres współdziałania między wojewódzkim i powiatowymi urzędami pracy – opracowywanie informacji o rynku pracy na potrzeby klubów pracy.

6. Proponuje się rozszerzenie katalogu usług realizowanych przez powiatowy urząd pracy na rzecz bezrobotnych i poszukujących pracy przez dołączenie do katalogu usługi pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz dookreślenie usług świadczonych dla pracodawców (art. 9 ust. 1 pkt 3 i 3a).

Zmiana mająca na celu uzupełnienie katalogu usług, które w praktyce realizuje powiatowy urząd pracy na rzecz bezrobotnych i poszukujących pracy, oraz dookreślenie usług świadczonych dla pracodawców. Obecne regulacje wskazują w ramach katalogu udzielanej pomocy – pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe, podczas gdy powiatowy urząd pracy zgodnie z innymi przepisami świadczy również usługę pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy.

7. Proponuje się doprecyzowanie zadań realizowanych przez powiatowy urząd pracy w zakresie inicjowania i wspierania tworzenia klubów pracy przez wskazanie, że działania w tym zakresie dotyczą klubów pracy działających w innych niż urzędy pracy instytucjach i organizacjach (art. 9 ust. 1 pkt 7).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji związanej z inicjowaniem i wspieraniem tworzenia klubów pracy. Z dotychczasowych przepisów ustawy wynika wprost, że w ramach powiatowego urzędu pracy starosta tworzy klub pracy, aby realizować pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy jako podstawową usługę rynku pracy. Dookreślenie dotychczasowego przepisu pozwoli jednoznacznie wskazać podmioty, wobec których podejmowane są działania inicjujące i wspierające tworzenie klubów pracy.

8. Proponuje się doprecyzowanie zadań realizowanych przez agencje pracy tymczasowej (art. 18 ust. 12).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji związanej z kierowaniem do pracy przez agencję pracy tymczasowej osoby mającej status pracownika agencji, jak również osoby wykonującej pracę w ramach umowy cywilnoprawnej. Z dotychczasowego przepisu wynika możliwość kierowania do pracodawcy użytkownika jedynie pracowników – jednak przepisy ustawy o pracy tymczasowej przewidują możliwość kierowania do pracy również osoby wykonującej pracę w ramach cywilnoprawnych umów o świadczenie usług.

9. Proponuje się uszczegółowienie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego i precyzyjne określenie terminu pozbawienia statusu bez-

robotnego w związku z otrzymaniem środków na podjęcie działalności (art. 33 ust. 4 pkt 2).

Zmiana ma na celu jednoznaczne uregulowanie dotąd spornej kwestii z jakim dniem powinno nastąpić pozbawienie statusu bezrobotnego w sytuacji otrzymania środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności.

10. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego o możliwość pozbawiania statusu bezrobotnego w związku z przerwaniem z własnej winy udziału w pracach społecznie użytecznych (art. 33 ust. 4 pkt 7).

Rozszerzenie dotychczasowego katalogu przyczyn powodujących pozbawienie statusu bezrobotnego umożliwi wprowadzenie jednakowych konsekwencji w sytuacji przerwania z własnej winy udziału w różnych formach aktywizacji przewidzianych ustawą. Zmiana o charakterze porządkowym, potwierdzająca obecnie ukształtowaną w drodze wykładni celowościowej praktykę dotyczącą prac społecznie użytecznych.

11. Proponuje się doprecyzowanie katalogu działań w zakresie pośrednictwa pracy i wprowadzenie przepisu dotyczącego upowszechniania ofert pracy z wykorzystaniem różnych form przekazu informacji, w tym internetowej bazy ofert pracy prowadzonej i udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy (art. 36 ust. 1 pkt 2a i art. 4 ust. 1 pkt 8).

Celem zmiany jest doprecyzowanie pojęcia pośrednictwa pracy przez wprowadzenie do katalogu działań stanowiących pośrednictwo pracy wyodrębnionych regulacji dotyczących upowszechniania ofert pracy z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy. Dotychczasowe regulacje w tym zakresie dotyczące pomocy bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom sformułowane były w sposób ogólny. Wprowadzenie odrębnego zapisu wypełnia dotychczasową lukę w zakresie postępowania z ofertami pracy. Nowy przepis umożliwi upowszechnianie ofert pracy nie tylko w sposób tradycyjny przez udostępnianie ich w siedzibach urzędów pracy, ale także z wykorzystaniem internetowej bazy ofert pracy udostępnianej wszystkim urzędом pracy. Ułatwi to powszechny dostęp wszystkich zainteresowanych podjęciem pracy do informacji o aktualnych ofertach pracy posiadanych przez dany urząd pracy i w konsekwencji skutecz-

niejsze zaspokajanie potrzeb pracodawców na wykwalifikowanych kandydatów do pracy.

12. Proponuje się skorygowanie przepisów dotyczących zagadnień związanych z kierowaniem za granicę do zatrudnienia polegającego na czasowym przyjęciu do rodziny w zamian za określone świadczenia w celu doskonalenia umiejętności językowych lub zawodowych na okres do 2 lat (art. 36 ust. 2 pkt 2).

Zmiana ma charakter porządkowy i koryguje dotychczasowe błędne odesłanie.

13. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących współdziałania między powiatowymi urzędami pracy i wprowadzenie konieczności udostępniania informacji o braku możliwości realizacji danej oferty przez powiatowy urząd pracy w związku z brakiem kandydatów spełniających wymagania pracodawcy na terenie działania danego urzędu pracy (art. 36 ust. 4a). Dodatkowo sprecyzowano przepis art. 4 ust. 1 pkt 8, wskazując jednoznacznie, że prowadzenie i udostępnianie internetowej bazy ofert pracy leży w gestii ministra właściwego do spraw pracy.

Celem zmiany jest ułatwienie zaspokojenia potrzeb pracodawcy na wykwalifikowanych kandydatów do pracy w sytuacji braku odpowiednich kandydatów z terenu działania konkretnego powiatowego urzędu pracy. Zmiana doprecyzowuje sposób współpracy między powiatowymi urzędami pracy w zakresie wymiany informacji o posiadanych ofertach pracy i trudnościach w ich realizacji. Wprowadza się przepis zobowiązujący powiatowe urzędy pracy do wymiany informacji w tym zakresie z wykorzystaniem co najmniej internetowej bazy ofert pracy udostępnianej przez ministra właściwego do spraw pracy. Ułatwi to przepływ informacji o niezaspokojonych potrzebach pracodawców i umożliwi innym urzędом pracy skorzystanie z takich ofert w sytuacji dysponowania nadwyżką kandydatów spełniających oczekiwania pracodawcy określone w ofercie pracy.

14. Proponuje się zmianę brzmienia art. 39 ust. 6 ustawy przez rezygnację z odwołania do konkretnego rozporządzenia Komisji WE nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis.

Zmiana jest uzasadniona utratą mocy z dniem 31 grudnia 2006 r. powołanego aktu wspólnotowego i zastąpieniem go nowym rozporządzeniem. Zawarte w projekcie odwołanie w art. 36 ust. 6 do przepisów o udzielaniu pomocy publicznej w ramach zasady de minimis zapewni możliwość udzielania pomocy według tej zasady niezależnie od zmian wprowadzanych w aktach wspólnotowych regulujących tą kwestię.

15. Proponuje się skorygowanie przepisów dotyczących zagadnień kierowania osób uprawnionych na szkolenie i konieczności określenia predyspozycji do wykonywania zawodu, który uzyskają w wyniku szkolenia i wykonywania specjalistycznych badań lekarskich (art. 40 ust. 5).

Zmiana korygująca nieprecyzyjny przepis, na podstawie którego każda osoba kierowana na szkolenie musiała uzyskiwać opinię doradcy zawodowego w zakresie predyspozycji do wykonywania zawodu, który uzyska w wyniku szkolenia. Tymczasem wiele osób doskonali swoje kwalifikacje, co jest warunkiem utrzymania się w zawodzie i uczestniczy w szkoleniach doskonalących. Zawężenie wymagań w tym zakresie do przypadków zawodów wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych dostosuje regulacje do rzeczywistych potrzeb osób uprawnionych do szkolenia i zapewni możliwość wykonania specjalistycznych badań, stosownie do potrzeb klientów urzędów pracy i kierunków szkoleń.

16. Proponuje się zmianę brzmienia art. 46 ust. 2 i 6 ustawy przez rezygnację z odwołania do definicji zawartej w rozporządzeniu Komisji WE nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Zmiana jest uzasadniona utratą mocy z dniem 31 grudnia 2006 r. ww. aktu wspólnotowego. Proponuje się, że będzie brana pod uwagę definicja małych i średnich przedsiębiorstw zawarta w aktach wspólnotowych dotyczących udzielania pomocy dla małych i średnich przedsiębiorców, bez odwoływania się do konkretnego, z nazwy powołanego, aktu wspólnotowego.

17. Proponuje się wyłączenie kwoty stypendium z dochodu na osobę w rodzinie będącego podstawą otrzymania stypendium (art. 55 ust. 3).

Zmiana o charakterze porządkowym potwierdzająca obecnie ukształtowaną w drodze wykładni celowościowej praktykę niewliczania kwoty samego stypendium do dochodu na osobę w rodzinie – warunkującego otrzymanie stypendium.

18. Proponuje się nowe brzmienie w art. 71 w ust. 1 w pkt 2 lit. c, co umożliwi zaliczenie okresu wykonywania umowy agencyjnej, zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do okresu uprawniającego do zasiłku, jeżeli podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy stanowiła kwota, co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na okres pełnego miesiąca.

Dodatkowo proponuje się wykreślenie zbędnego słowa „szkolenia” z art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Pierwsza zmiana jest uzasadniona występującymi obecnie licznymi wątpliwościami dotyczącymi zaliczania okresów wykonywania umów cywilnoprawnych, których okres trwania jest krótszy niż miesiąc, do okresu uprawniającego do zasiłku. Uwaga zgłoszona w trakcie uzgodnień z partnerami społecznymi.

W zakresie drugiej zmiany należy zauważyć, że prawo do zasiłku przysługuje bezrobotnemu również w sytuacji skierowania bezrobotnego przez urząd pracy na szkolenie. Mając powyższe na uwadze przepis w dotychczasowym brzmieniu powodował niejasności co do jego funkcji.

19. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących zaliczania okresów pobierania zasiłków chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rehabilitacyjnego przypadających po ustaniu zatrudnienia do okresu warunkującego uzyskanie zasiłku dla bezrobotnych (art. 71 ust. 2 pkt 3).

Proponowana zmiana ma na celu ustalenie, że jeżeli w okresie zatrudnienia osoba osiągała co najmniej minimalne wynagrodzenie okres pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, świadczenia rehabilitacyjnego przypadający po ustaniu zatrudnienia będzie zaliczany do okresu uprawniającego do zasiłku.

20. Proponuje się uchylenie przepisów związanych z wyborem podstawy przyznania zasiłku bezrobotnemu w sytuacji spełniania kilku warunków uprawniających do jego przyznania (art. 71 ust. 5).

Celem zmiany polegającej na uchyleniu przepisów związanych z wyborem podstawy przyznania zasiłku bezrobotnemu w sytuacji spełniania kilku warunków uprawniających do jego przyznania jest wyeliminowanie przepisu, który jest zbędny.

21. Proponuje się uchylenie przepisów związanych z zaliczaniem do okresu uprawniającego do zasiłku okresów podlegania zaopatrzeniu emerytalnemu (art. 72 ust. 5).

Celem zmiany, związanej z uchyleniem przepisu dotyczącego zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku okresów podlegania zaopatrzeniu emerytalnemu, jest wyeliminowanie „martwego” przepisu.

22. Proponuje się waloryzację dodatków aktywizacyjnych i minimalnych świadczeń z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych (art. 72 ust. 7).

Celem zmiany jest wprowadzenie przepisu pozwalającego waloryzować dodatki aktywizacyjne i świadczenia minimalne z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych.

23. Proponuje się doprecyzowanie brzmienia art. 73 ust. 5 i 8.

Zmiana ma na celu wyjaśnienie obecnych wątpliwości w zakresie stosowania art. 73 ust. 5 do osób, które rejestrują się w urzędzie pracy jako bezrobotne po okresie pobierania zasiłku chorobowego, który miał miejsce po ustaniu zatrudnienia, zaprzestania wykonywania innej pracy zarobkowej oraz prowadzenia pozarolniczej działalności, zachowując 14-dniowy termin od ustania pobierania zasiłku chorobowego.

Jednocześnie konsekwencją tej zmiany jest odpowiednia modyfikacja przepisu art. 73 ust. 8 ustawy.

Zmiana wprowadzona w wyniku uwag partnerów społecznych.

24. Proponuje się rozszerzenie możliwości skierowania do prac społecznie użytecznych do terenu całej gminy, w której zamieszkuje lub przebywa bezrobotny (art. 73a ust. 1).

Obecnie możliwość skierowania do prac społecznie użytecznych została ograniczona jedynie do miejsca zamieszkania lub pobytu bezrobotnego, co w wielu sytuacjach wyklucza w praktyce skierowanie bezrobotnego do tych prac. Zachodzi uzasadniona potrzeba rozszerzenia zakresu miejscowego możliwości skierowania bezrobotnego do prac społecznie użytecznych wraz ze zmianą polegającą na finansowaniu kosztów jego przejazdu.

25. Proponuje się uzupełnienie przepisów dotyczących zasad zwrotu nienależnie pobranego świadczenia ze środków Funduszu Pracy w przypadku zasiłku macierzyńskiego i zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego (art. 76 ust. 2 pkt 3).

Celem proponowanej zmiany jest wyeliminowanie luki prawnej dotyczącej zwrotu nienależnie pobranego świadczenia ze środków Funduszu Pracy w przypadku uzyskania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, gdy ZUS nie dokona potrącenia przy jego wstecznym przyznaniu.

26. Proponuje się uchylene przepisu dotyczącego obiegu decyzji o umorzeniu nienależnie pobranego świadczenia lub o umorzeniu użytych niezgodnie z umową refundacji lub jednorazowo przyznanych środków (art. 76 ust. 8).

Zgodnie z obecnymi przepisami starosta lub wojewoda przekazuje kopię decyzji o umorzeniu nienależnie pobranego świadczenia lub decyzji o umorzeniu użytych niezgodnie z umową refundacji lub jednorazowo przyznanych środków ministrowi właściwemu do spraw pracy. Funkcjonowanie tej regulacji i przekazywanie kopii decyzji w tym zakresie nie jest niezbędne.

27. Proponuje się uchylene regulacji dotyczących zaliczania kwot umorzonych przez starostę do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (art. 76 ust. 10).

Celem zmiany jest wyeliminowanie regulacji dotyczących rozliczania kwot umorzonych przez starostę. Zgodnie z ust. 10 umorzone przez starostę kwoty

podlegają zaliczeniu do kwot środków wydatkowanych w ramach limitu Funduszu Pracy ustalonego przez ministra właściwego do spraw pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

28. Proponuje się włączenie zasiłku macierzyńskiego oraz zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego do katalogu świadczeń, których wsteczne przyznanie przez ZUS powoduje konieczność dokonania potrącenia (art. 78 ust. 1 i 2).

Zmiana ma na celu likwidację luki prawnej i dotyczy poszerzenia katalogu świadczeń (o zasiłek macierzyński i zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego) przyznawanych przez ZUS w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych i zaliczanych na poczet przyznanego przez ZUS świadczenia.

29. Proponuje się włączenie dodatku aktywizacyjnego do katalogu świadczeń z Funduszu Pracy kwalifikujących się do potrącenia (art. 78 ust. 1 i 3).

Zmiana ma na celu likwidację luki prawnej.

30. Proponuje się uzupełnienie regulacji dotyczących sytuacji bezrobotnych pobierających zasiłek, wobec których ZUS wstecznie orzekł rentę z tytułu niezdolności do pracy lub przyznał wstecznie inne świadczenie (art. 78 ust. 4).

Obecnie nie jest uregulowana sytuacja bezrobotnych pobierających zasiłek, wobec których ZUS wstecz orzekł rentę z tytułu niezdolności do pracy i inne świadczenie.

31. Zmiana art. 86 ust. 1 nakłada na pracodawcę obowiązek zaliczania okresu zatrudnienia obywateli polskich i obywateli UE/EOG za granicą, w zależności od tego, gdzie te okresy były spełnione, do okresu pracy w Polsce w zakresie uprawnień pracowniczych.

Dotychczasowe brzmienie przepisu stanowiące o możliwości zaliczenia tego okresu tylko obywatelom polskim pod warunkiem zadeklarowania stosownych wpłat na Fundusz Pracy budziło wątpliwości i zastrzeżenia co do realizacji zasady równego traktowania wyrażonej w art. 7 rozporządzenia Rady (EWG) 1612/68 w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Wspólnoty. Nowe brzmienie art. 86 ust. 1 pozbawia wszelkich wątpliwości interpretacyj-

nych i jasno wskazuje podmioty i warunki, przez spełnienie których dane okresy mogą być zaliczone do uprawnień pracowniczych.

32. Proponuje się korektę błędnie przywołanego przepisu (art. 87 ust. 1 pkt 5b).

Proponowana zmiana ma na celu korektę błędnie przywołanego w art. 87 w ust. 1 w pkt 5b pkt 8. Przepis wprowadzony został do ustawy podczas prac nad przepisami o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin.

33. Proponuje się poszerzenie katalogu podmiotów, które mogą wystąpić z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca i być stroną takiego postępowania (art. 88 ust. 16, art. 88a i art. 90a).

Propozycja ta umożliwi osobom fizycznym, które nie zatrudniają pracowników, powierzenie cudzoziemcowi wykonywanie pracy. Jednocześnie określono, że podmioty takie (wskazane w art. 88 ust. 16) są stroną postępowania o wydanie zezwolenia na pracę.

34. Proponuje się wyłączenie cudzoziemca z postępowania administracyjnego prowadzonego w celu wydania decyzji w sprawie zezwolenia na pracę (dodanie art. 88a).

Propozycja ta sformułowana została ze względu na ergonomikę postępowania oraz pojawiające się w orzecznictwie sądów administracyjnych uzasadnienia, że cudzoziemiec ma legitymację procesową (czynną) i powinien od momentu wszczęcia postępowania w sprawie wydania zezwolenia na pracę uczestniczyć w tym postępowaniu. Ze względu na jego specyfikę organ nie może jednak skutecznie prowadzić postępowania wobec cudzoziemca mającego miejsce zamieszkania za granicą i uczynić zadość wyrokom WSA (np. II SA/Wa 2003/05, II SA/Wa 2009/05, II SA/Wa 2002/05). Wobec powyższego zasadne jest wyłączenie cudzoziemca jako strony z postępowania.

35. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących wykonywania zadań w zakresie pośrednictwa pracy na stanowisku pośrednika pracy – stażysty (art. 92 ust. 2 pkt 4). Jednocześnie proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym wymogi zawarte w art. 92 ust. 2 pkt 3-5 nie mają zastosowa-

nia do obywateli państw, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.

Pierwsza zmiana polega na doprecyzowaniu, że wykonywanie zadań z zakresu pośrednictwa pracy odbywało się na stanowisku pośrednika pracy – stażysty.

Druga zmiana wynika z faktu, że zawód pośrednika pracy jest zawodem regulowanym zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych. Tak więc kwalifikacje pośredników pracy obywateli państwa wskazanych w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy będą podlegały w Polsce uznaniu zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych.

36. Proponuje się doprecyzowanie regulacji dotyczących wykonywania zadań w zakresie poradnictwa zawodowego na stanowisku doradcy zawodowego – stażysty (art. 94 ust. 2 pkt 4). Jednocześnie proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym wymogi zawarte w art. 94 ust. 2 pkt 3-5 nie mają zastosowania do obywateli państw, o których mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy, posiadających decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych, wydaną zgodnie z odrębnymi przepisami.

Zmiana o charakterze porządkowym polegająca na doprecyzowaniu, że wykonywanie zadań z zakresu poradnictwa zawodowego będzie odbywało się na stanowisku doradcy zawodowego – stażysty.

Druga zmiana wynika z faktu, że zawód doradcy zawodowego jest zawodem regulowanym zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych. Tak więc kwalifikacje doradców zawodowych obywateli państwa wskazanych w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. a-c ustawy będą podlegały w Polsce uznaniu zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych.

37. Proponuje się doprecyzowanie zasad refundacji wynagrodzeń pracowników wojewódzkich urzędów pracy (art. 109 ust. 7a).

Projektowana zmiana finansowania z Funduszu Pracy refundacji wynagrodzeń i składek dotyczy jedynie tych pracowników wojewódzkich urzędów pracy, którzy realizują projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego i jednocześnie z Funduszu Pracy.

38. Proponuje się uzupełnienie przepisu dotyczącego uregulowania kwestii własności środków trwałych lub wyposażenia nabytego ze środków Funduszu Pracy przez szkoły wyższe lub organizacje studenckie (art. 109 ust. 12 pkt 3).

Zmiana o charakterze porządkowym, polegająca na analogicznym, jak dla organów zatrudnienia, OHP i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz bezrobotnych uregulowaniu kwestii własności środków trwałych lub wyposażenia nabytego ze środków Funduszu Pracy.

39. Proponuje się wprowadzenie przepisów dotyczących zaliczania do okresu uprawniającego do zasiłku udokumentowanych okresów zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej za granicą u pracodawców zagranicznych (art. 150e).

Zmiana ma na celu uzupełnienie luki prawnej dotyczącej zasad opłacania składki na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące zatrudnienie lub inną pracę zarobkową za granicą u pracodawcy zagranicznego w państwie nienależącym do UE/EOG. Dotychczas obowiązujące przepisy zawierają zakaz odprowadzania składki na Fundusz Pracy za okresy wsteczne, stąd potrzeba wprowadzenia przepisu o odpowiednim stosowaniu tych przepisów.

40. Proponuje się w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) wprowadzenie regulacji dotyczących egzekucji zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 9 § 1¹).

Celem zmiany jest usunięcie luki prawnej dotyczącej podlegania zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkole-

niowych wypłacanych z Funduszu Pracy egzekucji administracyjnej. W praktyce ustaliło się, że zasiłki dla bezrobotnych podlegają egzekucji według zasad obowiązujących wynagrodzenia za pracę. Obecnie w przepisach nie ma wskazań co do pozostałych rodzajów świadczeń z Funduszu Pracy.

41. Proponuje się w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) wprowadzenie regulacji dotyczących egzekucji zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych na podstawie zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 833 § 1¹).

Celem zmiany jest usunięcie luki prawnej dotyczącej podlegania zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych, stypendiów oraz dodatków szkoleniowych wypłacanych z Funduszu Pracy egzekucji sądowej. W praktyce ustaliło się, że zasiłki dla bezrobotnych podlegają egzekucji według zasad obowiązujących wynagrodzenia za pracę. Obecnie w przepisach nie ma wskazań co do pozostałych rodzajów świadczeń z Funduszu Pracy.

42. Proponuje się w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74) wprowadzenie przepisów regulujących zasady ubezpieczeń społecznych osób kierowanych na szkolenia finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez inny podmiot niż powiatowy urząd pracy.

Celem tej zmiany jest uregulowanie sytuacji prawnej osób, które z chwilą podjęcia szkolenia tracą status osoby bezrobotnej i w związku z tym będą podlegały obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Zmiana ta powoduje zrównanie sytuacji prawnej osób uczestniczących w szkoleniach finansowanych z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego.

43. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135, z późn. zm.) proponuje się wprowadzenie przepisów regulujących zasady obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego osób kierowanych na szkolenia finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przez inny podmiot niż powiatowy urząd pracy.

Celem tej zmiany jest uregulowanie sytuacji prawnej osób, które z chwilą podjęcia szkolenia stracą status osoby bezrobotnej i w związku z tym nie będą podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu. Zmiana ta powoduje zrównanie sytuacji prawnej osób uczestniczących w szkoleniach finansowanych z Funduszu Pracy.

44. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 164, poz. 1366) proponuje się uchylić regulacje dotyczące zaliczania do okresów pracy w zakresie świadczeń pracowniczych udokumentowanych okresów zatrudnienia obywateli polskich za granicą u pracodawców zagranicznych, o ile opłacano składki na Fundusz Pracy.

Zmiana ma na celu zrównanie sytuacji prawnej obywateli polskich i obywateli innych państw UE/EOG odnośnie do zaliczania okresów zatrudnienia przebytych za granicą do okresów pracy w Polsce w zakresie uprawnień pracowniczych.

45. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) zmienia się art. 21 ust. 1 pkt 102 oraz uchyla się art. 35a i zmienia się brzmienie art. 45b pkt 1.

Zmiana ma na celu zwolnienie z podatku dochodowego środków uzyskanych przez bezrobotnych jako refundacja kosztów dojazdu na badania lekarskie oraz do prac społecznie użytecznych. Uzasadnionym jest, aby powołane wyżej środki uzyskane przez bezrobotnych traktowane były analogicznie, jak np. środki uzyskane z tytułu refundacji kosztów dojazdu bezrobotnych na szkolenie, staż, czy też przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Mając powyższe na uwadze rozszerzono odpowiednio zakres przedmiotowego zwolnienia podatkowego zawartego w art. 21 ust. 1 pkt 102 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Dodatkowo uchyla się art. 35a, który w związku z proponowanym uchyleniem przepisów o wspieraniu pracy w gospodarstwie domowym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy staje się przepisem martwym. Zmiana brzmienia art. 45b pkt 1 jest konsekwencją uchylenia art. 35a ustawy, gdyż przepis art. 45b pkt 1 odwołuje się do uchylanego art. 35a.

Dodatkowo dodano odpowiednie przepisy przejściowe związane z uchynieniem art. 35a ustawy dotyczące realizacji obowiązków podatkowych, co do umów aktywizacyjnych zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej nowelizacji.

III. Zmiany o charakterze organizacyjnym

W projekcie ustawy zostały zaproponowane zmiany o charakterze organizacyjnym, w szczególności dotyczące rozszerzenia możliwości odwołania dyrektora wojewódzkiego lub powiatowego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia w sytuacji wystąpienia z wnioskiem samego zainteresowanego.

1. Proponuje się zmianę definicji instytucji dialogu społecznego oraz instytucji partnerstwa lokalnego (art. 6 ust. 6 i 7).

Zmiany mają na celu umożliwienie realizacji programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Pracy.

2. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn odwołania dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia i wprowadzenie obok art. 52 i 53 Kodeksu pracy odwołania na skutek wniosku złożonego przez samego dyrektora. Jednocześnie proponuje się zrównanie kwalifikacji dla kandydata na dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy z kwalifikacjami wynikającymi z przepisów o pracownikach samorządowych (art. 8 ust. 6).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji, gdy z własnej inicjatywy dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy chce zrezygnować z pełnionej funkcji. W takiej sytuacji uzyskiwanie zgody właściwej rady zatrudnienia na odwołanie jest zbędne.

Kolejna zmiana ma na celu ustalenie, że kandydat na dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy będzie musiał legitymować się kwalifikacjami wskazanymi w ustawie o pracownikach samorządowych dla osób ubiegających się o kierownicze stanowisko urzędnicze w administracji samorządowej. Dotychczas wymagane kwalifikacje dla kandydata na dyrektora określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy odmiennie od zawartych w ustawie o pracownikach samorządowych powodowały zastrzeżenia, że kandydaci na to stanowisko znajdują się w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do kandydatów

na inne kierownicze stanowiska w administracji samorządowej. Zmiana ta została wprowadzona do projektu w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

3. Proponuje się rozszerzenie katalogu przyczyn odwołania dyrektora powiatowego urzędu pracy bez konieczności uzyskania zgody rady zatrudnienia i wprowadzenie obok art. 52 i 53 Kodeksu pracy odwołania na skutek wniosku złożonego przez samego dyrektora. Jednocześnie proponuje się zrównanie kwalifikacji dla kandydata na dyrektora powiatowego urzędu pracy z kwalifikacjami wynikającymi z przepisów o pracownikach samorządowych (art. 9 ust. 5).

Zmiana ma na celu uregulowanie sytuacji, gdy z własnej inicjatywy dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy chce zrezygnować z pełnionej funkcji. W takiej sytuacji uzyskiwanie zgody właściwej rady zatrudnienia na odwołanie jest zbędne.

Kolejna zmiana ma na celu ustalenie, że kandydat na dyrektora powiatowego urzędu pracy będzie musiał legitymować się kwalifikacjami wskazanymi w ustawie o pracownikach samorządowych dla osób ubiegających się o kierownicze stanowisko urzędnicze w administracji samorządowej. Dotychczas wymagane kwalifikacje dla kandydata na dyrektora określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy odmiennie od zawartych w ustawie o pracownikach samorządowych powodowały zastrzeżenia, że kandydaci na to stanowisko znajdują się w sytuacji uprzywilejowanej w stosunku do kandydatów na inne kierownicze stanowiska w administracji samorządowej. Zmiana ta została wprowadzona do projektu w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

4. Proponuje się zmianę brzmienia art. 108 ust. 1 pkt 34.

W obecnym brzmieniu art. 108 ust. 1 pkt 34 ogranicza wydawanie środków z Funduszu Pracy do wprowadzania, rozwijania i utrzymania zamkniętych (w rozumieniu konkretnej lokalizacji) systemów informatycznych i oprogramowania używanego w jednostkach publicznych służb zatrudnienia. W dobie powszechnego używania aplikacji internetowych, umożliwiających szybką wymianę informacji między instytucjami i beneficjentami oraz przy dynamicznym rozwoju technologii teleinformatycznych pojęcie system informatyczny jest nieadekwatne do stanu faktycznego. Za nowym zapisem przemawia dodatkowo rosnący do-

stęp do internetu, ułatwiony dostęp do informacji i kontaktów między instytucjami i beneficjentami.

Informacja o podleganiu projektu notyfikacji

Projekt ustawy nie zawiera norm podlegających notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Przepisy ustawy dotyczą działań prowadzonych przez publiczne służby zatrudnienia w odniesieniu do osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców. Projekt nie przewiduje udzielania pomocy, w rozumieniu przepisów dotyczących pomocy publicznej pracodawcom.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa

Przepisy ustawy będą dotyczyć:

- 1) ministra właściwego do spraw pracy,
- 2) wojewodów,
- 3) pracodawców,
- 4) osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- 5) samorządów wojewódzkich (wojewódzkich urzędów pracy),
- 6) samorządów powiatowych (powiatowych urzędów pracy),
- 7) samorządów gminnych,
- 8) instytucji rynku pracy: agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, Ochotniczych Hufców Pracy,
- 9) instytucji korzystających z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.) albo ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658).

2. Przeprowadzane konsultacje

Projekt ustawy został przedłożony do konsultacji:

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Forum Związków Zawodowych, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Business Center Club, Konfederacji Pracodawców Polskich, Krajowej Izbie Gospodarczej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związkowi Rzemiosła Polskiego,

- Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
- Związkowi Powiatów Polskich,
- Naczelnej Radzie Zatrudnienia.

Projekt został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Żaden z podmiotów zajmujących się działalnością lobbiningową nie zgłosił w toku prac legislacyjnych zainteresowania projektem.

Projekt uzyskał akceptację Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, z zastrzeżeniem, że należy na Komitecie Rady Ministrów podjąć kwestię utrzymania przez Ministra Finansów ulgi w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, polegającej na możliwości odliczenia opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne przez osoby, które zatrudniły skierowanego bezrobotnego w swoim gospodarstwie domowym i tym samym doprowadzić do utrzymania przepisów o wspieraniu pracy w gospodarstwach domowych.

Projekt był przedmiotem obrad Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 26 października 2006 r.

Konfederacja Pracodawców Polskich generalnie pozytywnie zaopiniowała przekazany projekt, zwracając jednak uwagę, że zmiany mają przede wszystkim charakter porządkowy i organizacyjny. Konfederacja wskazała, że należałoby zastanowić się nad wprowadzeniem również istotnych zmian systemowych. Negatywnie oceniono zmianę definicji pracodawcy polegającą na objęciu tym pojęciem również podmiotów zamierzających powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie innej pracy zarobkowej.

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” wyraziła generalnie negatywne stanowisko co do projektu. Przede wszystkim podniesiono, że projekt nie wprowadza w zasadzie zmian systemowych oraz nie rozwiązuje patologii na rynku pracy związanej z ubezpieczeniem zdrowotnym i społecznym wszystkich bezrobotnych.

Jednocześnie NSZZ „Solidarność” zgłosił szereg uwag natury szczegółowej, które zdaniem Związku mają zapewnić poprawę projektu oraz jego ewentualne poparcie

społeczne. W części uwagi te zostały przyjęte. Co do pozostałych uwag skierowano do Związku pismo, w którym wyjaśniono z jakich przyczyn pozostałe proponowane uwagi nie mogą zostać zaakceptowane.

Podobne uwagi natury ogólnej zostały przedstawione przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”. Wskazano, że projekt nie zawiera wystarczających zmian systemowych i nie wprowadza nowych instrumentów rynku pracy, które pozytywnie wpływałyby na walkę z bezrobociem. Dodatkowo przedstawiono uwagi szczegółowe, co do których podobnie jak w przypadku uwag NSZZ „Solidarność” skierowano do Konfederacji szczegółowe wyjaśnienia.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych wniosło, aby po okresie zasiłkowym wprowadzić dla bezrobotnych stały zasiłek socjalny wypłacany przez cały okres pozostawania bez pracy. Dodatkowo przedstawiono uwagi szczegółowe, wśród których najważniejszymi są: wniosek o utrzymanie przepisów rozdziału 11a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dotyczących pracy w gospodarstwach domowych oraz negatywne stanowisko wobec różnicowania wpłat, które uiszczają pracodawcy w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca.

Związek Rzemiosła Polskiego zgłosił generalną wątpliwość w zakresie zasadności merytorycznej i praktycznej proponowanej nowelizacji, wskazując, że roczny okres obowiązywania rozwiązań wprowadzonych poprzednią nowelizacją wydaje się zbyt krótki do podejmowania oceny zasadności tych rozwiązań. Jednocześnie Związek wypowiedział się za pracą na rzecz kompleksowej zmiany ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Forum Związków Zawodowych zgłosiło generalną uwagę, że przedłożony projekt zawiera szereg zapisów, które wpłyną niekorzystnie na sytuację finansową pracowników urzędów pracy. Dodatkowo zgłoszono trzy uwagi szczegółowe, z których należy wskazać przede wszystkim negatywne stanowisko wobec usunięcia rozdziału 11a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, co pogłębi szarą strefę zatrudnienia.

Odnosząc się do generalnej opinii wskazanej przez partnerów społecznych, że projekt nie zawiera w zasadzie odpowiednich zmian systemowych należy wyjaśnić, iż nie taka była jego rola. Zadaniem projektu jest przede wszystkim uporządkowanie

istniejących przepisów i skorygowanie ustawy w tych miejscach, w których praktyka wykazała, że unormowania są nieefektywne lub budzą wątpliwości w codziennym stosowaniu. Należy zauważyć, że trwają prace nad założeniami do ustawy o rynku pracy, która ma zastąpić ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zatem wprowadzanie obecnie głębokich (daleko idących) zmian systemowych jest nieuzasadnione. Zmiany systemowe ograniczone zostały jedynie do tych koniecznych na obecnym etapie prac nad regulacją rynku pracy. Zbyt częste bowiem głębokie zmiany systemowe nie sprzyjają poprawie sytuacji, a jedynie wprowadzają ciągły stan niepewności co do istniejących rozwiązań, tym samym bardziej szkodząc, niż rozwiązując problemy rynku pracy.

W zakresie wprowadzenia rozwiązań, które zmierzałyby do zmniejszenia patologii na rynku pracy w postaci rejestrowania się bezrobotnych w urzędach pracy jedynie w celu posiadania tytułu do ubezpieczenia zdrowotnego i korzystania z bezpłatnej opieki zdrowotnej należy wyjaśnić, że jest to problem wymagający głębokich zmian całego systemu ubezpieczenia zdrowotnego i konsensus w tym zakresie wyrazić muszą wszystkie zainteresowane resorty.

Odnosnie do usunięcia rozdziału 11a dotyczącego pracy w gospodarstwach domowych należy wyjaśnić, że propozycja ta, wobec projektowanej zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych uchylającej ulgi w podatku dochodowym z tytułu zatrudniania w gospodarstwie domowym osoby bezrobotnej (która jest już w zasadzie przesądzona), spowoduje, że w praktyce nie będzie stosowany. Jednocześnie należy zauważyć, że z informacji uzyskiwanych z powiatowych urzędów pracy wynika, że instrument ten nie spotykał się dotychczas z zainteresowaniem, zarówno bezrobotnych, jak i osób prowadzących gospodarstwa domowe. Obecne uchylene ulgi spowoduje, zdaniem wnioskodawców, że przepisy rozdziału 11a staną się martwe, a utrzymywanie takich przepisów będących jedynie iluzją konkretnych rozwiązań jest nieuzasadnione.

3. Analiza wpływu aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sytuację i rozwój regionalny

Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany powinny, zgodnie z założeniami, wywrzeć korzystny wpływ na rynek pracy przez:

- rozszerzenie mechanizmów ułatwiających urzędowi pracy dostęp do aktualnych informacji o osobach bezrobotnych,
- zdyscyplinowanie osób bezrobotnych, zwłaszcza świadczeniobiorców; regulacje dyscyplinujące umożliwią także zwiększenie odpowiedzialności osób korzystających z pomocy organu zatrudnienia i pełniejsze zaangażowanie w podejmowaną aktywizację,
- wzmocnienie środków motywujących do przestrzegania przepisów ustawy, co zwiększy zainteresowanie pracodawców do zatrudniania zgodnie z obowiązującymi przepisami, a potencjalnych pracowników zachęci do podejmowania legalnej pracy,
- ułatwienie pracodawcom dostępu do usług oferowanych przez urzędy pracy przez zwiększenie możliwości kontaktu z właściwymi terytorialnie urzędami pracy.

Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Proponowane zmiany nie powinny wpływać negatywnie na segmenty rynku i zakłócać w jakikolwiek sposób mechanizmów konkurencji. Przedmiotu regulacji nie stanowią bowiem kwestie gospodarcze, konkurencji, monopolizacji, prywatyzacji itd.

Proponowane regulacje nie zmieniają istoty funkcjonowania gospodarki oraz zadań i roli przedsiębiorców.

Założeniem nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest poprawa funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz zwiększenia dostępu do usług rynku pracy świadczonych na rzecz bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców. W związku z tym projekt zawiera zarówno zmiany systemowe, porządkowe, jak i organizacyjne.

Przyjęcie projektu nowelizacji może spowodować następujące skutki prawne:

- 1) ułatwienie organom administracji publicznej stosowania prawa. Podkreślenia wymaga, że szereg przepisów (np. dotyczących bezrobotnych) powodowało trudności interpretacyjne i rozbieżności w stosowaniu przepisów przez organy administracji. Powyższe ułatwienie dotyczy także obywateli, ponieważ przejrzystość i zrozumiałość przepisów prawa powinna im ułatwić realizację uprawnień oraz wykonywanie obowiązków wynikających z ustawy,
- 2) uproszczenie stosowanych procedur oraz dostosowanie istniejących instytucji prawnych do rzeczywistych potrzeb (zmiana w definicji robót publicznych, uporządkowanie zakresów realizowanych zadań).

Proponowane w projekcie ustawy propozycje zmian spowodują zmiany w wydatkach z Funduszu Pracy, w szczególności zniesienie:

- możliwości finansowania ze środków Funduszu Pracy dodatków do wynagrodzeń pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy; w planie Funduszu Pracy na 2006 r. przewidziana została na ten cel kwota 40,9 mln zł, natomiast w 2007 r. kwota 25 mln zł,
- finansowania ze środków Funduszu Pracy nagród specjalnych dla dyrektorów wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy; w planie Funduszu Pracy na 2006 r. przewidziana została na ten cel kwota 200 tys. zł.

Jednocześnie wprowadzone zostaną:

- możliwość finansowania kosztów przejazdu bezrobotnemu skierowanemu przez powiatowy urząd pracy na badania lekarskie,
- jednolita wysokość dodatków aktywizacyjnych – niezależnie od tego z czyjej inicjatywy bezrobotny podejmie zatrudnienie lub inną pracę zarobkową,
- zmiany dotyczące finansowania kosztów opieki nad dzieckiem bezrobotnego lub osobą zależną,

powodujące zwiększenie wydatków w wysokości ok. 20 mln zł.

Inny sposób obliczania okresu przysługującego zasiłku dla bezrobotnych, tj. w zależności od stopy bezrobocia w powiecie, a nie w powiatowym urzędzie pra-

cy, będzie skutkowało zwiększeniem wydatków ze środków Funduszu Pracy o około 4 mln zł.

Utrzymanie po 2007 r. przekazywania samorządom powiatowym środków Funduszu Pracy (w wysokości 7% kwoty ustalonej wg algorytmu na rok poprzedni na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu) – z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowych urzędów pracy. Skutki utrzymania tego przepisu wyniosą w 2008 r. około 110 mln zł oraz w 2009 r. ok. 140 mln zł. W stosunku do 2007 r. stanowić to będzie wzrost odpowiednio o ok. 24 mln zł w 2008 r. oraz 54 mln zł w 2009 r.

Skutki te nie spowodują jednak zwiększenia łącznych wydatków z tego Funduszu.

4. Wskazanie źródeł finansowania, zwłaszcza, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie proponowanego przepisu art. 90a może zmienić sytuację w dochodach budżetu państwa. W 2005 r. wydano 10.304 zezwolenia na pracę cudzoziemców (w tym 4.399 przedłużeń zezwoleń), co przy wpłacie ok. 900 zł przy wniosku o wydanie zezwolenia i 450 zł przy wniosku o przedłużenie zezwolenia stanowi ok. 7 294 050 zł. Dochody budżetu mogą więc zmaleć w wyniku zmniejszenia wysokości wpłat, jednak nie jest możliwe dokładne oszacowanie wysokości zmniejszenia dochodów budżetu z tego tytułu. Zakłada się, że wpływy do budżetu państwa będą o 15% niższe z tego tytułu. Istnieje jednak także możliwość, że w wyniku dużego zainteresowania pracą cudzoziemców, w przypadku pogłębiania się niedoborów polskich pracowników, duża liczba składanych wniosków spowoduje wzrost dochodów budżetu państwa.

Pozostałe propozycje zawarte w projekcie ustawy nie spowodują negatywnych skutków i obciążeń finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów samorządów terytorialnych. Proponowane zmiany zostaną sfinansowane w ramach kwot środków Funduszu Pracy określonych w planie finansowym Funduszu Pracy stanowiącym integralną część ustawy budżetowej.

5. Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Proponowane regulacje nie pozostają w kolizji z przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej.

1. Dane o bezrobotnych według stanu w końcu czerwca 2006 r. przy wykorzystaniu stopy bezrobocia za czerwiec 2005 r. i zasięgu działań urzędów zgodnie z komunikatem GUS

w liczbach bezwzględnych

Wyszczególnienie	Liczba powiatów	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem	w tym z prawem do zasiłku	Liczba powiatowych urzędów pracy	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem	w tym z prawem do zasiłku	Różnica (dane wg układu powiatowego – dane według zasięgów działań)		
	według układu powiatowego			według zasięgów działania urzędów pracy			jednostki	liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem	w tym z prawem do zasiłku
Ogółem	379	2 487 574	324 404	337	2 487 574	324 404	42	0	0
Stopa <=125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju	228	1 415 785	152 294	197	1 441 824	152 286	31	-26 039	8
Stopa >125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju	136	988 742	157 667	126	969 694	158 939	10	19 048	-1 272
Stopa 2-krotnie wyższej niż przeciętna stopa bezrobocia w kraju	15	83 047	14 443	14	76 056	13 179	1	6 991	1 264

W wyniku zmiany sposobu liczenia liczba bezrobotnych z prawem do zasiłku nie ulegnie zmianie, choć zmieni się liczba osób, które będą uprawnione do zasiłków przez dłuższy okres czasu. Gdyby przyjąć, że podstawę do wyliczania zasiłków dla bezrobotnych stanowi stopa bezrobocia według powiatów (a nie powiatowych urzędów pracy), to w końcu czerwca 2005 r. o 1 wzrosłaby liczba powiatów, w których stopa bezrobocia 2-krotnie przekracza przeciętną stopę bezrobocia w kraju (dot. powiatu koszalińskiego). Zmiana ta spowodowałaby, że w końcu czerwca 2006 r. liczba osób uprawnionych do zasiłku przez 18 miesięcy wzrosłaby o 1.264 osoby.

Zmiany powyższe spowodowałyby istotne zmiany wydatków ponoszonych z Funduszu Pracy, a mianowicie wydatki te wzrosłyby o ponad 4 mln zł, jeżeli przyjąć za podstawę liczbę bezrobotnych uprawnionych do zasiłków w końcu czerwca 2006 r., kwotę zasiłku w wysokości 532,90 zł oraz okres pobierania zasiłku zależnie od stopy bezrobocia według powiatów.

Tabela 2

2. Zestawienie zmian wydatków z Funduszu Pracy w zależności od sposobu liczenia stopy bezrobocia

Wyszczególnienie	Okres pobierania zasiłku	Liczba bezrobotnych z prawem do zasiłku	532,90 zł x liczba bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku x liczba miesięcy		Liczba bezrobotnych z prawem do zasiłku według zasięgów działania urzędów pracy		532,90 zł x liczba bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku x liczba miesięcy		Różnica wydatków z Funduszu Pracy (dane wg układu powiatowego – dane według zasięgów działań)	
			według powiatów		według zasięgów działania urzędów pracy					
	w miesiącach	w liczbach bezwzględnych	w zł	w liczbach bezwzględnych	w zł	w zł	w zł	w %		
Ogółem		324 404	1 633 733 911,80	324 404	1 629 717 977,40	4 015 934,40	0,2			
Stopa <=125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju	6	152 294	486 944 835,60	152 286	486 919 256,40	25 579,20	0,0			
Stopa >125% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju	12	157 667	1 008 248 931,60	158 939	1 016 383 117,20	-8 134 185,60	-0,8			
Stopa 2-krotnie wyższej niż przeciętna stopa bezrobocia w kraju	18	14 443	138 540 144,60	13 179	126 415 603,80	12 124 540,80	9,6			

40

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾**

z dnia

**w sprawie wpłaty dokonywanej w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia
na pracę cudzoziemca**

Na podstawie art. 90a ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość wpłaty dokonywanej przez pracodawcę w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca lub wniosku o jego przedłużenie.

§ 2. Wpłata dokonywana przez pracodawcę w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca wynosi:

- 1) 100 zł – w przypadku, gdy pracodawca zamierza powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie pracy do 3 miesięcy;
- 2) 350 zł – w przypadku, gdy pracodawca zamierza powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie pracy od 3 miesięcy do 12 miesięcy;
- 3) 800 zł - w przypadku, gdy pracodawca zamierza powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie pracy powyżej 12 miesięcy.

§ 3. 1. W przypadku, gdy wniosek o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca dotyczy osób, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, wpłata wynosi 50 zł.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, przepisów § 2 nie stosuje się.

§ 4. W przypadku złożenia wniosku o przedłużenie zezwolenia na pracę cudzoziemca pracodawca dokonuje wpłaty w wysokości połowy kwoty określonej w § 2 lub 3.

§ 5. Wpłaty, o których mowa w § 2 – 4, zostają pomniejszone o 50%, gdy pracodawca składa co najmniej 25 wniosków.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Minister Pracy i Polityki Społecznej

¹⁾ Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – praca, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 131, poz. 914).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788 i Nr 164, poz. 1366 oraz z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 149, poz. 1074, Nr 158, poz. 1121 i Nr 217, poz. 1588.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wpłaty dokonywanej w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca jest wykonaniem delegacji wynikającej z art. 90 a ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.) dodanego ustawą z dnia o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw.

Projekt rozporządzenia określa wysokość wpłaty dokonywanej przez pracodawcę składającego wniosek o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca biorąc pod uwagę okoliczności, które są podstawą do zróżnicowania wysokości ww. wpłaty.

Projekt przewiduje zróżnicowanie wpłat w zależności od:

- a) okresu, w którym pracodawca zamierza powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie pracy (przyjęto następujące cezury czasowe: do 3 miesięcy, od 3 do 12 miesięcy i powyżej 12 miesięcy),
- b) rodzaju wniosku (w zależności czy wniosek dotyczy wydania zezwolenia na pracę cudzoziemca, czy jego przedłużenia),
- c) podmiotu, którego wniosek dotyczy (przyjęto preferencyjne traktowanie obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, obywateli państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego i obywateli Konfederacji Szwajcarskiej oraz członków ich rodzin z uwagi na umowy międzynarodowe, których Rzeczypospolita Polska jest stroną i które podejmują kwestie swobody przepływu pracowników),
- d) liczby składanych wniosków (projekt przewiduje, że wpłata zostanie pomniejszona o 50% w przypadku złożenia przez pracodawcę powyżej 25 wniosków).

Ocena przewidywanych skutków społeczno – gospodarczych wynikających z rozporządzenia (OSR)

Zakres Oceny Skutków Regulacji

W związku ze zmianami pojawiającymi się na rynku pracy oraz występującymi niedoborami pracowniczymi zasadne jest zróżnicowanie wpłat, które uiszczają pracodawcy, w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemca. Istnieje konieczność ułatwienia procedury w części odnoszącej się do przedmiotowych wpłat, która przyczyni się do szybkiego zabezpieczenia potrzeb pracodawcy i będzie proporcjonalna do czasu planowanego zatrudnienia i poniesionych przez pracodawcę kosztów.

Określenie powyższego na poziomie rozporządzenia pozwoli na elastyczne i szybkie reagowanie na potrzeby rynku pracy oraz może przyczynić się do zmniejszenia nielegalnego zatrudnienia.

Podmioty objęte rozporządzeniem

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia bezpośrednio dotyczyć będą:

- pracodawców zamierzających powierzyć cudzoziemcowi wykonywanie pracy,
- cudzoziemców, których dotyczą wnioski o wydanie zezwolenia na pracę cudzoziemców,
- organów wydających ww. decyzje.

Regulacje nie spowodują zmian w sytuacji podmiotów, których dotyczą. Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na prawa nabyte i w żaden sposób nie będzie ich naruszać.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/126 /2007/DP/kma

Warszawa, 22.01.2007 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudniania i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-10-07), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

**Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej**

**PODSEKRETARZ STANU
*Tadeusz Kozyra***

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Anna Kalata
Minister Pracy i Polityki Społecznej

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2007-01-25