



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-60-07

Druk nr 1773
Warszawa, 22 maja 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych z zakresu działań środowisko i gospodarka wodna wraz z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych z zakresu działań środowisko i gospodarka wodna¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 Nr 45, poz. 435, z późn. zm.²⁾) w art. 38d uchyla się ust. 2.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24a w ust. 3 uchyla się pkt 2;

2) w art. 286a:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór raportu wojewódzkiego zawierający informacje o zakresie korzystania ze środowiska oraz sposób jego przekazywania.”,

b) w ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wymagane techniki i termin przekazywania raportu.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 38a:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:

1) elementy jakości dla klasyfikacji:

a) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,

b) potencjału ekologicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;

2) definicje klasyfikacji:

a) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,

b) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych,

c) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;

3) typy wód powierzchniowych, z podziałem na kategorie tych wód.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, sposób klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, w tym:

- 1) klasyfikację:
 - a) elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych, w oparciu o wchodzące w ich skład wskaźniki jakości, dla poszczególnych kategorii jednolitych części wód, uwzględniającą różne typy wód powierzchniowych,
 - b) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, uwzględniającą klasyfikację elementów, o których mowa w lit. a,
 - c) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych, uwzględniającą klasyfikację elementów, o których mowa w lit. a,
 - d) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;
- 2) sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości, o których mowa w pkt 1 lit. a;
- 3) ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych;
- 4) prezentację wyników klasyfikacji:
 - a) stanu ekologicznego jednolitych części wód, o którym mowa w pkt 1 lit. b,
 - b) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o którym mowa w pkt 1 lit. c,
 - c) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;

5) częstotliwość dokonywania:

- a) klasyfikacji poszczególnych elementów, o których mowa w pkt 1 lit. a,
- b) klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych.”,

b) uchyla się ust. 4,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister, wydając rozporządzenia, o których mowa w ust. 1 i 2, kierować się będzie istniejącym stanem rozpoznania procesów zachodzących w środowisku wodnym oraz dostępnymi wynikami pomiarów i badań.”,

d) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Minister, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, kierować się będzie potrzebą uwzględnienia poszczególnych wskaźników jakości w systemie oceny stanu wód, istniejącym stanem rozpoznania procesów zachodzących w środowisku wodnym oraz dostępnymi wynikami pomiarów i badań.”;

2) art. 121 otrzymuje brzmienie:

„Art.121. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w tym szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów, sposób ich wykorzystania i przetwarzania, zakres identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych”.

wych i podziemnych, wymagania, jakie należy spełnić przy ustalaniu celów środowiskowych, zakres analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód, częstotliwość weryfikacji pozyskiwanych informacji i sporządzanych dokumentów, kierując się zasadami i potrzebami ochrony wód.”;

3) w art. 155b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, formy i sposób prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w tym:

1) dla wód powierzchniowych:

- a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
- b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
- c) rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych i kryteria ich wyznaczania,
- d) zakres i częstotliwość prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych typów wód,
- e) zakres prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód sztucznych i silnie zmienionych,
- f) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań;

2) dla wód podziemnych:

- a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
- b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
- c) kryteria wyznaczania punktów pomiarowych,
- d) zakres i częstotliwość monitoringu,
- e) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości monitoringu.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087 oraz z 2007 r. Nr 75, poz. 493) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 62 uchyla się ust. 3;
- 2) w art. 80 uchyla się ust. 1.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 2 lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne oraz ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 157, poz. 1315, Nr 167, poz. 1399 i Nr 175, poz. 1460 i 1462, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 i Nr 245, poz. 1775 oraz z 2007 r. Nr 59, poz. 405 i Nr 64, poz. 427.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 169, poz. 1199, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 75, poz. 493 i Nr 88, poz. 587.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427, Nr 75, poz. 493 i Nr 88, poz. 587.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa ma na celu uporządkowanie przepisów upoważniających zawartych w ustawach z zakresu środowisko i gospodarka wodna, w odniesieniu do których w toku prac legislacyjnych okazało się, że są zbędne bądź dla ich prawidłowej realizacji jest konieczna ich nowelizacja.

W przedmiotowym projekcie wprowadza się zmiany do następujących ustaw:

- 1) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- 2) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- 3) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne,
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Poszczególne zmiany polegają na:

Art. 1 projektu

W ustawie o lasach proponuje się uchylenie w art. 38d ust. 2, w myśl którego minister właściwy do spraw środowiska miał określić szczegółowy tryb i warunki zawierania notarialnych umów użytkowania wieczystego gruntów oraz zbywania znajdujących się na nich budynków i budowli, a także ustalania ich wartości.

Przepis art. 38d od czasu jego wejścia w życie, to znaczy od dnia 1 stycznia 2006 r., jest praktycznie przepisem martwym i nie miał zastosowania. W związku z funkcjonowaniem pozostałych form gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, o których mowa w rozdziale 6a ustawy o lasach, uszczegóławianie kwestii użytkowania wieczystego jest niecelowe.

W przypadku zaistnienia konieczności zawarcia w formie aktu notarialnego umowy użytkowania wieczystego gruntów oraz zbycia znajdujących się na nich budynków i budowli, a także ustalania ich wartości, należy zastosować przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Art. 2 projektu

W ustawie – Prawo ochrony środowiska w art. 24a w ust. 3, stanowiącym wytyczne do wydania rozporządzenia na podstawie ust. 2 tego artykułu, proponuje się uchylenie pkt 2.

Zgodnie z art. 24a ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska minister właściwy do spraw środowiska ma określić szczegółowy zakres informacji o prowadzonych postępowaniach w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Wprowadzenie zmiany w wytycznych do wydania ww. rozporządzenia ma na celu właściwe określenie zakresu wymaganej informacji przedkładanej ministrowi właściwemu do spraw środowiska, tak aby zawierała ona niezbędne, wymagane zgodnie z prawem Unii Europejskiej elementy. Wymóg zawarty w pkt 2 zobowiązywał do dokonania oceny jakości dokumentacji sporządzanej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Określenie jednorodnych kryteriów oceny takiej dokumentacji nie jest możliwe. Pozostawienie tego wymogu spowodowałoby, że dostarczane informacje byłyby nieporównywalne i obciążone brakiem obiektywizmu. Dodatkowo obowiązujące w tym zakresie prawo Unii Europejskiej nie zobowiązuje do dokonywania takiej oceny, w związku z czym proponowana zmiana nie będzie stała w sprzeczności z prawem wspólnotowym.

Proponuje się zmiany w art. 286a ust. 5 i 6 tej ustawy.

Przepis art. 286a ust. 5 stanowi upoważnienie dla ministra właściwego do spraw środowiska do określenia wzoru raportu wojewódzkiego zawierającego informacje o zakresie korzystania ze środowiska oraz sposób jego przedstawiania.

Proponowana zmiana ma na celu ujednoczenie terminów występujących w art. 286a ustawy – Prawo ochrony środowiska. W ust. 1 tego artykułu ustawodawca wskazuje wprost na obowiązek sporządzenia przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska raportu wojewódzkiego i przekazania go, za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

Art. 3 projektu

W ustawie – Prawo wodne wprowadzono zmiany do przepisów upoważniających zawartych w art. 38a. Ponadto zmieniono upoważnienia zawarte w art. 121 oraz art. 155b ust. 1.

W toku uzgodnień międzyresortowych projektów rozporządzeń opracowanych na podstawie art. 38a ust. 2 i 4 okazało się, że literalne wypełnienie przepisów upoważniających od strony merytorycznej nie będzie przydatne. Podobny problem dotyczy realizacji upoważnienia z art. 38a ust. 3. W związku z tym w projektowanej ustawie proponuje się uchylenie przepisu upoważniającego zawartego w ust. 4 tego artykułu oraz nadanie nowego brzmienia pozostałym przepisom.

Należy dodać, że obowiązujący dotychczas art. 38a ust. 4 zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw środowiska do określenia ogólnej klasyfikacji i oceny ogólnej wód powierzchniowych.

Ponadto w art. 38a dodano ust. 5a, w którym doprecyzowano i uzupełniono wytyczne do wydania rozporządzenia na podstawie art. 38a ust. 3 ustawy – Prawo wodne.

Należy zaznaczyć, że proponowane zmiany w art. 38a oraz art. 155b zmierzają do dostosowania regulacji do dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowej Dyrektywy Wodnej).

W art. 3 w pkt 2 zaproponowano nowe brzmienie art. 121 ustawy – Prawo wodne. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tego przepisu minister właściwy do spraw środowiska ma określić szczegółowy zakres i tryb opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

W trakcie prac nad projektem rozporządzenia na podstawie art. 121 okazało się, że wydanie tego rozporządzenia przy obecnym brzmieniu upoważnienia jest istotnie utrudnione.

Należy zauważyć, że prace związane z wdrażaniem postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, w tym z procesem planowania gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, który ma zapewnić osiągnięcie „dobrego stanu wód” do końca 2015 r., składają się z szeregu etapów. Część z nich jest w fazie

przygotowywania, precyzowania programów realizacji, przygotowywania niezbędnych dokumentacji planistycznych oraz koordynowania ich ze strategiami sektorowymi.

Na uwagę zasługuje również fakt, że między poszczególnymi elementami cyklu planowania zachodzi szereg powiązań i zależności. Dlatego też literalne wypełnienie dotychczasowego upoważnienia nie jest w pełni możliwe.

Ponadto dokonano zmiany organu obowiązującego do wydania rozporządzenia. Proponuje się, aby rozporządzenie było wydane przez Radę Ministrów.

Rada Ministrów, wydając przedmiotowe rozporządzenie, będzie się kierować zasadami i potrzebami ochrony wód. Do zagadnienia „potrzeby ochrony wód” w szczególności odnosi się dyrektywa 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Zgodnie z jej postanowieniami woda jest dziedzicznym dobrem, które musi być chronione. Głównym celem dyrektywy jest osiągnięcie do 2015 r. dobrego stanu chemicznego i ilościowego w wodach podziemnych. Powyższe cele będą realizowane w cyklach planistycznych przez przeprowadzenie stosownych analiz, studiów, opracowanie planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy i programów działań.

Zasady gospodarowania i zarządzania zasobami wodnymi, w tym również potrzeba ochrony wód, zwarte są między innymi w art. 1 i 2 ustawy – Prawo wodne. Powyższe zadania są realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w aspekcie utrzymania odpowiedniego stanu ilościowego i jakościowego wód. Podobny charakter ochrony wód określa art. 97 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Art. 4 projektu

W ustawie o ochronie przyrody proponuje się uchylenie upoważnień zawartych w art. 62 ust. 3 oraz w art. 80 ust. 1.

Zgodnie z art. 62 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody minister właściwy do spraw środowiska miał określić sposób postępowania z żywymi roślinami lub zwierzętami przewożonymi przez granice bez zezwolenia i zatrzymanymi przez organy celne. Z kolei art. 80 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zawiera upoważnienie

dla Ministra Środowiska do określenia warunków techniczno-przyrodniczych zakładania zadrzewień, sposobów ich ochrony oraz dobór gatunków i odmian drzew i krzewów dla poszczególnych rodzajów gleb, a także wskaźników powierzchniowych tych zadrzewień.

Odnosząc się do propozycji uchylenia ust. 3 w art. 62, należy zauważyć, że w toku prac legislacyjnych wykazano brak konsekwencji treści poszczególnych ustępów tego artykułu. Z tego względu w rozporządzeniu należałoby uwzględnić nie tylko żywe rośliny i zwierzęta, ale również okazy martwe, co pociąga za sobą dodatkowe, nieuwzględniane wcześniej koszty dla Skarbu Państwa. W przepisach ustawy nie jest sprecyzowany również okres, w jakim Skarb Państwa ponosiłby koszty utrzymywania okazów.

Ponadto nadsyłane, w ramach uzgodnień międzyresortowych, uwagi do projektu rozporządzenia, przygotowanego na podstawie obowiązującego obecnie upoważnienia, wykazały istnienie bardzo dużych, trudnych do pogodzenia rozbieżności natury merytorycznej.

Analiza przeprowadzonych do tej pory prac nad projektem rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków techniczno-przyrodniczych zakładania zadrzewień, sposobów ich ochrony, doboru gatunków i odmian drzew i krzewów dla poszczególnych rodzajów gleb oraz wskaźników powierzchniowych tych zadrzewień wykazała, że wydanie takiego rozporządzenia nie przyczyni się do poprawy realizacji celów ochrony przyrody, o których mowa w ustawie, ani nie wzmocni zadań ochrony terenów zieleni i zadrzewień. Warunki techniczno-przyrodnicze zakładania zadrzewień są istotne dla zadrzewień w pasie drogowym i będą przedmiotem rozporządzenia wydanego zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy.

Wydanie dwóch rozporządzeń: o warunkach techniczno-przyrodniczych zakładania zadrzewień oraz o warunkach techniczno-przyrodniczych zakładania zadrzewień w granicach pasa drogowego mogłoby wprowadzić niepotrzebny zamęt, gdyż przepisy ustawy nie rozdzielają precyzyjnie ich zakresów.

Ponadto dotychczasowe działania odnoszące się do zakładania zadrzewień były z powodzeniem prowadzone bez stosownego aktu prawnego. Wystarczająca była w tym zakresie wiedza z dziedziny botaniki, dendrologii czy architektury krajobrazu. Dla tego obszaru tematycznego na rynku wydawniczym istnieją

różne opracowania źródłowe i, jak pokazuje praktyka, nie ma potrzeby spraw tych regulować w dwóch rozporządzeniach.

Art. 5 projektu

Wprowadzono przepis przejściowy, zgodnie z którym dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie zmienianych upoważnień zachowują moc do czasu wydania nowych rozporządzeń, jednak nie dłużej niż przez 2 lata od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 6 projektu

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zakłada się, że 14-dniowy okres *vacatio legis* jest wystarczający dla regulowanego w ustawie zakresu spraw. Ustawa bowiem wyeliminuje z systemu prawnego przepisy upoważniające, których realizacja jest zbędna. Natomiast w odniesieniu do nowelizowanych upoważnień ustawowych należy zauważyć, że ich zmiana umożliwi prawidłowe ich wykonanie.

Zmiany upoważnień nie podlegają notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Niemniej jednak zakłada się, że notyfikacji tej będą wymagały akty wykonawcze wydane na podstawie art. 38a ust. 3 oraz art. 155b ustawy – Prawo wodne.

Do projektu ustawy nie wpłynęły zgłoszenia w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa

Projektowana regulacja będzie miała wpływ na organy administracji publicznej. Dodatkowo należy zauważyć, że projektowana regulacja w zakresie określonym w art. 24a ustawy – Prawo ochrony środowiska dotyczy organów administracji publicznej, do których właściwości należy prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (tzw. „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”). Zgodnie z art. 46a ust. 7 ww. ustawy organami tymi są: wojewodowie, starostowie, dyrektorzy regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych oraz wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast.

2. Konsultacje społeczne

Projekt został przekazany do:

- Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- wojewodów,
- marszałków województw,
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- dyrektorów RZGW,
- Centrum Prawa Ekologicznego,
- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
- Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- Głównego Inspektora Sanitarnego,
- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- Instytutu Badawczego Leśnictwa,

- Instytutu na Rzecz Ekorozwoju,
- Instytutu Ochrony Środowiska,
- Klubu Przyrodników,
- Ligii Ochrony Przyrody,
- Krajowej Izby Gospodarczej,
- Krajowej Rady Gospodarki Wodnej,
- Państwowej Rady Ochrony Przyrody,
- Państwowej Rady Ochrony Środowiska,
- Polskiego Związku Łowieckiego,
- Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”,
- Polskiego Towarzystwa Przyjaciół Przyrody „pro Natura”,
- Sekretariatu Zasobów Naturalnych i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność”,
- OPZZ,
- Związku Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej,
- Biura Wspierania Lobbyingu Ekologicznego.

Uwagi, które wpłynęły w ramach konsultacji społecznych, zostały poddane analizie.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego nie zgłosiła uwag do projektu. Ponadto projekt w związku z rozszerzeniem zakresu konsultacji społecznych został przekazany do Rady Dyrektorów Polskich Ogrodów Zoologicznych i Akwariów, Polskiego Stowarzyszenia Terrarystycznego, Instytutu Ochrony Przyrody PAN oraz zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska i w Biuletynie Informacji Publicznej.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosiło 16 podmiotów, w większości byli to wojewodowie.

Uwagi te odnosiły się przede wszystkim do zmian zaproponowanych do ustawy o ochronie przyrody. Postulowano kompleksowe uregulowanie kwestii dotyczą-

cych postępowania z zatrzymanymi przez organy celne zwierzętami lub roślinami. Wnioskowano także o sporządzenie jednolitej w skali kraju kwalifikacji zwierząt niebezpiecznych.

Postulaty i wnioski, które zostały zgłoszone przez wojewodów, będą uwzględnione w nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, nad którą trwają prace. W projekcie ustawy zmieniającej ustawę o ochronie przyrody będą uregulowane wszystkie sprawy w zakresie przewożenia zwierząt i roślin bez wymaganego zezwolenia, ponadto zostaną wprowadzone kompleksowe rozwiązania w odniesieniu do zwierząt niebezpiecznych.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Należy zauważyć, że niektóre rozporządzenia wydane na podstawie przepisów upoważniających spowodują skutki finansowe, co zostanie szczegółowo przedstawione w ocenie skutków regulacji tych aktów wykonawczych. Niemniej jednak poniżej przedstawiono dodatkowe informacje.

Dodatkowo odnośnie do skutków finansowych wprowadzenia zawartej w art. 2 pkt 1 projektu zmiany do art. 24a ustawy – Prawo ochrony środowiska należy zauważyć, że zmiana ta nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ przedmiotowa zmiana wiąże się jedynie z ograniczeniem obowiązku sprawozdawczości co do przeprowadzonych postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, który został już wprowadzony na mocy ustawy z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 113, poz. 954).

W odniesieniu do skutków finansowych dotyczących zmian w art. 62 ustawy o ochronie przyrody należy zauważyć, że dokładna ocena kosztów transportu i utrzymywania roślin lub zwierząt przewożonych przez granice państwa bez zezwolenia, ponoszonych przez Skarb Państwa po wejściu w życie rozporządzenia, nie była możliwa. Wiązało to się z trudną do przewidzenia skalą różni-

cowania gatunkowego zatrzymywanych okazów, a co się z tym wiąże – ze zróżnicowaniem kosztów transportu, wymagań bytowych i żywieniowych, zależnych od biologii gatunku, a także trudnym do przewidzenia zakresem ewentualnej opieki weterynaryjnej. Na podstawie analizy dokonanych zatrzymań i przy uwzględnieniu ewentualnej tendencji wzrostowej w zakresie wykrywalności nielegalnie wwożonych okazów oszacowano, że roczne obciążenie dla budżetu państwa wynikające z wdrożenia rozporządzenia mogłoby wynosić 0,3-0,6 mln zł.

Odnosząc się do skutków budżetowych wprowadzanych zmian w art. 155b ustawy – Prawo wodne należy zauważyć, że wdrożenie Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) wymaga między innymi dokonania istotnych zmian w zakresie częstotliwości i sposobu wykonywania badań, a także wprowadzenia nowego systemu ocen stanu wód. Zapewnienie zgodności monitoringu wód z wymaganiami RDW pociąga określone skutki finansowe, których nie uwzględniono na etapie zmian Prawa wodnego w 2001 r.

Koszty dostosowania monitoringu wód do RDW postanowiono zatem uwzględnić przy określaniu zakresu i zasad funkcjonowania monitoringu wód w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska na podstawie upoważnienia zawartego w art. 155b ustawy – Prawo wodne. W załączeniu do oceny skutków regulacji przedstawiono wyliczenie kosztów Inspekcji Ochrony Środowiska do projektu rozporządzenia stanowiącego realizację upoważnienia z art. 155b ustawy – Prawo wodne.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przyjęcie projektowanej regulacji nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przyjęcie projektowanej regulacji nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przyjęcie projektowanej regulacji nie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

Niemniej jednak należy zauważyć, że rozporządzenia do ustawy – Prawo wodne powinny wpłynąć pozytywnie na sytuację i rozwój regionalny, ponieważ opracowanie planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy pozwoli na korzystanie z wód w bardziej oszczędny i wydajny sposób, co przyczyni się do planowania i realizowania inwestycji mających na celu optymalne gospodarowanie wodą.

7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projektowana regulacja w części dotyczącej niektórych rozporządzeń nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej, natomiast w odniesieniu do pozostałych zmian jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ

KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/1004/2007/DP/md

Warszawa, 26.04. 2007 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych z zakresu działań środowisko i gospodarka wodna, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (DZ. U. Nr 106 poz. 494), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedstawionym projektem (pismo nr RM-10-60-07) pozwalam sobie przedstawić następującą opinię:

Projekt ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych z zakresu działań środowisko i gospodarka wodna, w zakresie objętym prawem Unii Europejskiej, jest z nim zgodny.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jan Szyszko
Minister Środowiska

Roczne koszty Inspekcji Ochrony Środowiska związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem nowych elementów systemu monitoringu wód powierzchniowych oraz podziemnych, o których mowa w przepisach wykonawczych do ustawy – Prawo wodne:

	WIOŚ/ GIOŚ	Województwo	Koszty wdrożenia nowych elementów zgodnie z wymaganiami dyrektywy 2000/60/WE				
			koszty wzrostu zatrudnienia		koszty <u>bieżące</u> 1 rok	koszty inwestycyjne	suma kosztów wdrożenia
			liczba nowych etatów	koszt wyn.+poch. zł			
1	WIOŚ	zachodniopomorskie	7	271 152	2 530 000		
2		warmińsko-mazurskie	5	193 680	1 800 000		
3		lubuskie	5	193 680	1 800 000		
4		wielkopolskie	5	193 680	1 800 000		
5		kujawsko-pomorskie	5	193 680	1 800 000		
6		mazowieckie	5	193 680	1 800 000		
7		podlaskie	5	193 680	1 800 000		
8		lubelskie	5	193 680	1 800 000		
9		podkarpackie	3	116 208	1 100 000		
10		świętokrzyskie	3	116 208	1 100 000		
11		małopolskie	3	116 208	1 100 000		
12		łódzkie	3	116 208	1 100 000		
13		śląskie	3	116 208	1 100 000		
14		opolskie	3	116 208	1 100 000		
15		dolnośląskie	3	116 208	1 100 000		
16		pomorskie	7	271 152	2 530 000		
17	WIOŚ	RAZEM	70	2 711 520	25 300 000	4 000 000	32 011 520
18	GIOŚ		4	119 136	6 500 000	3 000 000	6 619 136
OGÓLEM			74	2 830 656	31 800 000	7 000 000	38 630 656

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾
z dnia

w sprawie szczegółowego zakresu informacji o prowadzonych postępowaniach w sprawie ocen oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 24a ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa zakres informacji o prowadzonych postępowaniach w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, który powinien być przedkładany ministrowi właściwemu do spraw środowiska.

§ 2. Informacje, o których mowa w § 1, powinny dotyczyć następującego zakresu:

- 1) ilości przeprowadzonych postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć;
- 2) rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzane zostało postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym ilości przedsięwzięć, dla których wymagane było sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz ilość przedsięwzięć, dla których mogło być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) ilości postępowań, w których wnioskodawca zwrócił się z zapytaniem o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) ilości postępowań, w których organ prowadzący postępowanie w postanowieniu ustalającym zakres raportu odstąpił od wymagań co do jego zawartości;

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 131, poz. 922 oraz z 2007 r. Nr 38, poz. 246).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 169, poz. 1199, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 75, poz. 493 i Nr 88, poz. 587.

- 5) ilości postępowań, w których określenie zakresu raportu doprowadziło do poprawy jakości informacji dostarczanej przez inwestora;
- 6) ilości postępowań, w których został położony szczególny nacisk na warunki socjalne oraz zdrowie ludzi;
- 7) ilości postępowań, w których wydane zostało postanowienie o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 8) ilości sporządzonych raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 9) ilości postanowień o odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 10) ilości przeprowadzonych postępowań, w których złożone zostały zażalenia na postanowienie w sprawie obowiązku sporządzenia i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 11) ilości przeprowadzonych postępowań, w których złożone zostały uwagi i wnioski;
- 12) ilości przeprowadzonych postępowań, w ramach których przeprowadzone zostały rozprawy administracyjne;
- 13) jakości dokumentacji sporządzanej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Upoważnienie do wydania rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia szczegółowego zakresu informacji o prowadzonych postępowaniach w sprawie ocen oddziaływania na środowiska zawiera art. 24a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, wprowadzony w drodze ustawy z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 113, poz. 954).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Zakres niniejszej regulacji obejmuje organy administracji publicznej, właściwe do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

2. Konsultacje

Zakres przedmiotowy niniejszej regulacji jest zgodny z danymi przedstawianymi w komputerowej bazie danych ocen oddziaływania na środowisko – INFOOS, przez jej użytkowników.

Projekt niniejszej regulacji zostanie poddany konsultacjom społecznym w ramach procedury legislacyjnej.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Zgodnie z ustawą - Prawo ochrony środowiska, główny ciężar wdrożenia przedmiotowego rozporządzenia spoczywać będzie na administracji rządowej i samorządowej.

Przewiduje się, że wprowadzenie przedmiotowego rozporządzenia pociągnie za sobą zwiększenie kosztów dla sektora administracji rządowej i samorządowej. Konieczne będzie bowiem stworzenie w urzędach stanowiska operatora bazy danych INFOOS, którego rolą będzie nie tylko sporządzanie statystyki na podstawie przedmiotowego rozporządzenia, ale i obsługa samej bazy INFOOS.

4. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przedmiotowe rozporządzenie powinno spowodować poprawę jakości dokumentów sporządzanych w ramach procedury ocen oddziaływania na środowisko. Stan ten z pewnością będzie miał pozytywny wpływ na przyspieszenie procedur inwestycyjnych dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przepisy rozporządzenia mogą wpłynąć na rynek pracy, gdyż dla ich wdrożenia może zachodzić konieczność tworzenia nowych stanowisk w strukturach administracji rządowej oraz samorządowej. W chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie tych kosztów.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Przedmiotowe rozporządzenie może mieć wpływ na przyspieszenie procedur inwestycyjnych. Stan ten może mieć więc wpływ na szybszy rozwój regionów.

7. Źródła finansowania

Realizacja nałożonych w drodze niniejszej regulacji obowiązków finansowana będzie ze środków własnych organów administracji publicznej – adresatów niniejszych przepisów.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia

w sprawie elementów jakości, definicji klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz w sprawie typów wód powierzchniowych

Na podstawie art. 38a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§1. 1. Rozporządzenie określa:

1) elementy jakości dla klasyfikacji:

- a) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,
- b) potencjału ekologicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;

2) definicje klasyfikacji:

- a) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,
- b) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych,
- c) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;

3) typy wód powierzchniowych, z podziałem na kategorie tych wód.

2. Elementy dla klasyfikacji stanu ekologicznego, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są określone załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§2. Dla klasyfikacji potencjału ekologicznego wód powierzchniowych powstałych w wyniku działalności człowieka i takich, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w wyniku działalności człowieka, należy stosować elementy jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego wód powierzchniowych określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia dla wód powierzchniowych, najbardziej odpowiadających takim wodom.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 131, poz. 922 oraz z 2007 r. Nr 38, poz. 246).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427 i Nr 75, poz. 493.

§3. Definicje klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a, obejmujące definicje bardzo dobrego, dobrego i umiarkowanego stanu ekologicznego naturalnych jednolitych części wód powierzchniowych, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§4. Definicje klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 lit. b, obejmujące definicje maksymalnego, dobrego i umiarkowanego potencjału ekologicznego, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§5. Definicje klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o których mowa w §1 pkt 2 lit. c, są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§6. Wody powierzchniowe osiągające stan niższy niż stan umiarkowany, definiuje się jako:

1) znajdujące się w stanie słabym, jeżeli:

- a) wartości biologicznych elementów jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego wód powierzchniowych wykazują oznaki znacznych zmian w odniesieniu do wartości tych elementów jakości, charakterystycznych dla warunków niezakłóconych,
- b) zbiorowiska organizmów występujące w wodach powierzchniowych różnią się od tych, jakie zwykle występują w tych wodach w warunkach niezakłóconych;

2) znajdujące się w stanie złym, jeżeli:

- a) wartości biologicznych elementów jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego wód powierzchniowych wykazują oznaki poważnych zmian w odniesieniu do wartości tych elementów, charakterystycznych dla warunków niezakłóconych,
- b) w wodach powierzchniowych nie występuje znaczna część populacji biologicznych, jakie zwykle występują w tych wodach, w warunkach niezakłóconych.

§7. Typy wód powierzchniowych, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 3, są określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

§8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

Elementy jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych

L.p.	Jednolita część wód	Elementy jakości					chemiczne i fizyko-chemiczne ²⁾	
		biologiczne	hydro-morfologiczne ¹⁾			inne ³⁾	ogólne	specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne
			reżim hydrologiczny	warunki morfologiczne				
1.	Struga, strumień, potok, rzeka lub ich części	<ul style="list-style-type: none"> - skład i liczebność flory wodnej, - skład i liczebność bezkręgowców bentosowych, - skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny, 	<ul style="list-style-type: none"> - wielkość i dynamika przepływu wód, - połączenie z wodami podziemnym, 	<ul style="list-style-type: none"> - zmienność głębokości i szerokości, - struktura i skład podłoża, - struktura strefy nadbrzeżnej, 	<ul style="list-style-type: none"> - ciągłość cieku jednolitej części wód 	<ul style="list-style-type: none"> - warunki termiczne, - warunki natlenienia, - zasolenie, - zakwaszenie, - substancje biogenne, 	<ul style="list-style-type: none"> - wszystkie substancje priorytetowe⁵⁾ odprowadzane do wód powierzchniowych, - inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach do wód powierzchniowych. 	

2.	Jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny lub ich części	<ul style="list-style-type: none"> - skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, - skład i liczebność innej flory wodnej, - skład i liczebność bezkręgowców bentosowych, - skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny 	<ul style="list-style-type: none"> - wielkość i dynamika przepływu wód, - czas retencji, - połączenie z wodami podziemnym, 	<ul style="list-style-type: none"> - zmienność głębokości, - wielkość, struktura i skład podłoża misy jeziornej, - struktura brzegu, 		<ul style="list-style-type: none"> - przejrzystość, - warunki termiczne, - warunki natlenienia, - zasolenie, - zakwaszenie, - substancje biogenne, 	<ul style="list-style-type: none"> - wszystkie substancje priorytetowe⁵⁾ odprowadzane do wód powierzchniowych, - inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach do wód powierzchniowych.
3.	Morskie wody wewnętrzne i wody przejściowe	<ul style="list-style-type: none"> - skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, - skład i liczebność innej flory wodnej, - skład i liczebność bezkręgowców bentosowych, 		<ul style="list-style-type: none"> - zmienność głębokości, - wielkość, struktura i skład podłoża, - struktura strefy pływów 	<ul style="list-style-type: none"> - przepływ wód słodkich, - ekspozycja na fale 	<ul style="list-style-type: none"> - przejrzystość, - warunki termiczne, - warunki natlenienia, - zasolenie, - substancje biogenne 	<ul style="list-style-type: none"> - wszystkie substancje priorytetowe⁵⁾ odprowadzane do wód powierzchniowych, - inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach do wód powierzchniowych,

		- skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny,					
4.	Wody przybrzeżne	- skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, - skład i liczebność innej flory wodnej, - skład i liczebność bezkręgowców bentosowych,		- zmienność głębokości, - struktura i skład podłoża wybrzeża, - struktura strefy pływów	- kierunek dominujących prądów, - ekspozycja na fale	- przejrzystość, - warunki termiczne, - warunki natlenienia, - zasolenie, - substancje biogenne	- wszystkie substancje priorytetowe ⁵⁾ odprowadzane do wód powierzchniowych, - inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach do wód powierzchniowych.

Objaśnienia:

¹⁾ Elementy hydro-morfologiczne wspierające elementy biologiczne.

²⁾ Elementy chemiczne i fizyko-chemiczne wspierające elementy biologiczne.

³⁾ Dla morskich wód wewnętrznych i wód przybrzeżnych – reżim pływu.

⁴⁾ Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej są określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. Nr 233, poz. 1987).

Definicje klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych

Część a) Definicje klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych

	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
Charakterystyka ogólna	<p>Nie ma, lub są bardzo niewielkie antropogeniczne zmiany wartości fizykochemicznych i hydro-morfologicznych elementów jakości danego typu jednolitych części wód powierzchniowych w odniesieniu do tych, jakie zwykle towarzyszą temu typowi jednolitych części wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych.</p> <p>Wartości biologicznych elementów jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych odzwierciedlają wartości normalnie związane z tym typem w warunkach niezakłóconych, i nie pokazują żadnych lub pokazują niewielkie oznaki zakłóceń. Są to warunki i populacje specyficzne dla danego typu.</p>	<p>Wartości biologicznych elementów jakości danego typu jednolitych części wód powierzchniowych wykazują niskie poziomy zakłócenia wynikające z działalności człowieka, ale odchylenia od wartości, jakie zwykle towarzyszą temu typowi jednolitych części wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych są jedynie niewielkie.</p>	<p>Wartości biologicznych elementów jakości danego typu jednolitych części wód powierzchniowych różnią się umiarkowanie od tych, jakie zwykle towarzyszą temu typowi jednolitych części wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych. Wartości wskazują na umiarkowany poziom zakłócenia wynikający z działalności człowieka, zdecydowanie większy niż w warunkach stanu dobrego.</p>

Część b) Definicje bardzo dobrego, dobrego i umiarkowanego stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

1. Jednolite części wód powierzchniowych takie jak: struga, strumień, potok, rzeka lub ich części.

1.1. Biologiczne elementy jakości.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Fitoplankton	<p>Skład taksonomiczny fitoplanktonu odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Średnia liczebność fitoplanktonu jest całkowicie zgodna ze specyficznymi dla danego typu warunkami fizykochemicznymi i nie zmienia znacznie specyficznych dla danego typu warunków przejrzystości.</p> <p>Zakwity fitoplanktonu występują z częstotliwością i intensywnością zgodną ze specyficznymi dla danego typu warunkami fizyko-chemicznymi.</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i liczebności fitoplanktonu w porównaniu do zbiorowisk specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost glonów w wyniku niepożądanych zakłóceń w odniesieniu do równowagi organizmów występujących w jednolitej części wód lub jakości fizyko-chemicznej wody lub osadów.</p> <p>Może występować niewielki wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów specyficznych dla danego typu wód.</p>	<p>Skład taksonomiczny fitoplanktonu różni się umiarkowanie w porównaniu do zbiorowisk specyficznych dla danego typu wód.</p> <p>Liczebność jest umiarkowanie zakłócona i może powodować znaczne i niepożądane zakłócenia wartości innych biologicznych i fizyko-chemicznych elementów jakości.</p> <p>Może występować umiarkowany wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów fitoplanktonu. Może występować zjawisko stałego zakwitu w czasie miesięcy letnich.</p>
2.	Makrofity i fitobentos	<p>Skład taksonomiczny odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Nie ma wykrywalnych zmian w</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i obfitości makrofitów i fitobentosu w porównaniu do zbiorowisk specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony</p>	<p>Skład taksonomiczny makrofitów i fitobentosu różni się umiarkowanie w porównaniu do specyficznych dla danego typu wód zespołów i jest znacznie bardziej zmieniony niż w przypadku stanu dobrego.</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		średniej obfitości makrofitów i fitobentosu	wzrost fitobentosu lub roślin wyższych powodujący niepożądane zakłócenia równowagi między organizmami występującymi w jednolitych częściach wód lub jakości fizyko-chemicznej wody lub osadów. Fitobentos nie jest narażony na negatywny wpływ powłok (kożuchów) i skupisk bakterii obecnych na skutek działalności antropogenicznej.	Wyraźnie widoczne są umiarkowane zmiany w średniej obfitości makrofitów i fitobentosu. Zbiorowiskom organizmów fitobentosowych może towarzyszyć, występowanie powłok (kożuchów) lub skupisk bakterii a w pewnych przypadkach mogą one być zastąpione przez powłoki i skupiska bakterii na skutek działalności antropogenicznej.
3.	Bezkręgowce bentosowe	Skład taksonomiczny i liczebność odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym. Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do taksonów niewrażliwych nie wykazuje oznak zmian w porównaniu do poziomów niezakłóconych. Poziom różnorodności taksonów bezkręgowców nie wykazuje oznak zmian w porównaniu do poziomów niezakłóconych.	Istnieją niewielkie zmiany w składzie i liczebności taksonów bezkręgowców w porównaniu do zbiorowisk specyficznych dla danego typu wód. Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do taksonów niewrażliwych wykazuje niewielkie oznaki zmian w porównaniu do poziomów specyficznych dla danego typu wód. Poziom różnorodności taksonów bezkręgowców wykazuje niewielkie oznaki	Skład i liczebność taksonów bezkręgowców różnią się umiarkowanie od specyficznych dla danego rodzaju populacji. Nieobecne są główne grupy taksonomiczne zespołów specyficznych dla danego typu wód. Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do taksonów niewrażliwych oraz poziom różnorodności są znacznie niższe niż poziom specyficzny dla danego typu wód oraz znacznie niższe niż w przypadku stanu dobrego.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
			zmian w porównaniu do poziomów specyficznych dla danego typu wód.	
4	Ichtiofauna	<p>Skład gatunkowy i liczebność odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Obecne są wszystkie specyficzne dla danego typu wód gatunki wrażliwe na zakłócenia.</p> <p>Struktura wiekowa populacji ryb wykazuje niewielkie oznaki zakłócenia antropogenicznego i nie wskazuje na zaburzenia reprodukcji albo rozwoju żadnego gatunku.</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie gatunkowym i liczebności w porównaniu do zespołów specyficznych dla danego typu wód, które mogą być przypisane antropogenicznym wpływom na fizyko-chemiczne i hydro-morfologiczne elementy jakości.</p> <p>Struktura wiekowa populacji ryb wykazuje oznaki zmian, które mogą być przypisane antropogenicznym wpływom na fizyko-chemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości oraz, w niektórych przypadkach, jest wskaźnikiem zaburzeń reprodukcji lub rozwoju określonych gatunków w stopniu mogącym spowodować zanik niektórych klas wiekowych.</p>	<p>Skład i liczebność gatunków ryb różnią się umiarkowanie w porównaniu do zespołów specyficznych dla danego typu wód, na skutek antropogenicznego wpływu na fizyko-chemiczne i hydro-morfologiczne elementy jakości.</p> <p>Struktura wiekowa populacji ryb wykazuje poważne oznaki zaburzeń antropogenicznych do tego stopnia, że umiarkowana część gatunków specyficznych dla danego typu wód nie występuje lub jest bardzo nieliczna.</p>

1.2. Hydro-morfologiczne elementy jakości.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Reżim hydrologiczny	Wielkość i dynamika przepływu oraz wynikające z nich połączenie z wodami podziemnymi odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Ciągłość	Ciągłość jednolitej części wód nie jest zakłócona na skutek działalności antropogenicznych i pozwala na niezakłóconą migrację organizmów wodnych i transport osadów.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
3.	Warunki morfologiczne	Kształty koryta, zmienność szerokości i głębokości, prędkości przepływu, warunki podłoża oraz warunki i struktura stref nadbrzeżnych odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

1.3. Fizyko-chemiczne elementy jakości¹⁾.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Warunki ogólne	<p>Wartości fizyko-chemicznych elementów odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Stężenia substancji biogennych pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Poziomy zasolenia, pH, bilans tlenu, zdolność neutralizacji kwasów oraz temperatura nie wykazują oznak zmian na skutek działalności antropogenicznej i pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p>	<p>Temperatura, bilans tlenu, pH, zdolność neutralizacji kwasów i zasolenie nie wykraczają poza zakresy ustalone dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania określonego typu ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p> <p>Stężenia substancji biogennych nie przekraczają poziomów ustalonych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p>	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

2.	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne	Stężenia bliskie zeru lub co najmniej poniżej poziomów wykrywalności najbardziej zaawansowanych i powszechnie stosowanych technik analitycznych.	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
3.	Specyficzne zanieczyszczenia niesyntetyczne	Stężenia pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym (stężenie tła zanieczyszczeń = st)	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE ²⁾ bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

¹⁾ Zastosowane zostały następujące skróty: st = stężenie tła substancji biogennej, NJ = środowiskowa norma jakości.

²⁾ Stosowanie norm wynikających z niniejszej dyrektywy nie wymaga ograniczenia stężenia zanieczyszczeń poniżej poziomów tła (NJ>st).

2. Jednolite części wód powierzchniowych takie jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny lub ich części.

2.1. Biologiczne elementy jakości.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Fitoplankton	<p>Skład taksonomiczny i liczebność fitoplanktonu odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Średnia biomasa fitoplanktonu jest zgodna ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami fizyko-chemicznymi i nie zmienia znacznie specyficznych dla typu warunków przezroczystości.</p> <p>Zakwity fitoplanktonu występują z częstotliwością i intensywnością zgodną ze specyficznymi dla danego typu warunkami fizyko-chemicznymi</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i liczebności taksonów fitoplanktonu w porównaniu do zbiorowisk specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost glonów w wyniku niepożądanych zakłóceń w odniesieniu do równowagi organizmów występujących w wodzie lub w jakości fizyko-chemicznej wody lub osadów.</p> <p>Może występować niewielki wzrost częstotliwości i intensywności specyficznych dla danego typu wód zakwitów fitoplanktonu.</p>	<p>Skład fitoplanktonu różni się umiarkowanie w porównaniu do specyficznego dla danego typu wód.</p> <p>Biomasa jest umiarkowanie zakłócona i może powodować znaczne i niepożądane zakłócenia wartości innych biologicznych i fizyko-chemicznych elementów jakości wody lub osadów.</p> <p>Może występować umiarkowany wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów fitoplanktonu. Może występować zjawisko stałego zakwitu w czasie miesięcy letnich.</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
2.	Makrofity i fitobentos	<p>Skład taksonomiczny odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Brak jest wykrywalnych zmian w średniej obfitości makrofitów i fitobentosu</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i obfitości taksonów makrofitów i fitobentosu w porównaniu do populacji specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost fitobentosu lub roślin wyższych powodujący niepożądane zakłócenia równowagi między organizmami występującymi w wodzie lub w fizyko-chemicznej jakości wody.</p> <p>Fitobentos nie jest narażony na negatywny wpływ powłok (kożuchów) lub skupisk bakterii obecnych na skutek działalności antropogenicznej.</p>	<p>Skład taksonomiczny makrofitów i fitobentosu różni się umiarkowanie w porównaniu do specyficznych dla danego typu wód i jest znacznie bardziej zmieniony niż w przypadku stanu dobrego.</p> <p>Wyraźnie widoczne są umiarkowane zmiany w średniej obfitości makrofitów i fitobentosu.</p> <p>Zespołom organizmów fitobentosowych może towarzyszyć występowanie powłok (kożuchów) i skupisk bakterii a w pewnych przypadkach mogą one zostać zastąpione przez powłoki (kożuchy) i skupiska bakterii obecne na skutek działalności antropogenicznej.</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
3.	Bezkęgowce bentosowe	<p>Skład taksonomiczny i liczebność odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do taksonów niewrażliwych nie wykazuje oznak zmian w porównaniu do poziomów niezakłóconych.</p> <p>Poziom różnorodności taksonów bezkręgowców nie wykazuje oznak zmian w porównaniu do poziomów niezakłóconych.</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i liczebności taksonów bezkręgowców w porównaniu do zespołów specyficznych dla danego typu wód.</p> <p>Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do taksonów niewrażliwych wykazuje niewielkie oznaki zmian w porównaniu do poziomów specyficznych dla danego typu wód.</p> <p>Poziom różnorodności taksonów bezkręgowców wykazuje niewielkie oznaki zmian w porównaniu do poziomów specyficznych dla danego typu wód.</p>	<p>Skład i liczebność taksonów bezkręgowców różnią się umiarkowanie od specyficznych dla danego typu wód.</p> <p>Nieobecne są główne grupy taksonomiczne zespołów specyficznych dla danego typu wód.</p> <p>Stosunek taksonów wrażliwych na zakłócenia do niewrażliwych oraz poziom różnorodności są znacznie niższe niż poziom specyficzny dla danego typu wód oraz znacznie niższe niż w przypadku stanu dobrego.</p>
4.	Ichtyofauna	<p>Skład gatunkowy i liczebność odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Obecne są wszystkie specyficzne dla danego typu wód gatunki wrażliwe na zakłócenia.</p> <p>Struktura wiekowa populacji ryb</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie gatunkowym i liczebności w porównaniu do specyficznych dla danego typu wód, które mogą być przypisane antropogenicznym wpływom a na fizykochemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości.</p>	<p>Skład i liczebność gatunków ryb różnią się umiarkowanie w porównaniu do populacji specyficznych dla danego typu wód, na skutek wpływu antropogenicznego na fizykochemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości.</p> <p>Struktura wiekowa populacji ryb wykazuje poważne oznaki</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		wykazuje niewielkie oznaki zakłócenia antropogenicznego i nie wskazuje na zaburzenia reprodukcji ani rozwoju żadnego gatunku.	Struktura wiekowa populacji ryb wykazuje oznaki zmian, które mogą być przypisane antropogenicznym wpływom na fizyko-chemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości oraz, w niektórych przypadkach, jest wskaźnikiem zaburzeń reprodukcji lub rozwoju określonych gatunków w stopniu mogącym spowodować zanik niektórych klas wiekowych.	zaburzeń, które mogą być spowodowane wpływem antropogenicznym na fizyko-chemiczne i hydro-morfologiczne elementy jakości do tego stopnia, że umiarkowana część gatunków specyficznych dla danego typu wód nie występuje lub jest bardzo nieliczna.

2.2. Hydro-morfologiczne elementy jakości

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Reżim hydrologiczny	Wielkość i dynamika przepływu, poziom, czas retencji oraz wynikające z nich połączenie z wodami podziemnymi odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Warunki morfologiczne	Zmienność głębokości jednolitej części wód, ilość i struktura podłoża oraz struktura i stan strefy brzegowej odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

2.3. Fizyko-chemiczne elementy jakości¹⁾

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Warunki ogólne	<p>Wartości fizyko-chemicznych elementów odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Stężenia substancji biogennych pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Poziomy zasolenia, pH, bilans tlenu, zdolność neutralizacji kwasów, przezroczystości oraz temperatura nie wykazują oznak zmian na skutek działalności antropogenicznej i pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p>	<p>Temperatura, warunki tlenowe, pH, zdolność neutralizacji kwasów, przezroczystość i zasolenie nie wykraczają poza zakresy ustalone dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania określonego typu ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p> <p>Stężenia substancji biogennych nie przekraczają poziomów ustalonych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p>	Warunki odpowiadające osiągnięciu wymagań ości dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne	Stężenia bliskie zeru lub co najmniej poniżej poziomów wykrywalności najbardziej zaawansowanych i powszechnie stosowanych technik analitycznych.	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki odpowiadające osiągnięciu wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
3.	Specyficzne zanieczyszczenia niesyntetyczne	Stężenia pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym (stężenie tła zanieczyszczeń = st)	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE ²⁾ bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki odpowiadające osiągnięciu wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

¹⁾Zastosowane zostały następujące skróty: st = stężenie tła substancji biogennych, NJ = środowiskowa norma jakości.

²⁾Stosowanie norm wynikających z niniejszej dyrektywy nie wymaga ograniczenia stężeń zanieczyszczeń poniżej poziomów tła (NJ>st).

3. Jednolite części wód przejściowych.

3.1. Biologiczne elementy jakości.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Fitoplankton	<p>Skład taksonomiczny fitoplanktonu odpowiada całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Średnia biomasa fitoplanktonu jest całkowicie zgodna ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami fizyko-chemicznymi i nie zmienia znacznie specyficzných warunków przezroczystości.</p> <p>Zakwity fitoplanktonu występują z częstotliwością i intensywnością zgodną ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami fizyko-chemicznymi.</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i liczebności taksonów fitoplanktonu.</p> <p>Istnieją niewielkie zmiany biomasy w porównaniu do warunków specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost glonów w wyniku niepożądanych zakłóceń w odniesieniu do równowagi organizmów występujących w wodzie lub w odniesieniu do jakości fizyko-chemicznej wody.</p> <p>Może występować niewielki wzrost częstotliwości i intensywności specyficznych dla danego typu zakwitów fitoplanktonu.</p>	<p>Skład i liczebność taksonów fitoplanktonu różnią się umiarkowanie w porównaniu do specyficznego dla danego typu wód.</p> <p>Biomasa jest umiarkowanie zakłócona i może powodować znaczne niepożądane zakłócenia warunków innych biologicznych elementów jakości.</p> <p>Może występować umiarkowany wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów fitoplanktonu. Może występować zjawisko stałego zakwitu w czasie miesięcy letnich.</p>
2.	Makroglony	<p>Skład taksonomiczny makroglonów jest zgodny z warunkami niezakłóconymi.</p> <p>Brak jest wykrywalnych zmian w pokryciu makroglonami na skutek działalności</p>	<p>Istnieją niewielkie zmiany w składzie i obfitości taksonów makroglonów w porównaniu do zespołów specyficznych dla danego typu wód. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost fitobentosu lub roślin</p>	<p>Skład taksonomiczny makroglonów różni się umiarkowanie w porównaniu do warunków specyficznych dla danego typu wód i jest znacznie bardziej zaburzony niż w przypadku stanu dobrego.</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		antropogenicznej.	wyższych powodujący niepożądane zakłócenia równowagi między organizmami występującymi w wodzie lub w jakości fizykochemicznej wody.	Wyraźnie widoczne są umiarkowane zmiany w średniej obfitości makroglonów, mogące powodować niepożądane zakłócenia w równowadze organizmów obecnych w wodzie.
3.	Okrytozależkowe.	Skład taksonomiczny odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym. Brak jest wykrywalnych zmian w obfitości okrytozależkowych na skutek działalności antropogenicznej.	Istnieją niewielkie zmiany w składzie taksonomicznym okrytozależkowych w porównaniu do specyficznego dla danego typu wód. Obfitość okrytozależkowych wykazuje niewielkie oznaki zaburzeń.	Skład taksonomiczny okrytozależkowych różni się umiarkowanie od specyficznego dla danego typu wód i jest znacznie bardziej zaburzony niż w przypadku stanu dobrego. Istnieją umiarkowane zaburzenia w obfitości taksonów roślin okrytozależkowych.
4.	Bezkęgowce bentosowe	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców są w zakresie odpowiadającym warunkom niezakłóconym. Obecne są wszystkie taksony wrażliwe na zakłócenia związane z warunkami niezakłóconymi.	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców wykazuje niewielkie przekroczenia zakresów specyficznych dla danego typu wód. Obecna jest większość taksonów wrażliwych na zakłócenia specyficznych dla danego typu wód.	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców umiarkowanie przekracza zakresy związane z warunkami specyficznymi dla danego typu wód. Obecne taksony wskazujące na zanieczyszczenie. Wiele wrażliwych taksonów

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
				specyficznych dla zespołu danego typu wód jest nieobecnych.
5.	Ichtyofauna	Skład gatunkowy i liczebność są zgodne z warunkami niezakłóconymi.	Liczebność gatunków wrażliwych na zakłócenia wykazuje oznaki niewielkich zmian w porównaniu do warunków specyficznych dla danego typu wód, które mogą być wynikiem wpływów antropogenicznych na fizykochemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości.	Umiarkowana część gatunków wrażliwych na zakłócenie, specyficznych dla danego typu wód, jest nieobecna na skutek wpływów antropogenicznych na fizykochemiczne lub hydro-morfologiczne elementy jakości.

3.2. Hydro-morfologiczne elementy jakości

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Reżim pływów	System przepływu wód słodkich odpowiada całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Warunki morfologiczne	Zmienność głębokości, warunki podłoża oraz warunki i stan stref pływów odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		niezakłóconym.		

3.3. Fizyko-chemiczne elementy jakości¹⁾

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Warunki ogólne	<p>Wartości fizyko-chemicznych elementów jakości odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Stężenia substancji biogennych pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Temperatura, warunki tlenowe i przezroczystość nie wykazują oznak zmian na skutek działalności antropogenicznych i pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p>	<p>Temperatura, warunki tlenowe i przezroczystość nie osiągają poziomów przekraczających ustanowione w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p> <p>Stężenia substancji biogennych nie przekraczają poziomów ustalonych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla elementów jakości biologicznej określonych dla stanu dobrego.</p>	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne	Stężenia bliskie zeru lub co najmniej poniżej poziomów wykrywalności najbardziej zaawansowanych powszechnie stosowanych technik analitycznych.	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
			98/8/WE. (<NJ)	
3.	Specyficzne zanieczyszczenia niesyntetyczne	Stężenia pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym (stężenie tła zanieczyszczeń = st)	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE ²⁾ bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

¹⁾Zastosowane zostały następujące skróty: st = stężenie tła substancji biogennych, NJ = środowiskowa norma jakości.

²⁾Stosowanie norm wynikających z niniejszej dyrektywy nie wymaga ograniczenia stężeń zanieczyszczeń poniżej poziomów tła (NJ>st).

4. Jednolite części wód powierzchniowych takie jak: morskie wody wewnętrzne, wody przybrzeżne lub ich części.

4.1. Biologiczne elementy jakości.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Fitoplankton	<p>Skład i liczebność taksonów fitoplanktonu odpowiada warunkom niezakłóconym.</p> <p>Średnia biomasa fitoplanktonu jest zgodna ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami fizyko-chemicznymi i nie zmienia znacznie specyficznych dla danego typu wód warunków przezroczystości.</p> <p>Zakwity planktonu występują z częstotliwością i intensywnością zgodną ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami fizyko-chemicznymi.</p>	<p>Obserwuje się niewielkie zmiany w składzie i liczebności taksonów fitoplanktonu.</p> <p>Obserwuje się niewielkie zmiany biomasy w porównaniu do specyficznych dla danego typu wód warunków. Zmiany te nie wskazują na przyspieszony wzrost glonów powodujący niepożądane zakłócenia równowagi organizmów występujących w wodzie lub w jakości wody.</p> <p>Może występować niewielki wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów fitoplanktonu specyficznych dla danego typu wód.</p>	<p>Skład i liczebność taksonów planktonu wskazuje na umiarkowane zakłócenia.</p> <p>Biomasa glonów wykracza znacznie poza zakres wartości związany ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami powodując niepożądany wpływ na inne biologiczne elementy jakości.</p> <p>Może występować umiarkowany wzrost częstotliwości i intensywności zakwitów planktonowych. Może występować zjawisko stałego zakwitu w czasie miesięcy letnich.</p>
2.	Makroglony i okrytozależkowe	<p>Obecne są wszystkie wrażliwe na zakłócenia taksony makroglonów i okrytozależkowych specyficzne dla warunków niezakłóconych.</p> <p>Stopień pokrycia makroglonami</p>	<p>Obecna jest większość wrażliwych na zakłócenia taksonów makroglonów i okrytozależkowych specyficznych dla warunków niezakłóconych.</p>	<p>Brak jest umiarkowanej liczby wrażliwych na zakłócenia taksonów makroglonów i okrytozależkowych specyficznych dla warunków niezakłóconych.</p>

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		i obfitość okrytozależkowych odpowiadają warunkom niezakłóconym.	Stopień pokrycia makroglonami i obfitość okrytozależkowych wykazuje niewielkie oznaki zakłócenia.	Pokrycie makroglonami i obfitość okrytozależkowych są umiarkowanie zakłócone i mogą powodować niepożądane zakłócenia równowagi organizmów obecnych w wodzie.
3.	Bezkęgowce bentosowe	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców nie wykazuje oznak zmian w porównaniu do warunków niezakłóconych. Wszystkie taksony wrażliwe na zaburzenia specyficzne dla warunków niezakłóconych są obecne.	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców wykracza niewiele poza zakresy związane ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami. Obecna jest większość z taksonów wrażliwych na zakłócenia w obrębie zespołów specyficznych dla danego typu wód jest obecna.	Poziom różnorodności i liczebności taksonów bezkręgowców umiarkowanie wykracza poza zakresy związane ze specyficznymi dla danego typu wód warunkami. Obecne są taksony wskazujące na zanieczyszczenie. Wiele wrażliwych taksonów specyficznych dla zespołów danego typu wód jest nieobecnych.

4.2. Hydro-morfologiczne elementy jakości

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Reżim pływów	Przepływ wód słodkich oraz kierunek i prędkość dominujących prądów odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Warunki morfologiczne	Zmienność głębokości, struktura i substrat podłoża	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		wybrzeża oraz struktura i stan stref pływów odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.	elementów jakości określonych dla stanu dobrego.	elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

4.3. Fyzyko-chemiczne elementy jakości¹⁾.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
1.	Warunki ogólne	<p>Elementy fizyko-chemiczne odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Stężenia substancji biogenych pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Temperatura, bilans tlenu i przezroczystość nie wykazują oznak zmian antropogenicznych i pozostają w zakresach odpowiadających normalnie warunkom niezakłóconym.</p>	<p>Temperatura, warunki tlenowe i przezroczystość nie osiągają poziomów poza ustalonymi zakresami ustanowionymi dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu dobrego.</p> <p>Stężenia substancji biogenych nie przekraczają poziomów ustanowionych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wymagań dla elementów jakości biologicznej określonych dla stanu dobrego.</p>	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.
2.	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne	Stężenia bliskie zeru lub co najmniej poniżej poziomów wykrywalności najbardziej zaawansowanych i powszechnie stosowanych	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

L.p.	Element	Stan bardzo dobry	Stan dobry	Stan umiarkowany
		technik analitycznych.	dyrektywy 2000/60/WE bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	
3.	Specyficzne zanieczyszczenia niesyntetyczne	Stężenia pozostają w zakresach odpowiadających normalnie warunkom niezakłóconym (stężenie tła zanieczyszczeń = st)	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE ²⁾ bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wymagań dla biologicznych elementów jakości określonych dla stanu umiarkowanego.

¹⁾Zastosowane zostały następujące skróty: st = stężenie tłowe substancji biogennej, NJ = środowiskowa norma jakości.

²⁾Stosowanie norm wynikających z niniejszej dyrektywy nie wymaga ograniczenia stężeń zanieczyszczeń poniżej poziomów tła (NJ>st).

Definicje maksymalnego, dobrego i umiarkowanego potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych

L.p.	Elementy jakości	Maksymalny potencjał ekologiczny	Dobry potencjał ekologiczny	Umiarkowany potencjał ekologiczny
1.	Biologiczne	Wartości odpowiednich biologicznych elementów jakości odpowiadają w największym możliwym stopniu wartościom związanym z najbardziej zbliżonym typem części wód powierzchniowych, przy warunkach fizycznych wynikających z charakterystyki sztucznej lub silnie zmienionej części wód.	Obecne są niewielkie zmiany w wartościach odpowiednich biologicznych elementów jakości w porównaniu do wartości przyjętych dla maksymalnego potencjału ekologicznego.	Obecne są umiarkowane zmiany w wartościach odpowiednich biologicznych elementów jakości w porównaniu do wartości przyjętych dla maksymalnego potencjału ekologicznego. Wartości te są znacznie bardziej zmienione niż te, które występują przy dobrej jakości.
2.	Hydro-morfologiczne	Warunki hydro-morfologiczne odpowiadają jedynie tym oddziaływaniom na części wód powierzchniowych, które wynikają z jej charakterystyk jako sztucznej lub silnie zmienionej części wód, po podjęciu wszelkich działań ograniczających skutki, a podjętych dla zapewnienia najlepszego zbliżenia do ekologicznego kontinuum, w szczególności w odniesieniu do migracji fauny oraz odpowiednich tarlisk i warunków rozmnażania.	Warunki zgodne z osiągnięciem wyżej wymienionych warunków dla biologicznych elementów jakości określonych dla dobrego potencjału.	Warunki zgodne z osiągnięciem wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla umiarkowanego potencjału.

L.p.	Elementy jakości	Maksymalny potencjał ekologiczny	Dobry potencjał ekologiczny	Umiarkowany potencjał ekologiczny
3.	Fizyko-chemiczne			
3.1	Warunki ogólne	<p>Elementy fizyko-chemiczne odpowiadają całkowicie lub prawie całkowicie warunkom niezakłóconym związanym z typem części wód powierzchniowych najbardziej porównywalnym z częścią wód sztuczną lub silnie zmienioną.</p> <p>Stężenia substancji biogennych pozostają w zakresie odpowiadającym normalnie warunkom niezakłóconym.</p> <p>Temperatura, warunki tlenowe oraz pH odpowiadają wartościom charakterystycznym do najbardziej zbliżonego typu części wód powierzchniowych w warunkach niezakłóconych.</p>	<p>Wartości elementów fizyko-chemicznych nie przekraczają zakresów ustanowionych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wartości określonych powyżej dla biologicznych elementów jakości określonych dla dobrego potencjału.</p> <p>Temperatura i pH nie przekraczają zakresów ustanowionych w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla dobrego potencjału.</p> <p>Stężenia substancji biogenów nie przekraczają zakresów ustanowionych dla zapewnienia funkcjonowania ekosystemu i osiągnięcia wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla</p>	Warunki zgodne z osiągnięciem wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla umiarkowanego potencjału.

L.p.	Elementy jakości	Maksymalny potencjał ekologiczny	Dobry potencjał ekologiczny	Umiarkowany potencjał ekologiczny
			dobrego potencjału.	
3.2	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne	Stężenia bliskie zeru lub co najmniej poniżej poziomów wykrywalności najbardziej zaawansowanych powszechnie stosowanych technik analitycznych.	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla umiarkowanego potencjału.
3.3	Specyficzne zanieczyszczenia niesyntetyczne	Stężenia pozostają w zakresach odpowiadających normalnie warunkom niezakłóconym istniejącym w typie części wód powierzchniowych najbardziej porównywalnym z częścią wód sztuczną lub silnie zmienioną (stężenie tła zanieczyszczeń = st).	Stężenia nie przekraczają norm ustanowionych zgodnie z procedurą ustalania chemicznych norm jakości określoną w Załączniku V do dyrektywy 2000/60/WE ¹⁾ bez uszczerbku dla dyrektywy 91/414/WE oraz dyrektywy 98/8/WE. (<NJ)	Warunki zgodne z osiągnięciem wyżej wymienionych wartości dla biologicznych elementów jakości określonych dla umiarkowanego potencjału.

¹⁾ Stosowanie norm wynikających z niniejszej dyrektywy nie wymaga ograniczenia stężeń zanieczyszczeń poniżej poziomów tła (NJ>st).

Definicje klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

Dobry stan	Stan gorszy od dobrego
Wszystkie parametry chemiczne osiągają zgodność ze środowiskowymi normami jakości	Jeden lub więcej parametrów chemicznych nie osiąga zgodności ze środowiskowymi normami jakości.

Typy wód powierzchniowych, z podziałem na kategorie wód.
(załącznik w opracowaniu).

UZASADNIENIE

Projekt w sprawie elementów jakości, definicji klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz w sprawie typów wód powierzchniowych wprowadza kryterium statusu jakości wód, który ma obowiązywać dla wód naturalnych oraz kryterium potencjału ekologicznego, który ma obowiązywać dla wód powierzchniowych powstałych w wyniku działalności człowieka i takich, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w wyniku jego działalności. Klasyfikacja stanu ekologicznego wód powierzchniowych jest niezbędna przy ocenie jakości wód powierzchniowych. Ocena jakości z kolei stanowi podstawę do opracowania programów naprawczych gospodarowania wodami na poziomie jednostek funkcjonalnych, dorzeczy. Natomiast uruchomienie programów operacyjnych posłuży do osiągnięcia dobrego stanu jakości wód powierzchniowych do 2015 roku.

W dotychczasowym prawodawstwie polskim nie funkcjonowały definicje klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego, stąd potrzeba wprowadzenia rozporządzenia, które uchroni przed dowolnym ich stosowaniem.

W projekcie rozporządzenia określono elementy jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego wód powierzchniowych, elementy jakości dla klasyfikacji potencjału ekologicznego wód powierzchniowych, powstałych w wyniku działalności człowieka i takich, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w wyniku jego działalności oraz podano definicje klasyfikacji stanu ekologicznego wód powierzchniowych. Zakres elementów przypisanych dla poszczególnych rodzajów wód oraz treść definicji bardzo dobrego, dobrego i umiarkowanego stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego odpowiada postanowieniom dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna).

Nowymi elementami, w odniesieniu do dotychczasowych regulacji prawnych dot. klasyfikacji wód są odrębne definicje w poszczególnych klasach stanu ekologicznego dla różnych rodzajów wód powierzchniowych.

Projekt rozporządzenia daje podstawy do stworzenia systemu klasyfikacji stanu wód powierzchniowych zgodnego z zasadami określonymi w wyżej wymienionej dyrektywie, która wymaga, aby granice pomiędzy bardzo dobrym i dobrym oraz dobrym i umiarkowanym stanami jakości ekologicznej wód wyznaczone były za pomocą ćwiczenia interkalibracyjnego. Będzie ono przeprowadzone przez Komisję Europejską w latach 2005 – 2006, a celem jego jest zapewnienie porównywalności systemów oceny jakości ekologicznej i harmonizacji kryteriów ekologicznych dla wód powierzchniowych w poszczególnych Państwach Członkowskich. Ma to zagwarantować zharmonizowane dojście do zdefiniowania jednego z głównych celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej - dobrego stanu ekologicznego.

W efekcie pojęcie „dobry stan ekologiczny” będzie oznaczało to samo w całej Unii Europejskiej pomimo różnic w systemach oceny jakości ekologicznej w poszczególnych państwach.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia oddziałuje na organy administracji publicznej.

2. Konsultacje

Przygotowany przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi instytucjami:

1. Wojewodowie
2. Marszałkowie Województw
3. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
4. Główny Inspektor Sanitarny
5. Państwowa Rada Ochrony Środowiska
6. Państwowa Rada Ochrony Przyrody
7. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej
8. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
9. Instytut Ochrony Środowiska,
10. Państwowy Instytut Geologiczny,
11. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
12. Instytut na Rzecz Ekorozwoju,
13. Narodowa Fundacja Gospodarki Wodnej w Katowicach,
14. Komisja Dokumentacji Hydrogeologicznej,
15. Centrum Prawa Ekologicznego we Wrocławiu,
16. Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie,
17. Biuro Wspierania Lobbyingu Ekologicznego,
18. Krajowa Izba Gospodarcza,
19. RZGW,
20. NSZZ „Solidarność”
21. OPZZ
22. Fundacja „Partnerstwo dla rozwoju”
23. Instytut na Rzecz Ekorozwoju
24. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi akt wykonawczy do znowelizowanej ustawy – Prawo wodne. Ocena skutków regulacji tej ustawy nie przewiduje wpływu na sektor finansów publicznych z tytułu wprowadzonych przez nią zmian.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wdrożenie rozporządzenia nie ma wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie przewiduje wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie przewiduje wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie pociąga za sobą obciążeń dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy

Na podstawie art. 121 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy zakres opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w tym:

- 1) szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów;
- 2) sposób wykorzystania i przetwarzania tych informacji;
- 3) zakres identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
- 4) wymagania, jakie należy spełnić przy ustalaniu celów środowiskowych;
- 5) zakres analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód;
- 6) częstotliwość weryfikacji pozyskiwanych informacji i sporządzanych dokumentów.

§ 2. Szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów obejmuje:

- 1) charakterystykę położenia geograficznego obszaru dorzecza;
- 2) charakterystykę jednolitych części wód powierzchniowych, w tym:
 - a) rzeki,
 - b) jeziora,
 - c) wody przejściowe,
 - d) wody przybrzeżne;
- 3) typy jednolitych części wód powierzchniowych, w tym cieków, jezior, wód morskich, wraz z podaniem ich warunków referencyjnych;
- 4) charakterystykę jednolitych części wód podziemnych;
- 5) charakterystykę scalonych części wód powierzchniowych;
- 6) charakterystykę liczby ludności na obszarze dorzecza;
- 7) dane dotyczące form pokrycia terenu Polski w 2000 roku, zawarte w krajowej bazie danych pokrycia terenu CORINE Land Cover 2000 (CLC2000), udostępnione przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427 i Nr 75, poz. 493.

- 8) ilość wód pobieranych dla celów komunalnych, przemysłowych, rolniczych i innych, z wód powierzchniowych i podziemnych;
- 9) źródła i charakterystykę ścieków wprowadzanych do ziemi:
 - a) rodzaj ścieków: bytowe, komunalne, przemysłowe, wody wykorzystane na potrzeby chowu lub hodowli ryb łososiowatych, oraz innych organizmów, wody opadowe lub roztopowe, wody chłodnicze, z odwadniania zakładów górniczych,
 - b) ilości ścieków oczyszczonych i nieoczyszczonych,
 - c) typ oczyszczalni: mechaniczna, mechaniczno-chemiczna, biologiczna, z podwyższonym usuwaniem biogenów,
 - d) ilość wprowadzanych ścieków;
- 10) źródła i charakterystykę ścieków wprowadzanych do wód powierzchniowych:
 - a) nazwa odbiornika ścieków,
 - b) miejsce wprowadzenia ścieków do wód, w tym kilometraż, brzeg, współrzędne geograficzne,
 - c) rodzaj ścieków: bytowe, komunalne, przemysłowe, wody wykorzystywane na potrzeby chowu lub hodowli ryb łososiowatych oraz innych organizmów, wody opadowe lub roztopowe, wody chłodnicze, z odwadniania zakładów górniczych,
 - d) ilości ścieków oczyszczonych i nieoczyszczonych,
 - e) typ oczyszczalni: mechaniczna, mechaniczno-chemiczna, biologiczna, z podwyższonym usuwaniem biogenów,
 - f) ilość wprowadzanych ścieków;
- 11) dane dotyczące:
 - a) długości czynnej sieci wodociągowych,
 - b) liczby mieszkańców korzystającej z sieci wodociągowych,
 - c) długość czynnej sieci kanalizacyjnej,
 - d) liczba ludności korzystająca z sieci kanalizacyjnej w miastach,
- 12) dane o zużyciu:
 - a) nawozów mineralnych ogółem (NPK),
 - b) nawozów mineralnych azotowych (N),
 - c) nawozów mineralnych fosforowych (P_2O_5),
 - d) nawozów mineralnych potasowych (K_2O);
- 13) dane zawarte w sporządzanych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej wykazach wód:
 - a) powierzchniowych i podziemnych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
 - b) powierzchniowych wykorzystywanych do celów rekreacyjnych, w szczególności do kąpieli,
 - c) powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków, oraz umożliwiających migracje ryb,
 - d) wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- 14) dane o sieci i programach monitoringu dla określenia stanu:
 - a) ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych,
 - b) chemicznego i ilościowego wód podziemnych,
 - c) obszarów chronionych;
- 15) analiza wyników monitoringu;
- 16) stopień izolacji i zagrożenia wód podziemnych;

- 17) dane o głównych zbiornikach wód podziemnych z ich wstępną waloryzacją, przeprowadzoną w aspekcie ocen wartości zgromadzonych w nich wód, oraz celowości wprowadzenia zabiegów ochronnych;
- 18) potencjalne ogniska zanieczyszczeń;
- 19) dane o stanie ilościowym rzek, potoków, zbiorników retencyjnych, wód przybrzeżnych, przejściowych oraz wód podziemnych;
- 20) dane o składowiskach odpadów;
- 21) charakterystykę obszarów zmeliorowanych:
 - a) rodzaj zmeliorowanej powierzchni z podziałem na grunty orne, łąki i pastwiska,
 - b) lokalizacja obszaru zmeliorowanego,
 - c) informacje o jednolitej części wód powiązanej z obszarem zmeliorowanym,
 - d) nazwa spółki wodnej wykonującej, utrzymującej, oraz eksploatującej urządzenia służące do melioracji wodnych,
 - e) wielkość powierzchni obszaru zmeliorowanego;
- 22) dane zawarte w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne;
- 23) dane o budowlach hydrotechnicznych, w szczególności o:
 - a) zaporach ziemnych i betonowych zbiorników wodnych,
 - b) stopniach wodnych,
 - c) progach,
 - d) jazach,
 - e) śluzach,
 - f) elektrowniach wodnych,
 - g) wałach przeciwpowodziowych,
 - h) sztucznych zbiornikach wodnych;
- 24) podsumowanie działań z programu wodno-środowiskowego kraju;
- 25) planowane nakłady na inwestycje w regionalnych zarządach gospodarki wodnej;
- 26) dane o rocznych kosztach utrzymania budowli hydrotechnicznych w regionalnych zarządach gospodarki wodnej;
- 27) dane o przychodach regionalnych zarządów gospodarki wodnej z tytułu opłat za korzystanie z wód i urządzeń wodnych do celów żeglugi i spływu;
- 28) charakterystykę podmiotów świadczących usługi wodne –umożliwiające gospodarstwu domowemu, instytucjom publicznym i podmiotom gospodarczym zaspokojenie ich potrzeb wodnych:
 - a) liczba podmiotów świadczących usługi wodne,
 - b) ilość wody dostarczanej przez podmioty,
 - c) liczba podmiotów świadczących usługi wodne w zakresie oczyszczania ścieków,
 - d) ilość ścieków oczyszczonych przez podmioty,
 - e) formy prawne działalności podmiotów,
 - f) liczba mieszkańców obsługiwanych przez poszczególne podmioty,
 - g) koszty działalności podmiotów, w tym opłata za pobór wody z ujęć własnych oraz za wprowadzanie zanieczyszczeń do wód lub do ziemi,
 - h) cena wody dostarczanej przez podmioty,
 - i) cena za oczyszczanie ścieków przez podmioty,
 - j) przychody podmiotów ze świadczonych usług,
 - k) koszty ponoszone przez podmioty na podstawie umów o partycypacji;

- 29) wysokość opłat podmiotów świadczących usługi wodne za korzystanie ze środowiska;
- 30) organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza wskazane w art. 4 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne.:
 - a) nazwa i adres organu,
 - b) geograficzny zasięg obszaru dorzecza podlegający organowi,
 - c) opis statusu prawnego właściwych władz oraz, gdzie stosowne wyciąg z dokumentu nadającego status, lub kopia tego dokumentu, kopie aktu założycielskiego lub równorzędnych dokumentów prawnych,
 - d) opis obowiązków prawnych i administracyjnych każdego właściwego organu,
 - e) wykaz organów koordynowanych wraz z krótką charakterystyką relacji instytucjonalnych ustanowionych w celu zapewnienia koordynacji,
 - f) krótka charakterystyka stosunków instytucjonalnych ustanowionych w celu zapewnienia koordynacji podejmowanych działań na obszarze dorzecza obejmującego terytorium więcej niż jednego państwa.

§ 3. 1. Na podstawie informacji, o których mowa w §2, przygotowuje się analizy i sporządza raporty oraz graficzną prezentację tych informacji w formie map poglądowych, w szczególności przy użyciu Systemu Informacji Geograficznej.

2. Mapy poglądowe, o których mowa w ust. 1, tworzy się w skali 1:2.000.000 lub większej, w układzie współrzędnych PUWG 1992, jednakże w skali nie większej niż skala opracowania informacji źródłowych.

3. Podstawą sporządzania map poglądowych, o których mowa w ust. 2, są:

- 1) w zakresie wód powierzchniowych:
 - a) komputerowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP),
 - b) typologia wód powierzchniowych,
 - c) jednolite części wód powierzchniowych;
- 2) w zakresie wód podziemnych:
 - a) mapa hydrogeologiczna Polski,
 - b) jednolite części wód podziemnych;
- 3) w zakresie użytkowania terenu:
 - a) krajowa baza danych pokrycia terenu CLC2000, o których mowa w § 2 pkt 7,
 - b) Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000.

§ 4. 1 Dla potrzeb opracowywania dokumentacji planistycznych i ich aktualizacji dopuszcza się scalanie jednolitych części wód powierzchniowych.

2. Przy scalaniu jednolitych części wód powierzchniowych bierze się pod uwagę, w szczególności:

- a) typologię jednolitych części wód,
- b) zagospodarowanie terenu,
- c) gęstość zaludnienia,
- d) morfologię terenu,
- e) problemy związane z gospodarką wodną,
- f) zagrożenie powodziowe,
- g) występowanie obszarów chronionych,
- h) planowane inwestycje.

§ 5. Zakres identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, o którym mowa w §1 pkt 3, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 6. Wymagania ustalania celów środowiskowych, o których mowa w § 1 pkt 4, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 7. Zakres analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód obejmuje:

- 1) opis obszaru dorzecza, umożliwiającą zilustrowanie analiz i identyfikację ekonomicznego znaczenia użytkowania wód, w tym:
 - a) znaczenie wód dla społeczno – gospodarczego rozwoju obszaru dorzecza,
 - b) identyfikację istotnych z punktu widzenia gospodarki gatunków wodnych,
 - c) identyfikację możliwych konfliktów wynikających ze społecznych i gospodarczych potrzeb związanych z rozwojem obszaru dorzecza;
- 2) opracowanie prognozy rozwoju do 2015 roku, czyli scenariusza rozwoju podstawowych czynników związanych z rozwojem cywilizacyjnym, które będą mieć istotny wpływ na stan ilościowy i jakościowy zasobów wodnych;
- 3) analizę usług wodnych w obszarze dorzecza i stopnia zwrotu kosztów usług wodnych uwzględniając podział na przemysł, gospodarstwa domowe i rolnictwo, w tym:
 - a) analizę struktury instytucjonalnej podmiotów świadczących usługi wodne,
 - b) koszty świadczonych usług wodnych,
 - c) opłaty wnoszone przez użytkowników wód,
 - d) ustalenie stopnia zwrotu kosztów usług wodnych
 - e) oszacowanie kosztów środowiskowych i zasobowych;
- 4) informacje związane z przygotowaniem zestawienia najefektywniejszych ekonomicznie działań, w tym:
 - a) analizę dostępnych danych,
 - b) analizę planowanych działań,
 - c) ocenę kosztów działań,
 - d) zasady włączania wszystkich zainteresowanych w proces informowania i podejmowania decyzji;
- 5) identyfikację dalszych koniecznych prac dla potrzeb prowadzenia analiz ekonomicznych, w tym:
 - a) systematyczne uszczegółowienie bazy danych,
 - b) weryfikacja prognozy rozwoju do 2015 roku, o której mowa w pkt 2,
 - c) opracowanie metodyki ustalania kosztów środowiskowych i zasobowych.

§ 8. W terminie 4 lat od opublikowania planu, a następnie co 6 lat, weryfikuje się i uaktualnia informacje i dokumenty do sporządzenia planu.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik nr 1*

Zakres identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

Załącznik nr 2*

Wymagania ustalania celów środowiskowych

* *Załączniki do projektu rozporządzenia znajdują się w trakcie opracowania.*

UZASADNIENIE

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w zmienionym art. 121 ustawy – Prawo wodne Rada Ministrów została obowiązana do opracowania szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, w tym szczegółowego zakresu informacji koniecznych do sporządzania planów, sposobu ich wykorzystania i przetwarzania, zakresu identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, wymagań, jakie należy spełnić przy ustalaniu celów środowiskowych, zakresu analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód, częstotliwości weryfikacji pozyskiwanych informacji i sporządzanych dokumentów.

Ocena skutków regulacji

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Celem wprowadzenia rozporządzenia jest transpozycja postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej dotyczącej zakresu i trybu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz realizacja upoważnienia ustawowego zawartego w zmienionym art. 121 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne.

2. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Przedmiotowe rozporządzenie będzie oddziaływało na organy administracji państwowej odpowiedzialne za sporządzenie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

3. Konsultacje społeczne

Przygotowany projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi instytucjami: wojewodami, marszałkami województw, Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, dyrektorami Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej, dyrektorami Wojewódzkich Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych, Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, NSZZ „Solidarność”, OPZZ, Krajową Radą Gospodarki Wodnej, Państwową Radą Ochrony Środowiska, Państwową Radą Ochrony Przyrody, Polskim Klubem Ekologicznym, Ligą Ochrony Przyrody, Polskim Towarzystwem Przyjaciół Przyrody „Pro Natura”, Instytutem na Rzecz Ekorozwoju, Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych NOT, Biurem Wspierania Lobbyingu Ekologicznego, Centrum Prawa Ekologicznego, Izbą Gospodarczą „Wodociągi Polskie”, Krajową Izbą Rolniczą, Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Gospodarki Wodnej PAN, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Rybackich oraz Związkiem Producentów Ryb, Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Instytutem Ochrony Środowiska, Konfederacją Pracodawców Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska oraz w BIP.

4. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Rozporządzenie nie będzie mieć wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Rozporządzenie, nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ rozporządzenia na środowisko i zdrowie ludzi

Rozporządzenie powinno przyczynić się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz lepszego gospodarowania zasobami wodnymi w Polsce. Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną opracowanie planów gospodarowania wodą na obszarach dorzeczy i wprowadzenie w życie programów działań wynikających z planów powinno przyczynić się do osiągnięcia „dobrego stanu wód” do końca 2015r.

7. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

8. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Opracowanie planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy pozwoli na korzystanie z wód w bardziej oszczędny i wydajny sposób, przyczyni się do planowania i realizowania inwestycji mających na celu optymalne gospodarowanie wodą. Zawarte w planie działania będą służyły poprawie jakości wód. W związku z tym powinno pozytywnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny.

05/28si

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia

**w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód
powierzchniowych i podziemnych**

Na podstawie art. 155 b ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa formy i sposób prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, w tym:

1) dla wód powierzchniowych:

- a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
- b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
- c) rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych i kryteria ich wyznaczania,
- d) zakres i częstotliwość prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych typów wód,
- e) zakres prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód sztucznych i silnie zmienionych,
- f) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań;

2) dla wód podziemnych:

- a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
- b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
- c) kryteria wyznaczania punktów pomiarowych,
- d) zakres i częstotliwość monitoringu,

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 131, poz. 922 oraz z 2007 r. Nr 38, poz. 246).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427 i Nr 75, poz. 493.

e) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości monitoringu.

§ 2.

1. Monitoring wód powierzchniowych należy prowadzić w sposób umożliwiający uzyskiwanie danych i informacji o wskaźnikach jakości wód należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak:

- 1) struga, strumień, potok, rzeka, kanał, oddzielnie w:
 - a) ciekach naturalnych,
 - b) silnie zmienionych jednolitych częściach wód,
 - c) sztucznych jednolitych częściach wód;
- 2) jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny;
- 3) jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny uznane za silnie zmienioną jednolitą część wód, lub sztuczny zbiornik wodny usytuowany na wodach płynących, zwany dalej sztucznym zbiornikiem wodnym;
- 4) morskie wody wewnętrzne oraz wody przejściowe, w tym silnie zmienione jednolite części wód;
- 5) wody przybrzeżne, w tym silnie zmienione jednolite części wód.

2. Jednolite części wód powierzchniowych, w których będą wykonywane badania, są wyznaczane oddzielnie dla każdej z kategorii wód powierzchniowych, wymienionych w ust. 1, w ramach trzech form monitoringu.

§ 3.

1. Monitoring wód powierzchniowych należy prowadzić w formie:

- 1) monitoringu diagnostycznego;
- 2) monitoringu operacyjnego;
- 3) monitoringu badawczego.

2. Monitoring diagnostyczny wód powierzchniowych dostarcza danych oraz informacji, niezbędnych do:

- 1) określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań antropogenicznych, na które narażone są jednolite części wód powierzchniowych w danym obszarze dorzecza;
- 2) zaprojektowania odpowiednich do oddziaływań przyszłych programów monitoringu;

- 3) oceny długoterminowych zmian stanu, w tym jakości wód w warunkach naturalnych;
 - 4) oceny długoterminowych zmian stanu, w tym jakości wód wynikającej z szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych.
3. Monitoring operacyjny wód powierzchniowych dostarcza danych oraz informacji, niezbędnych do:
- 1) ustalenia stanu tych jednolitych części wód, które zostały określone jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
 - 2) oceny wszelkich zmian stanu wynikających z programów, które zostały przyjęte dla poprawy jakości tych jednolitych części wód, które zostały określone jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych.
4. Monitoring badawczy wód powierzchniowych dostarcza danych oraz informacji, niezbędnych do:
- 1) wyjaśnienia przyczyn przekroczeń dopuszczalnych parametrów jakości wód, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego;
 - 2) wyjaśnienia przyczyn niespełnienia celów środowiskowych przez część wód lub grupę części wód, w przypadku gdy wyjaśnienie tych przyczyn w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego jest niemożliwe a nie został ustanowiony monitoring operacyjny do tych części wód;
 - 3) określenia wielkości i wpływów przypadkowego zanieczyszczenia.

§ 4.

1. Określa się kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu badawczego.
2. Kryteria, o których mowa w ust. 1, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 5.

1. W monitoringu diagnostycznym wód powierzchniowych prowadzonym w jednolitych częściach wód, o których mowa w § 2, wyznacza się następujące rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych:

1) podstawowe;

2) reperowe.

2. W monitoringu operacyjnym wód powierzchniowych prowadzonym w jednolitych częściach wód, o których mowa w § 2, wyznacza się następujące rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych:

1) operacyjne;

2) celowe.

3. W monitoringu badawczym wód powierzchniowych prowadzonym w jednolitych częściach wód, o których mowa w § 2, wyznacza się badawcze punkty pomiarowo-kontrolne.

4. Określa się kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w jednolitych częściach wód powierzchniowych wybranych do monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu badawczego.

5. Kryteria, o których mowa w ust. 4, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 6.

1. Określa się zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych elementów oceny stanu wód powierzchniowych w monitoringu diagnostycznym, operacyjnym i badawczym.

2. Zakres i częstotliwość badań, o których mowa w ust. 1, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 7.

Monitoring wód podziemnych prowadzi się w celu określenia ich stanu chemicznego i stanu ilościowego.

§ 8.

1. Monitoring stanu chemicznego wód podziemnych prowadzi się w formie:

1) monitoringu diagnostycznego;

2) monitoringu operacyjnego;

3) monitoringu badawczego.

2. Monitoring diagnostyczny wód podziemnych dostarcza danych oraz informacji, niezbędnych do:

1) uzupełnienia i sprawdzenia procedury oceny wpływu oddziaływań antropogenicznych;

2) oceny długoterminowych tendencji wynikających zarówno ze zmian warunków naturalnych, jak również oddziaływań antropogenicznych.

3. Monitoringiem diagnostycznym obejmuje się jednolite części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m³ wody do spożycia na dobę.

4. Monitoring operacyjny wód podziemnych dostarcza danych i informacji, niezbędnych do:

- 1) ustalenia stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- 2) ustalenia obecności długoterminowych trendów wzrostowych stężenia wszelkich zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

5. Monitoringiem operacyjnym obejmuje się jednolite części wód podziemnych uznane za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych.

6. Monitoring badawczy wód podziemnych może być prowadzony w odniesieniu do danej jednolitej części wód podziemnych lub jej fragmentu jeżeli:

- 1) przyczyny niespełnienia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód podziemnych są nierozpoznane;
- 2) z monitoringu diagnostycznego wynika, że cele środowiskowe określone dla danej jednolitej części wód podziemnych nie zostaną najprawdopodobniej osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizowania monitoringu operacyjnego dla tej części wód;
- 3) nastąpiło przypadkowe zanieczyszczenie wód podziemnych i wynika stąd konieczność zidentyfikowania zasięgu i stężeń zanieczyszczeń.

§ 9.

1. Określa się zakres wskaźników jakości wody badanych w ramach monitoringu diagnostycznego wód podziemnych.

2. Zakres wskaźników jakości wody, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

3. Zakres badań prowadzonych w monitoringu diagnostycznym wód podziemnych może ulec poszerzeniu o inne wskaźniki jakości wody charakteryzujące rodzaj oddziaływań antropogenicznych mających wpływ na badane wody podziemne.

4. Badania wskaźników jakości wody w monitoringu diagnostycznym wód podziemnych należy prowadzić raz w roku z częstotliwością:

- 1) co 3 lata dla wód podziemnych o zwierciadle swobodnym;
- 2) co 6 lat dla wód podziemnych o zwierciadle napiętym.

5. Przez zwierciadło swobodne należy rozumieć zwierciadło wód podziemnych nieograniczone od góry warstwą nieprzepuszczalną, pozostające pod ciśnieniem atmosferycznym.

6. Przez zwierciadło napięte należy rozumieć zwierciadło wód podziemnych ograniczone od góry warstwą nieprzepuszczalną, znajdujące się pod ciśnieniem większym od ciśnienia atmosferycznego.

§ 10.

1. Zakres badań prowadzonych w monitoringu operacyjnym wód podziemnych obejmuje określenie w wodach podziemnych wartości następujących wskaźników jakości wody: pH, temperatury, przewodności oraz określenie wartości wskaźników jakości wody charakteryzujących rodzaj zidentyfikowanych oddziaływań antropogenicznych mających wpływ na badane wody podziemne oraz wskaźników jakości wody, których wartości stwierdzone na podstawie monitoringu diagnostycznego są wyższe od określonych w odpowiednich przepisach prawnych jako wartości graniczne dla dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.

2. Badania wskaźników jakości wody w monitoringu operacyjnym wód podziemnych prowadzi się z częstotliwością:

- 1) 2 razy w roku, z wyłączeniem roku, w którym prowadzony jest monitoring diagnostyczny - badania wód podziemnych o zwierciadle swobodnym;
- 2) raz w roku, z wyłączeniem roku, w którym prowadzony jest monitoring diagnostyczny - badania wód podziemnych o zwierciadle napiętym.

§ 11.

Zakres i częstotliwość badań prowadzonych w monitoringu badawczym wód podziemnych ustala się każdorazowo w zależności od potrzeb.

§ 12.

1. Monitoring stanu ilościowego wód podziemnych dostarcza danych i informacji niezbędnych do określenia stopnia wpływu poboru wód podziemnych na wielkość

dostępnych zasobów jednolitych części wód podziemnych oraz do oceny trendów zmian poziomu zwierciadła wód.

2. Monitoring stanu ilościowego wód podziemnych prowadzi się w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m³ wody do spożycia na dobę.

3. Zakres monitoringu stanu ilościowego wód podziemnych obejmuje pomiary zwierciadła wód podziemnych oraz określenie dostępnych zasobów wód podziemnych i rzeczywistego poboru w odniesieniu do każdej jednolitej części wód podziemnych.

4. Pomiary zwierciadła wody są prowadzone raz na tydzień w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych uznanych za zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych, natomiast w pozostałych jednolitych częściach wód podziemnych częstotliwość pomiarów zwierciadła wody jest zróżnicowana: dla wód podziemnych o zwierciadle swobodnym – raz na tydzień, dla wód podziemnych o zwierciadle napiętym – raz na miesiąc.

5. Ustalenia wielkości dostępnych zasobów i poboru wód podziemnych dokonuje się raz w roku.

§ 13.

1. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowych wód podziemnych dotyczą ich lokalizacji, liczby i warunków technicznych.

2. Lokalizacja punktów pomiarowych w obrębie jednolitej części wód podziemnych powinna uwzględniać:

- 1) dynamikę wód podziemnych wynikającą z położenia stref ich zasilania i drenażu;
- 2) położenie obszarów chronionych i ekosystemów lądowych oraz wód powierzchniowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych;
- 3) zasięgi zanieczyszczeń obszarowych, w szczególności pochodzące ze źródeł rolniczych;
- 4) położenie jednolitych części wód podziemnych przekraczających granice państwa.

3. Liczba punktów pomiarowych w obrębie danej jednolitej części wód podziemnych zależy od:

- 1) wielkości powierzchni;
- 2) stopnia złożoności warunków hydrogeologicznych;

- 3) intensywności oddziaływań antropogenicznych;
- 4) podatności warstw wodonośnych na wpływ oddziaływań antropogenicznych.

4. Punktami pomiarowymi mogą być otwory studienne, piezometry, obudowane źródła, które spełniają następujące warunki techniczne:

- 1) umożliwiają selektywne ujmowanie wody z badanego poziomu wodonośnego;
- 2) są sprawne hydraulicznie i umożliwiają prawidłowe pobieranie próbek wody lub pomiar zwierciadła wody;
- 3) są wykonane z materiałów nie zmieniających składu chemicznego wody;
- 4) posiadają określone współrzędne, rzędną i określone położenie względem struktur i jednostek hydrogeologicznych oraz obszarów z ustalonym sposobem użytkowania terenu;
- 5) są zlokalizowane na terenie o uregulowanej własności;
- 6) są zabezpieczone przed ingerencją osób niepowołanych;
- 7) posiadają aktualną dokumentację geologiczną, konstrukcji i wyposażenia otworu.

§ 14.

1. Metodyki referencyjne pomiarów i badań wód powierzchniowych, o których mowa w § 1 pkt 1 lit. f, oraz metodyki referencyjne dla wód podziemnych, o których mowa w § 1 pkt 2 lit. e, są określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. Metodyki pomiarowe inne niż wymienione w załączniku nr 5, mogą być stosowane jeżeli:

- 1) umożliwiają uzyskanie wyników przynajmniej tak dokładnych jak metodyka referencyjna, a uzasadnieniem ich zastosowania są mechanizmy fizyczne lub procesy chemiczne, jakim podlegają próbki wody, lub
- 2) udowodniona zostanie pełna równoważność uzyskiwanych wyników.

3. W przypadku braku metodyki referencyjnej stosuje się metodykę zwalidowaną.

4. Przez metodykę zwalidowaną należy rozumieć metodykę zweryfikowaną pod kątem jej przydatności do danych badań i pomiarów.

§ 15.

Warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań wód powierzchniowych i podziemnych są następujące:

- 1) poprawność poboru i transportu próby wody oraz materiału biologicznego;
- 2) poprawność utrwalenia próby wody oraz materiału biologicznego;
- 3) poprawność przechowywania prób przed ich poddaniem badaniu w laboratorium;
- 4) konieczność stosowania metodyk referencyjnych z zastrzeżeniem § 14 ust. 2 i 3.

§ 16.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego i monitoringu badawczego.

1. Kryteriami wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitoringu diagnostycznego są:

- 1) występowanie w ciekach znacznych zmienności przepływu wód,
- 2) powierzchnia zlewni cieków (obowiązkowo należy wyznaczać do monitorowania jednolite części wód, zamykające zlewnie, których powierzchnia jest większa niż 2500 km²),
- 3) występowanie na obszarze dorzecza (zlewni cieków) znacznych objętości wód, w tym jezior o powierzchni przekraczającej 50 ha,
- 4) przekraczanie przez daną jednolitą część wód granicy państwa,
- 5) zaliczenie jednolitej części wód do wód stanowiących miejsce bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków lub powiązanie jednolitej części wód ze strefami ochronnymi lub obszarami chronionymi, stanowiącymi wyznaczone na podstawie odrębnych przepisów:
 - a) tereny służące ochronie wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia,
 - b) tereny przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym właściwe miejsca w ramach Natura 2000,
 - c) wody przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska,
- 6) uznanie jednolitej części wód za referencyjną,
- 7) zaliczenie jednolitej części wód do badania w ramach międzynarodowej sieci interkalibracyjnej.

Wybrana powinna być wystarczająca ze względu na wielkość zlewni liczba jednolitych części wód dla dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych w każdej zlewni lub podzlewni w obszarze dorzecza.

2. Kryteriami wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitoringu operacyjnego są:

- 1) zaklasyfikowanie przez kompetentne władze jednolitej części wód jako zagrożonej niespełnieniem określonych dla niej celów środowiskowych,

- 2) odprowadzanie do danej jednolitej części wód substancji z listy substancji priorytetowych,
- 3) występowanie w jednolitej części wód źródeł zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) NR 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 roku w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 4.2.2006, 1.33/1),
- 4) występowanie w jednolitej części wód obszarów zagrożonych zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego, dla których zostały opracowane i wprowadzone w drodze rozporządzenia właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
- 5) zaliczenie jednolitej części wód do wód stanowiących miejsce bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków lub powiązanie jednolitej części wód ze strefami ochronnymi lub obszarami chronionymi, stanowiącymi wyznaczone na podstawie odrębnych przepisów:
 - a) tereny służące ochronie wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia,
 - b) tereny przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym właściwe miejsca w ramach Natura 2000,
 - c) wody przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliskajeśli w danym roku w tej jednolitej części wód nie jest prowadzony monitoring diagnostyczny,
- 6) zalecenia wynikające z planów i programów, ogłoszonych w Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim lub Dzienniku Urzędowym Wojewody.

3. Kryteriami wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitoringu badawczego są:

- 1) niewystarczające wyniki badań monitoringu diagnostycznego do wyjaśnienia przyczyn występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń,
- 2) konieczność ustalenia przyczyn, które mogą uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych, ogłoszonych w Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim lub Dzienniku Urzędowym Wojewody, w sytuacji, gdy nie został ustanowiony monitoring operacyjny,
- 3) konieczność określenia wielkości i wpływu na środowisko przypadkowego zanieczyszczenia wód powierzchniowych na skutek poważnej awarii, która

jest objęta obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r., Nr 5, poz. 58),

- 4) konieczność zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi.

4. Uznaje się, że kryteria wyboru jednolitej części wód do monitoringu diagnostycznego, operacyjnego lub badawczego wód powierzchniowych zostały spełnione, jeżeli przynajmniej jedno z wymienionych wyżej kryteriów, odpowiednich dla danej formy monitoringu, zostało uwzględnione.

5. Dopuszcza się odstępstwa od kryteriów określonych w pkt 1-3, w przypadkach gdy uzyskanie danych i informacji o stanie wód powierzchniowych ma szczególne znaczenie dla sporządzenia planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

**Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych
w jednolitych częściach wód powierzchniowych wybranych
do monitoringu diagnostycznego, monitoringu operacyjnego
i monitoringu badawczego**

Przy wyznaczeniu punktów pomiarowo-kontrolnych w jednolitych częściach wód powierzchniowych wybranych do monitoringu należy kierować się następującymi kryteriami:

1. w monitoringu diagnostycznym:
 - 1) podstawowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak struga, strumień, potok rzeka lub kanał wyznacza się:
 - a) w miejscu oddalonym od lokalnych źródeł znaczących presji,
 - b) tak, aby możliwa była ocena stanu wód w zlewniach o powierzchni większej niż 2500 km² (dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach lokalizowanie punktów pomiarowo-kontrolnych na zamknięciach zlewni o mniejszej powierzchni),
 - c) tak, aby możliwe było oszacowanie ładunków zanieczyszczeń odpływających z określonej części dorzecza lub regionu wodnego (obowiązkowo na rzekach odprowadzających wody bezpośrednio do morskich wód wewnętrznych, wód przejściowych lub wód przybrzeżnych),
 - d) na jednolitych częściach wód znajdujących się na granicy regionów wodnych (dopuszcza się możliwość innej lokalizacji punktu podstawowego, jeżeli pozwoli ona na lepsze określenie ładunków zanieczyszczeń przenoszonych pomiędzy regionami wodnymi),
 - e) na ciekach wpadających bezpośrednio do Morza Bałtyckiego (punkt pomiarów i badań powinien być wyznaczony w jednolitej części wód stanowiącej odcinek przyujściowy, przy czym dopuszcza się inną lokalizację, w przypadku gdyby na odcinku przyujściowym występował znaczny wpływ wód przybrzeżnych na stan wód w rzece);
 - 2) reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał wyznacza się:

- a) w miejscach określonych w konwencjach, traktatach (w tym w Traktacie Akcesyjnym), umowach lub innych zobowiązaniach międzynarodowych Polski,
 - b) w miejscach, z których wyniki pomiarów są przekazywane do Europejskiej Agencji Środowiska w ramach Programu European Environment Information and Observation Network (EIONET Waters),
 - c) tak, aby możliwa była ocena stanu wód w tych jednolitych częściach wód, w których zostały wyznaczone obszary do ujmowania wody do zaopatrzenia ludności (punkty pomiarowo-kontrolne powinny być wyznaczone powyżej lub „wewnątrz” wyznaczonej części wód),
 - d) tak, aby możliwa była ocena stanu wód w tych jednolitych częściach wód, które zostały wyznaczone jako miejsca bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków w warunkach naturalnych (punkty pomiarowo-kontrolne powinny być wyznaczone „wewnątrz” wyznaczonej części wód),
 - e) tak, aby możliwa była ocena stanu jednolitych części wód, wyznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - f) tak, aby możliwa była ocena stanu wód w tych jednolitych częściach wód, które znajdują się, graniczą lub mają pośredni wpływ na obszary zaliczone do obszarów ochrony siedlisk i gatunków, w tym do sieci NATURA 2000 (punkty pomiarowo-kontrolne powinny być wyznaczone powyżej, „wewnątrz” lub poniżej wyznaczonej części wód, w zależności od uzgodnień dokonanych z instytucją odpowiedzialną za określony obszar NATURA 2000);
- 3) reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny wyznacza się na następujących jeziorach:
- a) Wąsosze (woj. zachodniopomorskie),
 - b) Morzycko (woj. zachodniopomorskie),
 - c) Sumińskie (woj. pomorskie),
 - d) Jasień Południowy (woj. pomorskie),
 - e) Jasień Północny (woj. pomorskie),
 - f) Płaskie (woj. warmińsko-mazurskie, koło Jezioraka),
 - g) Wuksniki (woj. warmińsko-mazurskie),
 - h) Mikołajskie (woj. warmińsko-mazurskie),
 - i) Jegocin (woj. warmińsko-mazurskie),
 - j) Kortowskie (woj. warmińsko-mazurskie),

- k) Długie Wigierskie (woj. podlaskie),
 - l) Gremzdel (woj. podlaskie),
 - m) Tarnowskie Duże (woj. lubuskie),
 - n) Głębokie (woj. lubuskie),
 - o) Mąkolno (woj. wielkopolskie),
 - p) Śremskie (woj. wielkopolskie),
 - q) Krępsko Długie (woj. wielkopolskie),
 - r) Borzykowskie (woj. kujawsko-pomorskie),
 - s) Chełmżyńskie (woj. kujawsko-pomorskie),
 - t) Stelchno (woj. kujawsko-pomorskie),
 - u) Białe (woj. mazowieckie, na północ od Gostynina),
 - v) Białe Włodawskie (woj. lubelskie);
- 4) podstawowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny uznane za silnie zmienioną jednolitą część wód wyznacza się na jeziorach lub zbiornikach wodnych o powierzchni większej niż 50 ha, innych niż wymienione w podpunkcie 3, posiadających ważne znaczenie gospodarcze w regionach wodnych lub województwach albo posiadających szczególne walory przyrodnicze;
- 5) podstawowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak sztuczny zbiornik wodny wyznacza się na sztucznych zbiornikach wodnych o pojemności maksymalnej od 10 do 50 mln m³;
- 6) reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak sztuczny zbiornik wodny wyznacza się na sztucznych zbiornikach wodnych o pojemności maksymalnej większej od 50 mln m³;
- 7) podstawowe i reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód takich jezioro oraz inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny uznane za silnie zmienioną jednolitą część wód oraz w jednolitych częściach wód takich jak sztuczny zbiornik wodny wyznacza się:
- a) na głęboczkach (jedynie w przypadku jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, w tym jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych uznanych za silnie zmienione jednolite części wód, rozczłonkowanych; przynajmniej po jednym z punkcie dla każdego plosa),

- b) na każdym istotnym dopływie do jeziora lub innego naturalnego zbiornika wodnego, w tym jeziora lub innego naturalnego zbiornika wodnego uznanego za silnie zmienioną jednolitą część wód, po jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym na każdym z tych dopływów,
 - c) na odpływie z jeziora lub innego naturalnego zbiornika wodnego, w tym jeziora lub innego naturalnego zbiornika wodnego uznanego za silnie zmienioną jednolitą część wód,
 - d) w punktach charakterystycznych dla danego zbiornika w przypadku zbiorników sztucznych;
- 8) podstawowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód takich jak morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe i przybrzeżne wyznacza się zgodnie z kryteriami, o których mowa w podpunkcie 1a;
- 9) reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód takich jak morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe i przybrzeżne wyznacza się zgodnie z kryteriami, o których mowa w podpunkcie 2a, b, d, e oraz f.

2. w monitoringu operacyjnym:

- 1) operacyjne punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał wyznacza się:
- a) tak, aby możliwa była ocena oddziaływania ze strony określonego (zidentyfikowanego) źródła punktowego,
 - b) tak, aby możliwa była ocena oddziaływania zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rozproszonych,
 - c) tak, aby możliwa była ocena zagrożenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - d) tak, aby możliwa była ocena oddziaływań hydromorfologicznych,
- 2) celowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał wyznacza się zgodnie z kryteriami, o których mowa w pkt 1 podpunkt 2c-f;
- 3) operacyjne punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak jezioro oraz inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny uznane za silnie zmienioną jednolitą część wód wyznacza się:
- a) na głęboczku (jedynie w przypadku jezior, jezior uznanych za silnie zmienione jednolite części wód oraz innych naturalnych zbiorników wodnych rozczłonkowanych przynajmniej po jednym z punkcie dla każdego plosa),
 - b) w pobliżu ujścia ścieków do jeziora, jeziora uznanego za silnie zmienioną jednolitą część wód oraz innego naturalnego lub

- sztucznego zbiornika wodnego, w odległości pozwalającej uchwycić ich wpływ na jakość wody (podobnie należy postępować w przypadku zaobserwowania innych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń),
- c) na każdym istotnym dopływie do jeziora, jeziora uznanego za silnie zmienioną jednolitą część wód oraz innego naturalnego lub sztucznego zbiornika wodnego, a szczególnie na dopływach odbierających ścieki, po jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym na każdym z dopływów,
 - d) na odpływie z jeziora, jeziora uznanego za silnie zmienioną jednolitą część wód oraz innego naturalnego zbiornika wodnego,
 - e) w punktach charakterystycznych dla danego zbiornika w przypadku zbiorników sztucznych;
- 3) operacyjne punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe i przybrzeżne wyznacza się tak, aby możliwa była ocena oddziaływania ze strony określonej presji;
- 4) celowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód, takich jak morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe i przybrzeżne wyznacza się zgodnie z kryteriami, o których mowa w pkt 1 podpunkt 2d, e i f.

3. w monitoringu badawczym:

- 1) badawcze punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód wyznacza się:
 - a) w miejscu najbardziej zagrożonym skutkami poważnej awarii, objętej obowiązkiem informowania Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
 - b) po przeprowadzeniu dokładnej analizy uwarunkowań środowiskowych i określeniu potrzeb informacyjnych (we współpracy z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej),
 - c) tak, aby możliwa była ocena stanu wód w tych jednolitych częściach wód, które nie zostały włączone do monitoringu operacyjnego lub diagnostycznego, a zostały uznane za miejsca bytowania ryb, skorupiaków i mięczaków w warunkach naturalnych, źródła wody przeznaczonej do zaopatrywania ludności w wodę przeznaczoną do spożycia lub znajdują się, graniczą albo mają pośredni wpływ na obszary zaliczone do obszarów ochrony siedlisk lub gatunków, w tym do sieci NATURA 2000.

4. Uznaje się, że kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w jednolitych częściach wód w monitoringu diagnostycznym, operacyjnym i badawczym zostały spełnione, jeżeli przynajmniej jedno z wymienionych wyżej kryteriów, właściwych dla danej formy monitoringu zostało uwzględnione przy wyznaczaniu punktu pomiarowo-kontrolnego.

5. Dopuszcza się odstępstwa od kryteriów określonych w pkt 1-3, wyłącznie w przypadkach, gdy uzyskanie danych i informacji o stanie wód powierzchniowych ma szczególne znaczenie dla sporządzenia planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

6. Przy ustalaniu lokalizacji punktu pomiarowo-kontrolnego należy uwzględnić bezpieczeństwo osób, które będą wykonywały pomiary i/lub pobierały próby do dalszych badań.

Zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych elementów oceny stanu wód powierzchniowych

A. Monitoring diagnostyczny.

1. Zakres badań wskaźników jakości wód powierzchniowych, należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych w monitoringu diagnostycznym powinien umożliwiać:

- 1) klasyfikację stanu ekologicznego wód powierzchniowych z wyjątkiem sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód,
- 2) klasyfikację stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- 3) klasyfikację potencjału ekologicznego wód powierzchniowych w sztucznych i silnie zmienionych jednolitych częściach wód,
- 4) ocenę stanu wód powierzchniowych,
- 5) ustalenie jednolitych części wód, które nie osiągnęły dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego na skutek niezgodności z jednym lub większą ilością norm jakości środowiska, ustalonymi dla tej jednolitej części wód w odniesieniu do określonych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych,
- 6) ocenę długoterminowych zmian stanu wód w warunkach naturalnych,
- 7) obliczenie ładunków zanieczyszczeń przenoszonych wraz z wodami przez granice regionów wodnych,
- 8) ocenę stopnia eutrofizacji śródlądowych wód powierzchniowych, morskich wód wewnętrznych i wód przybrzeżnych,
- 9) ocenę spełniania przez wody powierzchniowe określonych dla nich wymagań jakościowych, jakie wynikają z użytkowania tych wód, określonych w warunkach korzystania z wód regionu wodnego, sprecyzowanych w odrębnych przepisach,
- 10) ocenę efektywności realizacji planów i programów mających na celu poprawę jakości wód (osiąganie celów środowiskowych ustalonych dla poszczególnych jednolitych części wód w planach gospodarowania wodami w dorzeczu).

2. Częstotliwość pomiarów i badań wskaźników jakości wód powierzchniowych, należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych w monitoringu diagnostycznym powinna zapewniać wykonanie zadań, wymienionych w pkt 1, z precyzją i ufnością, która pozwoli na zminimalizowanie ryzyka błędnego zaklasyfikowania określonej jednolitej części wód do grupy

jednolitych części wód zagrożonych ryzykiem niespełnienia celów środowiskowych, dla niej określonych w planie gospodarowania wodami w dorzeczu.

3. Zakres i częstotliwość badań poszczególnych elementów oceny stanu wód powierzchniowych w monitoringu diagnostycznym dla podstawowych i reperowych punktów pomiarowo-kontrolnych określa tabela 1.

4. W przypadku reperowych punktów pomiarowo-kontrolnych, określony w tabeli 1 zakres pomiarowy powinien zostać rozszerzony o dodatkowe wskaźniki w celu spełnienia wymagań jakościowych określonych dla nich na podstawie odrębnych przepisów lub umów międzynarodowych, z zastrzeżeniem pkt 6.

5. Określona w tabeli 1 częstotliwość badań jest częstotliwością minimalną i powinna zostać dla konkretnych reperowych punktów pomiarowo-kontrolnych, zwiększona tak, aby umożliwić dokonanie ocen określonych dla nich na podstawie odrębnych przepisów lub umów międzynarodowych, z zastrzeżeniem pkt 6.

6. Przy ustalaniu zakresu i częstotliwości badań i pomiarów w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych nie bierze się pod uwagę odrębnych przepisów dotyczących wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach lub woda ujmowana do zaopatrzenia ludności.

7. W przypadku stwierdzenia, że w jednolitej części wód jest zlokalizowane źródło zanieczyszczeń o potencjalnej możliwości zrzutu substancji niebezpiecznych, w szczególności substancji priorytetowych, oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z wykazu II (pozostałe zanieczyszczenia specyficzne), zakres badań w operacyjnym punkcie pomiarowo-kontrolnym, zlokalizowanym w tej jednolitej części wód należy uzupełnić o te substancje, których wystąpienie w wodzie zostało stwierdzone lub jest prawdopodobne. Częstotliwość oznaczania substancji priorytetowych – raz na miesiąc (12 razy w roku), zaś substancji w wykazu II – 4 razy w roku.

Tabela 1.

**Zakres i częstotliwość badań poszczególnych elementów oceny stanu wód powierzchniowych
w monitoringu diagnostycznym**

Lp.	Parametry i wskaźniki jakości wód powierzchniowych	Częstotliwość pomiarów i badań wskaźników jakości wód powierzchniowych w ciągu roku:													
		strug, strumieni, potoków, rzek, kanałów, w tym w:				jezior lub innych naturalnych zbiorników wodnych	na dopływach i odpływach z jezior lub innych naturalnych zbiorników wodnych	jezior lub innych naturalnych zbiorników wodnych uznanych za silnie zmienione jednolite części wód i sztucznych zbiorników wodnych	morskich wód wewnętrznych i wód przejściowych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód		wód przybrzeżnych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód				
		ciekach naturalnych	silnie zmienionych jednolitych częściach wód	sztucznych jednolitych częściach wód	P				R ⁴⁾	P	P	P	R ⁴⁾	P	R ⁴⁾
						w tym w punktach pomiarowo-kontrolnych:									
		P	R ⁴⁾	P	P	P	R	P	R	P	R ⁴⁾	P	R ⁴⁾	P	R ⁴⁾
1.	Elementy jakości biologicznej wód powierzchniowych														
Ilość rocznych cykli pomiarów i badań w 6-letnim cyklu planowania		2		2	2	2⁶⁾	6	Nie dotyczy	2		2		2		
1.1	Fitoplankton														
1.1.1	Obfitość/liczebność	6-8 ³⁾		6-8 ³⁾	6-8 ³⁾	3	6-8	Nie dotyczy	3		6(wp)		6(wp)		
1.1.2	Skład taksonomiczny	6-8 ³⁾		6-8 ³⁾	6-8 ³⁾	3	6-8	Nie dotyczy	3		6(wp)		6(wp)		
1.1.3	Częstotliwość zakwitów i ich intensywność	6-8 ³⁾		6-8 ³⁾	6-8 ³⁾	3	6-8	Nie dotyczy	3		6(wp)		6(wp)		
1.1.4	Biomasa	6-8 ³⁾		6-8 ³⁾	6-8 ³⁾	3	6-8	Nie dotyczy	3		6(wp)		6(wp)		
1.1.5	Chlorofil „a”	6-8 ³⁾				3	6-8	Nie dotyczy	3		4-8		4-8		
1.1.6	Feofityna „a”					3	6-8	Nie dotyczy	3		4-8		4-8		
1.2	Fitobentos														

1.2.1	Obfitość / liczebność	1 ⁵⁾		1 ⁵⁾	1 ⁵⁾	2	2 ¹⁾	Nie dotyczy	2		1		1	
1.2.2	Skład taksonomiczny	1 ⁵⁾		1 ⁵⁾	1 ⁵⁾	2	2 ¹⁾	Nie dotyczy	2		1		1	
1.3	Makrofity													
1.3.1	Obfitość/liczebność	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1		1	
1.3.2	Skład taksonomiczny	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1		1	
1.4	Makroglony i okrytozalążkowe													
1.4.1	Liczebność							Nie dotyczy			1		1	
1.4.2	Skład taksonomiczny							Nie dotyczy			1		1	
1.4.3	Zróżnicowanie							Nie dotyczy			1		1	
1.4.4	Obecność taksonów wrażliwych							Nie dotyczy			1		1	
1.5	Bezkęgowce (bentosowe)													
1.5.1	Obfitość	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.5.2	Skład taksonomiczny	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.5.3	Obecność wrażliwych taksonów	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.5.4	Zróżnicowanie	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.6	Ichtiofauna													
1.6.1	Obfitość / liczebność	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.6.2	Skład taksonomiczny	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.6.3	Cykl życiowy/struktura wiekowa	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	
1.6.4	Obecność wrażliwych taksonów	1		1	1	1	1 ¹⁾	Nie dotyczy	1		1(wd)		1(wd)	

2	Elementy jakości hydromorfologicznej wód powierzchniowych (wspierające element biologiczny)								
2.1	Reżim hydrologiczny (pływowy)								
2.1.1.a	Ilość i dynamika przepływu wody	Systematyczne pomiary ciągłe lub cykliczne realizowane w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	1 raz w miesiącu	Nie dotyczy	1 raz w miesiącu	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.1.1.b	Przepływ wody słodkiej (bilans hydrologiczny, w tym: dopływy słodkiej wody, czas retencji i wymiana, zmienne meteorologiczne)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Co 6 lat
2.1.2	Połączenie z częściami wód podziemnych	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Co 6 lat	Nie dotyczy	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.1.3	Czas retencji	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Nie dotyczy	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.1.4	Kierunek dominujących prądów	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat
2.1.5	Ekspozycja na fale	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat

2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału								
2.2.1	Liczba i rodzaj barier	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.2.2	Zapewnienie przejścia dla organizmów wodnych		Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3	Warunki morfologiczne								
2.3.1.a	Głębokość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału i zmiany szerokości	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.1.b	Zmienność głębokości jeziora oraz innego naturalnego lub sztucznego zbiornika wodnego	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Nie dotyczy	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.1.c	Zmienna głębokość (kształt basenu)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Nie dotyczy
2.3.1.d	Zmienna głębokość (topografia)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat

2.3.2.a	Struktura i podłoże koryta strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.2.b	Struktura ilościowa i podłoże dna	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Nie dotyczy	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.2.c	Struktura ilościowa i podłoże dna (wielkość cząstek, zawartość związków organicznych)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Co 6 lat
2.3.3.a	Struktura strefy nadbrzeżnej	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.3.b	Struktura brzegu jeziora oraz innego naturalnego lub sztucznego zbiornika wodnego	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Nie dotyczy	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.3.4.a	Szybkość prądu	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.3.4.b	Struktura pasma pływów (pokrycie roślinne, skład roślinności)	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Co 6 lat	Co 6 lat	Co 6 lat	Co 6 lat	Co 6 lat
2.3.5	Modele kanału	Systematyczne pomiary, wykonywane co 6 lat, w ramach służby hydrologiczno-meteorologicznej	Program indywidualny	Program indywidualny	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Elementy jakości fizykochemicznej wód powierzchniowych (wspierające element biologiczny)													
Ilość rocznych cykli pomiarów i badań w 6-letnim cyklu planowania		2		2	2	2⁶⁾	6	2	6	2		2		2
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne													
3.1.1	Temperatura wody	4 ²⁾		4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8
3.1.2	Barwa	4 ²⁾		4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8
3.1.3	Przeźroczystość					3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8
3.1.4	Zawiesina ogólna	4 ²⁾		4	4					3				
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia)													
3.2.1	Tlen rozpuszczony	4 ²⁾		4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8
3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebowanie tlenu	4 ²⁾		4	4							6-8		6-8

	(BZT ₅)													
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn	4 ²⁾	4	4							6-8		6-8	
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	4 ²⁾	4	4							6-8		6-8	
3.2.5	Nasylenie wód tlenem, %										6-8		6-8	
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie (zasolenie)													
3.3.1	Zasolenie											6-8		6-8
3.3.2	Przewodność w 20 °C	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.3.3	Substancje rozpuszczone	4 ²⁾	4	4					3		6-8		6-8	
3.3.4	Siarczany	4 ²⁾							3		6-8		6-8	
3.3.5	Chlorki	4 ²⁾							3		6-8		6-8	
3.3.6	Wapń	4 ²⁾			2	2			3		6-8		6-8	
3.3.7	Magnez	4 ²⁾							3		6-8		6-8	
3.3.8	Twardość ogólna	4 ²⁾	4	4					3		6-8		6-8	
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)													
3.4.1.	Odczyn pH	4 ²⁾	4	4	3	6-8			3		6-8		6-8	
3.4.2.	Zasadowość ogólna	4 ²⁾			3	6-8			3		6-8		6-8	
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)													
3.5.1	Azot amonowy	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.2	Azot Kjeldahla	4 ²⁾	4	4	3	6-8			3		6-8		6-8	
3.5.3	Azot azotanowy	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.4	Azot azotynowy	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.5	Azot ogólny	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.6	Fosforany PO ₄	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.7	Fosfor ogólny	4 ²⁾	4	4	3	6-8	3	6-8	3		6-8		6-8	
3.5.8	Krzemionka	1	1	1	2	2 ¹⁾	Nie dotyczy		2		6-8		6-8	
4.	Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego													
Ilość rocznych cykli pomiarów i badań w 6-letnim cyklu planowania		1	1	6	1	6	Nie dotyczy		1		1		1	
4.1	Substancje priorytetowe													
4.1.1	Kadm i jego związki	12	12	12	12	12			12		2-4 ¹⁾		2-4 ¹⁾	

4.1.2	1,2-dichloroetan (EDC)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽¹⁾		2-4 ⁽¹⁾	
4.1.3	Heksachlorobenzen (HCB)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽¹⁾		2-4 ⁽¹⁾	
4.1.4	Heksachlorobutadien (HCBD)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.1.5	Heksachlorocyklo-heksan (HCH)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.1.6	Ołów i jego związki	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽¹⁾		2-4 ⁽¹⁾	
4.1.7	Rtęć i jej związki	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽¹⁾		2-4 ⁽¹⁾	
4.1.8	Pentachlorofenol (PCP) i jego sole	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.1.9	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA): benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)terylen, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)piren	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.1.10	Trichlorobenzeny (TCB)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽¹⁾		2-4 ⁽¹⁾	
4.1.11	Trichlorometan (chloroform) (CHCl ₃)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.1.12	Lindan (γ -HCH)	12		12	12	12	12			12		2-4 ⁽⁷⁾		2-4 ⁽⁷⁾	
4.2	Wskaźniki chemiczne charakteryzujące występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z wykazu II (pozostałe zanieczyszczenia specyficzne)														
4.2.1	Arsen	4													
4.2.2	Bar	4													
4.2.3	Bor	4													
4.2.4	Chrom sześciowartościowy	4													
4.2.5	Chrom ogólny	4													
4.2.6	Cynk	4													
4.2.7	Miedź	4													
4.2.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	4													
4.2.9	Węglowodory ropopochodne	4													
4.2.10	Glin	4													
4.2.11	Cyjanki wolne	4													

Objaśnienia:	
1)	<i>Częstotliwość pomiarów 1 raz na 3 lata.</i>
2)	<i>Dla rzek nizinnych piaszczysto-gliniastych, rzek nizinnych żwirowych, wielkich rzek nizinnych, małej i średniej rzeki na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych oraz cieków łączących jeziora z częstotliwością 6-8 razy w każdym cyklu rocznym.</i>
3)	<i>Badania tylko w ciekach naturalnych o powierzchni zlewni $\geq 5000\text{km}^2$: rzekach nizinnych piaszczysto-gliniastych, rzekach nizinnych żwirowych, małych i średnich rzekach na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych, ciekach łączących jeziora oraz wielkich rzekach nizinnych.</i>
4)	<i>Zakres, częstotliwość i ilość cykli pomiarów w 6-letnim cyklu planowania takie jak dla punktów podstawowych, rozszerzone zgodnie z wymogami określonymi w odrębnych przepisach prawnych lub konwencjach i umowach międzynarodowych w zależności od kategorii wód i ich celów użytkowych, z wyłączeniem punktów zlokalizowanych w jednolitych częściach wód, które przeznaczone zostały do celów rekreacyjnych lub w których wyznaczono kąpieliska</i>
5)	<i>Tylko w ciekach naturalnych, w których nie bada się fitoplanktonu.</i>
6)	<i>W uzasadnionych przypadkach jeden roczny cykl pomiarów i badań w 6-letnim cyklu planowania.</i>
7)	<i>W przypadku stwierdzenia obecności w wodach tych substancji, uruchomić należy monitoring badawczy, w celu określenia źródła pochodzenia, medium do badań i ustalenia ewentualnej zwiększonej częstotliwości pomiarów.</i>
<i>P</i>	<i>Punkty pomiarowo-kontrolne podstawowe.</i>
<i>R</i>	<i>Punkty pomiarowo-kontrolne reperowe.</i>
<i>(wp)</i>	<i>Co miesiąc w sezonie wegetacyjnym, tylko w warstwie powierzchniowej.</i>
<i>(wd)</i>	<i>Tylko na twardym i miękkim dnie w strefie eulitoralnej i sublitoralnej.</i>

B. Monitoring operacyjny.

1. Zakres pomiarów i badań wskaźników jakości należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych w monitoringu operacyjnym powinien umożliwiać:

- 1) klasyfikację stanu ekologicznego wód powierzchniowych naturalnych,
- 2) klasyfikację stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- 3) klasyfikację potencjału ekologicznego wód powierzchniowych w sztucznych i silnie zmienionych jednolitych częściach wód,
- 4) ocenę stanu wód powierzchniowych,

w odniesieniu do tych jednolitych części wód, które zostały określone jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, oraz:

- 5) ocenę wszelkich zmian stanu tych jednolitych części wód, które zostały określone jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, wynikających z programów, które zostały przyjęte dla poprawy jakości wód.

2. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych wskaźników jakości należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych powinny zostać ustalone dla każdego operacyjnego punktu pomiarowo-kontrolnego osobno, na podstawie tabeli nr 1, w zakresie nie mniejszym niż podano w tabeli nr 2.

3. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych wskaźników jakości należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych powinny zostać ustalone dla każdego operacyjnego punktu pomiarowo-kontrolnego osobno, na podstawie tabeli nr 1, w zakresie nie mniejszym niż podano w tabeli nr 2.

4. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych wskaźników jakości w operacyjnych punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w jednolitych częściach wód, w których występują obszary zagrożone zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego powinny, przy uwzględnieniu pkt 3, uwzględniać wskaźniki i częstotliwości określone w odpowiednich przepisach prawnych.

5. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań poszczególnych wskaźników jakości w celowych punktach pomiarowo-kontrolnych powinny uwzględniać jedynie wskaźniki i częstotliwości określone w odpowiednich przepisach prawnych, konwencjach lub

umowach międzynarodowych, z wyłączeniem przepisów dotyczących wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach lub woda ujmowana do zaopatrzenia ludności.

6. Możliwe jest włączenie celowego punktu pomiarowo-kontrolnego do sieci punktów operacyjnych, jeśli jednolita część wód w której zlokalizowany jest dany punkt celowy została uznana w wyniku monitoringu diagnostycznego za zagrożoną niespełnieniem celów środowiskowych; w takim wypadku zakres i częstotliwość pomiarów powinny uwzględniać pkt 2.

7. Monitoring operacyjny prowadzony jest w każdym roku w 6-letnim cyklu planowania.

8. W przypadku stwierdzenia, że w jednolitej części wód jest zlokalizowane źródło zanieczyszczeń o potencjalnej możliwości zrzutu substancji niebezpiecznych, w szczególności substancji priorytetowych, wymienionych w tabeli nr 1 w grupie 4, zakres badań w operacyjnym punkcie pomiarowo-kontrolnym, zlokalizowanym w tej jednolitej części wód należy uzupełnić o te substancje priorytetowe, których wystąpienie w wodzie zostało stwierdzone lub jest prawdopodobne. Częstotliwość oznaczania substancji priorytetowych – raz na miesiąc (12 razy w roku).

Tabela 2.

**Zestawienie wskaźników jakości wód powierzchniowych,
które powinny wchodzić w zakres badań w punktach pomiarowo-kontrolnych
wyznaczonych w monitoringu operacyjnym (punktów operacyjnych
monitoringu)**

Lp. (numer zgodny z załącznikiem Nr 1)	Wskaźnik jakości wody	Częstotliwość, z jaką wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku:	
		minimalna	optimalna
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne		
3.1.1	Temperatura wody	4	8-12
3.1.3	Przeźroczystość *	4	8-12
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia)		
3.2.1	Tlen rozpuszczony	4	8-12
3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	4	8-12
3.2.5	Ogólny węgiel organiczny	4	8-12
3.2.6	Nasycenie tlenem, %		
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie (zasolenie)		
3.3.2	Przewodność w 20 °C	4	8-12
3.3.3	Substancje rozpuszczone	4	8-12
3.3.8	Twardość ogólna	4	8-12
3.4.	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)		
3.4.1	Odczyn pH	4	8-12
3.5.	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)		
3.5.2	Azot amonowy	4	8-12
3.5.3	Azot Kjeldahla	4	8-12
3.5.4	Azot azotanowy	4	8-12
3.5.6	Azot ogólny	4	8-12
3.5.8	Fosforany PO ₄	4	8-12
3.5.9	Fosfor ogólny	4	8-12

Uwaga:

** nie obowiązuje dla wód płynących.*

C. Monitoring badawczy.

1. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań wskaźników jakości wód powierzchniowych, należących do elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych w monitoringu badawczym powinien, w odniesieniu do tych jednolitych części wód, dla których podjęto decyzję o przeprowadzeniu monitoringu badawczego, umożliwiać:

- 1) wyjaśnienie przyczyn przekroczeń dopuszczalnych parametrów jakości wód, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe w oparciu o dane i informacje uzyskane w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego,
- 2) wyjaśnienie przyczyn niespełnienia celów środowiskowych przez jednolitą część wód lub grupę jednolitych części wód, w przypadku gdy wyjaśnienie tych przyczyn w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego jest niemożliwe a nie został ustanowiony monitoring operacyjny dla tych jednolitych części wód,
- 3) określenie wielkości i wpływów przypadkowego zanieczyszczenia (wynikającego np. z awarii).

2. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań w monitoringu badawczym wód powierzchniowych w badawczych punktach pomiarowo-kontrolnych powinien uwzględniać uwarunkowania wynikające z przyczyn podjęcia decyzji o przeprowadzeniu monitoringu badawczego, a także musi być dostosowany do lokalnych warunków tak, aby jego wyniki dostarczyły informacji o koniecznym programie działań dla osiągnięcia celów środowiskowych lub o szczególnych środkach zaradczych skutkom przypadkowego zanieczyszczenia.

**Zakres wskaźników jakości wody badanych w ramach monitoringu diagnostycznego
wód podziemnych.**

L.p.	Wskaźnik jakości wody	Jednostka
1.	Odczyn	pH
2.	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l
3.	Przewodność w 20° C	μS/cm
4.	Temperatura	° C
5.	Tlen rozpuszczony	Mg O ₂ /l
6.	Amoniak	mg NH ₄ /l
7.	Arsen	mg As/l
8.	Azotany	mg NO ₃ /l
9.	Bar	mg Ba/l
10.	Bor	mg B/l
11.	Chlorki	mg Cl/l
12.	Chrom	mg Cr/l
13.	Cynk	mg Zn/l
14.	Fluorki	mg F/l
15.	Fosforany	mg PO ₄ /l
16.	Glin	mg Al/l
17.	Kadm	mg Cd/l
18.	Magnez	mg Mg/l
19.	Mangan	mg Mn/l
20.	Miedź	mg Cu/l
21.	Nikiel	mg Ni/l
22.	Ołów	mg Pb/l
23.	Potas	mg K/l
24.	Siarczany	mg SO ₄ /l
25.	Sód	mg Na/l
26.	Wapń	mg Ca/l
27.	Wodorowęglany	mg HCO ₃ /l
28.	Żelazo	mg Fe/l

Zestawienie metodyk referencyjnych pomiarów i badań wód powierzchniowych i podziemnych.

Grupa wskaźników	Nazwa elementu jakości, grupy wskaźników i poszczególnych wskaźników	Metodyki referencyjne	
		Technika	Metodyka***
1.	Elementy jakości biologicznej wód powierzchniowych		
1.1	Fitoplankton	Analiza laboratoryjna: metoda Utermöhla	Pobór prób w terenie: PN-86/C-05550/02 PN-EN 25677-2 PN-ISO 5667-6:2003 Utrwalanie i przechowywanie prób: PN-EN ISO 5667-3:2005 Analiza laboratoryjna: PN-86/C-05550/02 PN-EN 15204:2006
1.1.1	Chlorofil „a”	metoda spektrofotometryczna	PN -86/C – 05560/02 PN-ISO 10260:2002 **
1.1.2	Feofityna „a”	metoda spektrofotometryczna	PN -86/C – 05560/02 PN-ISO 102660:2002 obliczanie feofityny wg PN-ISO 10260:2002
1.2	Fitobentos		Pobór prób w terenie: PN-EN 13946:2006 Analiza laboratoryjna: PN-EN 13946:2006 PN-EN 14407:2005(U)
1.3	Makrofity		
1.3.1	Obfitość/liczebność		
1.3.2	Skład taksonomiczny		
1.4	Makroglony i okrytozależkowe		
1.4.1	Liczebność		
1.4.2	Skład taksonomiczny		
1.4.3	Zróźnicowanie		
1.4.4	Obecność taksonów wrażliwych		

1.5	Bezkęgowce (bentosowe)		
1.5.1	Obfitość		
1.5.2	Skład		
1.5.3	Obecność wrażliwych taksonów		
1.5.4	Zróznicowanie		
1.6	Ichtiofauna		
1.6.1	Obfitość		
1.6.2	Skład		
1.6.3	Cykl życiowy/struktura wiekowa		
1.6.4	Obecność wrażliwych taksonów		
2.	Elementy jakości hydromorfologicznej wód powierzchniowych (wspierające element biologiczny)		
2.1	Reżim hydrologiczny (pływowy)		
2.1.1.b	Przepływ wody słodkiej (bilans hydrologiczny, w tym: dopływy słodkiej wody, czas retencji i wymiana, zmienne meteorologiczne)		
2.1.2	Połączenie z częściami wód podziemnych		
2.1.3	Czas retencji		
2.1.4	Kierunek dominujących prądów		
2.1.5	Ekspozycja na fale		
2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału		
2.2.1	Liczba i rodzaj barier		
2.2.2	Zapewnienie przejścia dla organizmów wodnych		
2.3	Warunki morfologiczne		
2.3.1.a	Głębokość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału i zmiany szerokości		
2.3.1.b	Zmienność głębokości jeziora oraz innego naturalnego lub sztucznego zbiornika wodnego		
2.3.1.c	Zmienna głębokość (kształt basenu)		
2.3.1.d	Zmienna głębokość (topografia)		
2.3.2.a	Struktura i podłoże koryta strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału		
2.3.2.b	Struktura ilościowa i podłoże dna		
2.3.2.c	Struktura ilościowa i podłoże dna (wielkość cząstek, zawartość związków organicznych)		
2.3.3.a	Struktura strefy nadbrzeżnej		
2.3.3.b	Struktura brzegu jeziora		

2.3.4.a	Szybkość prądu		
2.3.4.b	Struktura pasma pływów (pokrycie roślinne, skład roślinności)		
2.3.5	Modele kanału		
3.	Elementy jakości fizyczno-chemicznej wód powierzchniowych (wspierające element biologiczny)		
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne		
3.1.1	Temperatura wody	Termometria (pomiar in situ podczas pobierania próbki)	PN-77/C-04584 *
3.1.2	Zapach	Organoleptyczna	PN-EN 1622:2006(U)
3.1.3	Barwa	Metoda spektrofotometryczna	PN-EN ISO 7887:2002
3.1.4	Przeźroczystość	Widzialność krążka Secchiego	
3.1.5	Zawiesiny ogólne	Metoda grawimetryczna (wagowa)	PN-EN 872:2005(U)
3.1.6	Mętność		PN-EN ISO 7027:2003
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia)		
3.2.1	Tlen rozpuszczony		PN-EN 25814:1999
		Metoda jodometryczna	PN-EN 25813:1997
3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	Metoda specyficzna	PN-EN 1899-1:2002
			PN-EN 1899-2:2002
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT- Mn	Metoda specyficzna	PN-EN ISO 8467:2001
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	Metoda specyficzna	PN-C/04633-3:1994
			PN-EN 1484:1999
3.3.	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie (zasolenie)		
3.3.1	Zasolenie	Metoda grawimetryczna	
3.3.2	Przewodność w 20°C	Metoda elektrometryczna	PN-EN 27888:1999
3.3.3	Substancje rozpuszczone	Metoda grawimetryczna	PN-78/C-04541 *
3.3.4	Siarczany	Metoda grawimetryczna (wagowa)	PN-ISO 9280:2002
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 10304-1:2001 **
			PN-EN ISO 10304-2:2001 **
	Turbidymetria	PN-79/C-04566.10 **	
3.3.5	Chlorki	Metoda objętościowa (miareczkowa)	PN-ISO 9297:1994
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 10304-1:2001 **
			PN-EN ISO 10304-2:2001 **
			PN-EN ISO 10304-4:2002 **

		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 15682:2002 **
3.3.6	Wapń	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Metoda atomowej spektrometrii absorpcyjnej	PN-EN ISO 7980:2002
		Metoda miareczkowa	PN-ISO 6059:1999
		Metoda chromatografii jonowej	PN-EN ISO 14911:2002
3.3.7	Magnez	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Metoda atomowej spektrometrii absorpcyjnej	PN-EN ISO 7980:2002
		Metoda miareczkowa	PN-ISO 6058:1999
		Metoda chromatografii jonowej	PN-EN ISO 14911:2002
3.3.8	Twardość ogólna	Metoda miareczkowa	PN-ISO 6058:1999
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)		
3.4.1	pH	Metoda potencjometryczna	PN-90/C-04540.01
3.4.2	Zasadowość ogólna	Technika miareczkowa	PN-EN ISO 9963-1:2001 z załącznikiem AP1:2004
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)		
3.5.1	Azot amonowy	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-ISO 7150-1:2002 PN-C/04576-4:1994 **
		Metoda objętościowa (miareczkowa)	PN-ISO 5664:2002
		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 11732:2005(U) **
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 14911:2002 **
3.5.2	Azot Kjeldahla	Metoda specyficzna	PN-EN 25663:2001
3.5.3	Azot azotanowy	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-87/C-04576.07
		Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa	PN-82/C-04576.08 **
		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 13395:2001 **

		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 1034-1:2001** PN-EN ISO 1034-2:2001 **
3.5.4	Azot azotynowy	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-EN ISO 26777:1999
		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 13395:2001 **
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 1034-1:2001** PN-EN ISO 1034-2:2001 **
3.5.5	Azot ogólny		PN-73/C-04576.14*
			PN-EN ISO 11905-1: 2001
3.5.6	Fosforany PO ₄		PN-EN ISO 6878:2006
3.5.7	Fosfor ogólny	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria), mineralizacja przed oznaczeniem	PN-EN ISO 6878:2006
3.5.8	Krzemionka		PN-89/C-0457/09
4.	Grupa wskaźników chemicznych, charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego z wykazu I (zanieczyszczenia specyficzne, w tym priorytetowe substancje niebezpieczne)		
4.1	Podgrupa wskaźników charakteryzujących występowanie substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających (wg KOM (2006/0129(COD))) (a - oznacza, że Komisja Europejska prowadzi badania oznaczonych związków)		
4.1.1	Kadm i jego związki	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową i bezpłomieniową	PN-EN ISO 5961:2001
4.1.2	1,2-dichloroetan (EDC)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2002
			PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.1.3	Heksachlorobenzen (HCB)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.4	Heksachlorobutadien (HCBd)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2001

			PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.1.5	Heksachlorocykloheksan (HCH)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.6	Ołów i jego związki	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 PN-88/C-04570/10 **
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002
4.1.7	Rtęć i jej związki	Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA)	1. PN-EN 1483:2000 2. Z zastosowaniem analizatora AMA 254 PN-EN 12338:2001 **
		Spektroskopia fluorescencyjna	
4.1.8	Nikiel i jego związki	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 PN-88/C-04570/10 **
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002
4.1.9	Pentachlorofenol (PCP) i jego sole	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN 12673:2002 PN-C 04579/1:1999 **
4.1.10	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	Wysokosprawna chromatografia cieczowa (HPLC)	PN-ISO 17993:2005
4.1.11	Trichlorobenzeny (TCB)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.12	Trichlorometan (chloroform) (CHCl ₃)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2002 PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.1.13	Trifluralina	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10695:2004
4.1.14	Tetrachlorometan (czterochlorek węgla) (CCl ₄)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2002 PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.1.15	Aldryna (C ₁₂ H ₈ Cl ₆)	Chromatografia gazowa	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.16	Dieldryna (C ₁₂ H ₈ Cl ₆ O)	Chromatografia gazowa	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.17	Lindan (γ-HCH)	Chromatografia gazowa	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.18	Endryna (C ₁₂ H ₈ Cl ₆ O)	Chromatografia gazowa	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.19	Izodryna (C ₁₂ H ₈ Cl ₆)	Chromatografia gazowa	PN-EN ISO 6468:2002

4.1.20	Dwuchloro-dwufenylo-trójchloroetan (DDT całkowity) w tym izomer para-para	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.21	Wielopierścieniowe chlorowane dwufenyle (PCB)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 6468:2002
4.1.22	Wielopierścieniowe chlorowane trójfenyle (PCT)	Chromatografia gazowa (GC)	
4.1.23	Trichloroetylen (TRI)	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2002 PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.1.24	Tetrachloroetylen (nadchloroetylen (PER))	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 10301:2002 PN-EN ISO 15680:2004 (U)
4.2	Grupa wskaźników charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z wykazu II (pozostałe zanieczyszczenia specyficzne)		
4.2.1	Arsen	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Spektroskopia atomowa (ASA) – metoda wodorkowa	PN-EN ISO 11969-1999 **
		Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-ISO 26595:1999
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.2	Bar	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-82/C-04570.05
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 **
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 14911:2002 **
4.2.3	Bor	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-75/C-04563.01
4.2.4	Chrom sześciowartościowy	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-77/C-04604/08
		ASA po strąceniu Cr 3+	PN-87/4570.09 **
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 10304-3:2001 **
4.2.5	Chrom ogólny	Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
		Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001

		Absorpcyjna spektrometria atomowa płomieniu i atomizacją elektr.	PN-EN 1233:2000
4.2.6	Cynk	Atomowa spektrometria emisyjna z plazmą wzbudzoną indukcyjnie (ICP)	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 PN-88/C-04570/10 **
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002
4.2.7	Miedź	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 PN-88/C-04570/10 **
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002
4.2.8	Fenole lotne (indeks fenolowy)	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-ISO 6439:1994
		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 14402:2004 **
4.2.9	Węglowodory ropopochodne – indeks olejowy	Chromatografia gazowa (GC)	PN-EN ISO 9377-2: 2003
4.2.10	Glin	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-EN ISO 12020:2002
4.2.11	Cyjanki wolne	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-80/C-04603.01
		Metoda objętościowa (miareczkowa)	PN-82/C04603.02
		Metoda przepływowa (wstrzykowa) (CFA/FIA)	PN-EN ISO 14403:2002 **
4.2.12	Cyjanki związane	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-80/C-04603.01
4.2.13	Molibden	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzana	PN-EN ISO 11885:2001

		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.14	Selen	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005 PN-ISO 9965:2001 **
4.2.15	Srebro	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.16	Tal	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.17	Tytan	Atomowa spektrometria emisyjna z plazmą wzbudzoną indukcyjnie (ICP)	PN-EN ISO 11885:2001
4.2.18	Wanad	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.19	Antymon	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
4.2.20	Fluorki	Metoda potencjometryczna z zastosowaniem elektrody jonoselektywnej	PN-78/C-04588.03
		Chromatografia jonowa (IC)	PN-EN ISO 10304-1:2001**
4.2.21	Beryl	Atomowa spektrometria emisyjna z plazmą wzbudzoną indukcyjnie (ICP)	PN-EN ISO 11885:2001
4.2.22	Kobalt	Atomowa spektrometria emisyjna z plazmą wzbudzoną indukcyjnie (ICP)	PN-EN ISO 11885:2001
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-EN ISO 15586:2005
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją płomieniową	PN-ISO 8288:2002

4.2.23	Cyna	Atomowa spektrometria emisyjna z plazmą wzbudzoną indukcyjnie (ICP)	PN-EN ISO 11885:2001
4.3	Grupa wskaźników charakteryzujących występowanie innych substancji chemicznych (wyszczególnionych w przepisach prawnych)		
4.3.1	Żelazo ogólne	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-ISO 6332:2001
		Metoda spektrometrii atomowej z atomizacją elektrotermiczną	PN-EN 15586:2005
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	PN-88/C-04570/10 **
4.3.2	Mangan	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną	PN-EN ISO 11885:2001
		Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-92/C-04590.2
		Absorpcyjna spektroskopia atomowa (ASA) **	PN-EN 15586:2005
4.3.3	Chlor całkowity	Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)	PN-ISO 7393-2:1997 (z załącznikiem Ap1:2000)
		Metoda objętościowa (miareczkowa)	PN-ISO 7393-3:1994 (z załącznikiem Ap1:2000)
5.	Wskaźniki mikrobiologiczne		
5.1	Ogólna liczba bakterii Coli	Metoda fermentacji próbkowej Metoda testu COLILERT	PN-75/C-04615/05 PN-ISO 8199:2001
5.2	Liczba bakterii z grupy Coli typu kałowego (termotolerancyjne)	Metoda fermentacji próbkowej Metoda testu COLILERT	PN77/C-04615/07 PN-EN ISO 9308-3
Uwagi			
*	<i>Norma wycofana bez zastąpienia</i>		
**	<i>Norma lub metoda analityczna zalecana do stosowania w drugiej kolejności</i>		
***	<i>W przypadku wycofania normy określonej w niniejszym rozporządzeniu jako metoda referencyjna i zastąpieniu jej inną, stosować należy normę aktualną</i>		

Fitoplankton

Metodyka wykonywania oznaczeń saprobowości-GIOŚ-002.97-W.4

Metody poboru prób i analiza ilościowo-jakościowa fitoplanktonu w jeziorach opracowana przez dra hab. Andrzeja Hutorowicza - Olsztyn 2004r.

Opracowania standardowych objętości komórek do szacowania biomasy wybranych taksonów glonów planktonowych wraz z określeniem sposobu pomiarów i szacowania - dr hab. Andrzej Hutorowicz- Olsztyn 2005r.

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 155b ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne, która zobowiązuje ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska do określenia formy i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Rozporządzenie nie tylko umożliwi określenie formy, ale również całkowicie nowego sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, pozwalającego na dostosowanie do wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności zgodnie z art. 8 oraz załącznikami V, VIII, IX i X. Spośród wymienionych w załączniku X RDW substancji priorytetowych, w rozporządzeniu ujęto tylko te, które występują na terenie Polski.

Zawarte w załączniku nr 3 lit.a, pkt 5 i 6 zapisy nie naruszają postanowień ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2002 roku, Nr 112, poz. 982 z późn. zm.), ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 roku, Nr 122, poz. 851 z późn. zm.) oraz ustawy Prawo wodne w zakresie podziału kompetencji w kontroli gospodarowaniu wodami (art. 156 ust. 1 pkt 8 oraz ust. 2).

Poprzednie rozporządzenie dotyczące sposobu prowadzenia monitoringu wód to rozporządzenie w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód, nie spełniało wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej, a jednocześnie utraciło moc z końcem 2004 roku.

Podstawowymi zmianami są nowe formy monitorowania wód (monitoring diagnostyczny, operacyjny i badawczy) oraz odniesienie sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych do jednolitych części wód. W rozporządzeniu określono dokładne kryteria wyboru jednolitych części wód do monitoringu oraz podano zasady lokalizacji punktów pomiarowo-kontrolnych oraz sposób doboru zakresu i częstotliwości badań i pomiarów.

Rozporządzenie zawiera przepisy techniczne w rozumieniu notyfikacji norm i aktów prawnych, powinno zatem podlegać procesowi notyfikacji.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia oddziałuje na Inspekcję Ochrony Środowiska oraz służby: hydrometeorologiczną i hydrogeologiczną.

2. Konsultacje

Przygotowany przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi instytucjami:

1. Wojewodowie
2. Marszałkowie Województw
3. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
4. Główny Inspektor Sanitarny
5. Państwowa Rada Ochrony Środowiska
6. Państwowa Rada Ochrony Przyrody
7. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej
8. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
9. Instytut Ochrony Środowiska,
10. Państwowy Instytut Geologiczny,
11. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
12. Instytut na Rzecz Ekorozwoju,
13. Narodowa Fundacja Gospodarki Wodnej w Katowicach,
14. Komisja Dokumentacji Hydrogeologicznej,
15. Centrum Prawa Ekologicznego we Wrocławiu,
16. Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie,
17. Biuro Wspierania Lobbyingu Ekologicznego,
18. Krajowa Izba Gospodarcza,
19. RZGW,
20. NSZZ „Solidarność”
21. OPZZ
22. Fundacja „Partnerstwo dla rozwoju”
23. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi akt wykonawczy do znowelizowanej ustawy – Prawo wodne, transponującej zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

Zgodnie z jej wymaganiami, Polska jest zobligowana do wdrożenia z dniem 22 grudnia 2006 r. nowego programu monitoringu wód.

W związku z tym, że wymagania RDW w znaczącym stopniu wykraczają poza zakres dotychczasowej praktyki monitoringu i oceny stanu wód, konieczne jest przebudowanie istniejącego systemu. Najistotniejsze elementy tej zmiany wynikają ze zlewniowego podejścia do gospodarki wodnej (zmiana lokalizacji i ilości ppk) oraz znaczącego rozszerzenie zakresu badawczego (opracowanie i wdrożenie nowych metodyk badania i oceny, w szczególności w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych oraz substancji szczególnie szkodliwych).

Jednocześnie wymagane jest wprowadzenie systemu ocen stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód, wzorcowanego na wartościach referencyjnych określonych dla poszczególnych typów wód.

Roczne koszty Inspekcji Ochrony Środowiska związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem nowych elementów systemu monitoringu wód powierzchniowych oraz podziemnych, o których mowa w przepisach wykonawczych do ustawy Prawo wodne (155b):

	WIOŚ/ GIOŚ	Województwo	Koszty wdrożenia nowych elementów zgodnie z wymaganiami dyrektywy 2000/60/WE				
			koszty wzrostu zatrudnienia		koszty <u>bieżące</u> 1 rok	koszty inwestycyjne	suma kosztów wdrożenia
			liczba nowych etatów	koszt wyn.+poch. zł			
1.	WIOŚ	zachodniopomorskie	7	271 152	2 530 000		
2.		warmińsko-mazurskie	5	193 680	1 800 000		
3.		Lubuskie	5	193 680	1 800 000		
4.		wielkopolskie	5	193 680	1 800 000		
5.		kujawsko-pomorskie	5	193 680	1 800 000		
6.		Mazowieckie	5	193 680	1 800 000		
7.		Podlaskie	5	193 680	1 800 000		
8.		Lubelskie	5	193 680	1 800 000		
9.		Podkarpackie	3	116 208	1 100 000		
10.		świętokrzyskie	3	116 208	1 100 000		
11.		Małopolskie	3	116 208	1 100 000		
12.		Łódzkie	3	116 208	1 100 000		
13.		Śląskie	3	116 208	1 100 000		
14.		Opolskie	3	116 208	1 100 000		
15.		Dolnośląskie	3	116 208	1 100 000		
16.		Pomorskie	7	271 152	2 530 000		

17	WIOŚ	RAZEM	70	2 711 520	25 300 000	4 000 000	32 011 520
18	GIOŚ		4	119 136	6 500 000	3 000 000	6 619 136
OGÓŁEM			74	2 830 656	31 800 000	7 000 000	38 630 656

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie przewiduje wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Rozporządzenie powinno przyczynić się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz lepszego gospodarowania zasobami wodnymi w Polsce.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną opracowanie planów gospodarowania wodą na obszarach dorzeczy i wprowadzenie w życie programów działań wynikających z planów powinno przyczynić się do osiągnięcia „dobrego stanu wód” do końca 2015r.

Zapewnienie danych na potrzeby planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy pozwoli na korzystanie z wód w bardziej oszczędny i wydajny sposób, przyczyni się do planowania i realizowania inwestycji mających na celu optymalne gospodarowanie wodą, w związku z tym powinno pozytywnie wpłynąć na sytuację i rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa (wzrost kosztów zatrudnienia) oraz Narodowego i Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (koszty bieżące i inwestycyjne), które stanowią dotychczasowe i przyjmuje się, że w dalszym ciągu będą stanowiły istotne źródło finansowania. W zakresie potrzeb inwestycyjnych przewiduje się także wykorzystywanie dostępnych funduszy Unii Europejskiej.