

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA ¹⁾

z dnia 2007 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie gatunków lub grup gatunków zwierząt
niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi**

Na podstawie art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie gatunków lub grup gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. z 2006 r. Nr 43, poz. 309 i Nr 237, poz. 1720) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Środowiska

-
- 1) Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 216, poz. 1606).
 - 2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087 oraz z 2007 r. Nr 75, poz. 493, Nr 176, poz. 1238 i Nr 181, poz. 1286.

UZASADNIENIE

Z uwagi na wprowadzony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz hodowli i utrzymywania zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi poza ogrodami zoologicznymi i placówkami naukowymi prowadzącymi badania nad zwierzętami, a także cyrkami, wynikła konieczność przekazywania zwierząt, wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2005 r. w sprawie gatunków lub grup gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. z 2006 r. Nr 43, poz. 309 i Nr 237, poz. 1720), przez ich dotychczasowych właścicieli do ogrodów zoologicznych, placówek naukowych prowadzących badania nad zwierzętami lub cyrków. To z kolei wymaga dostosowania organizacyjnego i technicznego, przede wszystkim ogrodów zoologicznych, do zaistniałej sytuacji.

Minister Środowiska skierował do wszystkich ogrodów zoologicznych wystąpienie w sprawie stanu przygotowań do spełnienia ww. obowiązku. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż 90% placówek nie ma jeszcze w chwili obecnej możliwości przejmowania zwierząt. Ze względu na konieczność wybudowania przez ogrody zoologiczne odpowiedniej infrastruktury (pomieszczenia do kwarantanny, pomieszczenia do przetrzymywania zwierząt) oraz plan wybudowania specjalistycznego ośrodka zajmującego się przetrzymywaniem zwierząt niebezpiecznych oraz przemycanych – niezbędne jest przesunięcie terminu wejścia w życie rozporządzenia z dnia 1 stycznia 2008 r. na dzień 1 stycznia 2009 r. W tym czasie ww. jednostki powinny uzyskać dodatkowe środki finansowe umożliwiające realizację powyższego zadania.

Do tego czasu również powinna zostać dokonana nowelizacja art. 73 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, co umożliwi wydanie prawidłowego, nie budzącego uzasadnionych protestów społecznych rozporządzenia. W nowym rozporządzeniu nie będzie obligatoryjnego zakazu przetrzymywania wszystkich zwierząt z listy zwierząt niebezpiecznych wymienionych w rozporządzeniu. Zwierzęta będą podzielone na kategorie w zależności od stopnia zagrożenia i przy spełnieniu odpowiednich warunków hodowcy będą mogli w dalszym ciągu przetrzymywać niektóre zwierzęta niebezpieczne. Dzięki takiemu rozwiązaniu do ogrodów zoologicznych będą przekazywane jedynie zwierzęta przetrzymywane przez hodowców nie mających odpowiednich warunków ani kwalifikacji do ich przetrzymywania. Taki zapis powinien ograniczyć liczbę zwierząt przekazywanych do ogrodów zoologicznych oraz nie powinien wzbudzać masowych protestów hodowców.

Główną przyczyną odkładania terminu wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia jest więc zawarty w nim obligatoryjny zakaz przetrzymywania zwierząt wymienionych w załączniku poza ogrodami zoologicznymi, cyrkami i właściwymi placówkami naukowymi. Z dniem wejścia w życie rozporządzenia prywatni właściciele zwierząt, wymienionych w załączniku, powinni nieodpłatnie przekazywać je do ogrodów zoologicznych.

Ponieważ rozporządzenie zmieniające wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r., a celem rozporządzenia zmieniającego jest przedłużenie *vacatio legis* obowiązującego aktu i tym samym zwiększenie okresu dostosowawczego przy wprowadzeniu nowych norm prawnych w życie dla ich adresatów, zachodzi uzasadniony przypadek nadania rozporządzeniu zmieniającemu możliwie najkrótszego terminu wejścia w życie. W związku z tym zdecydowano, że terminem tym jest dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Termin wejścia w życie rozporządzenia jest zgodny z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz. 1606, z późn. zm.) ponieważ nie narusza ważnego interesu państwa i zasad demokratycznego państwa prawnego.

Niniejsze rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych powodujących konieczność rozpoczęcia procedury notyfikacyjnej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie

Rozporządzenie oddziałuje na hodowców i sprzedawców zwierząt niebezpiecznych.

2. Konsultacje społeczne

Rozporządzenie nie było przesłane do konsultacji społecznych z uwagi na to, iż zmiana dotyczy przesunięcia wejścia w życie rozporządzenia. Projekt rozporządzenia został jedynie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Brak wpływu.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Brak wpływu.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła skutków społecznych, w szczególności na sytuację i rozwój regionalny.