

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾
z dnia 2007 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów
wyższych uzyskanych za granicą**

Na podstawie art. 192 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr 37, poz. 255) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
”2) w przypadku dyplomu ukończenia studiów wyższych, które w polskiej uczelni są prowadzone na więcej niż jednym kierunku studiów albo jako studia międzykierunkowe - rada jednostki organizacyjnej uczelni, uprawnionej do nadawania stopnia naukowego doktora, wyznaczona przez rektora jako wiodąca, w porozumieniu z radami jednostek organizacyjnych uczelni, które prowadzą studia odpowiadające studiom ukończonym za granicą.”;
- 2) w § 1 uchyla się pkt 3;
- 3) w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. W przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 2, kandydat wnosi do rektora wnioski o wyznaczenie rady jako wiodącej do przeprowadzenia nostryfikacji. Do wyznaczonej rady kandydat wnosi podanie wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1.”;
- 4) w § 8:
 - a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) wydany przez uprawnioną instytucję działającą w systemie edukacji państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.”;
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. W przypadku gdy osoba, o której mowa w ust. 1, ubiega się o przyjęcie na studia doktoranckie w placówce naukowej, uchwałę w sprawie zwolnienia z postępowania nostryfikacyjnego podejmuje rada tej placówki naukowej.”;
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Osoba, o której mowa w ust. 1, wnosi do rady jednostki organizacyjnej uczelni, o której mowa w ust. 2, a w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie w placówce naukowej - do rady tej placówki:

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 144, poz. 1043, Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240, Nr 180, poz. 1280.

- 1) podanie o zwolnienie z postępowania nostryfikacyjnego wraz z załącznikami wymienionymi w § 2 ust. 1;
- 2) zaświadczenie wystawione przez właściwe władze edukacyjne lub odpowiednie przedstawicielstwo dyplomatyczne lub konsularne państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym albo właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej, potwierdzające, że dyplom, o którym mowa w ust. 1, uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie w państwie jego uzyskania.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr 37, poz. 255) związana jest z Decyzją Rady 2006/45/WE z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie przyjęcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej i jej Państw Członkowskich, Protokołu do umowy między Wspólnotą Europejską i Państwami Członkowskimi z jednej strony a Konfederacją Szwajcarską z drugiej strony w sprawie swobodnego przepływu osób, w związku z udziałem w charakterze Umawiających się Stron, Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej, w następstwie przystąpienia z tych Państw do Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 89 z 28.03.2006, str. 28).

Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 192 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), w § 8 ww. rozporządzenia określone zostały warunki zwalniania z nostryfikacji osób, które uzyskały dyplom ukończenia studiów wyższych za granicą i ubiegają się o przyjęcie na studia trzeciego stopnia w polskiej uczelni (lub studia doktoranckie w placówce naukowej). Dotychczas możliwość zwolnienia z nostryfikacji posiadały osoby, które posiadają dyplom ukończenia studiów wyższych:

- wydany przez uprawnioną instytucję działającą w systemie edukacji państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie w państwie jego uzyskania.

W projektowanym rozporządzeniu, w związku z ww. Decyzją Rady, katalog państw zawarty w § 8 rozszerzony został o Konfederację Szwajcarską.

W projekcie rozporządzenia dodatkowo przewidziano zmiany mające na celu doprecyzowanie dotychczasowych przepisów lub uproszczenie procedury.

W § 1 doprecyzowano przepis określający sposób wskazania rady jednostki organizacyjnej uczelni właściwej do przeprowadzenia nostryfikacji, w przypadku, gdy program studiów wyższych ukończonych za granicą prowadzony jest w polskich uczelniach na więcej niż jednym kierunku studiów albo jako studia międzykierunkowe. W takich sytuacjach właściwą do nostryfikacji radę będzie wskazywał rektor uczelni, a nie jak obecnie rektor lub senat. W celu doprecyzowania przepisów określających procedurę wszczęcia nostryfikacji przez radę wyznaczoną przez rektora, w § 1 pkt 3, wprowadzono także zmianę przepisu § 2 ust. 2.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Pozytywna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem unijnym została przekazana pismem Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej nr Min.EOT/1640/2007/DP/dl z dnia 6 lipca 2007 r.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja:

Uczelnie publiczne i niepubliczne oraz placówki naukowe, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

2. Konsultacje Społeczne

Zakres konsultacji społecznych objął następujące podmioty:

Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”
Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego
Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”
Konfederację Pracodawców Polskich
Business Centre Club Związek Pracodawców
Krajową Izbę Gospodarczą
Forum Związków Zawodowych
Konfederację Rektorów Akademickich Szkół Polskich
Konfederację Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułu Naukowego
Państwową Komisję Akredytacyjną
Radę Główną Szkolnictwa Wyższego.

Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji

Podmiot zgłaszający uwagę:	Treść uwagi:	Stanowisko organu sporządzającego projekt:
Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	<p>1) w § 1 w pkt 1: skreślić słowa od „jako wiodąca, w porozumieniu z radami jednostek organizacyjnych uczelni, które prowadzą studia odpowiadające studiom ukończonym za granicą”;</p> <p>2) w § 1 pkt 3 skreślić słowa „jako wiodącej” oraz zdanie ostatnie zastąpić zdaniem: „Złożony wniosek Rektora kieruje do rady”;</p> <p>3) w § 1 w pkt 4 zd. 2 zastąpić</p>	<p>1) propozycja dotycząca zmiany § 1 pkt 1 nie została uwzględniona, ponieważ nostryfikacja dyplomu wydanego po ukończeniu studiów na więcej niż jednym kierunku powinna być dokonana przez wyznaczoną radę działającą w porozumieniu z innymi właściwymi radami;</p> <p>2) propozycja dotycząca ostatniego zdania § 1 pkt 3 nie została uwzględniona, ponieważ wniosek złożony do rektora nie jest wnioskiem o nostryfikację dyplomu, lecz dotyczy wyłącznie wyznaczenia rady wiodącej do przeprowadzenia nostryfikacji;</p> <p>3) ze względu na fakt</p>

	<p>słowa: „Przed podjęciem decyzji rektor kieruje wniosek do wskazanej wyżej rady wniosek o opinie.”;</p> <p>4) pytanie czy, zgodnie z proponowanym zapisem § 4 ust. 5 w którym mówi się o możliwości odwołania w przypadku pozytywnej uchwały o uznaniu zagranicznego dyplomu znajduje oparcie w dotychczasowej praktyce.</p>	<p>rezygnacji z wprowadzenia do rozporządzenia proponowanego § 4 ust. 5 w nowym brzmieniu uwagi stały się bezprzedmiotowe.</p>
<p>Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich</p>	<p>1) dotycząca § 1 pkt 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dlaczego rozstrzygnięcie podejmowane w trybie odwoławczym przez rektora miałyby zapadać w formie postanowienia, a nie w formie decyzji administracyjnej, - jaki jest termin do wniesienia środka odwoławczego, - czy w przypadku wydania postanowienia o uchyleniu zaskarżonej uchwały i wydania przez rektora postanowienia rozstrzygającego co do istoty sprawy (przepis § 1 pkt 4 nie wyklucza wydania przez rektora postanowienia na mocy art. 138 § 1 pkt 2 Kpa w zw. z art. 144 Kpa), istnieje obowiązek zasięgnięcia opinii senatu przed wydaniem postanowienia. 	<p>Ze względu na fakt rezygnacji z wprowadzenia do rozporządzenia proponowanego § 4 ust. 5 w nowym brzmieniu wymienione uwagi stały się bezprzedmiotowe.</p>
<p>Państwowa Komisja Akredytacyjna</p>	<p>W § 1 pkt 1 zastąpić wyrazy „na dwóch lub kilku kierunkach” wyrazami „na więcej niż jednym kierunku studiów albo jako studia międzykierunkowe”.</p>	<p>Organ uwzględnił uwagę podmiotu w całości.</p>

3. Skutki wprowadzenia rozporządzenia

a) wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

b) wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zmiany obecnej sytuacji w tym zakresie.

c) wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.