

## MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia ..... 2007 r.

**w sprawie ustalenia sądów okręgowych, którym przekazuje się rozpoznawanie  
spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości  
innych sądów okręgowych**

Na podstawie art. 20 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju **sądów** powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.<sup>11)</sup>) zarządza **się**, co następuje:

**§ 1.** Ustala **się** sądy okręgowe, które rozpoznają sprawy **zgodności** z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszarów właściwości innych **sądów okręgowych**:

1. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Białymstoku - Sąd Okręgowy **w** Białymstoku - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Białymstoku, Łomży i Suwałkach;
2. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Gdańsku:
  - a. Sąd Okręgowy **w** Gdańsku - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Gdańsku, Elblągu i Słupsku,
  - b. Sąd Okręgowy **w** Toruniu - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Toruniu i Włocławku;
3. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Katowicach:
  - a. Sąd Okręgowy **w** Katowicach - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Bielsku-Białej i Katowicach,
  - b. Sąd Okręgowy **w** Gliwicach - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Częstochowie i Gliwicach;
4. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Krakowie - Sąd Okręgowy **w** Nowym Sączu - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Nowym Sączu i Tarnowie;
5. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Lublinie - Sąd Okręgowy **w** Lublinie - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w** Lublinie, Radomiu, Siedlcach i Zamościu;
6. **w** obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego **w** Łodzi - Sąd Okręgowy **w** Łodzi - rozpoznający

sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Kaliszu, Łodzi, Piotrkowie Trybunalskim i Sieradzu;**

7. **w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - Sąd Okręgowy w Poznaniu - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Koninie i Poznaniu;****
8. **w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie - Sąd Okręgowy w Rzeszowie - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie i Tarnobrzegu;****
9. **w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Szczecinie - Sąd Okręgowy w Szczecinie - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Gorzowie Wielkopolskim i Szczecinie;****
10. **w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Warszawie - Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Ostrołęce, Płocku i Warszawa-Praga w Warszawie;****
11. **w obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu - Sąd Okręgowy we Wrocławiu - rozpoznający sprawy z obszaru właściwości **Sądów Okręgowych w Jeleniej Górze, Legnicy, Opolu, Świdnicy i Wrocławiu.****

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2007 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**UZASADNIENIE**

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 20 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - *Prawo o ustroju **sądów powszechnych*** (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.).

Wymieniony przepis dodany został ustawą z dnia 26 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (art. 1 pkt 25).

Omawiany przepis stanowi, że Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia może przekazać jednemu sądowi okręgowemu **rozpoznawanie spraw zgodności** z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innego sądu okręgowego z obszaru tej samej apelacji, kierując się liczbą **spraw** wpływających do **sądów okręgowych** oraz względami ekonomii postępowania lustracyjnego.

Regułą jest, że zgodnie z art. 16 § 1 pkt 2 usp, sprawy **zgodności** z prawdą oświadczeń lustracyjnych rozpoznaje sąd okręgowy (wydział karny) ze swego obszaru właściwości miejscowej. Zasada ta dotyczy **Sądów Okręgowych w**: Bydgoszczy, Kielcach, Koszalinie, Krakowie, Olsztynie, Warszawie i Zielonej Górze.

Wyjątki od powyższej reguły określone są w niniejszym projekcie rozporządzenia. Kierując się prognozowanym wpływem **spraw** oraz względami ekonomiki postępowania lustracyjnego wskazano Sądy Okręgowe **w**: Białymstoku, Gdańsku, Gliwicach, Katowicach, Lublinie, Łodzi, Nowym Sączu, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Toruniu, Warszawa-Praga **w** Warszawie i Wrocławiu jako właściwe do rozpoznawania **spraw zgodności** z prawdą oświadczeń lustracyjnych z właściwości innych **sądów okręgowych** z obszaru tej samej apelacji.

#### Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na uczestników postępowań sądowych **w** sprawach **zgodności** z prawdą oświadczeń lustracyjnych.

2. Konsultacje.

Przedmiotowy projekt podlega zaopiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

3. Skutki społeczno gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

#### 3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego oraz źródła finansowania.

Wejście **w** życie przedmiotowego rozporządzenia wywołuje skutki finansowe związane ze wzrostem wynagrodzeń (34 etaty sędziowskie i 85 etatów pracowników administracyjnych) oraz wyposażeniem stanowisk pracy. Przedmiotowe koszty wynoszą ok. 7.715.000 zł. Zostały one zabezpieczone **w** budżecie państwa na 2007 rok **w** części 15 „Sądy Powszechnie”.

- 3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał znaczącego wpływu na rynek pracy.

3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, **w** tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście **w** życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, **w** tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.