

UZASADNIENIE

I. Zmiany w art. 1 ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym

Zmiana w art. 1 pkt 1 projektu

Proponuje się zmienioną redakcję przepisu o prawie do świadczeń rodzinnych dla cudzoziemców, których uprawnienia wynikają z wiążących Rzeczpospolitą umów międzynarodowych.

Aktualne brzmienie art. 1 ust. 2 pkt 2, stanowiącego, że prawo to przysługuje „cudzoziemcom posiadającym obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego” proponuje się zastąpić brzmieniem „cudzoziemcom do których stosuje się przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz jeżeli wynika to z wiążących Rzeczypospolitą Polską umów dwustronnych o zabezpieczeniu społecznym”.

Z uwagi na powyższe konieczna jest zmiana w ust. 3 art. 1.

Uprawnienia cudzoziemców będących obywatelami UE lub EOG do świadczeń rodzinnych w Polsce wynikają bowiem z Traktatu Akcesyjnego o przystąpieniu RP do UE, a w konsekwencji o obowiązywaniu w tym zakresie przepisów wspólnotowych o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Ponieważ przepisy wspólnotowe dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego ujęte są w akcie prawnym rangi rozporządzenia Rady WE więc stosowane są w Polsce bezpośrednio i nie ma konieczności regulacji tej kwestii w ustawodawstwie krajowym. Tym samym, tak obecny jak i proponowany w niniejszym projekcie przepis art. 1 ust. 2 pkt 2, ma tylko charakter informacyjny, a prawo obywateli UE i EOG do świadczeń rodzinnych w Polsce wynika nie z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ale z rozporządzeń wspólnotowych (rozporządzenia EWG nr 1408/71 – Dz. U. UE. L.97.28.1/1 ze zm. oraz rozporządzenia EWG nr 574/72 – Dz. U. UE. L.97.28 1/2 ze zm.).

W związku z:

- informacyjnym a nie prawotwórczym charakterem treści art.1 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz biorąc pod uwagę, że:
 - lista osób, do których aktualnie stosuje się wiążące RP przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, jest szersza aniżeli wymienieni w obecnym brzmieniu art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy obywatele UE lub EOG (uprawnionymi są również obywatele Szwajcarii, obywatele państw trzecich legalnie zamieszkali na terytoriach UE, EOG, Szwajcarii, którzy jeszcze nie są objęci tymi przepisami ze względu na ich obywatelstwo, bezpieczeństwa),

- zakres ten może podlegać dalszym zmianom,
zasadne jest by odwołać się tu ogólnie do zakresu podmiotowego wynikającego z wiążących RP umów międzynarodowych.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. a (tiret 1) projektu

Propozycja zgłoszona przez Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych w Warszawie, polegająca na wprowadzeniu zapisu o pomniejszaniu dochodów członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych z tytułu członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej o składki na ubezpieczenia społeczne. Zgodnie z przepisami art. 2 ust. 1 pkt 1 i art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz.176, z późn. zm.) dochody członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych podlegają opodatkowaniu tylko w tej części, w której pochodzą one z działalności pozarolniczej (dochody z działalności rolniczej są zwolnione z opodatkowania). Analizując te przepisy łącznie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych należy stwierdzić, że przy ustalaniu prawa do tych świadczeń członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych należy uwzględniać wszystkie dochody tych osób, tj. podlegające opodatkowaniu (na podstawie art. 3 pkt 1 lit. a ustawy) oraz niepodlegające opodatkowaniu (na podstawie art. 3 pkt 1 lit. c tiret 13 ustawy).

Taka konstrukcja omawianych przepisów powoduje, że występując do organu ustalającego prawo do świadczeń rodzinnych członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych powinni udokumentować dochody z dwóch źródeł, tj: z działalności opodatkowanej (na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego) oraz z działalności niepodlegającej opodatkowaniu (np. na podstawie zaświadczenia ze spółdzielni).

Dochody podlegające opodatkowaniu wykazywane są w kwocie netto, tj. po pomniejszeniu m.in. o składki na ubezpieczenie społeczne (zgodnie z art. 3 pkt 1 lit. a ustawy o świadczeniach rodzinnych), natomiast dochody niepodlegające opodatkowaniu w kwocie brutto, a więc bez pomniejszania tej składki.

Członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych opłacają składki na ubezpieczenia społeczne od całości dochodów uzyskiwanych z tytułu członkostwa w tych spółdzielniach, konieczne jest zatem, aby przy ustalaniu dochodu uprawniającego do świadczeń rodzinnych pomniejszany o te składki był zarówno dochód podlegający opodatkowaniu, jak i niepodlegający opodatkowaniu.

Nieuwzględnienie w ustawie o świadczeniach rodzinnych specyficznego sposobu opodatkowania dochodów członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych, stanowi błąd,

który proponuje się naprawić zmianą określoną w art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. a (tiret 1) projektu

Zmiana związana ze zmianą tytułu ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. b projektu

Zmiana definicji „osoby uczącej się” podyktowana jest wniesionymi do Trybunału Konstytucyjnego sprawami o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP dotychczasowego przepisu.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. c projektu

W związku z wprowadzeniem do ustawy przepisów dotyczących postępowania przy stosowaniu przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego proponuje się dodanie w słowniczku ustawy definicji pojęcia „przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego”.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. d projektu

Zmiana definicji pojęcia „rodziny” powoduje, że do składu rodziny nie będą wliczane dzieci pozostające w związku małżeńskim, a także pełnoletnie dziecko posiadające własne dziecko. Zawarcie przez dziecko związku małżeńskiego, a także urodzenie dziecka powoduje, że osoby tworzą nową rodzinę, tym samym nie jest zasadnym umieszczanie tych osób w składzie rodziny ich rodziców.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. e projektu

Rozszerzenie definicji szkoły wyższej o kolegium nauczycielskie, nauczycielskie kolegium języków obcych i kolegium pracowników służb społecznych pozwoli na przyznanie osobom uczącym się w tych instytucjach świadczeń rodzinnych.

Zmiana w art. 1 pkt 2 lit. f i g projektu

Ustawa o świadczeniach rodzinnych zobowiązuje do uwzględniania każdej zmiany w egzekucji zasądzonych świadczeń alimentacyjnych. Mając na uwadze fakt, iż często

wysokość wyegzekwowanych świadczeń alimentacyjnych zmienia się każdego miesiąca, co powoduje konieczność zmiany decyzji, proponuje się by zmiany egzekucji świadczeń alimentacyjnych w trakcie okresu zasiłkowego nie wpływały na prawo do świadczeń rodzinnych do końca okresu zasiłkowego. Zmiany te będą miały wpływ na prawo do świadczeń w kolejnym okresie zasiłkowym. Zmiana ta postulowana była przez realizatorów świadczeń rodzinnych.

Zmiana w art. 1 pkt 3 projektu

Zmiana w art. 5 ust. 8a pkt 1 polega na wyraźnym określeniu warunków, jakie musi spełniać umowa dzierżawy, aby można było nie wliczać obszarów rolnych oddanych w dzierżawę przy ustalaniu dochodu rodziny. Dotychczasowa regulacja odsyłała do przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, co budziło liczne wątpliwości w tej kwestii.

Zmiana w art. 1 pkt 4 projektu

Zmiana powoduje, że w przypadku gdy niepełnoletnie dziecko, na które pobierane są świadczenia rodzinne urodziło dziecko rodzina nie utraci prawa do tych świadczeń. Urodzenie przez niepełnoletnie dziecko własnego dziecka de facto powoduje, że rodzina ponosi zwiększone wydatki i nie jest zasadne w tej sytuacji pozbawianie jej prawa do świadczeń rodzinnych.

Zmiana w art. 1 pkt 5 lit. a projektu

Z uwagi za pojawiające się wątpliwości do obecnego kształtu przepisu proponuje się jego doprecyzowanie.

Zmiana w art. 1 pkt 5 lit. b i pkt 9 projektu

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 52, poz. 467, z późn. zm.) specjalny ośrodek szkolno – wychowawczy zapewnia całodobową opiekę nad umieszczonym tam dzieckiem. Zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych świadczenie pielęgnacyjne przysługuje osobie sprawującej bezpośrednią opiekę nad niepełnosprawnym dzieckiem, natomiast dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu

wychowawczego przysługuje osobie przebywającej na urlopie wychowawczym, która sprawuje bezpośrednią opiekę nad dzieckiem. Tym samym w przypadku umieszczenia dziecka w ośrodku szkolno – wychowawczym i korzystania w nim z całodobowej opieki osoba przestaje sprawować bezpośrednią opiekę nad dzieckiem, a zatem nie jest zasadne dalsze pobieranie świadczenia pielęgnacyjnego oraz dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego.

Zmiana w art. 1 pkt 6 projektu

Zmiana powoduje możliwość przyznania dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka w sytuacji gdy sąd oddalił powództwo o zasądzenie alimentów od drugiego z rodziców np. w sytuacji gdy drugi z rodziców jest niepełnosprawny.

Zmiana w art. 1 pkt 7 projektu

Zmiana w art. 14 ustawy ma na celu doprecyzowanie kwestii przysługiwania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, w związku z licznymi rozbieżnościami w interpretacji dotychczasowego brzmienia tego przepisu. Dodatek będzie przysługiwał raz w okresie zasiłkowym, a termin na złożenie wniosku o jego wypłatę zostanie ograniczony do 3 miesięcy. Uzasadnione jest to zarówno nazwą dodatku, jak i jego celem. Dodatek przysługuje w związku z rozpoczęciem roku szkolnego, a zatem powinien być przeznaczony – zgodnie z wolą ustawodawcy - na potrzeby związane z rozpoczęciem w szkole nowego roku szkolnego.

Zmiana w art. 1 pkt 8 projektu

Zmiana polega na rozszerzeniu zakresu podmiotowego osób uprawnionych do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Do zapomogi oprócz rodziców i opiekuna prawnego będzie uprawniony także opiekun faktyczny dziecka, tj. osoba faktycznie opiekująca się dzieckiem, jeżeli wystąpiła z wnioskiem do sądu rodzinnego o przysposobienie dziecka.

Proponuje się także wydłużenie okresu składania wniosku o jednorazową zapomogę z 3 m-cy do 12 m-cy od dnia narodzin dziecka dla opiekunów prawnych i faktycznych dziecka. Powyższe rozwiązania umożliwią osobom przysposabiającym dziecko ubieganie się o przedmiotowe świadczenie, zwłaszcza w sytuacji, gdy przeciągają się procedury adopcyjne.

Zmiana w art. 1 pkt 10 projektu

Zmiana w art. 17a ma charakter redakcyjny. Po wyrazach „organowi właściwemu” oraz „organ właściwy” skreślone zostały wyrazy „wierzyciela”. W ustawie o świadczeniach rodzinnych funkcjonuje bowiem pojęcie „organu właściwego”.

Zmiana w art. 1 pkt 11 projektu

Zmiana do art. 23 ust. 4a i 4b ma charakter redakcyjny. Powołany w przepisie art. 3 pkt 17 został uznany za niezgodny z art. 18, art. 32 ust. 1, art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 maja 2005 r. (Dz. U. Nr 95, poz. 806). Zgodnie z wyrokiem wyżej wymieniony przepis utracił moc z dniem 31 grudnia 2005 r.

Art. 3 pkt 17a ustawy określający znowelizowaną definicję osoby samotnie wychowującej dziecko został dodany przez art. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 267, poz. 2260) zmieniającej niniejszą ustawę z dniem 1 stycznia 2006 r. Zmiana polega na dostosowaniu powołanego w art. 23 ust. 4a i 4b ustawy przepisu do obowiązującego stanu prawnego.

Zmiana w art. 1 pkt 12, 15 lit. a, b projektu

Dodanie przepisów regulujących postępowanie przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych w przypadku koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Określona została procedura postępowania w przypadku, gdy osoba składa w Polsce wniosek o świadczenia rodzinne w sytuacji, gdy członek rodziny przebywa w państwie, w którym stosuje się przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Określona została także procedura postępowania w przypadku, gdy w okresie pobierania świadczeń w Polsce członek rodziny wyjeżdża do państwa, w którym stosuje się przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Ponadto art. 30 ustawy, dotyczący nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, został uzupełniony o przepisy dotyczące nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Wprowadzenie tej zmiany nie powoduje nałożenia na samorzady województw nowych obowiązków. Przepis ten określa i doprecyzowuje tryb postępowania w sytuacjach współpracy gminy (organ przyznający świadczenia w systemie krajowym) z samorządem województwa (organ przyznający świadczenia w sprawach z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego). Przepis został opracowany we współpracy z

przedstawicielami samorządów województw – Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, już realizujących zadania wynikające z ustawy.

Zmiana w art. 1 pkt 13 projektu

Prawo do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności ustala się na okres zasiłkowy (wyjątek dotyczy orzeczeń o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności wydanych na czas określony), a nie bezterminowo, jak to ma miejsce w praktyce części organów realizujących zadania w zakresie świadczeń rodzinnych. Stąd zachodzi konieczność dodatkowego podkreślenia, że co prawda prawo do powyższych świadczeń rodzinnych ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia, jednak nie dłużej niż do końca okresu zasiłkowego.

Zmiana w art. 1 pkt 14 projektu

Zmiana do art. 26 ust. 3-4 ma charakter doprecyzowujący. Dotychczas przepis stanowił jedynie o terminie wypłaty należnych świadczeń rodzinnych. Jednakże wypłata świadczeń rodzinnych uzależniona jest uprzednio od ustalenia prawa do przedmiotowych świadczeń, a tym samym od wydania odpowiedniej decyzji administracyjnej. Zmiana zatem wprowadza realizowany przez organy właściwe obowiązek ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych w określonych terminach.

Zmiana w art. 26 ust. 6 polega na skreśleniu części przepisu stanowiącego o konieczności przedłożenia do dnia 15 marca oświadczenia o dochodzie członków rodziny za poprzedni rok kalendarzowy w terminie do dnia 31 stycznia. Obowiązek taki nakładał art. 25a, który został uchylony przez art. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 267, poz. 2260) zmieniającej niniejszą ustawę z dniem 14 stycznia 2006 r.

Zmiana w art. 1 pkt 15 lit. c i d projektu

Zmiana do art. 30 ust. 8 i 9 w sposób wyczerpujący reguluje kwestię odsetek od nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, co budziło do tej pory wiele niejasności i rozbieżności interpretacyjnych. W ust. 9 wyraźnie ustawodawca określił, że kwotę nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych organ właściwy może umorzyć wraz z ustawowymi odsetkami.

Zmiana w art. 1 pkt 16 projektu

Zmiana do art. 32 ust. 1 polega m.in. na dodaniu do treści przepisu następujących wyrazów: „zmiana decyzji na korzyść strony nie wymaga jej zgody”. Z dniem 1 września 2006 r. wzrasta wysokość świadczeń rodzinnych. By podnieść wysokość świadczeń rodzinnych organy właściwe realizujące zadania z zakresu świadczeń rodzinnych muszą zmienić wydane wcześniej decyzje administracyjne, które w przypadku zasiłku pielęgnacyjnego wydawane są na okres dłuższy niż okres zasiłkowy. W obecnym stanie prawnym jest to możliwe jedynie pod warunkiem wyrażenia zgody przez świadczeniobiorcę, co wiąże się z koniecznością osobistego stawiennictwa w organie właściwym osoby niepełnosprawnej. Przyznanie organowi właściwemu prawa zmiany decyzji na korzyść strony, bez jej zgody, ułatwi całą procedurę związaną z wprowadzeniem nowych kwot świadczeń rodzinnych, a świadczeniobiorców odciążą od dodatkowych trudności z tego wynikających.

Ponadto doprecyzowano, że w przypadku gdy członek rodziny nabył prawo do świadczeń rodzinnych w innym państwie w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego organ właściwy może zmienić lub uchylić ostateczną decyzję, bez zgody strony.

Zmiana w art. 1 pkt 17 projektu

Zmiana redakcyjna. Zamiast wyrazów: „osoba otrzymująca świadczenia z funduszu alimentacyjnego” wprowadzono nazwę ustawy, tak aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych.

Przytoczony w przepisie art. 12 został uchylony z dniem 31 grudnia 2005 r. wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 maja 2005 r. uznającym jego niezgodność z art. 18, art. 32 ust. 1, art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W celu uniknięcia nieprawidłowości polegającej na odesłaniu do uchylonego już przepisu wpisano całą nazwę przedmiotowego dodatku, który w wyniku nowelizacji jest określony w art. 11a ustawy o świadczeniach rodzinnych.

II. Zmiana w art. 2 ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym

Zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych prawo do świadczeń rodzinnych ustala się na podstawie dochodu z roku poprzedzającego okres zasiłkowy na okres od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia kolejnego roku kalendarzowego (art. 24 ust. 2). Ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 260, poz. 2260)

wprowadziła, z inicjatywy poselskiej, zmianę art. 5 ust. 8 ustawy, która zmieniła zasadę ustalania wysokości dochodu z 1 ha przeliczeniowego. Zgodnie z art. 5 ust. 8 ustawy, w przypadku gdy rodzina lub osoba ucząca się utrzymuje się z gospodarstwa rolnego, przyjmuje się, że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód miesięczny w wysokości 1/12 dochodu ogłaszanego corocznie w drodze obwieszczenia przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 18 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.). Zgodnie z obowiązującym art. 18 ustawy o podatku rolnym Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, na podstawie danych statystycznych, ogłasza, w terminie do dnia 30 października każdego roku, wysokość przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego. Dotychczasowa praktyka oraz informacje uzyskane od Prezesa GUS wskazują, że obwieszczenie zostanie wydane w ostatnich dniach października, a więc długo po rozpoczęciu okresu zasiłkowego. Sytuacja taka oznacza, że decyzje podejmowane przed ogłoszeniem nowego wskaźnika będą mogły brać pod uwagę dochód sprzed dwóch lat, a nie – jak mówi ustawa o świadczeniach rodzinnych – z roku poprzedzającego okres zasiłkowy. Taka możliwość będzie istniała dopiero od listopada. W związku z powyższym uzasadniona jest konieczność przesunięcia terminu ogłaszania wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Resort przygotował nowelizację ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o podatku rolnym zobowiązującą Prezesa GUS do ogłoszenia wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego do dnia 31 sierpnia każdego roku. Jednakże – jak podnosi Prezes GUS – proponowany dzień 31 sierpnia jest terminem nierealnym i niemożliwym do dotrzymania. Po wnikliwej analizie możliwości przyspieszenia określonych prac obliczeniowych, bez utraty ich wiarygodności, najwcześniejszym możliwym terminem publikacji wskaźnika jest 23 września. W bieżącym okresie zasiłkowym Prezes GUS ogłosił wysokość dochodu 21 września 2006 r. Jednakże tegoroczne doświadczenia przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych osobom uzyskującym dochody z gospodarstwa rolnego wskazują na konieczność wcześniejszego ogłaszania wysokości dochodu z 1 ha przeliczeniowego.

III. Wejście ustawy w życie

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Ocena skutków regulacji

Ustawa dotyczy organów właściwych realizujących zadania z zakresu świadczeń rodzinnych (tj. wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne), marszałka województwa oraz osób korzystających z systemu świadczeń rodzinnych.

Skutki finansowe dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego:

Celem projektu jest dokonanie zmian w obecnie obowiązującej ustawie o świadczeniach rodzinnych, które ułatwią jej stosowanie w praktyce. Proponowane zmiany mają zatem przede wszystkim charakter doprecyzowujący i w związku z tym w ich wyniku nie przewiduje się zmiany poziomu wydatków na świadczenia. Przewiduje się co prawda niewielki ruch w liczbie świadczeniobiorców, jednak będzie on zarówno w kierunku przyrostu jak i spadku, których saldo, jak się ocenia, mieścić się będzie w granicach błędu statystycznego. Nie ma zatem obawy, aby projektowane zmiany stanowiły zagrożenie dla realizacji budżetu na świadczenia rodzinne i zaliczkę alimentacyjną przewidzianego w ustawie budżetowej na rok 2007.

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot regulacji niniejszej ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt ustawy został opublikowany na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Brak było podmiotów zgłaszających zainteresowanie pracami nad projektem ustawy.

Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz poddany konsultacjom z następującymi partnerami społecznymi:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) NSZZ „Solidarność”;

- 3) NSZZ „Solidarność 80”;
- 4) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 5) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 6) Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 7) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 8) Business Centre Club.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji z partnerami społecznymi zostały rozstrzygnięte i uwzględnione. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego uwag nie zgłosiła.