

Projekt z dnia 25 sierpnia 2006 r.

**Rozporządzenie  
Ministra Zdrowia<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2006 r.

**w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zwanej dalej „wodą”, w tym wymagania mikrobiologiczne, fizykochemiczne, organoleptyczne;
- 2) sposób oceny przydatności wody;
- 3) minimalną częstotliwość badań wody;
- 4) miejsce pobierania do badań próbek wody;
- 5) zakres badania wody;
- 6) program monitoringu jakości wody;
- 7) sposób nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody;
- 8) sposób nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody;
- 9) sposób informowania konsumentów o jakości wody;
- 10) sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.

§ 2.

1. Woda jest bezpieczna dla zdrowia, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia oraz substancji chemicznych w ilościach zagrażających zdrowiu a ponadto gdy liczba bakterii lub stężenie substancji chemicznych nie przekracza wartości dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu.
2. Wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać woda, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.
3. Wymagania fizykochemiczne, jakim powinna odpowiadać woda, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.
4. Parametry wskaźnikowe, jakim powinna odpowiadać woda, określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 3.

1. Wymagania, o których mowa w § 2, dotyczą wody pobieranej:
  - 1) z urządzeń i instalacji wodociagowych;
  - 2) z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących ponad 50 osób lub dostarczających więcej niż średnio 10 m<sup>3</sup> wody na dobę;
  - 3) z indywidualnych ujęć wody, bez względu na ilość dostarczanej wody, jeżeli woda ta służy do działalności handlowej lub publicznej;
  - 4) z cystern;
  - 5) ze zbiorników magazynujących wodę w środkach transportu lądowego, powietrznego i wodnego;
  - 6) z jednostkowych opakowań w przypadku awaryjnego zaopatrzenia w wodę.
2. Przepisów rozporządzenia nie stosuje się do naturalnych wód mineralnych, naturalnych wód źródłanych i wód stołowych, dla których warunki i wymagania sanitarne określają odrębne przepisy, oraz do wód leczniczych.

§ 4.

Kontrola wewnętrzna jakości wody przeprowadzana przedsiębiorstwami wodociagowo-kanalizacyjnymi obejmuje:

- 1) prowadzenie badań jakości wody;
- 2) wyznaczanie miejsc pobierania próbek wody, ustalanie częstotliwości badań jakości wody, we współpracy z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym;
- 3) przechowywanie wyników badań przez okres co najmniej 5 lat i udostępnianie ich organom Państwowej Inspekcji Sanitarnej;

4) dostosowywanie procesów uzdatniania i dezynfekcji wody do wymagań rozporządzenia.

#### § 5.

Badania laboratoryjne wody wykonują:

- 1) laboratoria Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 2) inne laboratoria, akredytowane w zakresie badań wody.

#### § 6.

1. Ustalenie zakresu badań próbek wody wymaga uwzględnienia następujących czynników, określonych dla danego terenu przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego:

- 1) zanieczyszczeń występujących w środowisku;
- 2) sytuacji epidemiologicznej, w szczególności w zakresie chorób wodozależnych;
- 3) aktualnych potrzeb i celów badań.

2. Minimalny zakres parametrów objętych monitoringiem kontrolnym i monitoringiem przeglądowym określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

3. Dla parametrów, określonych w załącznikach nr 2 i 3, do rozporządzenia, można zmniejszyć liczbę próbek określoną w załączniku nr 6 do rozporządzenia, jeżeli:

- 1) wartości wyników uzyskanych z próbek pobieranych w okresie co najmniej dwóch lat nie przekraczają wartości dopuszczalnych, ustanowionych w załącznikach nr 1 -3 do rozporządzenia oraz nie wykazują w tym czasie tendencji wzrostowej oraz
- 2) nie stwierdzono czynników mogących powodować pogorszenie jakości wody.

#### § 7.

1. Miejsca pobierania próbek wody, równomiernie rozmieszczone na całym obszarze zaopatrzenia w wodę, są zlokalizowane w:

- 1) ujęciach wody;
- 2) miejscach, w których woda jest wprowadzana do sieci;
- 3) miejscach czerpalnych, znajdujących się w urządzeniach i instalacjach wodociągowych, zainstalowanych na stałe, używanych do pobierania wody przez odbiorcę usług;
- 4) innych urządzeniach czerpalnych, jeżeli urządzenie do zaopatrzenia w wodę nie ma zainstalowanych zaworów czerpalnych;
- 5) miejscach pobierania wody, używanej do produkcji środków spożywczych, w tym napełniania opakowań jednostkowych, cystern, zbiorników transportu lądowego, powietrznego i wodnego;
- 6) miejscach wypływu wody z cystern i zbiorników w środkach transportu lądowego, powietrznego i wodnego.

2. Z przeprowadzonego pobrania próbek wody sporządzany jest protokół.

#### § 8.

1. Minimalną częstotliwość pobierania próbek do badań wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

2. Częstotliwość pobierania wody ciepłej użytkowej w miejscach czerpalnych określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

3. Minimalną częstotliwość pobierania próbek do badań wody wprowadzanej do butelek i pojemników określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.

4. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny może zwiększyć częstotliwość badań określonych w ust. 1-3, w zależności od występowania na danym terenie czynników, o których mowa w § 6 ust. 1.

5. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny może zmniejszyć, jednak nie więcej niż o 50 %, częstotliwość badań wody określoną w przepisach rozporządzenia.

6. Zmniejszenie częstotliwości badań, o którym mowa w ust. 5, następuje przy uwzględnieniu następujących czynników:

- 1) liczby odbiorców usług;
- 2) rodzaju i jakości ujmowanej wody;
- 3) sezonowego wykorzystania;
- 4) rodzaju użytkowania wody;
- 5) zanieczyszczenia środowiska.

7. Częstotliwość badań jakości wody z cystern i zbiorników w środkach transportu lądowego, powietrznego i wodnego określa właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny.

8. Liczby próbek pobieranych w roku nie można zmniejszyć w odniesieniu do parametrów objętych monitoringiem kontrolnym, o którym mowa w § 9 ust. 2.

#### § 9.

1. Bieżący nadzór sanitarny nad jakością wody jest realizowanym przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej poprzez monitoring jakości wody w miejscach, o których mowa w § 7 ust.1.

2. Monitoring jakości wody obejmuje monitoring kontrolny i monitoring przeglądkowy.
3. Monitoring kontrolny obejmuje podstawowe parametry i wskaźniki jakości wody niezbędne do sprawowania bieżącego nadzoru sanitarnego nad jakością wody.
4. Monitoring przeglądkowy, stanowiący rozszerzenie monitoringu kontrolnego, obejmuje badania niezbędne do dokonywania ocen porównawczych i długoterminowych prognoz jakości wody.
5. Koordynatorem monitoringu jakości wody jest Główny Inspektor Sanitarny.
6. W ramach monitoringu jakości wody państwowi powiatowi lub państwowi graniczni inspektorzy sanitarni:
  - 1) prowadzą badania jakości wody, zwane dalej „badaniami monitoringowymi”, zgodnie z właściwością miejscową;
  - 2) prowadzą rejestr przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych, urządzeń wodociągowych oraz ujednolicone rejestry przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, urządzeń wodociągowych, miejsc pobierania próbek wody objętych monitoringiem jakości wody na nadzorowanym terenie;
  - 3) pozyskują dane dotyczące jakości wody otrzymane w ramach kontroli wewnętrznej od przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych
  - 4) pozyskują dane dotyczące jakości wody otrzymane od laboratoriów, o których mowa w § 5;
  - 5) gromadzą, weryfikują, analizują, oceniają dane uzyskane w wyniku prowadzonego na danym terenie monitoringu jakości wody, zwane dalej „danymi monitoringowymi”;
  - 6) informują wójta, burmistrza lub prezydenta miasta o wynikach badań monitoringowych;
  - 7) informują konsumentów o jakości wody przeznaczonej do spożycia.
7. W ramach monitoringu jakości wody państwowi wojewódzcy inspektorzy sanitarni:
  - 1) nadzorują badania monitoringowe;
  - 2) organizują badania monitoringowe prowadzone przez państwowych powiatowych lub państwowych granicznych inspektorów sanitarnych na terenie województwa w ramach zintegrowanego systemu badań laboratoryjnych;
  - 3) wykonują wytypowane badania laboratoryjne w ramach monitoringu przeglądkowego jakości wody.
8. Badania monitoringowe prowadzi się zgodnie z charakterystyką metod badawczych określoną w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

#### § 10.

1. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny na podstawie danych zawartych w protokole pobrania próbki wody oraz sprawozdania z badań laboratoryjnych, wydaje orzeczenie w drodze decyzji administracyjnej.
2. Właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, wydając orzeczenie, o którym mowa w ust. 1, stwierdza:
  - 1) przydatność wody do spożycia, w przypadku gdy woda odpowiada wymaganiom określonym w załącznikach 1 - 3 do rozporządzenia;
  - 2) przydatność wody do spożycia w odniesieniu do przypadku określonego w § 16 ust. 1;
  - 3) przydatność wody do spożycia, w przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźników określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia po rozważeniu stopnia zagrożenia dla zdrowia oraz ocenie akceptowalności parametrów organoleptycznych;
  - 4) brak przydatności wody do spożycia.
3. W orzeczeniu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wskazuje dopuszczalne parametry, na jakie pozwala udzielone odstępstwo, o którym mowa w § 16.
4. W przypadku określonym w ust. 2 pkt. 3, właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wydaje decyzję administracyjną o zamknięciu wodociągu lub innego urządzenia zaopatrującego ludność w wodę i podjęciu działań naprawczych wraz z określeniem terminu ich realizacji.
5. W przypadku przekroczenia wartości dopuszczalnej parametru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, które nie stwarza zagrożenia dla zdrowia, a jest możliwe do usunięcia w terminie do 30 dni państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny wydaje decyzję administracyjną, orzekając o przydatności wody do spożycia.

#### § 11.

1. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny na podstawie orzeczenia, o którym mowa w § 10 ust.1, wydaje oceny o jakości wody.
2. Oceny, o których mowa w ust. 1, zawierają stwierdzenie o tym, czy woda spełnia wymagania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
3. Oceny, o których mowa w ust.1, służą do informowania wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do podejmowania przez nie działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę spełniającą wymagania określone w przepisach rozporządzenia.
4. Oceny, o których mowa w ust.1, są wydawane:
  - 1) nie rzadziej niż raz na trzy miesiące – gdy jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub z indywidualnego ujęcia wody badana jest z częstotliwością co najwyżej 1 raz na miesiąc, a uzyskane wyniki badań odpowiadają wymaganiom określonym w załącznikach nr 1 - 3 do rozporządzenia;
  - 2) nie rzadziej niż raz na miesiąc – gdy jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub indywidualnego ujęcia wody badana jest wielokrotnie w ciągu miesiąca, a uzyskane wyniki badań odpowiadają wymaganiom określonym w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia;

- 3) częściej niż raz w miesiącu – gdy jakość wody pochodzącej z urządzenia wodociągowego lub indywidualnego ujęcia wody nie odpowiada wymaganiom określonym w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia.

#### § 12.

1. Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na podstawie ocen, o których mowa w § 11, w ciągu roku dokonują ocen obszarowych jakości wody, w celu zaplanowania procesów naprawczych i szacowania ryzyka zdrowotnego konsumentów.

2. Oceny, o których mowa w ust. 1, zawierają informacje dotyczące:

- 1) ocenianego obszaru;
- 2) ilości i wielkości dostaw wody zaopatrujących ludność na ocenianym obszarze;
- 3) liczby ludności zaopatrywanej w wodę na danym obszarze;
- 4) jakości wody;
- 5) przekroczeń wartości dopuszczalnych parametrów jakości wody;
- 6) ewentualnego prowadzonego postępowania administracyjnego;
- 7) prowadzonych procesów naprawczych;
- 8) prognoz

oraz inne informacje związane z oceną jakości wody na danym obszarze.

3. Oceny, o których mowa w ust.1, dotyczą:

- 1) strefy zaopatrzenia ludności w wodę;
- 2) gminy;
- 3) powiatu;
- 4) województwa;
- 5) kraju.

4. Oceny, o których mowa w ust.1, wydaje nie rzadziej niż raz na rok, odpowiednio:

- 1) państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny dla obszarów określonych w ust. 3 pkt 1-3;
- 2) państwowy wojewódzki inspektor sanitarny dla obszaru określonego w ust. 3 pkt 4;
- 3) Główny Inspektor Sanitarny dla obszaru określonego w ust. 3 pkt 5.

5. Oceny, o których mowa w ust.1, przekazywane są właściwemu wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

#### § 13.

1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne występuje do państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego o wydanie opinii dotyczącej możliwości zastosowania materiału lub wyrobu używanego do uzdatniania wody.

2. Opinia, o której mowa w ust. 1, jest wydawana na podstawie dokumentacji projektowej, modernizacyjnej lub naprawczej.

3. Dokumentacja, o której mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) nazwę i adres obiektu lub elementu obiektu, gdzie zostanie zastosowany oceniany materiał lub wyrób używany do uzdatniania wody;
- 2) rodzaje zastosowanych wyrobów, materiałów, preparatów z aktualnymi atestami higienicznymi jednostki uprawnionej do wydawania takich atestów;
- 3) określenie miejsca i przeznaczenia zastosowania materiałów, wyrobów, preparatów używanych w procesie uzdatniania wody;
- 4) w przypadku produktów biobójczych także dokument dopuszczający produktu biobójczego do obrotu z określonym zakresem jego stosowania.

4. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny prowadzi wykaz wydanych opinii o materiałach i wyrobach stosowanych do uzdatniania wody.

5. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny prowadzi wykaz parametrów, które ze względu na stosowane metody uzdatniania wymagają monitorowania w wodzie dostarczanej przez właściwego dostawcę wody.

#### § 14

1. Wprowadzenie nowych technologii uzdatniania wody, w ramach zastosowania nowego procesu, wymaga zgody, w drodze decyzji administracyjnej, właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

2. Do oceny nowej technologii uzdatniania wody stosuje się przepisy § 13 ust. 2-3.

3. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi rejestr decyzji, o których mowa w ust. 1.

4. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi rejestr parametrów, które z uwagi na stosowane nowe technologie uzdatniania i dezynfekcji wody wymagają monitorowania w wodzie dostarczanej przez dostawcę wody.

#### § 15.

1. Organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej informują konsumentów o jakości wody w sposób ogólnie przyjęty na danym terenie.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać dane o:

- 1) przekroczeniach wartości dopuszczalnych parametrów jakości wody i o związanych z nimi zagrożeniach zdrowotnych;
  - 2) pogorszeniu jakości wody pod względem organoleptycznym;
  - 3) możliwości poprawy jakości wody przy użyciu środków dostępnych dla konsumentów;
  - 4) planowaniu przedsięwzięć naprawczych i harmonogramach ich realizacji.
3. Oceny i prognozy dotyczące przydatności wody do spożycia przez ludzi państwowi powiatowi lub państwowi graniczni inspektorzy sanitarni przekazują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta. .

#### § 16.

1. W przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne występuje do państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego o zgodę na odstępstwo.
2. Udzielenie zgody, o której mowa w ust. 1, jest dopuszczalne, jeżeli nie będzie stanowić potencjalnego zagrożenia zdrowia ludzkiego, a zaopatrzenie w wodę o właściwej jakości nie będzie mogło być zrealizowane przy pomocy żadnych innych środków.

#### § 17.

1. Zgoda na odstępstwo jest ograniczona do możliwie najkrótszego okresu, który nie może przekroczyć 3 lat.
2. Pierwszą zgodę na odstępstwo od dopuszczalnych parametrów wskaźnikowych udziela w drodze decyzji państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, informując o tym fakcie w terminie 14 dni państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.
3. W przypadku dostawy wody w ilości powyżej 1000 m<sup>3</sup>/dobę lub przeznaczonej dla więcej niż 5000 osób, państwowy wojewódzki inspektor sanitarny informuje o tym fakcie w terminie 14 dni również Głównego Inspektora Sanitarnego.

#### § 18.

O każdej zgodzie na odstępstwo, dotyczącej poszczególnych dostaw wody w ilości powyżej 1000 m<sup>3</sup>/dobę lub przeznaczonych dla więcej niż 5000 osób, Główny Inspektor Sanitarny powiadamia Komisję Europejską w terminie dwóch miesięcy od daty jej wydania.

#### § 19.

1. Wniosek o zgodę na odstępstwo powinien zawierać następujące dane:
  - 1) wskazanie przyczyn występowania w wodzie przekroczeń dopuszczalnych parametrów wskaźnikowych, a także podejmowane przez podmiot działania w celu uzyskania poprawy jakości wody;
  - 2) wykaz parametrów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości;
  - 3) wyniki kontroli jakości wody w zakresie parametrów, o których mowa w pkt 2, z ostatnich trzech lat;
  - 4) propozycje maksymalnych dopuszczalnych wartości parametrów, o których mowa w pkt 2;
  - 5) proponowany maksymalny okres odstępstwa;
  - 6) określenie obszaru zaopatrzenia w wodę, którego dotyczy odstępstwo;
  - 7) określenie dobowej produkcji wody;
  - 8) określenie liczby ludności zaopatrywanej w wodę;
  - 9) określenie wpływu na przedsięwzięcia produkcji żywności;
  - 10) propozycje zwiększenia częstotliwości wewnętrznych badań kontrolnych jakości wody parametrów przekraczających wartości normatywne;
  - 11) harmonogram działań naprawczych, ocenę kosztów oraz źródła finansowania działań naprawczych;
  - 12) harmonogram działań sprawdzających efektywność procesów naprawczych.
2. Podmiot, o którym mowa w § 16 ust. 1, przekazuje państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w okresie sześciu miesięcy przed upływem terminu przyznanego odstępstwa, szczegółowe sprawozdanie z efektywności przeprowadzonych działań naprawczych lub braku ich realizacji, uzasadniając ich przyczyny oraz wnioskując o drugą zgodę na odstępstwo, które nie może trwać dłużej niż kolejne 3 lata.
3. Wniosek o zgodę na odstępstwo, o którym mowa w ust. 1, wraz ze szczegółowym sprawozdaniem państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny przekazuje państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

#### § 20.

1. Druga zgoda na odstępstwo udzielana jest przez państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.
2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny powiadamia Głównego Inspektora Sanitarnego o udzieleniu zgody na drugie odstępstwo od dopuszczalnych parametrów wskaźnikowych w terminie dwóch tygodni.

3. Główny Inspektor Sanitarny powiadamia w terminie miesiąca Komisję Europejską o udzieleniu drugiej zgody na odstępstwo, informując jednocześnie o powodach takiej decyzji.

#### § 21.

1. Podmiot, o którym mowa § 16 ust. 1, przekazuje właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu szczegółowe aktualne sprawozdanie z efektywności przeprowadzonych działań naprawczych w okresie sześciu miesięcy przed upływem drugiego okresu odstępstwa.

2. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia działań naprawczych przez podmiot w ciągu 6 lat państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny zawiadamia o zaistniałej sytuacji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

#### § 22.

1. W przypadku, gdy z powodu wyjątkowych okoliczności, nie było możliwe pełne wprowadzenie zamierzonych działań dla uzyskania poprawy jakości wody w odniesieniu do parametrów określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, podmiot wnioskuje do państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego o udzieleniu trzeciej zgody na odstępstwo.

2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny przekazuje wniosek wraz ze sprawozdaniem, o którym mowa w § 21 ust. 1, Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu celem przekazania do rozpatrzenia przez Komisję Europejską.

3. Główny Inspektor Sanitarny, po uprzednim zaakceptowaniu wniosku, o którym mowa w ust. 2, przez Komisję Europejską, może udzielić trzeciej zgody na odstępstwo.

#### § 23.

1. Ubieganie się o udzielenie odstępstwa nie ma zastosowania w przypadku, gdy przekroczenia parametru nie stwarza zagrożenia dla zdrowia i może być usunięte w czasie nie dłuższym niż 30 dni.

2. Podmiot nie może ponownie odwołać się do trybu postępowania wskazanego w ust. 1, jeżeli przekroczenie wartości dopuszczalnych dla danego parametru utrzymuje się łącznie przez okres dłuższy niż 30 dni w ciągu poprzedzających 12 miesięcy.

#### § 24.

1. Państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny niezwłocznie po udzieleniu zgody na odstępstwo zawiadamia wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz konsumentów, w sposób ogólnie przyjęty na danym terenie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności informację o rodzaju udzielonego odstępstwa oraz zasadach je regulujących.

#### § 25.

1. Państwowy powiatowy, państwowy graniczny oraz państwowy wojewódzki inspektor sanitarny prowadzi rejestr udzielonych odstępstw, uaktualniając je w cyklach miesięcznych.

2. Państwowy wojewódzki inspektor sanitarny przekazuje sprawozdania Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu corocznie do końca stycznia następnego roku.

#### § 26.

Traci moc rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 203, poz.1718).

#### § 27.

Określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

- 1) w lp. 19a dopuszczalne zakresy wartości dla ołowiu stosuje się do dnia 31 grudnia 2012 r.;
- 2) w lp. 19b dopuszczalne zakresy wartości dla ołowiu stosuje się z dniem 1 stycznia 2013 r. ;
- 3) w lp. 9a dopuszczalne zakresy wartości dla bromianów stosuje się z dniem 1 stycznia 2008 r.
- 4) w lp. 26a dopuszczalne zakresy dla  $\Sigma$  THM stosuje się z dniem 1 stycznia 2008 r.

#### § 28.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ZDROWIA

W POROZUMIENIU:  
MINISTER ŚRODOWISKA

1) Minister Zdrowia kieruje działem administracji rządowej – zdrowie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działań Ministra Zdrowia (Dz. U. Nr 131, poz. 924).

2) Przepisy rozporządzenia dokonują wdrożenia przepisów dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330, z 5.12.1998, str. 32; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90).

## **ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA**

---

### **UZASADNIENIE**

Celem wydania nowego rozporządzenia jest pełne wdrożenie do przepisów krajowych dyrektywy 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. nr 72, poz. 747, z późn. zm.) minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej określi w drodze rozporządzenia wymagania jakim powinna odpowiadać woda przeznaczona do spożycia oraz częstotliwość, zakres badań, a także miejsca pobierania próbek wody. Określi również sposób nadzoru nad materiałami stosowanymi w procesach uzdatniania wody oraz nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody, a także sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.

Zmiany w stosunku do obowiązującego w chwili obecnej rozporządzenia wynikają z konieczności dopełnienia implementacji art. 10 dyrektywy 98/83/EC w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, i dotyczą prowadzenia nadzoru przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w tym kontroli nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesie uzdatniania wody oraz wprowadzenie do oceny jakości wody informacji na temat sposobu postępowania przy udzielaniu odstępstw od wartości niezgodnych z wymaganiami.

W obowiązującym obecnie rozporządzeniu brak było również precyzyjnego zapisu dotyczącego wymagań dla wody z cystern i kontenerów, a także umożliwienia prowadzenia produkcji wody wodociągowej w jednostkowych opakowaniach w przypadku awarii.

Należy zaznaczyć, że Komisja Europejska zarzuciła naszemu krajowi brak implementowania przepisu dotyczącego oceny zagrożeń zdrowotnych wynikających z zanieczyszczeń występujących w wodzie. Brak tego elementu w przepisach krajowych uniemożliwia korzystanie z całego szeregu małych ujęć wody, a dodatkowo może przyczynić się do nałożenia kar na Polskę, za opieszałość w transponowaniu przepisów UE.

W związku z tym w programie monitoringu wody prowadzonym przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej uwzględniono przepisy wynikające ze zintegrowanego systemu badań jakości wody scalającego wszelkie działania komórek Państwowej Inspekcji Sanitarnej na zasadzie współpracy, w celu prowadzenia wiarygodnego nadzoru nad jakością wody. Zakres działań w poszczególnych komórkach określają zasady pobierania próbek, postępowanie z próbkami, transportem i przechowywaniem próbek wody, a także strategii wyboru punktów pobierania próbek, zakres prowadzonych badań.

W projekcie doprecyzowano charakterystykę oznaczania parametrów chemicznych oraz określono zgodnie z zaleceniami dyrektywy 98/83/EC metody analiz mikrobiologicznych. W chwili obecnej wyszczególniono parametry, dla których wcześniej brak było metod analizy.

Określono również wymagania, jakim powinna odpowiadać woda w aspekcie działań podejmowanych w procesie uzdatniania wody oraz wymagań wynikających z migracji zanieczyszczeń z materiałów i wyrobów stosowanych w procesie uzdatniania wody. Zgodnie z Art. 5 ust. 3 Dyrektywy 98/83/EC Państwa Członkowskie ustanowią wartości dla dodatkowych wskaźników nie objętych Aneks I, jeżeli ochrona zdrowia ludzi na całym lub części ich terytorium może tego wymagać.

Do znowelizowanego rozporządzenia wprowadzono wymaganie badania ciepłej wody w kierunku wykrywania bakterii z rodzaju *Legionella*, w budynkach zamieszkania zbiorowego i zakładach opieki zdrowotnej zamkniętej. Przy braku zachowania reżimu temperaturowego wody ciepłej (55°C-60°C) i niewłaściwie prowadzonej konserwacji w instalacjach wodnych, istnieją warunki sprzyjające namnażaniu się pałeczek *Legionella*. Realnym zagrożeniem zdrowia ludzi jest wdychanie podczas kąpieli skażonego aerozolu wodno-powietrznego. Zachorowania określane jako legionelozy charakteryzują się bardzo wysoką, sięgającą nawet 30 % śmiertelnością. Szacuje się, że około 20 % zachorowań przybiera formę epidemii.

W Polsce obowiązek zgłaszania państwowemu inspektorowi sanitarnemu zachorowań na legionelozę istnieje od 2003 roku, na podstawie przepisu art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o chorobach zakaźnych i zakażeniach (Dz. U. Nr 126, poz. 1384, z późn. zm.). Liczba zgłaszanych przypadków, pomimo dużych trudności w diagnozowaniu roślinie, w ostatnim półroczu zgłoszono ich 60. Z danych szacunkowych wynika, że około 16 % przypadków zapaleń płuc może mieć etiologię związaną z bakteriami z rodzaju *Legionella*.

W większości krajów europejskich, istnieją przepisy prawne obligujące do prowadzenia badań wody w kierunku *Legionella* i ustanawiające dopuszczalne poziomy skażenia wody tymi bakteriami. Wprowadzenie załączników 1 D i 7 do nowelizowanego obecnie rozporządzenia niewątpliwie pozwoli na zmniejszenie ryzyka zachorowań związanych z niekontrolowanym namnażaniem się pałeczek *Legionella* w wodzie urządzeń wytwarzających aerozol wodno-powietrzny.

W załączniku nr 6 dodano następujące parametry: „azotany” i „mangan”. Monitoring obejmuje amoniak i azotyny, z uwagi na możliwość wzajemnego przekształcania się, potrzebę łącznej oceny przy ocenie zagrożenia dla zdrowia dołączono azotany.

Parametr mangan wprowadzony do monitoringu kontrolnego wód pochodzących z ujęć podziemnych z uwagi na bardzo często spotykane w Polsce przekraczanie wartości dopuszczalnych w tego rodzaju wodzie i wpływ na wskaźniki organoleptyczne wody (mętność).

Ponadto w projekcie rozporządzenia wprowadzono załącznik nr 4 z uwagi na złożone procesy uzdatniania wody i ich modernizację oraz narastający problem wpływu materiałów konstrukcyjnych instalacji wodociągowych na jakość wody. Konieczne jest ich uwzględnienie w ocenie bezpieczeństwa zdrowotnego dla konsumentów wody. Wprowadzone wskaźniki stanowią kryteria, pozwalające na dokonanie jej oceny w tym zakresie, w tym zwłaszcza ubocznych produktów dezynfekcji wody (DBP). Są one także niezbędne przy ocenie materiałów i urządzeń, kontaktujących się z wodą przeznaczoną do spożycia, o której wspomina Art. 10 Dyrektywy 98/83/EC.

Stężenie magnezu określono ze względów zdrowotnych, biorąc pod uwagę aktualne dane epidemiologiczne.

Terminy stosowania przepisów rozporządzenia dla wartości określonych w § 26 projektu wynikają z zapisów załącznika nr 1 Dyrektywy 98/83/EC.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i przepisów technicznych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

**W związku z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia.**

---

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje.

Projektowane rozporządzenie obejmuje zakresem regulacji organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organy Inspekcji Ochrony Środowiska, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Transportu i Budownictwa, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, odbiorców usług wodociągowo-kanalizacyjnych, organy gmin.

### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi podmiotami:

- Państwowy Zakład Higieny;
- Polski Komitet Normalizacyjny;
- NSZZ „Solidarność”;
- OPZZ;
- Forum Związków Zawodowych;
- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia;
- Polski Związek Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie.

Ponadto projekt rozporządzenia będzie umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Zdrowia. Wyniki przeprowadzonych konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane regulacje nie będą miały dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ na rynek pracy.**

Regulacja prawna będzie miała wpływ na wzrost zatrudnienia w laboratoriach wykonujących badania w ramach kontroli wewnętrznej podmiotów produkujących wodę.

#### **5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.**

Regulacja prawna będzie miała duży wpływ na konkurencyjność podmiotów produkujących wodę. Wysokie wymagania w odniesieniu do podmiotów produkujących wodę związane z wymaganiami Unii Europejskiej w odniesieniu do jej jakości i wpływu na zdrowie konsumentów, spowodują konieczność stworzenia konsorcjów wodociągowych i likwidację małych przedsiębiorstw produkujących wodę, które nie będą w stanie doprowadzić jakość wody do europejskich standardów.

Dodatковым obciążeniem dla ww. producentów jest wymóg prowadzenia kontroli wewnętrznej jakości produkowanej wody wiążących się z wyższymi kosztami utrzymania laboratorium lub też zlecenia ww. badań innym laboratoriom świadczącym powyższe usługi.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.**

Zastosowanie technologii uzdatniania wody oraz renowacje lub przebudowa sieci wodociągowych są w gestii przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych oraz organów samorządowych.

Na te cele istnieje możliwość pozyskania środków z funduszy unijnych. Stworzenie dużych przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych oraz unowocześnienie istniejących technologii wymaga znacznych środków, ale może również być bodźcem do rozwoju regionów, zwłaszcza słabo uprzemysłowionych i zurbanizowanych.

#### **7. Wpływ regulacji na zdrowie ludzi.**

Zapewnienie warunków jakości wody przeznaczonej do spożycia określonych w rozporządzeniu, będzie miało korzystny wpływ na zdrowie ludzi, gdyż wyeliminuje lub przyczyni się do zmniejszenia zagrożeń zdrowia wynikających z obecnie występujących zanieczyszczeń w wodzie.