

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia        lutego 2007 r.

**w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków,  
makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz  
stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki**

Na podstawie art. 96 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 oraz z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 oraz Nr 227, poz. 1658) zarządza się co następuje:

**§ 1.** 1. Rozporządzenie określa wskaźniki kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz wskaźniki kosztochłonności stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki i dziedzinach sztuki.

2. Wskaźniki kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz wskaźniki kosztochłonności stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki i sztuki odzwierciedlają względne relacje poziomów kosztochłonności kształcenia.

**§ 2.** Wykaz wskaźników kosztochłonności kierunków studiów stacjonarnych, o których mowa w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz grup kierunków studiów stacjonarnych o takim samym wskaźniku kosztochłonności stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

**§ 3.** Wykaz wskaźników kosztochłonności makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych lub kierunków studiów stacjonarnych innych niż kierunki, o których mowa w § 2, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 4.** Dla pierwszego roku studiów stacjonarnych, który nie jest prowadzony w ramach kierunku studiów, makrokierunku i studiów międzykierunkowych określa się wskaźnik kosztochłonności przewidziany dla grupy kierunków o najniższym wskaźniku kosztochłonności, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

**§ 5.** Wykaz wskaźników kosztochłonności stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki i sztuki, o których mowa w uchwale Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

(M.P. Nr 79, poz. 1120) oraz grup dziedzin o takim samym wskaźniku kosztochłonności stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2007 r.

MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

W porozumieniu:

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

MINISTER ZDROWIA

MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

MINISTER GOSPODARKI MORSKIEJ

**Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia    lutego 2007 r. (poz.    )**

**Załącznik nr 1**

**Wykaz wskaźników kosztochłonności oraz grup kierunków stacjonarnych  
o takim samym wskaźniku kosztochłonności**

1. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności  $k_{s1} = 1,0$ :

- 1) administracja;
- 2) dziennikarstwo i komunikacja społeczna;
- 3) ekonomia;
- 4) europeistyka;
- 5) filologia polska;
- 6) filozofia;
- 7) historia;
- 8) muzykologia;
- 9) nauki o rodzinie;
- 10) pedagogika;
- 11) politologia;
- 12) polityka społeczna;
- 13) praca socjalna;
- 14) prawo;
- 15) prawo kanoniczne;
- 16) stosunki międzynarodowe;
- 17) teologia.

2. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności  $k_{s2} = 1,5$ :

- 1) filologia;
- 2) finanse i rachunkowość;
- 3) informacja naukowa i bibliotekoznawstwo;
- 4) informatyka i ekonometria;
- 5) kosmetologia;
- 6) logistyka;
- 7) matematyka;
- 8) pedagogika specjalna;
- 9) psychologia;
- 10) socjologia;
- 11) zarządzanie.

3. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności  $k_{s3} = 2,0$ :

- 1) aktorstwo
- 2) archeologia;
- 3) architektura i urbanistyka;
- 4) architektura wnętrz;
- 5) dyrygentura;

- 6) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej;
- 7) edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych;
- 8) edukacja techniczno-informatyczna;
- 9) etnologia;
- 10) geografia;
- 11) gospodarka przestrzenna;
- 12) historia sztuki;
- 13) instrumentalistyka;
- 14) kulturoznawstwo;
- 15) reżyseria dźwięku;
- 16) scenografia;
- 17) sport;
- 18) taniec;
- 19) turystyka i rekreacja;
- 20) wiedza o teatrze;
- 21) wokalistyka;
- 22) wychowanie fizyczne;
- 23) wzornictwo;
- 24) zarządzanie i inżynieria produkcji.

4. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności  $k_{s4} = 2,5$ :

- 1) architektura krajobrazu;
- 2) bezpieczeństwo narodowe;
- 3) bezpieczeństwo wewnętrzne;
- 4) biologia;
- 5) budownictwo;
- 6) chemia;
- 7) dietetyka;
- 8) fizjoterapia;
- 9) fizyka;
- 10) geodezja i kartografia;
- 11) geologia;
- 12) górnictwo i geologia;
- 13) grafika;
- 14) informatyka;
- 15) inżynieria środowiska;
- 16) jazz i muzyka estradowa;
- 17) kompozycja i teoria muzyki;
- 18) konserwacja i restauracja dzieł sztuki;
- 19) leśnictwo;
- 20) malarstwo;
- 21) oceanografia;
- 22) ochrona dóbr kultury;
- 23) ochrona środowiska;
- 24) ogrodnictwo;
- 25) rolnictwo;
- 26) rybactwo;

- 27) rzeźba;
- 28) technika rolnicza i leśna;
- 29) technologia drewna;
- 30) technologia żywności i żywienie człowieka;
- 31) towaroznawstwo;
- 32) transport;
- 33) włókiennictwo;
- 34) zdrowie publiczne.

5. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności  $k_{s5} = 3,0$ :

- 1) analityka medyczna;
- 2) astronomia;
- 3) automatyka i robotyka;
- 4) biotechnologia;
- 5) elektronika i telekomunikacja;
- 6) elektrotechnika;
- 7) energetyka;
- 8) farmacja;
- 9) fizyka techniczna;
- 10) inżynieria bezpieczeństwa;
- 11) inżynieria biomedyczna;
- 12) inżynieria chemiczna i procesowa;
- 13) inżynieria materiałowa;
- 14) kierunek lekarski;
- 15) kierunek lekarsko-dentystyczny;
- 16) lotnictwo i kosmonautyka;
- 17) mechanika i budowa maszyn;
- 18) mechatronika;
- 19) metalurgia;
- 20) nawigacja;
- 21) oceanotechnika;
- 22) organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej;
- 23) papiernictwo i poligrafia;
- 24) pielęgniarstwo;
- 25) położnictwo;
- 26) ratownictwo medyczne;
- 27) realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia;
- 28) reżyseria;
- 29) techniki dentystyczne;
- 30) technologia chemiczna;
- 31) weterynaria;
- 32) zootechnika.

## Załącznik nr 2

### Wykaz wskaźników kosztochłonności makrokierunków i studiów międzykierunkowych oraz kierunków innych niż określone w § 2 rozporządzenia

1. Dla poszczególnych makrokierunków studiów określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1)  $k_{s1} = 1,0$  dla:
  - a) makrokierunku (ekonomia, finanse i rachunkowość),
  - b) makrokierunku (filozofia, historia),
  - c) makrokierunku (stosunki międzynarodowe, ekonomia);
- 2)  $k_{s2} = 1,5$  dla:
  - a) makrokierunku (zarządzanie, finanse i rachunkowość),
  - b) makrokierunku (zarządzanie, stosunki międzynarodowe);
- 3)  $k_{s3} = 2,0$  dla makrokierunku filologiczno-kulturoznawczego;
- 4)  $k_{s4} = 2,5$  dla:
  - a) makrokierunku (automatyka i robotyka, zarządzanie),
  - b) makrokierunku (biologia, geografia),
  - c) makrokierunku (biologia, geologia),
  - d) makrokierunku (inżynieria i ochrona środowiska);
- 5)  $k_{s5} = 3,0$  dla:
  - a) makrokierunku (automatyka i robotyka, elektronika i telekomunikacja, informatyka),
  - b) makrokierunku (technologia i inżynieria chemiczna).

2. Dla poszczególnych studiów międzykierunkowych określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1)  $k_{s1}=1,0$  dla międzywydziałowych (międzykierunkowych) studiów humanistycznych;
- 2)  $k_{s4}=2,5$  dla:
  - a) międzywydziałowych (międzykierunkowych) studiów matematyczno-przyrodniczych,
  - b) międzywydziałowych studiów ochrony środowiska.

3. Dla poszczególnych kierunków, innych niż określone w § 2 rozporządzenia, określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1)  $k_{s1}=1,0$  dla kierunków:
  - a) gospodarka i administracja publiczna (Akademia Ekonomiczna w Krakowie),
  - b) komunikacja europejska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
  - c) religioznawstwo (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- 2)  $k_{s2}=1,5$  dla kierunków:
  - a) archiwistyka i zarządzanie dokumentacją (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu),
  - b) filologia angielska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
  - c) italianistyka z elementami chrześcijaństwa (Uniwersytet Szczeciński),

- d) kognitywistyka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
  - e) logopedia z audiofonologią (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie),
  - f) metody ilościowe w ekonomii i systemy informacyjne (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
  - g) orientalistyka (Uniwersytet Warszawski);
- 3)  $k_{s4}=2,5$  dla kierunków:
- a) akustyka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
  - b) biofizyka (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
  - c) informatyka stosowana (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie),
  - d) intermedia (Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie),
  - e) inżynieria bezpieczeństwa pracy (Politechnika Łódzka),
  - f) nauki ścisłe (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
  - g) technologie ochrony środowiska (Politechnika Gdańska, Politechnika Poznańska),
  - h) teleinformatyka (Politechnika Wrocławska);
- 4)  $k_{s5}=3,0$  dla kierunków:
- a) sztuka rejestracji obrazu (Akademia Sztuk Pięknych w Poznaniu).

**Wykaz wskaźników kosztochłonności oraz grupy dziedzin nauki i sztuki o takim samym wskaźniku kosztochłonności**

1. Grupa dziedzin nauki i sztuki o wskaźniku kosztochłonności  $k_{d1} = 1,0$ :
  - 1) nauki ekonomiczne;
  - 2) nauki prawne;
  - 3) nauki teologiczne.
2. Grupa dziedzin nauki i sztuki o wskaźniku kosztochłonności  $k_{d2} = 1,5$ :
  - 1) nauki humanistyczne;
  - 2) nauki matematyczne.
3. Grupa dziedzin nauki i sztuki o wskaźniku kosztochłonności  $k_{d3} = 2,0$ :
  - 1) nauki o kulturze fizycznej;
  - 2) nauki o Ziemi.
4. Grupa dziedzin nauki i sztuki o wskaźniku kosztochłonności  $k_{d4} = 2,5$ :
  - 1) nauki biologiczne;
  - 2) nauki chemiczne;
  - 3) nauki fizyczne;
  - 4) nauki leśne;
  - 5) nauki rolnicze;
  - 6) nauki wojskowe;
  - 7) sztuki filmowe;
  - 8) sztuki muzyczne;
  - 9) sztuki plastyczne;
  - 10) sztuki teatralne.
5. Grupa dziedzin nauki i sztuki o wskaźniku kosztochłonności  $k_{d5} = 3,0$ :
  - 1) nauki farmaceutyczne;
  - 2) nauki medyczne;
  - 3) nauki techniczne;
  - 4) nauki weterynaryjne.



## UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 96 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

W trakcie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych nad projektem niniejszego rozporządzenia regulacją zgłoszono bardzo liczne uwagi dotyczące wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków studiów. Zarówno Rada Główna Szkolnictwa Wyższego, jak i część członków Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich postulowała zapisanie w rozporządzeniu wskaźników kosztochłonności dotychczas stosowanych przez resort nauki i szkolnictwa wyższego w ramach algorytmu podziału środków dla publicznych uczelni akademickich. Ponadto niektóre uczelnie i jednostki organizacyjne tych uczelni wystąpiły z uwagami dotyczącymi konkretnych kierunków, proponując zakwalifikowanie określonych kierunków do wyższych grup wskaźników kosztochłonności niż zaproponowano. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowisk akademickich, reprezentowanym przede wszystkim przez RGSW i KRASP, dokonano zmiany wczesnej wersji projektu – postanowiono utrzymać dotychczas stosowane przez resort nauki i szkolnictwa wyższego wskaźniki kosztochłonności. Oznacza to zachowanie rozpiętości kosztochłonności w skali 1-3 (we wczesnej wersji projektu rozporządzenia było 1-5). Dla kierunków, które nie były wcześniej prowadzone w uczelniach MNiSW przypisano wskaźniki również w skali 1-3. Tak ustalone wskaźniki kosztochłonności odzwierciedlają relatywne poziomy kosztochłonności poszczególnych kierunków, odnosząc się w głównej mierze do kwestii związanych z utrzymaniem uczelni w aspekcie obsługi procesu dydaktycznego na danym kierunku, bowiem główne koszty uczelni, dotyczące wydatków płacowych, wynikają ze stawek wynagrodzeń ustalanych na podstawie odrębnych przepisów i niezależnych od kierunku studiów.

Jednocześnie przewiduje się, że w bieżącym roku zostaną rozpoczęte badania nad wnikliwą oceną kosztochłonności kierunków studiów stacjonarnych, mające na celu wypracowanie – wspólnie ze środowiskami akademickimi – nowej metodologii określania wskaźników kosztochłonności.

Wszystkie uwagi partnerów społecznych zostaną omówione w Ocenie Skutków Regulacji.

W rozporządzeniu wskaźniki kosztochłonności określone są w przypadku studiów stacjonarnych w uczelniach publicznych dla 118 kierunków studiów jakie mogą prowadzić te uczelnie na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie nazw kierunków studiów (Dz. U. Nr 121, poz. 838), zaś stacjonarnych studiów doktoranckich do 21 dziedzin nauki i dziedzin sztuki wymienionych w uchwale Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (M.P. Nr 79, poz. 1120).

Wspomniane kierunki studiów podzielono na 5 grup obejmujących określone kierunki studiów z punktu widzenia względnych relacji poziomów kosztochłonności kształcenia, ujmując w danej grupie kierunki o zbliżonym poziomie kosztochłonności. Dla kierunków studiów w danej grupie określono wartość wskaźnika kosztochłonności, jednolitą dla wszystkich kierunków w tej grupie. W celu odzwierciedlenia narastających względnych

relacji poziomów kosztochłonności, przyjęto wartość dla wskaźnika podstawowego w wysokości 1,0 dla grupy I, a dla następnych grup zastosowano jednolity przyrost wartości współczynników kosztochłonności po 0,5, a więc do wartości wskaźnika 3,0 w grupie V.

Analogiczną zasadę zaproponowano dla określenia wartości wskaźników kosztochłonności w ujęciu grup obejmujących dziedziny nauki i sztuki.

W rozporządzeniu (załącznik nr 2) określono także wskaźniki kosztochłonności dla makrokierunków i studiów międzykierunkowych oraz kierunków innych niż określone w § 2 (indywidualnych), prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia.

Określono również, że wskaźnik kosztochłonności w odniesieniu do studentów I roku studiów, którzy podejmując studia na tym roku nie będą „przypisani” do określonego kierunku, makrokierunku lub studiów międzykierunkowych, co przewiduje ustawa (art. 8 ust. 2), będzie równy najniższemu wskaźnikowi przewidzianemu dla kierunków studiów, czyli 1,0.

Wprowadzenie niniejszego rozporządzenia w życie z dniem ogłoszenia z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2007 r. spełnia przesłanki określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2005 r. Nr 190, poz. 1606, z późn. zm.), ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa (wskaźniki kosztochłonności będą wykorzystane do podziału dotacji, którą uczelnie mają otrzymywać od dnia 1 stycznia 2007 r., stąd konieczność natychmiastowego jej podziału) i nie jest to sprzeczne z zasadą demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji (regulacja działa na korzyść uczelni otrzymujących dotację).

Niniejsze rozporządzenie wejdzie w życie równocześnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych, wydanym na podstawie art. 96 pkt 2 ustawy.

### **Opinia o zgodności rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.**

Zgodnie ze stanowiskiem Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej wyrażonym w piśmie z dnia 20 listopada 2006 r. Nr Min.EOT/2847/2006/DP/as, przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie**

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki adresowane jest do uczelni publicznych.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia był skierowany w ramach konsultacji do:

Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnego Zrzeszenia Studentów, Zrzeszenia Studentów Polskich, Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz do reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność, Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Pracodawców Polskich, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia został również zamieszczony na stronach internetowych Ministerstwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisem ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Nie zgłoszono w tym trybie zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

W wyniku konsultacji społecznych uwagi zgłosili:

1. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego – uwzględniono zasadniczą uwagę dotyczącą powrotu do skali kosztochłonności w skali 1-3 i wskaźników stosowanych dotychczas zarówno w odniesieniu do kierunków studiów, jak i dziedzin nauki. Jednocześnie zastosowano – w przypadku kierunku jazz i muzyka estradowa, który nie występował w uczelniach resortu nauki i szkolnictwa a miał przypisany wskaźnik kosztochłonności – przesunięcie do wyższej kosztochłonności. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej ujęcia w rozporządzeniu zasady ustalania wskaźników kosztochłonności makrokierunków studiów i studiów międzykierunkowych jako odpowiednio średniej arytmetycznej i średniej ważonej wskaźników kierunków tworzących dany makrokierunek i studia międzykierunkowe. Pozostawiono wskazane imiennie makrokierunki i studia międzykierunkowe i przypisane im wskaźniki kosztochłonności. Nie uwzględniono również uwagi dotyczącej ustalania w drodze decyzji wskaźnika kosztochłonności dla kierunków tworzonych indywidualnie - zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – w świetle opinii prawnej ustawa daje precyzyjną delegację dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określenia wskaźników w drodze rozporządzenia, a nie decyzji, i to w porozumieniu z innymi ministrami.
2. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich – uwzględniono sugestie pozostawienia wskaźników na stosowanym dotychczas przez resort nauki i szkolnictwa wyższego poziomie oraz rozpoczęcia prac nad wypracowaniem nowej metodologii określania wskaźników kosztochłonności. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej pierwszego roku studiów prowadzonego bez przypisania do kierunku studiów.
3. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich – nie uwzględniono uwagi dotyczącej zróżnicowania wskaźników kosztochłonności ze względu na poziom kształcenia. W związku z okresem przejściowym dostosowania prowadzonego poziomu kształcenia na danym kierunku studiów do przepisów wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zdecydowano nie różnicować wskaźników kosztochłonności w relacji do poziomów kształcenia. Jednocześnie przyjęcie uwag RGSW i KRASP wykluczyło uwzględnienie uwag KRZSP.
4. Krajowa Reprezentacja Doktorantów – nie uwzględniono uwagi dotyczącej indywidualnego określania przez Ministerstwo wskaźników kosztochłonności dla studiów bez przypisania do kierunku studiów; zgodnie z delegacją ustawową kosztochłonność ma być określona w rozporządzeniu, a nie w drodze indywidualnej decyzji.

Pozostałe uwagi zgłoszone przez Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”, Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP, a także liczne jednostki uczelniane dotyczyły ogólnych założeń do ustalenia wskaźników kosztochłonności w poprzedniej wersji rozporządzenia oraz wniosków o zwiększenie wskaźników kosztochłonności dla wybranych, prowadzonych przez daną uczelnię kierunków studiów. W związku z uwzględnieniem uwagi RGSW i powrotem do wskaźników na poziomie dotychczas stosowanym, uwag tych nie uwzględniono.

Ponadto uzupełniono wykaz makrokierunków i studiów międzykierunkowych, w związku z uwagami uczelni je prowadzącymi.

### **3. Wpływ na sektor finansów publicznych**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki oraz rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.