



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-188-07

Druk nr 198
Warszawa, 23 stycznia 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Art. 1. W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ilekroć w ustawie jest mowa o mikroprzedsiębiorcy, małym lub średnim przedsiębiorcy, należy przez to rozumieć odpowiednio mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 TWE o pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001, str. 33, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 2, str. 141, z późn. zm.).”;

2) w art. 4:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedsiębiorców, w szczególności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą;”

– dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) rozwoju potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców”,

b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Agencja uczestniczy w realizacji programów operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.¹⁾) oraz w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Dz. U. Nr 140, poz. 984):

1) jako instytucja wdrażająca (instytucja pośrednicząca II stopnia) albo pośrednicząca, udzielająca pomocy finansowej beneficjentom określonym w art. 6b ust. 1 lub

2) jako beneficjent.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do zadań Agencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, należy w szczególności:

1) badanie roli mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w gospodarce;

2) analizowanie administracyjnych, prawnych i finansowych barier rozwoju mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców;

3) opracowywanie corocznych raportów w zakresie określonym w pkt 2 i ich rozpowszechnianie, w tym przez zamieszczanie na stronie internetowej;

4) gromadzenie i udostępnianie informacji o programach pomocowych w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.”;

3) w art. 6:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) świadczenie usług doradczych;”,

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) gromadzenie i udostępnianie informacji istotnych dla bezrobotnych oraz podmiotów, o których mowa w art. 6b ust. 1;”,

– pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) udzielanie pomocy finansowej przeznaczonej na:

a) wspomaganie działań określonych w pkt 1-6 i 11, prowadzonych przez inne podmioty,

b) wspomaganie inwestycji przedsiębiorców, w szczególności sprzyjających wzrostowi ich konkurencyjności lub innowacyjności,

c) działania określone w art. 6b ust. 5,

d) wzmacnianie potencjału podmiotów działających na rzecz rozwoju gospodarczego, innowacyjności, zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców,

e) uzyskanie ochrony i realizację ochrony prawa własności przemysłowej,

f) realizację przedsięwzięć w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej;”,

b) uchyla się ust. 2;

4) w art. 6b:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedsiębiorcom, pracownikom przedsiębiorców i osobom zamierzającym podjąć działalność gospodarczą;”

– pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) podmiotom działającym na rzecz zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców;

4) jednostkom samorządu terytorialnego oraz ich związkom;”

– dodaje pkt 6-9 w brzmieniu:

„6) partnerom społecznym i gospodarczym w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;

7) organizacjom pracodawców i organizacjom związkowym reprezentatywnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.²⁾);

8) jednostkom naukowym w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.³⁾);

9) stowarzyszeniom z udziałem jednostek samorządu terytorialnego”

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przez podmiot działający na rzecz zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców rozumie się w szczególności:

- 1) organ prowadzący szkołę lub placówkę działającą w systemie oświaty;
- 2) uczelnię;
- 3) jednostkę naukową;
- 4) inną osobę prawną, która zgodnie ze statutem prowadzi działalność szkoleniową;
- 5) przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie szkoleń.”,

c) w ust. 3 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) podmiotowi określonymu w ust. 1 pkt 1-3 oraz 5-9, niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1;

3) podmiotowi określonymu w ust. 1 pkt 1-3 oraz 5-9, który:

a) posiada zaległości z tytułu należności publicznonprawnych lub

b) pozostaje pod zarządkiem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, lub

c) w okresie 3 lat przed ubieganiem się o wsparcie lub pożyczkę naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją.”,

d) ust. 4-7 otrzymują brzmienie:

„4. Agencja może odmówić udzielenia wsparcia lub pożyczki podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 oraz 5-9, jeżeli poweźmie uzasadnioną wątpliwość co do prawidłowego ich wykorzystania.

5. Wsparcie udzielone przez Agencję podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 i 5, przeznaczone na utworzenie lub powiększenie wyodrębnionego księgowo funduszu, z którego ten podmiot:
- 1) udziela pożyczek, zwanego dalej „funduszem pożyczkowym”, lub
 - 2) udziela poręczeń, zwanego dalej „funduszem poręczeniowym”, lub
 - 3) obejmuje akcje lub udziały w spółkach będących przedsiębiorcami we wczesnej fazie rozwoju, zwanego dalej „funduszem kapitału zaangażowanego”, lub
 - 4) dokonuje inwestycji w spółki będące mikroprzedsiębiorcami, małymi lub średnimi przedsiębiorcami, zwanego dalej „funduszem kapitału podwyższonego ryzyka”
- uznaje się za wykorzystane w kwocie faktycznie wykorzystanej przez podmiot zgodnie z umową o udzieleniu wsparcia, odpowiednio na udzielenie pożyczek, udzielenie poręczeń, objęcie akcji lub udziałów, bądź dokonywanie inwestycji.
6. Wykorzystanie wsparcia, o którym mowa w ust. 5, powinno nastąpić w ciągu okresu ustalonego w umowie o udzieleniu wsparcia, nie dłuższego niż 5 lat od dnia przekazania kwoty wsparcia podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 i 5. Z upływem tego okresu podmiot zwraca Agencji niewykorzystaną kwotę wsparcia wraz z odsetkami wynikającymi z przechowywania tej kwoty na rachunku bankowym.
7. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 i 5, który po zakończeniu obowiązywania umowy o udzieleniu

wsparcia, o której mowa w ust. 5, bez zgody Agencji zlikwidował fundusz pożyczkowy, fundusz poręczeniowy, fundusz kapitału załączkowego, fundusz kapitału podwyższonego ryzyka bądź zmienił zasady gospodarowania tymi funduszami, jest obowiązany wpłacić Agencji kwotę równą kwocie wykorzystanego wsparcia powiększoną o odsetki naliczone jak dla zaległości podatkowych, od dnia likwidacji funduszu albo zmiany zasad gospodarowania funduszem.”;

5) art. 6c otrzymuje brzmienie:

„Art. 6c. Podmiot, który ubiega się o udzielenie wsparcia przeznaczonego na zakup towarów lub usług lub otrzymał od Agencji takie wsparcie i nie jest zobowiązany do wyboru wykonawcy z zastosowaniem przepisów o zamówieniach publicznych, dokonuje wyboru wykonawcy z zachowaniem zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji.”;

6) w art. 6d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja może zlecić regionalnej instytucji finansującej realizację niektórych zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej, w szczególności: promocję, udzielanie informacji, przyjmowanie wniosków oraz nadzorowanie sposobu wykorzystania pomocy. Koszty realizacji przez regionalną instytucję finansującą zleconych zadań mogą być pokrywane ze wsparcia udzielanego przez Agencję.”,

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zapewni wykonywanie zleconych zadań przez osoby posiadające kwalifikacje niezbędne do realizacji zadań z zakresu, o którym mowa art. 4 ust. 1 lub ust. 1a;”,

c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Spełnianie przez regionalną instytucję finansującą warunków określonych w ust. 2 powinno być potwierdzone audytem przeprowadzonym przez Agencję, co najmniej raz na 2 lata.

5. W razie negatywnego wyniku audytu, o którym mowa w ust. 4, lub innych uzasadnionych zastrzeżeń do realizacji zadań zleconych, Agencja może, po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu województwa, przeprowadzić nowy konkurs na wybór właściwej regionalnej instytucji finansującej lub zlecić realizację zadań określonych w ust. 1 innej regionalnej instytucji finansującej do czasu:

- 1) uzyskania przez właściwą regionalną instytucję finansującą pozytywnego wyniku audytu lub
- 2) rozstrzygnięcia ponownego konkursu na wybór właściwej regionalnej instytucji finansującej, lub
- 3) zakończenia realizacji danego programu.”;

7) w art. 9:

a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opracowywanie projektów rocznych planów działania i projektów planów finansowych Agencji;”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek Prezesa, powołuje zastępców Prezesa w liczbie do pięciu osób, spośród osób należących do państwowego zasobu kadrowego. Minister właściwy do spraw gospodarki odwołuje zastępców Prezesa.”;

8) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezesa powołuje Prezes Rady Ministrów, spośród osób należących do państwowego zasobu kadrowego, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki,

przedstawiony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw pracy oraz ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Prezes Rady Ministrów odwołuje Prezesa.”;

9) w art. 12 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opiniowanie projektów rocznych planów działania i projektów planów finansowych Agencji;”;

10) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja działa zgodnie z rocznym planem działania oraz planem finansowym, o którym mowa w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.”,

b) uchyla się ust. 1a,

c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Do dnia zatwierdzenia rocznego planu działania oraz planu finansowego, Agencja działa na podstawie projektów tych planów.

4. Projekt planu finansowego, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, Prezes Agencji przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Prezes Agencji, w terminie do dnia 1 grudnia każdego roku, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki projekt planu działania Agencji oraz projekt planu finansowego w następnym roku obrotowym, wraz z opinią Rady.”,

e) ust. 5b otrzymuje brzmienie:

„5b. Prezes, w terminie 45 dni od zakończenia każdego kwartału, z wyjątkiem ostatniego kwartału roku obrotowego, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawozdanie z realizacji planu działania i planu finansowego Agencji w danym kwartale, wraz z opinią Rady, w celu dokonania oceny, o której mowa w art. 153 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.”,

f) po ust. 5b dodaje się ust. 5c-5f w brzmieniu:

„5c. Minister właściwy do spraw gospodarki, po opublikowaniu ustawy budżetowej w Dzienniku Ustaw, niezwłocznie zatwierdza projekt planu działania i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych do wiadomości.

5d. W przypadku zmiany projektu planu finansowego w wyniku prac nad ustawą budżetową, Prezes Agencji dokonuje zmiany projektu planu działania i przekazuje go niezwłocznie, wraz z opinią Rady, do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.

5e. W razie konieczności zmiany planu działania w trakcie roku obrotowego, Prezes Agencji przekazuje zmieniony plan działania, wraz z opinią Rady, do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.

5f. Zatwierdzony, zgodnie z ust. 5d lub 5e, plan działania minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje niezwłocznie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.”,

g) w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sprawozdanie z realizacji planu finansowego;”,

h) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Minister właściwy do spraw gospodarki, przed dokonaniem czynności, o których mowa w ust. 5c-5e i 6, zasięga opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i ministra właściwego do spraw pracy. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego i minister właściwy do spraw pracy przedstawiają swoje opinie w terminie 14 dni od dnia otrzymania odpowiednio projektu planu działania albo jego zmiany.”;

11) w art. 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja prowadzi samodzielną gospodarkę finansową.”,

b) w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) dotacje rozwojowe, o których mowa w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;”;

12) po art. 15 dodaje się art. 15a-15c w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. Należności i wierzytelności Agencji z tytułu udzielonej pomocy finansowej ze środków innych niż określone w art. 5 ust. 3 pkt 2, 3a i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych oraz środków przeznaczonych na finansowanie programów i projektów realizowanych z tych środków, Prezes Agencji może umorzyć w całości lub w części, odroczyć lub rozłożyć na raty ich spłatę.

2. Umorzenie należności i wierzytelności Agencji z tytułu pomocy finansowej udzielonej pod-

miotowi prowadzącemu działalność gospodarczą, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty stanowi pomoc dla tego podmiotu i jest dokonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu o pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5).

3. Należność i wierzytelność Agencji może być umorzona, jeżeli wystąpi co najmniej jedna z następujących przesłanek:
 - 1) należności i wierzytelności nie odzyskano w wyniku przeprowadzonego postępowania likwidacyjnego albo upadłościowego lub
 - 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji należności i wierzytelności Agencji lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne, lub
 - 3) nie można ustalić miejsca zamieszkania lub pobytu dłużnika będącego osobą fizyczną albo dłużnik zmarł, nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił ruchomości niepodlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów albo pozostawił przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty, stanowiącej trzykrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku poprzedzającym umorzenie, ogłaszanego przez Prezesa Głównego

nego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” dla celów naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń społecznych, lub

- 4) egzekucja należności i wierzytelności Agencji zagraża ważnym interesom dłużnika, w tym jego egzystencji, w przypadku gdy stał się niezdolny do prowadzenia działalności gospodarczej, lub
 - 5) dłużnik będący osobą prawną został wykreślony z Krajowego Rejestru Sądowego, przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należności i wierzytelności Agencji, a odpowiedzialność z tytułu należności i wierzytelności Agencji nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie.
4. Umorzenie należności i wierzytelności Agencji, za którą dłużnicy są odpowiedzialni solidarnie, może nastąpić, jeżeli okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą co do wszystkich dłużników.
 5. W przypadku gdy kwota podlegająca umorzeniu, odroczeniu lub rozłożeniu na raty ich spłaty przekracza 5 000 zł, umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty wymaga zgody ministra właściwego do spraw gospodarki.
 6. Umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty następuje na wniosek dłużnika, z zastrzeżeniem ust. 7.

7. Prezes Agencji może umorzyć należność i wierzytelność bez wniosku dłużnika w przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 3 i 5.
8. W przypadku, gdy kwota podlegająca umorzeniu przekracza 5 000 zł, informacja o tym umorzeniu, obejmująca nazwę i siedzibę dłużnika będącego osobą prawną lub imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania dłużnika będącego osobą fizyczną, cel udzielenia pomocy finansowej, przesłankę oraz kwotę umorzenia, jest informacją publiczną w rozumieniu przepisów o dostępie do informacji publicznej i jest niezwłocznie udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 15b. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 15a ust. 6, powinien zawierać w szczególności:

- 1) nazwę, siedzibę i adres albo imię, nazwisko i miejsce zamieszkania wnioskodawcy oraz numer NIP wnioskodawcy,
- 2) kwotę należności lub wierzytelności, z wyodrębnieniem odsetek,
- 3) podanie przyczyny ubiegania się o umorzenie całości lub części zadłużenia, odroczenia lub rozłożenia na raty jego spłaty,
- 4) informację o aktualnej sytuacji majątkowej dłużnika,
- 5) informację, czy wnioskodawcy już umorzano należność lub wierzytelność Agencji, odraczano lub rozkładano na raty ich spłatę

– z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Wniosek o odroczenie, rozłożenie na raty spłaty lub częściowe umorzenie, oprócz elementów określonych w ust. 1, powinien zawierać także:
 - 1) proponowane terminy i kwoty spłaty zadłużenia;
 - 2) wskazanie źródeł pokrycia spłat zadłużenia w terminach, o których mowa w pkt 1.
3. Do wniosków o umorzenie lub częściowe umorzenie wnioskodawca dołącza dokumenty potwierdzające lub uzasadniające okoliczności, o których mowa w art. 15a ust. 1-4.
4. Prezes Agencji może zwrócić się do wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentów w terminie 14 dni.
5. W przypadku niedotrzymania przez wnioskodawcę terminu, o którym mowa w ust. 4, wniosek nie podlega rozpatrzeniu i jest zwracany wnioskodawcy.

- Art. 15c. 1. Umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty następuje na podstawie umowy zawartej między Agencją a dłużnikiem, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w art. 15a ust. 3 pkt 3 i 5.
2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:
 - 1) warunki spłaty pozostałej części należności i wierzytelności – w przypadku umorzenia w części;

- 2) warunki i terminy spłaty należności i wierzytelności – w przypadku odroczenia lub rozłożenia spłaty na raty.
3. W sprawach nieuregulowanych w umowie, o której mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy prawa cywilnego.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 i Nr 180, poz. 1280) w art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organy administracji publicznej, które wdrażają programy pomocowe w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, przekazują drogą elektroniczną informacje o warunkach i formach pomocy udzielanej przedsiębiorcom do Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, która je gromadzi i udostępnia na stronie internetowej.”.

Art. 3. W odniesieniu do działań i projektów realizowanych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 oraz umów o akredytację, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy art. 6c ustawy, o której mowa w art. 1, w dotychczasowym brzmieniu.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 249, poz. 1832.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1793 i 1800, z 2002 r. Nr 10, poz. 89 i Nr 240, poz. 2056 oraz z 2004 r. Nr 240, poz. 2407.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr 115, poz. 795.

UZASADNIENIE

Podstawowym celem proponowanej regulacji jest dostosowanie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości do obecnego stanu prawnego.

Zmiana regulacji odwołującej się do definicji mikro, małego oraz średniego przedsiębiorcy wynika z przedłużenia obowiązywania rozporządzenia Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 TWE o pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001), zmienionego rozporządzeniem nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającym jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. WE L 63 z 28.02.2004). Przedłużenie obowiązywania powyższego rozporządzenia nastąpiło na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1976/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. do dnia 30 czerwca 2008 r.

Konieczne było również odzwierciedlenie w ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) zmian wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 140, poz. 984) oraz nowelizacji ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.). Niezbędne było też odwołanie się w ustawie o utworzeniu PARP do zakresu zadań, realizowanych w ramach już przyjętych lub skierowanych do Rady Ministrów programów operacyjnych. Nowe zadania PARP wynikają z następujących dokumentów: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, którego projekt został przyjęty przez RM w dniu 19 grudnia 2006 r., Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, którego projekt został przyjęty przez RM w dniu 29 listopada 2006 r. oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, którego projekt został przyjęty przez RM w dniu 30 stycznia 2007 r. Wszystkie te programy stanowią realizację Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia – dokumentu strategicznego określającego priorytety wykorzystania funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 i zatwierdzonego przez Komisję Europejską w maju 2007 r.

Stąd też propozycje zmian w zakresie brzmienia art. 4, rozszerzających katalog zadań Agencji o nowe zadania dotyczące przede wszystkim: działalności innowacyjnej, wspierania rozwoju potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców, badania roli mikro, małych i średnich przedsiębiorców oraz przygotowywania raportów w tym zakresie, jak również analizowania barier ich rozwoju. Z uwagi na dotychczasowe ogromne doświadczenie Agencji w powyższym zakresie oraz dysponowanie bazą danych niezbędną do prowadzenia badań dotyczących sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców, uzasadnionym i logicznym rozwiązaniem jest skoncentrowanie w Agencji badań nad rolą, jaką odgrywają dla polskiej gospodarki i barierami, jakie napotykają w swoim rozwoju.

Zmiany w treści art. 6 ust. 1 obecnie obowiązującej ustawy polegają na rozszerzeniu dotychczasowego katalogu działań, za pomocą których Agencja realizuje swoje zadania, np. o możliwość udzielania wsparcia na uzyskanie ochrony i realizację ochrony prawa własności przemysłowej oraz popularyzację wiedzy w zakresie ochrony własności intelektualnej. Wsparcie takie będzie udzielane m.in. w ramach Działania 5.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Wsparcie na uzyskanie ochrony prawa własności przemysłowej obejmie pokrycie kosztów przygotowania przez rzeczownika patentowego zgłoszenia i kosztów zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego do właściwego organu, w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne lub międzynarodowe organy ochrony praw własności przemysłowej. Natomiast wsparcie na realizację ochrony prawa własności przemysłowej będzie udzielane z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z wszczęciem postępowania w zakresie unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji, a także w zakresie stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji. Pomoc finansowa na popularyzację wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony własności intelektualnej w przedsiębiorstwach będzie natomiast adresowana do podmiotów działających na rzecz innowacyjności oraz działających na rzecz rozwoju gospodarczego.

Agencja będzie także udzielała pomocy finansowej na realizację przedsięwzięć w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. W ramach Priorytetu I wsparciem zostaną objęte działania inwestycyjne wspierające rozwój przedsiębiorczości (w tym innowacyjnej, np. parki przemysłowe, parki technologiczne), rozbudowę infrastruktury i usług informacyjno-komunikacyjnych, rozwój bazy dydaktycznej i badawczej szkolnictwa wyższego, współpracę województw i wspólną promocję Polski wschodniej. Priorytet II będzie obejmował projekty z zakresu rozbudowy infrastruktury miejskiego transportu publicznego oraz budowy i przebudowy, rozbudowy lub remontu infrastruktury umożliwiającej organizację kongresów, konferencji, wystaw i targów o znaczeniu ponadregionalnym i międzynarodowym. W ramach Priorytetu III będzie realizowana budowa i przebudowa, rozbudowa lub remont ważnych odcinków dróg wojewódzkich Polski wschodniej, obwodnic w ciągach dróg krajowych oraz wytyczanie i oznakowanie tras rowerowych.

Konsekwencją wprowadzenia podstawy prawnej działania Agencji dla nowo powierzonych jej zadań, skierowanych do grupy odbiorców (beneficjentów) nieujętych w katalogu art. 6b obecnej ustawy, jest rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy finansowej od Agencji. W następstwie rozszerzenia katalogu w art. 6b ust. 1 określono przesłanki wykluczające możliwości uzyskania wsparcia lub pożyczki przez nowe kategorie podmiotów.

Zmiana dotycząca wprowadzenia instytucji „funduszu kapitału podwyższonego ryzyka” wynika z konieczności wprowadzenia podstawy prawnej dla działania Agencji w Poddziałaniu 1.2.3 Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw oraz Działaniu 3.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, w ramach których przewiduje się finansowanie przez fundusze venture capital fazy tzw. załączkowej oraz fazy rozruchu przedsiębiorstw.

W noweli zrezygnowano z instytucji wykonawców akredytowanych w działaniach doradczych z uwagi na zmianę w tym zakresie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223,

poz. 1655) oraz z uwagi na fakt, że w nowej perspektywie wydatkowania środków UE w latach 2007-2013 nie przewidziano takiej instytucji. Jednakże w związku z faktem, że w dalszym ciągu realizowane są projekty w ramach programów operacyjnych na lata 2004-2006, w art. 3 projektu nowelizacji ustawy zawarto przepisy przejściowe dotyczące utrzymania instytucji akredytacji dla tych programów.

Zmiany dotyczące regionalnych instytucji finansujących (RIF) wiążą się z wprowadzeniem możliwości zlecenia jednej instytucji realizacji zadań nie tylko w jednym województwie oraz wprowadzeniem zasady przeprowadzania audytu, potwierdzającego spełnianie warunków do pełnienia roli regionalnych instytucji finansujących, częściej niż dotychczas, czyli co dwa lata. Ponadto nowela wprowadza korzystny przepis, który zobowiązuje regionalną instytucję finansującą do zapewnienia wykonywania zadań przez kompetentne osoby, bez konieczności ich zatrudniania.

Zmiana w art. 6d ust. 5 obecnej ustawy, dotycząca możliwości zlecenia przez Agencję niektórych zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej innej niż wybrana instytucji finansowej, pozwoli zapewnić prawidłową realizację zlecanych zadań do momentu rozstrzygnięcia i wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości. Zmiana ta odnosi się do sytuacji oczywistych naruszeń postanowień umowy i przyczyni się do sprawnego usuwania nieprawidłowości.

Kolejne zmiany dotyczą zmian organizacyjnych Agencji w związku z powierzeniem Agencji nowych zadań związanych z przygotowaniem i wdrażaniem programów operacyjnych w nowej perspektywie finansowej na lata 2007-2013. Stąd też przewidziano możliwość zwiększenia liczby zastępców Prezesa PARP, przy czym zmiana ta wprowadza możliwość, a nie konieczność powołania kolejnego zastępcy Prezesa. Ponadto zmiany dotyczą przede wszystkim przygotowywania planów i sprawozdań Agencji i są konsekwencją wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 249, poz. 1832), która rozpoczęła proces likwidacji występującej dotychczas dwoistości planów finansowych Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, polegającej na jednoczesnym istnieniu planów finansowych zatwierdzanych przez Radę

Nadzorcą i odrębnych planów finansowych SFP-GN, stanowiących załącznik do ustawy budżetowej. Zmiany w ustawie miały na celu likwidację dwoistości wzorów planów finansowych, a nie dwoistości planu działania i planu finansowego. Dotychczas funkcjonował plan działania wraz z planem finansowym (w układzie zawartym w art. 14 ust. 1a ustawy z dnia 9 grudnia 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości) oraz osobno drugi plan finansowy w układzie określonym przez przepisy rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej (stanowiący załącznik do ustawy budżetowej). Należało zatem dostosować przepisy ustawy o PARP do znowelizowanej ustawy o finansach publicznych.

W projekcie zaproponowano zmiany polegające na oddzieleniu procesu przygotowania projektów planów działania od procesu przygotowywania projektów planów finansowych (stanowiących załącznik do ustawy budżetowej), co pozwoli na skuteczniejsze wdrażanie programów realizowanych przez Agencję.

W proponowanej nowelizacji ustawy o PARP pozostaje wyłącznie jeden wzór planu finansowego (przygotowywany zarówno w trybie planowania budżetu państwa, jak i Ministra Gospodarki, tj. organu nadzorującego działalność Agencji), co oznacza, że dwoistość planów finansowych została usunięta. Ze względu na tryb zatwierdzania tego planu finansowego, inny niż planu działania, celem jest rozdzielenie dodatkowo procedury przygotowania planu finansowego i planu działania. Dodatkowo, mając na uwadze dotychczasową praktykę związaną z prezentacją stopnia zaawansowania realizacji programów wdrażanych przez Agencję organom nadzoru, wydłużono okres sprawozdawczości kwartalnej o 15 dni. Zmiana ta pozwoli na urealnienie terminu pozyskiwania i opracowywania danych.

Ustawa z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw wprowadziła możliwość umarzania określonych należności pieniężnych, odroczenia terminu ich spłaty lub rozłożenia płatności całości lub części tych należności na raty, w drodze decyzji uprawnionych organów lub na podstawie przepisów prawa cywilnego. Jednakże powyżej

wskazane rozwiązania nie mają zastosowania do innych należności dochodzonych przez Agencję w toczących się postępowaniach sądowych i egzekucyjnych (np. PHARE), co oznacza, że umarzanie należności z tytułu pomocy udzielanej w ramach programów przedakcesyjnych jest niemożliwe. W świetle dopuszczenia w ustawie o finansach publicznych umarzania należności o podobnym charakterze, a pochodzących np. z funduszy strukturalnych, celowe jest również umożliwienie zastosowania takiego rozwiązania w przypadku środków nieobjętych nowelą ustawy o finansach publicznych.

Ponieważ jednak egzekucja należności ze środków przedakcesyjnych jest dokonywana w drodze postępowania cywilnego zastosowano rozwiązanie analogiczne do zawartego w art. 10d ustawy o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która udziela również wsparcia podmiotom spoza sektora finansów publicznych.

Od momentu utworzenia PARP realizowała programy przedakcesyjne, a w wyniku połączenia z Polską Agencją Rozwoju Regionalnego i Agencją Techniki i Technologii przejęła również należności tych instytucji. W związku z realizacją tych programów PARP udzielała wsparcia przedsiębiorcom oraz innym podmiotom zgodnie z warunkami wdrażanych programów. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowej realizacji projektów przez beneficjentów i rozwiązania z nimi umowy, wypłacone środki podlegały zwrotowi. W stosunku do beneficjentów, którzy nie zwrócili wymaganych kwot, prowadzona była windykacja. Obecnie realizacja programów przedakcesyjnych przez PARP została zakończona i wszystkie te programy zostały rozliczone z Komisją Europejską. Ewentualne zwroty środków po dokonaniu rozliczenia z Komisją Europejską przekazywane są przez PARP na zbiorczy rachunek w Ministerstwie Finansów. Należy zauważyć, że postanowienia Memorandów Finansowych, dotyczących tych programów, nie wyłączają możliwości umarzania kwot podlegających zwrotowi, a rozporządzenie Komisji (WE) nr 1681/94 z dnia 11 lipca 1994 r., dotyczące nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot wypłaconych nieprawidłowo w związku z finansowaniem polityki strukturalnej i organizacją systemu informacji w tej dziedzinie (Dz. Urz. UE L 178 z 12.07.1994, str. 43; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz.14, t.1,

str. 23), zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2035/2005 z dnia 12 grudnia 2005 r., zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1681/94, dotyczące nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot wypłaconych nieprawidłowo w związku z finansowaniem polityki strukturalnej i organizacją systemu informacji w tej dziedzinie (Dz. Urz. UE L 328 z 15.12.2005, str. 345), które ma również zastosowanie do programów PHARE, przewiduje możliwość zaniechania odzyskiwania należności i określa odpowiednią procedurę informowania Komisji Europejskiej o takich przypadkach. Ponadto zgodnie z powyższym rozporządzeniem, w przypadku gdy nieprawidłowości odnoszą się do kwot poniżej 10 000 euro obciążających budżet Wspólnoty, nie ma obowiązku przekazywania Komisji informacji na ten temat, chyba że Komisja wyraźnie ich zażąda. W związku z tym można przyjąć, że kwoty nieprzekraczające podanego progu Komisja uznaje za bagatelne. Natomiast proponowany projekt nowelizacji zakłada restrykcyjne rozwiązanie, przewidujące, że gdy kwota podlegająca umorzeniu, odroczeniu lub rozłożeniu na raty przekracza 5 000 zł, umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty wymaga zgody Ministra Gospodarki.

Z dotychczasowych doświadczeń Agencji wynika, że w wielu przypadkach koszty dochodzenia tych należności wielokrotnie przewyższają wartość samego roszczenia. Wprowadzenie możliwości umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozłożenia na raty innych należności (nieobjętych regulacjami ustawy o finansach publicznych) pozwoli na efektywniejsze rozwiązywanie powyżej opisanych problemów i w konsekwencji zdecydowanie obniży koszty związane z niecelowym podejmowaniem bezskutecznych działań.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota wszystkich należności PARP w windykacji wynosiła 14 643 018,07 zł i była prowadzona w stosunku do 90 podmiotów, z tego w przypadku 10 z nich kwota należności nie przekraczała 500 zł. W stosunku do 20 dłużników egzekucja okazała się bezskuteczna, przy czym w 9 przypadkach niemożliwe było ustalenie miejsca zamieszkania lub pobytu dłużnika. Natomiast kwota należności dochodzonych na drodze sądowej wynosiła 1 078 117,13 zł. Jak wskazano wyżej, proponowane w art. 15a-15c rozwiązania, oparte są na modelu unormowanym w przepisach ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji

Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który z powodzeniem funkcjonuje w praktyce.

Projekt jest zgodny z prawem UE.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. W trybie art. 7 żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Analiza problemu

W trakcie procesu przygotowania administracji polskiej do efektywnego pozyskiwania i wykorzystania środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej w latach 2007-2013, które mogą stanowić poważny impuls rozwojowy dla polskiej gospodarki, niezbędne jest dostosowanie obecnie obowiązujących aktów prawnych, regulujących zasady funkcjonowania zaangażowanych w jego realizację instytucji, do nowych zasad wynikających z dokumentów programowych UE oraz Rządu RP.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest jednostką zaangażowaną w proces pozyskiwania oraz dystrybucji środków pochodzących ze środków przedakcesyjnych oraz z funduszy strukturalnych. Agencja posiada zarówno odpowiedni potencjał kadrowy, jak i doświadczenie, pozwalające na wdrażanie programów operacyjnych w latach 2007-2013 w ramach nowej perspektywy finansowej. Należy jednakże pamiętać, że ww. programy operacyjne będą w znacznym stopniu różniły się od programów wdrażanych do tej pory. Niezbędne jest więc wprowadzenie zmian w przepisach określających zakres działania Agencji oraz jej strukturę organizacyjną, aby móc w pełni wykorzystać jej możliwości i jak najefektywniej pozyskiwać oraz wydatkować środki z funduszy UE.

W tym celu konieczna jest nowelizacja obecnie obowiązującej ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

2. Cel regulacji

Podstawowym celem proponowanej regulacji jest dostosowanie przepisów określających zakres działania oraz strukturę organizacyjną Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, tak aby była ona w stanie prawidłowo realizować przypisane jej zadania, związane z wdrażaniem programów operacyjnych w latach 2007-2013 i osiągnąć strategiczne cele wyznaczone w tych dokumentach.

Konieczne jest również odzwierciedlenie w ustawie o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zmian wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 140, poz. 984) oraz nowelizacji ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.).

3. Uwarunkowania nowej regulacji

Konieczność nowelizacji ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wynika z faktu, że jej przepisy w obecnym kształcie odnoszące się do zadań oraz struktury PARP nie uwzględniają w wystarczającym zakresie kwestii dotyczących wdrażania programów operacyjnych w latach 2007-2013. Zaniechanie wprowadzenia proponowanych zmian będzie negatywnie rzutować na prawidłowość przebiegu procesu pozyskiwania środków z funduszy europejskich i w konsekwencji na nieefektywne ich wykorzystanie.

4. Konsultacje społeczne i informacje o przedstawionych opiniach

Projekt został poddany konsultacjom z udziałem:

1. Krajowej Izby Gospodarczej,
2. Związku Rzemiosła Polskiego,
3. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
4. Business Centre Club,
5. Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług,
6. Konfederacji Pracodawców Polskich,
7. Związku Województw,
8. Związku Miast Polskich w Poznaniu,
9. Krajowej Rady Spółdzielczej w Warszawie.

Uwagi zgłosił jedynie Business Centre Club. Negatywnie ocenił możliwość zwiększenia liczby zastępców Prezesa oraz brak wpływu Prezesa PARP na

odwołanie swoich zastępców. Uwaga nie została uwzględniona. Stosowne wyjaśnienia zostały wprowadzone do uzasadnienia, przy czym należy zauważyć, że w ustawie przewidziano jedynie możliwość zwiększenia liczby zastępców Prezesa PARP, a nie konieczność powołania kolejnego zastępcy. Ponadto zgłoszono uwagę, iż obecnie obowiązująca ustawa ogranicza udział organizacji przedsiębiorców w Radzie Nadzorczej do dwóch przedstawicieli. Zdaniem BCC możliwość taka powinna dotyczyć wszystkich organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Komisji Trójstronnej. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż proponowana zmiana nie wchodzi w zakres nowelizacji. Zwrócono również uwagę na brak w Ocenie Skutków Regulacji odniesienia do występującej w Agencji dużej rotacji pracowników. Zdaniem BCC pożądane byłoby stworzenie systemu, który ustabilizuje tę niekorzystną sytuację. Przedstawiona propozycja nie jest przedmiotem regulacji ustawowej.

5. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana zmiana ustawy wpłynie na sytuację Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie realizowanych przez nią zadań na przedsiębiorców oraz osoby podejmujące działalność gospodarczą, bezrobotnych, partnerów społecznych i gospodarczych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a także beneficjentów poszczególnych programów operacyjnych – zarówno tych realizowanych obecnie, jak i w przyszłości.

Proponowane zmiany ustawodawcze będą korzystne dla wszystkich podmiotów, na rzecz których jest obowiązana działać Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, nie nakładając na nie żadnych nowych zobowiązań wobec administracji publicznej.

6. Zakres oceny skutków regulacji

- na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości otrzymuje z budżetu państwa dotację podmiotową na finansowanie kosztów operacyjnych Agencji oraz

kosztów operacyjnych regionalnych instytucji finansujących. Dotacja jest przeznaczona na pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników wraz z narzutami na wynagrodzenia, kosztów administracyjnych (czynsz, usługi telekomunikacyjne, pocztowe, zakup artykułów biurowych, papierowych, tonerów, mebli), kosztów związanych bezpośrednio z wdrażaniem, monitorowaniem, promocją i informacją oraz badaniem i ewaluacją realizowanych przez PARP programów.

Środki dotacji podmiotowej budżetu państwa pokrywają tylko część kosztów funkcjonowania PARP i RIF, pozostała część pochodzi z zewnętrznych źródeł finansowania – głównie środków pochodzących z pomocy technicznej (czyli środków funduszy strukturalnych przeznaczonych na wsparcie wdrażania programów operacyjnych) oraz środków Komisji Europejskiej na realizację projektów twinningowych.

Projektowana regulacja wywiera skutki na budżet państwa wynikające z konieczności ponoszenia kosztów wdrażania programów operacyjnych perspektywy 2007-2013 w zakresie przewidzianym dla Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Agencja będzie zaangażowana w realizację łącznie pięciu programów operacyjnych, w tym trzech z nowej perspektywy finansowej. Rozszerzenie ustawowego zakresu działania Agencji o nowe zadania wiąże się z potrzebą zwiększenia zatrudnienia, co jest warunkiem niezbędnym dla prawidłowego i sprawnego wydatkowania środków unijnych. Przewiduje się, że liczba etatów zwiększy się z 350 w 2007 r. do 425 w 2008 r. Oznacza to wzrost wydatków związanych z funkcjonowaniem Agencji o ok. 19 mln zł (32%) w stosunku do 2007 r. Przy czym dotacja budżetu państwa zwiększy się jedynie o 4,7%. Natomiast pozostała część zostanie sfinansowana ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych (pomoc techniczna).

Dotacja podmiotowa planowana jest w 2008 r. na poziomie 65 mln zł, w 2009 r. – 60,3 mln zł, w 2010 r. – ok. 62 mln zł. Dotacja w części dotyczącej PARP (bez kosztów operacyjnych regionalnych instytucji finansujących) jest planowana w 2008 roku na poziomie 49 mln zł. W latach 2009-2010 nie przewiduje się zmiany wielkości zatrudnienia i zakłada się

niewielki wzrost wydatków z dotacji podmiotowej (wzrost o wskaźnik inflacji 2% – odpowiednio w 2009 r. wydatki operacyjne Agencji wyniosą ok. 50 mln zł, w 2010 r. – ponad 51 mln zł).

W latach 2008-2010 planuje się większą absorpcję środków pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych na finansowanie kosztów operacyjnych Agencji. W 2008 r. wydatki finansowane z pomocy technicznej przeznaczonej na nowe programy operacyjne – PO KL, PO IG, PO RPW oraz innych źródeł – szacuje się na poziomie 28,8 mln zł. W następnych latach kwota ta będzie zwiększona odpowiednio: w 2009 r. do kwoty 30,8 mln zł, tj. o 7% w stosunku do roku poprzedniego, w 2010 r. do 33,7 mln zł, tj. o 9,4% w stosunku do roku 2009.

Łączne koszty funkcjonowania regionalnych instytucji finansujących w 2008 r. (pokrywane zarówno z dotacji podmiotowej, jak również środków pomocy technicznej) szacowane są na poziomie ok. 38,6 mln zł, w 2009 r. na ponad 32 mln zł oraz w 2010 r. na ponad 34 mln zł.

Dotacja podmiotowa w części dotyczącej RIF w 2008 r. planowana jest na poziomie 16 mln zł, zaś w latach 2009-2010 odpowiednio ponad 10 mln zł oraz 11 mln zł.

Natomiast wydatki RIF finansowane ze środków pomocy technicznej szacuje się na poziomie: w 2008 r. ok. 22,6 mln zł, w 2009 r. ok. 22 mln zł oraz ponad 23 mln zł w 2010 r.

Poziom kosztów operacyjnych PARP oraz RIF w podziale na źródła finansowania w latach 2007-2010 przedstawia poniższa tabela:

	2007	2008	2009	2010
Koszty operacyjne PARP	58,8 mln zł	77,8 mln zł	80,8 mln zł	84,7 mln zł
w tym:				
– dotacja podmiotowa	46,8 mln zł	49,0 mln zł	50,0 mln zł	51,0 mln zł
– źródła zewnętrzne	12,0 mln zł	28,8 mln zł	30,8 mln zł	33,7 mln zł
Koszty operacyjne RIF	26,3 mln zł	38,6 mln zł	32,3 mln zł	34,3 mln zł
w tym:				
– dotacja podmiotowa	18,8 mln zł	16,0 mln zł	10,3 mln zł	11,0 mln zł
– źródła zewnętrzne	7,5 mln zł	22,6 mln zł	22,0 mln zł	23,3 mln zł
Razem	85,1 mln zł	116,4 mln zł	113,1 mln zł	119,0 mln zł
Wzrost w stosunku do roku poprzedniego		36,8%	-2,8%	5,2%

Należy podkreślić, że stosunek kosztów funkcjonowania Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz regionalnych instytucji finansujących do wartości wydatków dokonywanych na rzecz beneficjentów oraz ilości realizowanych programów kształtuje się na bardzo niskim poziomie. Ponadto w latach 2007-2010 poziom kosztów operacyjnych w stosunku do wielkości zarządzanych środków będzie malał.

Stosunek prognozowanych wydatków operacyjnych w najbliższych latach do wartości wydatków programowych związanych przede wszystkim z realizacją programów operacyjnych perspektywy 2007-2013 oraz 2004-2006 szacowany jest następująco:

	2007	2008	2009	2010
Wydatki ogółem	1 923 mln zł	2 553 mln zł	3 502 mln zł	4 742 mln zł
Wydatki operacyjne ogółem	85,1 mln zł	116,4 mln zł	113 mln zł	119 mln zł
w tym dotyczące:				
– funkcjonowania Agencji	58,8 mln zł	77,8 mln zł	80,7 mln zł	84,7 mln zł
% wydatków ogółem	3,1%	3,0%	2,3%	1,8%
– regionalnych instytucji	26,3 mln zł	38,6 mln zł	32,3 mln zł	34,3 mln zł
% wydatków ogółem	1,4%	1,5%	0,9%	0,7%
Udział wydatków operacyjnych ogółem w wydatkach ogółem	4,4%	4,5%	3,2%	2,5%

Ponadto w 2008 r. planuje się zrealizowanie inwestycji na łączną kwotę 15,15 mln zł (środki będą pochodzić z dotacji inwestycyjnej oraz dotacji rozwojowej w ramach pomocy technicznej PO KL, PO IG i PO RPW). Ze względu na rosnące koszty wynajmu przez PARP obecnie zajmowanej powierzchni biurowej, planowane jest przekazanie na siedzibę Agencji budynku po zlikwidowanej jednostce, podległej Ministrowi Gospodarki. Dotacja inwestycyjna będzie przeznaczona przede wszystkim na remont i modernizację budynku. W następnych latach poziom wydatków inwestycyjnych będzie wynosił odpowiednio: w 2009 roku 4,3 mln zł, w 2010 roku 2,6 mln zł.

Projektowana nowelizacja ustawy będzie oddziaływała na budżety jednostek samorządu terytorialnego wyłącznie w sposób pozytywny, głównie przez zapewnienie jednostkom samorządu terytorialnego dodatkowego źródła finansowania projektów społecznych, gospodarczych, w tym obejmujących rozwój regionalny, również w zakresie rozbudowy infrastruktury, co spowoduje wzrost wpływów z tytułu podatków lokalnych. Budżet Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, którego realizację umożliwi przyjęcie znowelizowanej ustawy o PARP, wynosi 2 675,05 mln euro. Zdecydowana większość ww. środków zostanie przekazana na projekty wsparcia budowy dróg, parków przemysłowych i naukowych oraz rozwoju transportu miejskiego.

W odniesieniu do szacunku kwot mających wpłynąć do budżetu państwa, należy zaznaczyć, że realizacja Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jest uzależniona od popytu beneficjentów na daną formę wsparcia oraz od postępu w realizacji poszczególnych projektów. Warto zauważyć, że w ramach obu powyższych programów w latach 2007-2013 do przedsiębiorców i samorządów zostanie przekazane ok. 5,3 mld euro.

– na rynek pracy

Projektowana nowelizacja ustawy nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Agencja nie udziela wsparcia ukierunkowanego w sposób bezpośredni na wzrost zatrudnienia.

– na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Pozytywne zmiany w tym aspekcie będą polegać na podnoszeniu konkurencyjności przedsiębiorców oraz innych podmiotów (beneficjentów) mających zasadniczy wpływ na rozwój gospodarczy. Nowy zakres zadań Agencji, w szczególności dotyczący działalności innowacyjnej, będzie sprzyjać bezpośredniemu wzrostowi potencjału przedsiębiorców, co niewątpliwie wpłynie na wzrost ich konkurencyjności nie tylko na rynku wewnętrznym, ale przede wszystkim pozwoli przedsiębiorcom na skuteczne konkurowanie z innymi podmiotami na rynkach zewnętrznych. Wsparcie dla rozwoju infrastruktury technicznej regionu wschodniego niewątpliwie pozwoli

na zniwelowanie różnic w stosunku do innych regionów oraz podniesienie atrakcyjności gospodarczej tego obszaru, nie tylko w skali krajowej. Zakładana w planie finansowym Agencji na 2007 r. wysokość środków na dotacje w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej wynosi 61,89 mln złotych.

– na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja będzie wywierała bezpośredni i pośredni pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Środki wydatkowane w ramach działalności Agencji będą oddziaływały na rozwój regionu, zarówno przez rozwój lokalnych przedsiębiorców, jak też bezpośrednio przez rozwój infrastruktury technicznej danego regionu. Należy podkreślić fakt, że realizacja Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, którego celem jest przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego pięciu najbardziej potrzebujących województw Polski, wywrze pozytywny wpływ na rozwój i atrakcyjność gospodarczą tych regionów.

– na środowisko

Brak bezpośredniego wpływu na środowisko. Pozytywny, pośredni wpływ na środowisko będzie miał rozwój przedsiębiorców wykorzystujących rozwiązania innowacyjne, w tym w zakresie ochrony środowiska.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz
Min.MD/58 /2008/DP-ar

Warszawa, dnia 11 stycznia 2008 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 2 w związku art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Mikołaja Dowgielewicza.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedstawionym projektem ustawy (nr RM-10-188-07; Nowy Tekst), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan Adam Szejnfeld
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Gospodarki

DEPARTAMENT RADY MINISTRÓW	
Wpł.	1 11 2008
DRM -	

2008-01-11

2008-01-11