

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2008 r.

**w sprawie środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2001 r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. Nr 31, poz. 353, z 2002 r. Nr 166, poz. 1362 oraz z 2004 r. Nr 29, poz. 257 i Nr 173, poz. 1808) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ustala się wykaz środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego wraz z minimalną ilością ich zastosowania, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 stycznia 2006 r. w sprawie środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego (Dz. U. Nr 8, poz. 49).

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

Załącznik do rozporządzenia  
 Ministra Rolnictwa i Rozwoju  
 Wsi z dnia .....2008 r.  
 (poz. ....)

**WYKAZ ŚRODKÓW DOPUSZCZONYCH DO SKAŻANIA ALKOHOLU  
 ETYLOWEGO WRAZ Z MINIMALNĄ ILOŚCIĄ ICH ZASTOSOWANIA**

Lp.	Środek skażający	Minimalna ilość środka skażającego na 100 l alkoholu etylowego 100%
1	Aceton	3 l
2	Alkohol benzyłowy	3 l
3	Alkohol butylowy	5 l
4	Alkohol izopropylowy (2-propanol)	10 l
5	Benzoesan denatonium <sup>1)</sup>	2 g
6	Benzyna <sup>2)</sup>	3 l
7	Bromek lub chlorek etylu	0,3 l
8	Eter etylowo-tert butylowy	3 l
9	Eter dietyłowy	3 l
10	Ftalan dietylu	1 l
11	Keton etylowo-metyłowy	3 l
12	Nafta – frakcja naftowa z destylacji zachowawczej <sup>2)</sup>	2 l
13	Nipagina (aseptina)	3 kg
14	Octan etylu	5 l
15	Ogólny środek skażający – zgodny z Polską Normą PN-C-97911 „Ogólny środek skażający”	0,5 l
16	Szelak	3 kg
17	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> benzoesanu denatonium <sup>1)</sup> oraz acetonu	1 g 2 l
18	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> benzoesanu denatonium <sup>1)</sup> oraz alkoholu izopropylowego (2-propanolu)	1 g 6 l
19	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> benzoesanu denatonium <sup>1)</sup> oraz ketonu etylowo-metyłowego	1 g 2 l
20	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> glukonianu chlorheksydyny 20 % roztworu	1 l

	wodnego (chlorhexidinum gluconicum) oraz	
	ftalanu dietylu	0,8 l
21	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> jodu krystalicznego <sup>4)</sup> oraz	0,1 kg
	ftalanu dietylu	0,8 l
22	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> kwasu salicylowego oraz	2 kg
	ftalanu dietylu	0,8 l
23	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> olejku eterycznego lub kompozycji zapachowej niekonsumpcyjnej oraz	1 kg
	alkoholu izopropylowego (2-propanolu)	6 l
24	Środek skażający otrzymany z połączenia <sup>3)</sup> oleju rycynowego oraz	1 l
	ftalanu dietylu	0,8 l
25	Toluol lub toluen	3 l

Objaśnienia:

- 1) Dopuszczone jest stosowanie roztworów benzoesu denatonium w etanolu lub alkoholu tert-butylovym po uprzednim przeliczeniu dawki na czysty składnik.
- 2) Niesklasyfikowana na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. Nr 201, poz. 1674) jako substancja rakotwórcza.
- 3) Połączenie substancji musi nastąpić najpóźniej w trakcie procesu skażenia alkoholu etylowego.
- 4) Dopuszczone jest stosowanie roztworów jodu w etanolu po uprzednim przeliczeniu dawki na czysty składnik.

## **Uzasadnienie**

Proponowany projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego związany jest z koniecznością aktualizacji listy środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego. Zasadniczym powodem opracowania projektu rozporządzenia jest zapewnienie, zgodnego z ustawą z dnia 2 marca 2001 r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych, zastosowania alkoholu etylowego skażonego na cele techniczne, mając na uwadze, że środki skażające nie mogą zagrażać zdrowiu lub życiu ludzi.

Z informacji przekazanych przez Ministra Finansów wynika, że Republika Litewska skorzystała z uprawnienia przewidzianego w art. 27 ust. 5 dyrektywy Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych (Dz. Urz. L 316 z 31.10.1992 str. 21, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 9, t. 1, str. 206, z późn. zm.). W oparciu o wymieniony przepis państwo członkowskie Unii Europejskiej może odmówić przyznania zwolnienia lub wycofać przyznane już zwolnienia w odniesieniu do wprowadzonych na jego rynek wyrobów zawierających alkohol etylowy skażony zgodnie z zasadami obowiązującymi w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli te produkty powodują występowanie wypadków uchylania się, omijania lub naruszania przepisów podatkowych. W opinii Republiki Litewskiej wyroby zawierające alkohol etylowy skażony w Polsce powodują występowanie naruszania przepisów podatkowych.

Republika Litewska jest drugim po Republice Czeskiej państwem, które skorzystało ze wspomnianych uprawnień odmowy przyznania zwolnienia i wycofania przyznanego zwolnienia od podatku akcyzowego.

Mając na uwadze powyższe, zaproponowano nowy wykaz środków skażających, których użycie wyeliminuje przypadki nielegalnego usuwania środka skażającego z alkoholu etylowego skażonego w Polsce.

Projekt rozporządzenia uwzględnia sugestie i informacje, dotyczące konieczności zastosowania przy procesie skażania alkoholu etylowego środków skażających powstałych poprzez zestawienie dwóch substancji chemicznych. W celu wyeliminowania wystąpień państw członkowskich Unii Europejskiej przeciw Polsce w trybie w art. 27 ust. 5 wyżej wymienionej dyrektywy proponowane rozwiązanie opracowano w oparciu o wykazy środków skażających w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej mając jednak na uwadze krajową specyfikę oraz zapotrzebowanie gospodarcze na towary powstałe na bazie alkoholu etylowego skażonego.

Realizując zasadniczy cel zmiany rozporządzenia, tj. zapewnienie pewności właściwego stosowania alkoholu etylowego skażonego, zaproponowano:

- zwiększenie minimalnej ilości zastosowania benzoesanu denatonium jako samodzielnego środka skażającego z 0,3 g do 2 g na 100 l alkoholu etylowego,
- możliwość zastosowania środka skażającego powstałego przez zestawienie benzoesanu denatonium w ilości 1 g wraz z acetonem, alkoholem izopropylowym lub ketonem etylowo-metylowym,
- zastąpienie kwasu salicylowego jako samodzielnego środka skażającego środkiem otrzymanym z połączenia kwasu salicylowego oraz ftalanu dietlu,
- zastąpienie oleju rycynowego jako samodzielnego środka skażającego środkiem otrzymanym z połączenia oleju rycynowego oraz ftalanu dietlu.

Do wykazu środków skażających dodano eter etylowo-tert butylowy oraz benzynę. Umożliwi to skażanie alkoholu etylowego wykorzystywanego w procesie produkcji paliw silnikowych. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym przez Ministerstwo Zdrowia do skażania alkoholu nie może zostać użyta benzyna sklasyfikowana na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu substancji niebezpiecznych wraz z ich klasyfikacją i oznakowaniem (Dz. U. Nr 201, poz. 1674) jako substancja rakotwórcza.

Pozostawiono w projekcie rozporządzenia benzoesan denatonium oraz ftalanu dietylu ze względu fakt, że inne państwa członkowskie Unii Europejskiej posiadają w wykazach środków skażających zarówno benzoesan denatonium jak i ftalan dietylu, jako samodzielne środki skażające. Zaproponowane w projekcie zwiększenie minimalnej ilości zastosowania benzoesanu denatonium do poziomu, jaki występuje w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, wyeliminuje wystąpienia tych państw w trybie art. 27 ust. 5 Dyrektywy Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych. Pod uwagę wzięto również specyfikę rynku alkoholu etylowego oraz zagrożenie napływu do Polski produktów zawierających w składzie alkohol etylowy skażony.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Od dnia udostępnienia projektu rozporządzenia w Biuletynie Informacji Publicznej żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Projekt został ujęty w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń - czerwiec 2008 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), z uwagi na fakt, że alkohol skaża się środkiem skażającym, który zmienia smak, zapach albo zabarwienie alkoholu etylowego, jednakże bez zmiany specyfikacji technicznej produktu w zakresie jego jakości, parametrów technicznych, bezpieczeństwa lub wymiarów. W związku z tym projekt nie zawiera specyfikacji technicznej wchodzącej w zakres przepisów technicznych w rozumieniu wyżej wymienionego rozporządzenia.

## ***Ocena skutków regulacji***

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Wymieniony projekt dotyczy wszystkich osób fizycznych i prawnych zajmujących się skażaniem alkoholu etylowego. Alkohol skażony jest półproduktem stosowanym w wielu działach gospodarki, w tym w branży kosmetycznej, farmaceutycznej czy w chemii gospodarczej.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie niniejszego rozporządzenia nie wpłynie na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projekt ten nie wpłynie na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wymieniony projekt nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Ponieważ projekt ten został opracowany z myślą o aktualizacji listy środków dopuszczonych do skażania alkoholu etylowego nie wpłynie on negatywnie na grupę przedsiębiorców zajmujących się skażaniem alkoholu etylowego, jak również na przedsiębiorców wykorzystujących alkohol etylowy skażony.

### **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie wymienionego projektu nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

W ramach konsultacji społecznych projekt był przedstawiony do opiniowania przede wszystkim organizacjom skupiającym przedsiębiorców zajmujących się wyrobem oraz przetwarzaniem alkoholu etylowego. Do tych organizacji

należą: Związek Gorzelni Polskich, Krajowa Rada Przetwórstwa Spirytusu oraz Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw. Projekt został również przesłany do rolniczych organizacji związkowych oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Pierwotnie w projekcie rozporządzenia zaproponowano wykreślenie z wykazu środków glukonianu chlorheksydyny oraz jodu krystalicznego. Uczestniczące w uzgodnieniach organizacje skupiające producentów i przetwórców alkoholu etylowego tj. Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw oraz Polski Przemysł Spirytusowy zgłaszały negatywne stanowiska do proponowanej nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie środków dopuszczonych do skażenia alkoholu etylowego. W związku z argumentami Polskiego Przemysłu Spirytusowego dotyczącymi negatywnego wpływu wykreślenia glukonianu chlorheksydyny oraz jodu krystalicznego na ilość zużycia krajowego alkoholu etylowego oraz zniknięcia z rynku produktów, bazujących na alkoholu skażonym tymi środkami, wykorzystywanych przez zakłady opieki zdrowotnej jako środek dezynfekujący, ostatecznie zaproponowano możliwość zastosowania wymienionych środków skażających w zestawieniu z ftalanem dietylu. Polski Przemysł Spirytusowy zgłaszał również uwagi dotyczące zachowania dotychczasowej minimalnej ilości zastosowania benzoesu denatonium lub podniesienia tej ilości do 1g na 100 litrów alkoholu oraz pozostawienia w wykazie środków skażających glukonianu chlorheksydyny i jodu krystalicznego. Wymienione uwagi nie zostały uwzględnione jednak w przypadku glukonianu chlorheksydyny oraz jodu krystalicznego ostatecznie w projekcie zaproponowano możliwość zastosowania wymienionych środków skażających w zestawieniu z ftalanem dietylu.

Opracowano:

Departament Rynków Rolnych



Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Akceptował: