

Projekt z dnia 17 lipca 2008r.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu gwarantów uprawnionych do udzielania gwarancji składanych jako zabezpieczenie pokrycia kwot wynikających z długów celnych**

Na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622 i Nr 273, poz. 2703) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie wykazu gwarantów uprawnionych do udzielania gwarancji składanych jako zabezpieczenie pokrycia kwot wynikających z długów celnych (Dz. U. Nr 194, poz. 1987, z 2005 r. Nr 96, poz. 810 oraz z 2006 r. Nr 124, poz. 862) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) w części I – Banki i oddziały instytucji kredytowych:

a) uchyla się poz. 8,

b) poz. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. BNP Paribas S.A. Oddział w Polsce”,

c) uchyla się poz. 19,

d) poz. 22 otrzymuje brzmienie:

„22. Mercedes – Benz Bank Polska S.A.”,

e) uchyla się poz. 24,

f) poz. 54 otrzymuje brzmienie:

„54. Sygma Banque Societe Anonyme (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce”,

g) dodaje się poz. 57 – 61 w brzmieniu:

„57. Noble Bank S.A.

58. RCI Bank Polska S.A.

59. Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) – Oddział w Polsce

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

60. Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona “la Caixa” (Kasa Oszczędności)  
Oddział w Polsce

61. Elavon Financial Services Limited (Spółka z o.o.) Oddział w Polsce”;

2) w części II – Zakłady ubezpieczeń:

a) poz. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. HDI – Gerling Polska Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie”,

b) poz. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Towarzystwo Ubezpieczeń InterRisk S.A. w Warszawie”,

c) poz. 25 otrzymuje brzmienie:

„25. AXA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie”,

d) dodaje się poz. 26 – 29 w brzmieniu:

„26. BRE Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie

27. COMMERCIAL UNION Polska –Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych S.A.  
w Warszawie

28. Link4 Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie

29. Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji PARTNER S.A. w Warszawie”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Finansów**

## Uzasadnienie

Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2004r. w sprawie wykazu gwarantów uprawnionych do udzielania gwarancji składanych jako zabezpieczenie pokrycia kwot wynikających z długów celnych (Dz. U. Nr 194, poz. 1987, z późn. zm.), podyktowana jest koniecznością uaktualnienia niezmienionego od drugiej połowy 2006 r. załącznika do rozporządzenia zawierającego wykaz gwarantów.

Przeprowadzone zmiany polegają na skreśleniu z wykazu bądź wpisaniu do niego nowych podmiotów (w tym i takich, które zmieniły nazwę własną), w dwóch przypadkach sprostowano częściowo błędną nazwę banku.

W I części załącznika skreślono z wykazu podmioty, które zakończyły działalność operacyjną, są to:

- Bank Inicjatyw Społeczno – Ekonomicznych,
- Calyon Bank Polska S.A.,
- Danske Bank Polska S.A.

Do wykazu wpisano nowe podmioty, które posiadają uprawnienie do wydawania gwarancji bankowej, zarejestrowane zostały w KRS i rozpoczęły działalność operacyjną w Polsce, są to:

- Noble Bank S.A.
- RCI Bank Polska S.A.
- Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) – Oddział w Polsce
- Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona „la Caixa” (Kasa Oszczędności) Oddział w Polsce
- Elavon Financial Services Limitem (Spółka z o.o.) Oddział w Polsce.

Sprostowano nazwę banku „BNP Paribas S.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce” na „BNP Paribas S.A. Oddział w Polsce” oraz „Sygma Banque S.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce” na „Sygma Banque Societe Anonyme (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce”. W wykazie uwzględniono także zmianę nazwy banku, tj. „DaimlerChrysler Bank Polska S.A.” na „Mercedes – Benz Bank Polska S.A.”.

W części II załącznika wpisano zakłady, które zmieniły nazwę, albo uzyskały zezwolenie w zakresie gwarancji ubezpieczeniowej. Do zakładów, które zmieniły nazwę należą:

- „Gerling Polska” Towarzystwo Ubezpieczeń S.A w Warszawie na HDI – Gerling Polska Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie,
- HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Radomiu na HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie,
- Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji CIGNA STU S.A. w Warszawie na Towarzystwo Ubezpieczeń InterRisk S.A. w Warszawie,
- WINTERTHUR Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie na AXA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie.

Do zakładów ubezpieczeń, które uzyskały zezwolenie w zakresie gwarancji ubezpieczeniowej należą:

- BRE Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń S.A w Warszawie,
- COMMERCIAL UNION Polska – Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych S.A. w Warszawie,
- LINK4 Towarzystwo Ubezpieczeń S.A w Warszawie,
- Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji PARTNER S.A w Warszawie.

Zaznaczyć należy, iż w wykazie ujęto przede wszystkim banki, oddziały instytucji kredytowych oraz zakłady ubezpieczeń, działające aktywnie w Polsce. Wykaz nie uwzględnia zagranicznych zakładów ubezpieczeń mających siedzibę w państwach członkowskich UE, które w oparciu o prawo o przedsiębiorczości (swobodę zakładania oddziałów, art. 43 Traktatu o ustanowieniu Wspólnoty Europejskiej) lub swobodę świadczenia usług (art. 49 Traktatu o ustanowieniu Wspólnoty Europejskiej) mogą wykonywać działalność ubezpieczeniową na terytorium Polski, w tym także w zakresie udzielania gwarancji. Wyjaśnić należy, iż podjęcie działalności ubezpieczeniowej w danym państwie członkowskim w oparciu o swobodę zakładania oddziałów lub swobodę świadczenia usług pociąga za sobą wymóg odbycia prostej procedury notyfikacyjnej. Z wykazu dostępnego na stronie internetowej Komisji Nadzoru Finansowego wynika, iż aktualnie notyfikowało w Polsce działalność ponad 450 zakładów ubezpieczeń państw członkowskich UE i Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, z których większość może oferować na rynku polskim sprzedaż produktu w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Zaznaczyć należy, iż fakt nie ujęcia tych zakładów w wykazie gwarantów nie może być odczytany jako dyskryminacja „firm wspólnotowych”. Jeśli którakolwiek z tych firm wystąpi do Ministra Finansów o ujęcie jej w wykazie gwarantów, to po zasięgnięciu opinii Komisji Nadzoru Finansowego jej zgłoszenie zostanie uwzględnione. Stwierdzić należy, iż aktualnie w Ministerstwie Finansów brak wniosków w tej sprawie od tych zakładów ubezpieczeń. Gdyby natomiast ująć w wykazie gwarantów wszystkie podmioty zagraniczne, biorąc za kryterium tylko fakt uzyskania przez nie uprawnienia do wydawania gwarancji, to taki wykaz stałby się zupełnie nieprzejrzysty - umieszczono by w nim również i takie podmioty, które nie są zainteresowane w świadczeniu usług w formie oferowania gwarancji organom celnym, pomimo, iż posiadają w tym zakresie formalne zezwolenie.

Wyjaśnić należy, iż stosownie do postanowień art. 52 ust. 1 ustawy – Prawo celne, gwarantem może być jedynie osoba mająca siedzibę we Wspólnocie, prowadząca działalność bankową lub ubezpieczeniową na obszarze stosowania tej ustawy, ujęta w wykazie gwarantów. Z postanowień zawartych w ust. 2 art. 52 ustawy – Prawo celne wynika, iż Minister Finansów określi w drodze rozporządzenia wykaz gwarantów, mając na uwadze konieczność zapewnienia realizacji zobowiązań wynikających z zabezpieczenia kwoty długu celnego. Określanie wykazu gwarantów w akcie normatywnoprawnym, oznacza, iż Minister Finansów nie może wydawać indywidualnych decyzji, kogo uznaje bądź nie za gwaranta. Ustalając wykaz gwarantów Minister Finansów

powinien mieć jedynie na uwadze konieczność zapewnienia realizacji zobowiązań wynikających z zabezpieczenia kwoty długu celnego. Zaznaczyć należy, iż art. 52 ust. 1 ustawy – Prawo celne zawiera odesłanie do art. 195 Wspólnotowego Kodeksu Celnego z którego wprost wynika, iż gwarantem może być tylko osoba trzecia, mająca swoją siedzibę we Wspólnocie, która jest zaakceptowana przez organy celne kraju członkowskiego. W tym miejscu zauważyć należy, iż nie ma szczególnych przepisów wspólnotowych, które ograniczałyby w tym zakresie suwerenne prawa władz celnych poszczególnych państw Wspólnoty. Także na gruncie prawa krajowego poza ustawą – Prawo celne brak jest innych przepisów prawnych, które regulowałyby tryb wyłaniania gwarantów, o których mowa w ustawie – Prawo celne.

Mając na uwadze potrzebę ustalenia jednolitych zasad dotyczących wyłaniania gwarantów spośród wszystkich uprawnionych podmiotów, Minister Finansów w procedowanym aktualnie projekcie ustawy o zmianie ustawy –Prawo celne oraz o zmianie niektórych innych ustaw, zaproponował nowe brzmienie art. 52 ustawy – Prawo celne. Nowością zaproponowanych zmian jest ustalenie zasad i trybu wpisania danego podmiotu do wykazu gwarantów, a także określenie przesłanek pozwalających na wykreślenie podmiotu z tego wykazu. Wpis do wykazu gwarantów następować będzie na wniosek zainteresowanego podmiotu złożony do ministra właściwego do spraw finansów publicznych, przy zaangażowaniu w tej procedurze Komisji Nadzoru Finansowego.

## **Ocena skutków regulacji**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Akt ten oddziaływać będzie przede wszystkim na podmioty, które dokonują obrotu towarowego z zagranicą i są zainteresowane w uzyskaniu gwarancji, stanowiącej zabezpieczenie należności celnych i podatków, po złożeniu której mogą oczekiwać od organu celnego, iż w zamian organ ten dokona na ich rzecz korzystnej dla nich czynności wynikającej z prawa celnego. Nowelizowane rozporządzenie będzie miało także wpływ na podmioty świadczące usługi w zakresie obsługi tego obrotu.

### **2. Konsultacje społeczne**

Przedmiotowy projekt nowelizowanego rozporządzenia będzie konsultowany ze Związkiem Banków Polskich, Polską Izbą Ubezpieczeń, oraz Radą Celno – Akcyzową, powołaną jako organ opiniodawczo - doradczy w sprawach celnych przy Ministrze Finansów. Projekt ten ponadto będzie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Finansów pod adresem <http://bip.mf.gov.pl>, celem wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie znowelizowanego rozporządzenia nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Nowelizacja rozporządzenia nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Znowelizowane rozporządzenie nie będzie miało także wpływu na sytuację i rozwój regionów.

#### **7. Wstępna ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Z opinii wydanej przez Departament Unii Europejskiej Ministerstwa Finansów wynika w szczególności, iż cyt. ”opiniowany projekt rozporządzenia dotyczy kwestii pozostających na gruncie prawa UE w gestii Państw Członkowskich. Obowiązujący w Polsce system określania podmiotów uprawnionych do udzielania gwarancji na zabezpieczenie pokrycia kwot wynikających z długów celnych nie jest sprzeczny z prawem wspólnotowym oraz podstawowymi zasadami rynku wewnętrznego i nie powoduje dyskryminacji podmiotów zagranicznych”.

#### Pracownik właściwy w sprawie projektu:

Andrzej Gorzkiewicz, główny specjalista

w Wydziale Należności Celnych

Departamentu Polityki Celnej Ministerstwa Finansów,

tel. służb.: 022/694-48-23