

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu sprawowania
nadzoru nad podmiotami, które wykonują jako delegowane zadania instytucji
zarządzającej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 7 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 oraz z 2008 r. Nr 98, poz. 634) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu sprawowania nadzoru nad podmiotami, które wykonują jako delegowane zadania instytucji zarządzającej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 163, poz. 1160) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 14 otrzymuje brzmienie:

„Minister wydając wytyczne, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, zwanej dalej „ustawą”, może zasięgać opinii agencji płatniczej.”;

2) uchyla się § 15;

3) § 16 otrzymuje brzmienie:

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

„1. Każdy z podmiotów wdrażających przekazuje Ministrowi oraz, w przypadku podmiotów wdrażających, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy - agencji płatniczej, deklarację gotowości wykonywania zadań instytucji zarządzającej oraz poddania się przeprowadzanemu przez agencję płatniczą audytowi systemu zarządzania i kontroli.

2. Deklaracja gotowości jest przekazywana, z zastrzeżeniem ust. 3, jeżeli:

- 1) podmiot wdrażający przyjął procedury wdrażania Programu w zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej;
- 2) struktura organizacyjna podmiotu wdrażającego zapewnia prawidłowe wykonywanie zadań instytucji zarządzającej;
- 3) powierzono wykonywanie zadań instytucji zarządzającej osobom posiadającym kwalifikacje lub doświadczenie, które zapewnią ich prawidłowe, rzetelne, bezstronne, sprawne i terminowe wykonanie;
- 4) zapewniono właściwe warunki techniczne wykonywania zadań instytucji zarządzającej;
- 5) zapewniono bezpieczeństwo informacji, danych i dokumentów związanych z wykonywaniem przez podmiot wdrażający zadań instytucji zarządzającej;
- 6) funkcjonuje system rejestracji i przechowywania, w formie elektronicznej, pozyskanych, zgromadzonych i opracowanych informacji i danych dotyczących wdrażania Programu, w ramach systemu monitorowania i oceny Programu;
- 7) jednostki organizacyjne, którym powierzono wykonywanie czynności w ramach kontroli na miejscu lub w ramach wizytacji w miejscu, spełniają warunki organizacyjne, kadrowe i techniczne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 32 pkt 2 ustawy.

3. Deklaracja gotowości może zostać przekazana przez podmiot wdrażający, który nie spełnia wymogów, o których mowa w ust. 2 pkt 3, 4, 5 lub 6, o ile instytucja zarządzająca zaakceptowała sporządzony przez ten podmiot harmonogram działań mających na celu spełnienie tych wymogów.

4. Podmiot wdrażający przekazuje instytucji zarządzającej oraz agencji płatniczej sprawozdanie z przeprowadzenia audytu wewnętrznego

potwierdzające wykonanie działań określonych w harmonogramie, o którym mowa w ust. 3.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu sprawowania nadzoru nad podmiotami, które wykonują jako delegowane zadania instytucji zarządzającej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, ma na celu uproszczenie procesu przygotowania podmiotów wdrażających do wykonywania zadań instytucji zarządzającej oraz przyspieszenie wdrażania działań Programu.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 2 niniejszego projektu rozporządzenia służy uproszczeniu i uelastycznieniu procesu opiniowania procedur i wykorzystaniu wyników audytu akredytacyjnego agencji płatniczej przeprowadzanego przez audytora zewnętrznego. Zgodnie z § 15 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia, podmioty wdrażające przyjmują procedury wdrażania Programu w zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej po zasięgnięciu opinii komórki organizacyjnej podmiotu wdrażającego realizującej zadania w zakresie audytu wewnętrznego, a następnie agencji płatniczej. Takie rozwiązanie służyć miało zapewnieniu, że podmioty wdrażające wykonywać będą zadania instytucji zarządzającej w oparciu o prawidłowo przygotowane procedury oraz zapewnieniu prawidłowego wykonywania przez agencję płatniczą jej zadań. Dotyczyło ono również Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pełniącej funkcję podmiotu wdrażającego oraz agencji płatniczej, co oznaczało opiniowanie przez ten sam podmiot. W przypadku samorządów województw jako podmiotów wdrażających, wypracowano rozwiązanie polegające na opracowaniu i modyfikacji procedur wykonywania zadań instytucji zarządzającej delegowanych do samorządów województw przez zespół powołany do tego celu Zarządzeniem Nr 35 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 listopada 2007 r. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz wszystkich samorządów województw. Rozwiązanie takie daje gwarancję prawidłowości przygotowania procedur.

W celu zapewnienia, że zgodnie z art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 agencja płatnicza oferuje odpowiednio wysokie gwarancje, aby „w przypadku rozwoju obszarów wiejskich, procedura przyznawania pomocy,

jak również zgodność wniosków z zasadami wspólnotowymi, podlegały kontroli przed poleceniem wypłaty”, audytorowi zewnętrznemu przedstawiane są procedury dotyczące przeprowadzania kontroli wniosków o przyznanie pomocy, aby po ich analizie mógł potwierdzić, czy agencja daje gwarancje dotyczące istnienia dodatkowych procedur, o których mowa w kryteriach akredytacyjnych określonych rozporządzeniem Komisji (WE) nr 885/2006. W przypadku Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przeprowadzany jest przez audytora zewnętrznego audyt akredytacyjny obejmujący m.in. procedury. Procedury pozostałych podmiotów wdrażających również będą przedmiotem badania audytora zewnętrznego. Wskazane jest zatem wykorzystanie faktu przeprowadzania audytu akredytacyjnego i wykorzystanie jego wyników, co pozwoli na wyeliminowanie z procesu opiniowania procedur elementów wydłużających ten proces, co ma wpływ na terminy wdrażania działań Programu.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 niniejszego projektu rozporządzenia uwzględnia, że jednym z podmiotów wdrażających jest Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pełniąca również funkcję agencji płatniczej. W związku z powyższym w jej przypadku odstąpiono od wymogu przekazywania do agencji płatniczej deklaracji gotowości wykonywania zadań instytucji zarządzającej. Ponadto powyższa zmiana ma na celu ujednolicenie wymagań dotyczących warunków umożliwiających złożenie deklaracji gotowości do wykonywania zadań instytucji zarządzającej i rozpoczęcie wdrażania działań programu. Zgodnie z § 16 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia deklaracja przekazywana jest, jeżeli m.in.:

- 1) powierzono wykonywanie zadań instytucji zarządzającej osobom posiadającym kwalifikacje lub doświadczenie, które zapewnią ich prawidłowe, rzetelne, bezstronne, sprawne i terminowe wykonanie;
- 2) zapewniono właściwe warunki techniczne wykonywania zadań instytucji zarządzającej;
- 3) funkcjonuje system rejestracji i przechowywania, w formie elektronicznej, pozyskanych, zgromadzonych i opracowanych informacji i danych dotyczących wdrażania Programu, w ramach systemu monitorowania i oceny Programu, albo został zaakceptowany przez instytucję zarządzającą harmonogram działań mających na celu uruchomienie tego systemu.

Obowiązujące przepisy dają zatem możliwość przyjęcia harmonogramu jedynie w przypadku systemu rejestracji przechowywania informacji i danych. W związku

z powyższym możliwość taką przewidziano również dla kwalifikacji i doświadczenia oraz warunków technicznych. Do instytucji zarządzającej należeć będzie ocena działań służących spełnieniu wymagań oraz terminu ich wykonania, w szczególności na podstawie potwierdzenia zrealizowania działań ujętych w harmonogramie, potwierdzonych przez audyt wewnętrzny podmiotu wdrażającego.

Jednocześnie w § 1 pkt 3 niniejszego projektu rozporządzenia dodano warunek dotyczący bezpieczeństwa informacji, danych i dokumentów związanych z wykonywaniem przez podmiot wdrażający zadań instytucji zarządzającej w celu m.in. ograniczenia dostępu do nich osobom nieupoważnionym.

Proponowana w § 1 pkt 3 niniejszego projektu rozporządzenia zmiana ma również na celu wyeliminowanie dodatkowego i obecnie zbędnego warunku dotyczącego zawierania umów i wydawania decyzji w sprawach przyznania pomocy przez podmiot wdrażający po potwierdzeniu przez agencję płatniczą, na podstawie audytu systemu zarządzania i kontroli, gotowości przez te podmioty do wykonywania zadań instytucji zarządzającej. Wymienione czynności nie będą mogły być bowiem wykonywane przed potwierdzeniem przez audytora zewnętrznego, że ustanowione zostały dodatkowe procedury w celu sprawdzenia, czy kryteria przyznawania pomocy były przestrzegane i czy były one zgodne z wszystkimi obowiązującymi zasadami wspólnotowymi, i uzyskaniem przez agencję płatniczą akredytacji tymczasowej w tym zakresie. Powyższe potwierdzają dotychczasowe przepisy rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie przyznania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa tymczasowej akredytacji jako agencji płatniczej, w zakresie uruchamiania środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich.

W związku z koniecznością jak najszybszego rozpoczęcia wdrażania pozostałych działań Programu proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia. Mając na względzie interes wszystkich podmiotów wdrażających oraz agencji płatniczej, wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został ujęty w „Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres lipiec – grudzień 2008 r.”

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy następujących podmiotów:

- 1) Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej;
- 2) samorządów województw – w zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej dla części działań Programu;
- 3) podmiotu, któremu zostanie powierzone, na podstawie umowy, wykonywanie zadań instytucji zarządzającej;
- 4) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w zakresie wykonywania zadań instytucji zarządzającej dla części działań Programu oraz realizacji zadań akredytowanej agencji płatniczej;
- 5) Agencji Rynku Rolnego – w zakresie wykonywania części zadań instytucji zarządzającej dla jednego z działań Programu.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na regulację rynku pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie będzie neutralne w stosunku do problematyki konkurencyjności gospodarki polskiej i przedsiębiorczości, w tym funkcjonowania przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZ „Solidarność”;
- 3) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 9) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 10) Krajowej Izby Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej;
- 14) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 15) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 16) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych;
- 19) Konfederacji Pracodawców Polskich;
- 20) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 21) Business Centre Club.

Projekt rozporządzenia zostanie również przesłany do zaopiniowania do Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opracowano w Departamencie
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Akceptował

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym