

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2007 r.

w sprawie konkursu na stanowiska dyrektora albo kierownika finansowego sądu

Na podstawie art. 32a § 13 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) organizację, sposób i tryb przeprowadzania konkursu na stanowisko dyrektora albo kierownika finansowego sądu;
- 2) skład komisji konkursowej, zwanej dalej "komisją";
- 3) kryteria oceny kwalifikacji, wiedzy, predyspozycji oraz umiejętności osoby kandydującej na stanowisko dyrektora albo kierownika finansowego sądu, zwanej dalej "kandydatem";
- 4) zakres informacji udostępnianych osobie kandydującej i sposób ich udostępniania.

§ 2. Do konkursu może przystąpić każdy, kto spełnia wymagania określone w art. 32a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „ustawą”, oraz w ogłoszeniu o konkursie.

§ 3. Termin wyznaczony do składania dokumentów, o których mowa w art. 32a § 3 ustawy, nie może być krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie.

§ 4. Prezes danego sądu w terminie 14 dni od dnia opublikowania na stronie internetowej sądu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie danego sądu listy, o której mowa w art. 32a § 5 ustawy, przekazuje komisji dokumenty złożone przez kandydatów.

§ 5. Prezes danego sądu występuje do Ministra Sprawiedliwości o przygotowanie testów lub zestawów pytań, o których mowa w § 11 pkt 2. Testy lub zestawy pytań opracowują na zlecenie Ministra Sprawiedliwości, działającego na rzecz danego sądu, podmioty wyspecjalizowane

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959 i Nr 138, poz. 976.

w zakresie finansów publicznych i psychologii. Testy lub zestawy pytań przekazuje się prezesowi danego sądu w opieczętowanych kopertach.

§ 6. 1. W skład komisji, powołanej przez:

- 1) prezesa sądu apelacyjnego wchodzi:
 - a) przedstawiciele prezesa danego sądu w liczbie nie przekraczającej trzech osób, w tym 2 specjalistów w zakresie finansów publicznych i zasad gospodarowania mieniem Skarbu Państwa,
 - b) przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości;
- 2) prezesa sądu okręgowego wchodzi:
 - a) przedstawiciele prezesa danego sądu w liczbie nie przekraczającej trzech osób, w tym 2 specjalistów w zakresie finansów publicznych i zasad gospodarowania mieniem Skarbu Państwa,
 - b) dyrektor przełożonego sądu lub jego zastępca;
- 3) prezesa sądu rejonowego wchodzi:
 - a) przedstawiciele prezesa danego sądu w liczbie nie przekraczającej trzech osób, w tym 2 specjalistów w zakresie finansów publicznych i zasad gospodarowania mieniem Skarbu Państwa,
 - b) dyrektor przełożonego sądu lub jego zastępca.

2. Prezes danego sądu występuje do podmiotów, których przedstawiciele, zgodnie z ust. 1, wchodzi w skład komisji o wskazanie w wyznaczonym terminie osób, które mają zostać powołane w skład komisji.

3. Członkowie komisji mogą wybrać spośród siebie wiceprzewodniczącego komisji, który wykonuje zadania przewodniczącego komisji w razie jego nieobecności.

4. Obsługę organizacyjno - techniczną komisji zapewnia prezes danego sądu.

§ 7. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach.

2. Pierwsze posiedzenie komisji zwołuje prezes danego sądu.

3. Z posiedzenia komisji jest sporządzany protokół, który podpisują członkowie komisji obecni na posiedzeniu.

§ 8. 1. Komisja podejmuje rozstrzygnięcia w drodze uchwały, w głosowaniu jawnym. Uchwała wymaga uzasadnienia.

2. Rozstrzygnięcia są podejmowane zwykłą większością głosów, a w razie równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji.

§ 9. 1. Kryteria oceny kwalifikacji, wiedzy, predyspozycji oraz umiejętności kandydata stanowią:

- 1) kompetencje zawodowe;
- 2) kompetencje kierownicze;
- 3) kompetencje społeczne;
- 4) kompetencje intelektualne;
- 5) kompetencje osobowościowe.

2. Zakres kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Szczegółowy zakres kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt 3, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Przy dokonywaniu oceny według kryteriów, o których mowa w ust. 3, komisja bierze pod uwagę:

- 1) zakres wykonywanych zadań;
- 2) zakres odpowiedzialności kierowniczej;
- 3) zakres uprawnień do podejmowania decyzji;
- 4) rodzaj i zakres kontaktów niezbędnych do wykonywania zadań;
- 5) liczbę podległych pracowników oraz zakres ich samodzielności.

§ 10. Przewodniczący komisji zawiadamia na piśmie, za potwierdzeniem odbioru, członków komisji i kandydatów, wskazanych na liście, o której mowa w § 5, o terminie i miejscu przeprowadzenia konkursu - co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem konkursu.

§ 11. Konkurs składa się z następujących etapów:

- 1) etap pierwszy - ocena spełnienia wymagań dotyczących kwalifikacji kandydatów na posiedzeniu z udziałem kandydatów, na podstawie prezentacji własnej kandydatów; na posiedzeniu tym kandydaci przedstawiają też koncepcję działania na stanowisku, którego konkurs dotyczy;
- 2) etap drugi - ocena wiedzy oraz predyspozycji i umiejętności kandydatów, na podstawie testów lub zestawów pytań;
- 3) etap trzeci - rozmowa kwalifikacyjna.

§ 12. 1. Komisja dokonuje oceny kwalifikacji, wiedzy oraz predyspozycji i umiejętności kandydatów niezbędnych do wykonywania zadań na stanowisku, którego konkurs dotyczy.

2. Ocena, o której mowa w ust. 1, jest wyrażana w sposób punktowy lub opisowy. Decyzję o wyborze sposobu wyrażania oceny podejmuje komisja.

§ 13. 1. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej komisja ocenia w szczególności umiejętności kandydata dotyczące wykorzystania w praktyce jego wiedzy i doświadczenia zawodowego z zakresu zadań wykonywanych na stanowisku, którego konkurs dotyczy.

2. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej wyraża się w sposób opisowy oraz w przyjętej przez komisję skali ocen.

3. Przebieg rozmowy kwalifikacyjnej jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk, o czym komisja powiadamia każdego kandydata przed rozpoczęciem rozmowy.

§ 14. Pisemne zawiadomienie o wyniku konkursu komisja przekazuje kandydatom, za potwierdzeniem odbioru, w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały o wyniku konkursu.

§ 15. Uchwałę o wyniku konkursu oraz dokumentację z przebiegu konkursu komisja przekazuje prezesowi danego sądu w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały.

§ 16. 1. Kandydatowi udostępnia się, w części dotyczącej jego indywidualnych wyników i ocen:

- 1) uchwały komisji wraz z uzasadnieniem;
- 2) protokoły posiedzeń komisji;
- 3) nagranie przedstawiające przebieg rozmowy kwalifikacyjnej, o którym mowa w § 13 ust. 3.

2. Kandydatowi udostępnia się także dotyczące go zawiadomienia, o których mowa w § 10.

3. Dokumentację, o której mowa w ust. 1 i 2, udostępnia się do wglądu w siedzibie danego sądu.

§ 17. Komisja rozwiązuje się z chwilą przedstawienia prezesowi danego sądu uchwały oraz dokumentów, o których mowa w § 15.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK Nr 1

ZAKRESY KRYTERIÓW OCENY, O KTÓRYCH MOWA W § 9 UST. 1 ROZPORZĄDZENIA

Kryterium	Zakres kryterium oceny
1. Kompetencje zawodowe	Zdolności i umiejętności w zakresie przeprowadzania operacji budżetowych, wyrażające się przez: <ul style="list-style-type: none">- planowanie roczne i strategiczne budżetu na poziomie dysponentów wszystkich szczebli, tj. umiejętność określania rocznych i generalnych kierunków działania,- wykonywanie budżetu tj. umiejętność realizacji planu finansowego na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych i gospodarce finansowej sądów,- planowanie, realizacja i finansowanie inwestycji.
2. Kompetencje kierownicze	Zdolności i umiejętności warunkujące uzyskiwanie sprawnego i efektywnego działania kierowanej jednostki, wyrażające się przez: <ul style="list-style-type: none">- przywództwo, tj. umiejętność przekazywania własnej wizji, tak aby uzyskać skuteczne wsparcie dla jej realizacji,- planowanie i organizację, tj. określanie celów, ustalanie priorytetów działania i dobór optymalnych środków i metod ich realizacji,- zarządzanie zasobami, tj. odpowiednie do potrzeb rozmieszczenie i wykorzystywanie środków finansowych i potencjału ludzkiego.
3. Kompetencje społeczne	Predyspozycje i umiejętności związane z procesem efektywnego komunikowania się i wzajemnego oddziaływania, wyrażające się przez: <ul style="list-style-type: none">- skuteczną komunikację, tj. umiejętność porozumiewania się w formie ustnej i pisemnej,- efektywność i predyspozycje do współdziałania- umiejętność radzenia sobie w sytuacjach trudnych, tj. umiejętność rozpoznania sytuacji, oceny ryzyka i podjęcia działań, w złożonych lub obarczonych pewnym ryzykiem okolicznościach,- asertywność, tj. umiejętność wyrażania własnych opinii bez naruszania praw innych.
4. Kompetencje intelektualne	Zdolności i umiejętności związane z procesem podejmowania decyzji wyrażające się przez: <ul style="list-style-type: none">- myślenie twórcze, tj. umiejętność kreowania rozwiązań zmierzających do optymalnego wykorzystania sił i środków dla realizacji zadań służących sprawności wymiaru sprawiedliwości,- podejmowanie decyzji, tj. umiejętność dokonywania wyboru rozwiązania i podjęcie zobowiązującego do działania postanowienia,- zdolność myślenia analitycznego oraz dokonywanie syntezy

	myślowej.
5. Kompetencje osobowościowe	<p>Predyspozycje, postawy i wartości warunkujące sposób reagowania na sytuacje i otoczenie, wyrażające się przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrwałość, tj. konsekwentne dążenie do realizacji wyznaczonych celów, - odporność na stres, np. zachowanie równowagi psychicznej w sytuacji presji lub zagrożenia, - otwartość, tj. pozytywny stosunek do zmian, nowych sytuacji i rozwiązań, gotowość do ich wprowadzania, - motywację do działania, tj. stosunek do obowiązków służbowych wynikający z przyjętej hierarchii potrzeb i wartości.

ZAŁĄCZNIK Nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZAKRESY KRYTERIÓW OCENY, O KTÓRYCH MOWA W § 9 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA

Kryterium	Zakres kryterium oceny
1. Umiejętność wystąpień publicznych	<p>Poprawne, zrozumiałe i budzące zainteresowanie prezentowanie zagadnień i problemów, wyrażające się w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wystąpienia przed audytorium.
2. Umiejętność prowadzenia negocjacji	<p>Wypracowywanie stanowiska akceptowanego przez zainteresowanych, dzięki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - otwartemu prezentowaniu swojego stanowiska, - dążeniu do zrozumienia stanowiska lub opinii innych osób, - stymulowaniu otwartej dyskusji na temat kwestii spornych, - szukaniu kompromisowych rozwiązań.

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 32a § 13 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.). Przedmiotowy artykuł został dodany przez art. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 136, poz. 959).

Celem rozporządzenia jest doprowadzenie do zapewnienia pełnej obiektywności wyboru kandydatów na stanowiska dyrektora sądu apelacyjnego i okręgowego oraz kierownika finansowego sądu rejonowego i ich zastępców, zapewnienie sprawnego przeprowadzenia konkursu na te stanowiska, wszechstronnej oceny kwalifikacji kandydatów, powszechnego dostępu do konkursu oraz jawności prac komisji konkursowej.

Rozporządzenie określa:

- 1) organizację, sposób i tryb przeprowadzania konkursu,
- 2) skład komisji konkursowej,
- 3) kryteria oceny kwalifikacji, wiedzy, predyspozycji oraz umiejętności osoby kandydującej na stanowisko dyrektora albo kierownika finansowego sądu,
- 4) zakres informacji udostępnianych osobie kandydującej i sposób ich udostępniania.

Konkurs na wyłonienie kandydatów na stanowisko dyrektora i kierownika finansowego sądu zarządza prezes właściwego sądu. Obowiązkiem prezesem jest opublikowanie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim ogłoszenia o konkursie na wolne stanowisko dyrektora albo kierownika finansowego sądu. Ogłoszenie zawiera informacje dotyczące stanowiska, którego konkurs dotyczy, wymagania formalne, jakie musi spełniać kandydat, który przystępuje do konkursu, kryteria jakie będą brane pod uwagę przy ocenie predyspozycji i umiejętności kandydata oraz informacje o sposobie, terminie oraz miejscu składania dokumentów.

W celu rzetelnego, obiektywnego i bezstronnego sprawdzenia wiedzy kandydatów, prezes sądu powołuje komisję konkursową, w której skład wchodzi przedstawiciele prezesa danego sądu w liczbie nie przekraczającej trzech osób, w tym dwóch specjalistów w zakresie finansów publicznych i zasad gospodarowania mieniem Skarbu Państwa oraz przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości lub dyrektor przełożonego sądu lub jego zastępca.

W tym również celu przyjęte zostało rozwiązanie, zgodnie z którym opracowanie testów lub zestawów pytań, służących komisji w drugim etapie konkursu do oceny wiedzy oraz

predyspozycji i umiejętności kandydatów, powierza wyspecjalizowanym podmiotom Minister Sprawiedliwości.

Konkurs jest przeprowadzany w trzech etapach, na podstawie których komisja dokonuje oceny wiedzy oraz predyspozycji i umiejętności kandydatów.

Komisja konkursowa w celu rzetelnego dokonania oceny predyspozycji oraz umiejętności kandydata dokonuje oceny zgodnie z zakresem kryteriów przedstawionych w załączniku nr 1 i nr 2 do przedmiotowego projektu rozporządzenia.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt ustawy

Projekt dotyczy osób, które przystąpią do konkursu na dyrektora sądu apelacyjnego, dyrektora sądu okręgowego oraz kierownika finansowego sądu rejonowego

2. Konsultacje.

Projektowane rozwiązania zostały udostępnione na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości (www.ms.gov.pl), w celu umożliwienia zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z dnia 6 września 2005 r., Nr 169, poz. 1414).

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa. Ze względu na materię regulowaną w projekcie prowadzenie szerszych konsultacji społecznych nie jest konieczne.

3. Skutki społeczno – gospodarcze i finansowe projektu rozporządzenia.

3.1. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia w sprawie konkursów na stanowiska dyrektora albo kierownika finansowego sądu nie spowoduje w 2007 roku i w latach następnych dodatkowych skutków dla budżetu państwa w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji nie wpłynie również na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3.2. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

3.3. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

3.4. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Spełniono także wymóg, o którym mowa w § 11 ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Ponadto projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).