

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia..... 2008 r.

w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 35, poz. 217 i Nr 99, poz. 666 oraz z 2008 r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje roślin objętych płatnością uzupełniającą;
- 2) szczegółowe warunki i tryb przyznawania płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika lub przejmującemu gospodarstwo.

§ 2. 1. Płatnością uzupełniającą do powierzchni upraw są objęte następujące rodzaje roślin uprawiane w plonie głównym:

- 1) zboża;
- 2) rośliny oleiste - rzepak, rzepik, słonecznik i soja;
- 3) rośliny wysokobiałkowe - bób, bobik, łubin słodki i groch siewny;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

- 4) rośliny strączkowe - wyka siewna, soczewica jadalna i ciecierzycyca pospolita;
- 5) rośliny strączkowe pastewne;
- 6) orzechy - orzechy włoskie i leszczyna;
- 7) len włóknisty i oleisty;
- 8) konopie na włókno;
- 9) rośliny przeznaczone na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 10) rośliny motylkowate drobnonasienne;
- 11) rośliny okopowe pastewne, z wyłączeniem ziemniaków pastewnych;
- 12) trawy na trwałych użytkach zielonych przeznaczone na susz paszowy;
- 13) mieszanki roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami.

2. Płatnością uzupełniającą do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych, zwaną dalej "płatnością zwierzęcą", są objęte wszystkie rodzaje takich roślin, z wyłączeniem roślin, o których mowa w ust. 1 pkt 12.

3. Rodzaje roślin określone w ust. 1 pkt 1-5 i 10 obejmuje się płatnością uzupełniającą również w przypadku ich uprawy w formie mieszanek.

§ 3. Płatność uzupełniająca do powierzchni upraw roślin wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia przysługuje, jeżeli uprawy tych roślin zostały objęte oceną polową, o której mowa w przepisach o nasiennictwie.

§ 4. Płatność uzupełniająca do powierzchni upraw roślin, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 12, przysługuje do powierzchni uprawy, z której pochodzą pasze objęte umowami lub deklaracjami dostaw, o których mowa w art. 14 i 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 382/2005 z dnia 7 marca 2005 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1786/2003 w sprawie wspólnej organizacji rynku suszu paszowego (Dz. Urz. UE L 61 z 08.03.2005, str. 4, z późn. zm.).

§ 5. 1. Płatność zwierzęca w danym roku kalendarzowym przysługuje, jeżeli:

1) rolnik w okresie od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r. był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w tym okresie były wpisane lub zostały przez tego rolnika lub jego małżonka, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie, zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;

2) na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych złożonego w 2006 r. rolnikowi przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni trwałych użytków zielonych lub do powierzchni upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych.

2. Płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) i współczynnika 0,3 oraz nie większej niż powierzchnia trwałych użytków zielonych lub powierzchnia upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych, do której została przyznana płatność określona w ust. 1 pkt 2.

3. Liczbę dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) oblicza się jako iloczyn liczby zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, i współczynnika ustalonego z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia, według stanu na dzień, w którym liczba (DJP) w okresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest największa.

4. Liczbę zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się na podstawie:

1) danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt - w przypadku bydła, owiec i kóz;

2) zaświadczenia wydawanego przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w przypadku koni.

5. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres rolnika lub jego małżonka;
- 2) w przypadku osoby fizycznej numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, natomiast w przypadku rolnika niebędącego osobą fizyczną numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 3) wykaz koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone przez rolnika lub jego małżonka do rejestru koniowatych prowadzonego przez dany podmiot na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, w okresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, z podaniem okresu posiadania tych koni.

§ 6. 1. W przypadku gdy rolnik nie występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, z późn. zm.²⁾) oraz art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”, płatność zwierzęca przysługuje mu, jeżeli w okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej do

²⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386 i Nr 148, poz. 1551 oraz z 2006 r. Nr 50, poz. 361 i Nr 92, poz. 638.

dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w tym okresie były wpisane lub zostały przez tego rolnika lub jego małżonka, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie, zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako ilorzaz liczby zwierząt przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) według średniego stanu z okresu, o którym mowa w ust. 1, i współczynnika 0,3 oraz nie większej niż 50 % powierzchni zadeklarowanych w tym wniosku gruntów rolnych, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa. Do obliczania dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) i ustalania liczby zwierząt, które były wpisane lub zostały zgłoszone przez rolnika lub jego małżonka do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przepisy § 5 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.

3. Rolnikowi, o którym mowa w ust. 1, który złożył kolejny wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, płatność ta przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok nie większej jednak niż powierzchnia, do której została mu przyznana ta płatność na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1.

§ 7. 1. Płatność zwierzęca przysługuje również rolnikowi, który występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, jeżeli:

1) nabył własność wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego będących własnością rolnika, któremu co najmniej raz przyznano płatność zwierzęcą na podstawie § 5 ust. 1 albo § 6 ust. 1 niniejszego rozporządzenia lub na podstawie § 4 ust. 1 albo 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz

szczegółowych warunków i trybu przyznawania tej płatności (Dz. U. Nr 46, poz. 309 i Nr 69, poz. 462), zwanego dalej „poprzednim rozporządzeniem”;

2) w okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w tym okresie były wpisane lub zostały przez tego rolnika lub jego małżonka, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie, zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako ilorz liczby zwierząt przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) według średniego stanu z okresu, o którym mowa w ust. 1, i współczynnika 0,3 oraz nie większej niż 50 % powierzchni zadeklarowanych w tym wniosku gruntów rolnych, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa. Do obliczania dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) i ustalania liczby zwierząt, które były wpisane lub zostały zgłoszone przez rolnika lub jego małżonka do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przepisy § 5 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.

3. Rolnikowi, o którym mowa w ust. 1, który złożył kolejny wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, płatność ta przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok nie większej jednak niż powierzchnia, do której została mu przyznana płatność zwierzęca na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca nie przysługuje dotychczasowemu właścicielowi gruntów rolnych.

5. W przypadku, gdy w wyniku nabycia własności gruntów rolnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, grunty te są przedmiotem współwłasności, płatność zwierzęcą przyznaje się temu współwłaścicielowi, na którego pozostali współwłaściciele wyrazili pisemną zgodę.

§ 8. 1. W przypadku gdy bydło lub owce, lub kozy, lub konie, były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez małżonka rolnika, który ubiega się o płatność zwierzęcą, zwierzęta te uwzględnia się na żądanie rolnika przy obliczaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca temu z małżonków, na którego drugi z małżonków wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, płatność zwierzęcą, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana w danym roku przejmującemu niezależnie od tego czy posiadał lub posiada bydło lub owce, lub kozy, lub konie.

§ 9. 1. Płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., zwana dalej „płatnością niezwiązaną z produkcją”, przysługuje rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności również w przypadku gdy płatność do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana:

1) małżonkowi rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności małżonkowi, lub

2) spadkodawcy rolnika, lub

3) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik, któremu zostało przekazane gospodarstwo rolne, mógłby je dziedziczyć z ustawy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę, chyba że w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na rolnika wnioskującego o tę płatność.

3. W przypadku gdy rolnikowi, któremu przysługuje płatność niezwiązana z produkcją na podstawie ust. 1, została przyznana płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., w danym roku przysługuje płatność niezwiązana z produkcją do sumy powierzchni, do których płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana jemu oraz:

1) małżonkowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub

2) spadkodawcy, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, lub

3) przekazującemu gospodarstwo rolne, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się jeżeli małżonkowie pozostają w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności temu z małżonków, na którego małżonek nie składający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej z produkcją wyraził pisemną zgodę.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3:

1) przekazującemu gospodarstwo rolne płatność niezwiązana z produkcją nie przysługuje;

2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 10. W przypadku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, płatność niezwiązana z produkcją, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana w danym roku przejmującemu niezależnie od tego czy spełnia warunki do jej przyznania.

§ 11. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 1 ustawy, płatność cukrową przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostają w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności temu z małżonków, na którego małżonek nie składający wniosku o przyznanie płatności cukrowej wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2 ustawy, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność cukrową przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę; zgoda nie jest wymagana jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na rolnika wnioskującego o płatność cukrową.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy, jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznania płatności cukrowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1 – 5 ustawy.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy:

1) przekazującemu gospodarstwo rolne nie przysługuje płatność cukrowa;

2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność cukrową przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 12. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 2 ustawy, płatność do pomidorów przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nie składający wniosku o przyznanie płatności do pomidorów wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie ci pozostają w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 3 ustawy, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność do pomidorów przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę; zgoda nie jest wymagana jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na rolnika wnioskującego o płatność do pomidorów.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 1a pkt 4 ustawy, jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do pomidorów do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznania płatności do pomidorów stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1 – 5 ustawy.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 4 ustawy:

1) przekazującemu gospodarstwo rolne nie przysługuje płatność do pomidorów;

2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność do pomidorów przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 13. Do przyznawania płatności uzupełniającej przepisy art. 10, 15, 19, 20, 21, 22, 49 ust. 1 i 3, 50, 51, 53, 65-68 i 71a-73 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio, z tym że do płatności zwierzęcej oraz płatności niezwiązanej z produkcją nie stosuje się art. 49 ust. 1 i 3, 50, 51 oraz 53 tego rozporządzenia.

§ 14. 1. W przypadku gdy rolnikowi, o którym mowa w § 5 ust. 1 poprzedniego rozporządzenia, przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca, nie uwzględniono bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w wymaganym okresie były wpisane lub zostały zgłoszone przez małżonka tego rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie, do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwierzęta te, na żądanie rolnika, uwzględnia się przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje mu płatność zwierzęca w ramach postępowania wszczętego na podstawie wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej po raz pierwszy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się w przypadku gdy powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w § 5 ust. 1 poprzedniego rozporządzenia, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) według średniego stanu z wymaganego okresu i współczynnika 0,3 jest mniejsza niż powierzchnia trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie

płatności zwierzęcej za 2007 r. i mniejsza niż 50 % powierzchni zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej za 2007 r. gruntów rolnych, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa.

3. Do postępowania, o którym mowa w ust. 1 i 2, przepisy § 6 ust. 2 i § 8 ust. 1 rozporządzenia, stosuje się odpowiednio.

4. Rolnikowi, o którym mowa w ust. 1, który złożył kolejny wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, płatność ta przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok nie większej jednak niż powierzchnia, do której została mu przyznana płatność zwierzęca na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1.

5. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz dołącza do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej.

§ 15. W 2008 r. żądanie, o którym mowa w § 8 ust. 1, składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz dołącza do wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej.

§ 16. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania tej płatności (Dz. U. Nr 46, poz. 309 i Nr 69, poz. 462).

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2008 r.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Rośliny
przeznaczone na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany

Kod CN	Nazwa (gatunek) rośliny
	1. ZBOŻA (CERES)
1001 90 10	pszenica orkisz (<i>Triticum spelta</i> L.)
	2. OLEISTE I WŁÓKNISTE (OLEAGINEAE)
ex 1204 00 10	len zwyczajny (<i>Linum usitatissimum</i> L.)
ex 1207 99 20	konopie (odmiany o zawartości THC nieprzekraczającej 0,2%) (<i>Cannabis sativa</i> L.)
	3. TRAWY (GRAMINEAE)
ex 1209 29 10	mietlica psia (<i>Agrostis canina</i> L.)
ex 1209 29 10	mietlica biaława (<i>Agrostis gigantea</i> Roth.)
ex 1209 29 10	mietlica rozłogowa (<i>Agrostis stolonifera</i> L.)
ex 1209 29 10	mietlica pospolita (<i>Agrostis capillaris</i> L.)
ex 1209 29 80	rajgras wyniosły (rajgras francuski) (<i>Arrhenatherum eliatum</i> (L.) P. Beauv. Ex J. S. i K.B. Presl)
ex 1209 29 10	kupkówka pospolita (<i>Dactylis glomerata</i> L.)
ex 1209 23 80	kostrzewa trzcinowa (<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.)
ex 1209 23 80	kostrzewa owcza (<i>Festuca ovina</i> L.)
1209 23 11	kostrzewa łąkowa (<i>Festuca pratensis</i> Huds.)
1209 23 15	kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra</i> L.)
ex 1209 29 80	festulolium (<i>Festulolium</i>)
1209 25 10	życica wielokwiatowa (rajgras włoski i rajgras holenderski) (<i>Lolium multiflorum</i> Lam.)
1209 25 90	życica trwała (rajgras angielski) (<i>Lolium perenne</i> L.)

ex 12092980	życica mieszańcowa (rajgras oldenburski) (<i>Lolium x boucheanum</i> Kunth)
ex 1209 29 80	tymotka kolankowa (<i>Phleum Bertolonii</i> DC.)
1209 26 00	tymotka łąkowa (<i>Phleum pratense</i> L.)
ex 1209 29 80	wiechlina gajowa (<i>Poa nemoralis</i> L.)
1209 24 00	wiechlina łąkowa (<i>Poa pratensis</i> L.)
ex 1209 29 10	wiechlina błotna i wiechlina zwyczajna (<i>Poa palustris</i> L. i <i>Poa trivialis</i> L.)
	4. MOTYLKOWATE (LEGUMINOSAE)
ex 1209 29 80	siekiernica włoska (<i>Hedysarum coronarium</i> L.)
ex 1209 29 80	lucerna chmielowa (<i>Medicago lupulina</i> L.)
ex 1209 21 00	lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (ekotypy)
ex 1209 21 00	lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (odmiany)
ex 1209 29 80	esparceta siewna (<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.)
ex 1209 22 80	koniczyna egipska (koniczyna aleksandryjska) (<i>Trifolium alexandrinum</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna białoróżowa (koniczyna szwedzka) (<i>Trifolium hybridum</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna krwistoczerwona (inkarnatka) (<i>Trifolium incarnatum</i> L.)
1209 22 10	koniczyna łąkowa (koniczyna czerwona) (<i>Trifolium pratense</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna biała (<i>Trifolium repens</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna biała odm. giganteum (<i>Trifolium repens</i> L. var. giganteum)
ex 1209 22 80	koniczyna perska (<i>Trifolium resupinatum</i> L.)
ex 1209 29 10	wyka siewna (<i>Vicia sativa</i> L.)
ex 1209 29 10	wyka kosmata (<i>Vicia villosa</i> Roth.)

Współczynnik przeliczania zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe (DJP)

Rodzaj zwierząt	Wiek	Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP
Bydło płci męskiej	powyżej 2 lat	1,4
Bydło płci męskiej	powyżej 1 roku do 2 lat	0,8
Bydło płci męskiej	powyżej ½ do 1 roku	0,3
Bydło płci żeńskiej	powyżej 1½ roku	1,0
Bydło płci żeńskiej	powyżej 1 roku do 1½ roku	0,8
Bydło płci żeńskiej	powyżej ½ do 1 roku	0,3
Bydło płci żeńskiej i męskiej	do ½ roku	0,15
Owce płci męskiej	powyżej 1 ½ roku	0,12
Owce płci żeńskiej	powyżej 1 ½ roku	0,1
Owce płci męskiej	powyżej 3 ½ miesiąca do 1 ½ roku	0,08
Owce płci żeńskiej	powyżej 3 ½ miesiąca do 1 ½ roku	0,1
Owce płci żeńskiej i męskiej	do 3 ½ miesiąca	0,05
Kozy	wszystkie	0,15
Konie	wszystkie	0,8

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnień określonych w:

- 1) art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 35, poz. 217 i Nr 99, poz. 666 oraz z 2008r. Nr, poz.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia w drodze rozporządzenia rodzajów roślin, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy (objętych płatnością uzupełniającą), uwzględniając wykaz systemów wsparcia określony w załączniku I do rozporządzenia nr 1782/2003, założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz biorąc pod uwagę, że uprawy roślin, do których przysługują płatności uzupełniające, prowadzi się zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi udzielania wsparcia do tych upraw oraz
- 2) art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa może określić w drodze rozporządzenia szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i pomocy do rzepaku, oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności i tej pomocy spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności i tej pomocy.

Wydając rozporządzenie dotyczące rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą minister właściwy do spraw rolnictwa może uzależnić objęcie danego rodzaju roślin płatnościami uzupełniającymi od liczby zwierząt danego gatunku posiadanych przez rolnika w danym okresie lub w danym dniu, lub od przyznania rolnikowi określonej płatności obszarowej w danym okresie lub do danej powierzchni gruntów rolnych (art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego).

W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia proponuje się uregulować następujące zagadnienia:

1) rodzaje roślin objętych płatnością uzupełniającą;

2) szczegółowe warunki i tryb przyznawania płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów oraz pomocy do rzepaku, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika lub przejmującemu gospodarstwo.

Mając na względzie zapewnienie konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej, proponuje się objęcie płatnościami uzupełniającymi wszystkich rodzajów roślin, których uprawa jest objęta wsparciem finansowym w Unii Europejskiej, tj. zbóż i ich mieszanek, roślin oleistych, roślin wysokobiałkowych, roślin strączkowych, lnu oleistego, lnu i konopi włóknistych i orzechów. Zaproponowana w projekcie lista roślin objętych płatnościami uzupełniającymi (§ 2 projektu) jest tożsama z listą roślin objętych tymi płatnościami w 2007r.

Ponadto, z uwagi na fakt, iż w Rzeczypospolitej Polskiej w 2008 r. nie będą funkcjonowały mechanizmy wsparcia produkcji wołowiny, cielęciny i baraniny określone w ww. rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003, w regulacji proponuje się objęcie płatnością uzupełniającą powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych, tak jak miało to miejsce w 2007 r.

Wdrożenie systemu jednolitej płatności obszarowej (JPO) w Polsce po wejściu do Unii Europejskiej spowodowało, że polscy producenci bydła oraz owiec znaleźli się w gorszej pozycji konkurencyjnej w porównaniu do producentów z innych państw UE stosujących płatności częściowo powiązane z produkcją. Zebrane doświadczenia w ciągu trzyletniego okresu wypłaty płatności bezpośrednich wskazywały wyraźnie na potrzebę modyfikacji tego systemu. Dlatego też w 2007r., wprowadzono płatności zwierzęce, w ramach których wsparciem objęto producentów bydła, owiec, kóz lub koni. Płatność zwierzęca powoduje poprawę opłacalności produkcji mleka, bydła mięsnego, owiec i koni w Polsce i będzie zapobiegać rezygnacji rolników z mniej dochodowych kierunków produkcji. Przyczynia się do polepszenia jakości użytków zielonych, polepsza bioróżnorodność środowiska oraz ma pozytywny wpływ na ekosystem i krajobraz obszarów wiejskich.

Przygotowany program jest zgodny z polityką realizowaną w UE w zakresie płatności od 2007 r., a mianowicie płatności nie mogą być powiązane z bieżącą produkcją, a jedynie z produkcją w okresie referencyjnym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu, proponuje się aby płatność uzupełniająca do powierzchni roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych (płatność zwierzęca) przyznawana była, tak jak w 2007 r., rolnikowi, który w okresie referencyjnym od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r. był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, które w tym okresie były wpisane bądź zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, a ponadto jeżeli temu rolnikowi przyznano płatności uzupełniające do powierzchni trwałych użytków zielonych na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych na rok 2006.

Jeszcze w 2007 r. w trakcie spotkań roboczych z Komisją Europejską uzyskano akceptację dla objęcia tą płatnością również posiadaczy koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone przez rolnika do rejestru koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Zatem również w przypadku koni przyjęto, że będzie miał zastosowanie okres referencyjny od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r. Liczbę koni, z tytułu utrzymywania których wyliczać się będzie powierzchnię, do której będzie przyznawana płatność, proponuje się określać na podstawie zaświadczenia wydawanego przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych. Podmioty te dysponują bowiem obiektywnymi danymi pozwalającymi stwierdzić, jaką liczbę koni posiadał rolnik lub jego małżonek w wymienionym okresie.

Liczba zwierząt w przypadku bydła, owiec i kóz będzie natomiast ustalana, tak jak w 2007r., w oparciu o dane zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W związku z powyższym, zgodnie z § 5 ust. 2 projektu, płatność zwierzęca, tak jak w 2007 r., będzie przyznawana do powierzchni trwałych użytków zielonych zgłoszonych we wniosku o przyznanie płatności na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako iloraz sumy liczby zwierząt posiadanych przez rolnika, lub jego małżonka, według stanu na dzień, w którym liczba tych zwierząt, przeliczonych na DJP (duża jednostka przeliczeniowa) zgodnie ze współczynnikami zamieszczonymi w

załączniku nr 2 do rozporządzenia, była największa w okresie pomiędzy dniem 1 kwietnia 2005 r. a dniem 31 marca 2006 r., i stałego współczynnika 0,3. W przypadku jednak, gdy ustalona liczba hektarów trwałych użytków zielonych będzie wyższa niż powierzchnia, do której przyznano płatność uzupełniającą do trwałych użytków zielonych na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych na rok 2006, rolnikowi będzie przysługiwała płatność zwierzęca do powierzchni, na którą uzyskał płatność w 2006 r.

Jeżeli rolnik nie występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej proponuje się, zgodnie z § 6 projektu, tak jak w 2007 r., aby płatność zwierzęca przysługiwała mu jeżeli w okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w tym okresie były wpisane lub zostały przez tego rolnika, lub jego małżonka, zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Powierzchnię, do której może zostać przyznana płatność zwierzęca, oblicza się na zasadach zbliżonych do opisanych powyżej. Jednak powierzchnia ta nie może być większa niż 50% powierzchni gruntów rolnych, zadeklarowanych we wniosku, do których w tym roku jest przyznawana jednolita płatność obszarowa.

Biorąc pod uwagę doświadczenia z realizacji tego programu w 2007 r. w § 7 projektu, zaproponowano wprowadzenie możliwości przejęcia uprawnienia do ubiegania się o płatność zwierzęcą w przypadku przekazania wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego. Możliwość taką uzyskałby rolnik, który występował już o płatności, jeżeli nabył własność wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego będących własnością rolnika, któremu co najmniej raz przyznano płatność zwierzęcą na podstawie § 5 ust. 1 lub § 6 ust. 1 projektu lub na podstawie § 4 ust. 1 albo 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania tej płatności (Dz. U. Nr 46, poz. 309 i Nr 69, poz. 462). Ponadto warunkiem byłoby również, aby rolnik w

okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, które w tym okresie były wpisane lub zostały przez tego rolnika, lub jego małżonka, zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

W § 8 projektu, zaproponowano regulacje odnoszące się do płatności zwierzęcej które:

- 1) umożliwią rolnikowi, na jego żądanie, aby przy obliczaniu powierzchni, do której przysługuje płatności zwierzęca uwzględnić zwierzęta, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych przez jego małżonka,
- 2) w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy, umożliwią przejęcie płatności, o którą ubiegał się w danym roku przekazujący przejmującemu niezależnie od tego, czy posiadał lub posiada bydło lub owce, lub kozy, lub konie.

W wykonaniu art. 24c ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w § 9 projektu, zaproponowano regulację szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności uzupełniającej do powierzchni uprawy, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. (płatność niezwiązana z produkcją).

W przedmiotowym projekcie proponuje się, aby w przeciwieństwie do roku 2007 r. rolnik mógł również ubiegać się o płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., tzw. płatność niezwiązana z produkcją:

- 1) małżonkowi rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności małżonkowi, lub
- 2) spadkodawcy rolnika, lub

3) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik, któremu zostało przekazane gospodarstwo rolne, mógłby je dziedziczyć z ustawy.

W przypadku zbiegu tytułów do przyznania płatności niezwiązanej z produkcją - uprawnione powierzchnie sumuje się.

Zgodnie z § 10 projektu, w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy proponuje się, aby płatność do chmielu niezwiązana z produkcją, która przysługiwała w danym roku przekazującemu była przyznawana przejmującemu niezależnie od tego czy spełnia warunki do jej przyznania.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy, płatność cukrowa przysługuje również w przypadku gdy buraki cukrowe były objęte umową dostawy zawartą:

1) z małżonkiem rolnika wnioskującego o płatność cukrową, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu zawarcia tej umowy lub

2) ze spadkodawcą rolnika wnioskującego o płatność cukrową, lub

3) z przekazującym gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność cukrową mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

W związku z powyższym, w § 11 projektu zaproponowano szczegółowe regulacje odnoszące się do małżonków, spadkobierców oraz osób, które przejęły gospodarstwo rolne, a mogłyby je odziedziczyć.

Zgodnie z art. 24a ust. 2 ustawy, płatność do pomidorów przysługuje do masy netto pomidorów dopuszczonych do przetworzenia, dostarczonych przez:

1) wnioskującego o płatność do pomidorów lub

2) małżonka wnioskującego o płatność do pomidorów, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w roku gospodarczym, o którym mowa w ust 1 tego artykułu, lub

3) spadkodawcę wnioskującego o płatność do pomidorów, lub

4) przekazującego gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność do pomidorów mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

W wykonaniu ww. przepisów, w § 12 projektu rozporządzenia, zaproponowano szczegółowe regulacje odnoszące się do małżonków, spadkobierców oraz osób, które przejęły gospodarstwo rolne, jeżeli mogłyby odziedziczyć to gospodarstwo, tożsame z regulacjami zamieszczonymi w tym projekcie, a dotyczącymi płatności cukrowej.

W § 14 projektu, zaproponowano rozwiązanie problemu odnoszącego się do płatności zwierzęcej. W przypadku kiedy w wymaganym okresie zwierzęta były wpisane lub zostały zgłoszone przez małżonka wnioskującego o płatność rolnika, nawet gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie, zaproponowano aby, na żądanie rolnika, zwierzęta te uwzględniać przy ustalaniu powierzchni, do której przysługuje mu płatność zwierzęca w ramach postępowania wszczętego na podstawie wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej. Żądanie uwzględnia się w przypadku gdy uprzednio ustalona powierzchnia jest mniejsza niż powierzchnia trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej za 2007 r. i mniejsza niż 50 % powierzchni zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej za 2007 r. gruntów rolnych, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa.

W § 16 projektu zaproponowano uchylenie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania tej płatności (Dz. U. Nr 46, poz. 309 i Nr 69, poz. 462), ponieważ pokrywa się zakres regulacji tego rozporządzenia oraz przedmiotowego projektu.

Zgodnie z § 17 projektu, proponuje się aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2008r., ponieważ od tego dnia rolnicy mogą składać wnioski o przyznanie płatności. Wejście w życie rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Rozporządzenie ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do prawa Unii Europejskiej, w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Rolnicy ubiegający się o płatności uzupełniające, płatności cukrowe, płatności do pomidorów lub pomoc do rzepaku.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, oraz skierowany do konsultacji społecznych z niżej wymienionymi organizacjami reprezentującymi rolników:

- 1) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 2) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
- 4) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”
- 5) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”
- 6) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”
- 7) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP
- 8) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
- 9) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego
- 10) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
- 11) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
- 12) Federacja Związków Producentów Rolnych
- 13) Krajowa Rada Izb Rolniczych
- 14) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego
- 15) Wielkopolskie Zrzeszenie Plantatorów Chmielu
- 16) Krajowy Związek Plantatorów Chmielu
- 17) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku
- 18) Polska Izba Lnu i Konopi
- 19) Związek Sadowników RP

- 20) Związek Sadowników Polskich
- 21) Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych
- 22) Polski Związek Ogrodniczy
- 23) Polska Izba Ogrodnicza
- 24) Unia Polskiego Przemysłu Chłodniczego
- 25) Krajowa Rada Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw
- 26) Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków

Żadna z wyżej wymienionych organizacji reprezentujących rolników nie zgłosiła uwag do projektu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Rozporządzenie nie zwiększy wydatków budżetu państwa ponad wydatki przewidziane na płatność uzupełniającą na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wsparcie udzielane rolnikom w ramach płatności uregulowanych w przedmiotowym projekcie powinno wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Dzięki rozszerzeniu kręgu podmiotów w stosunku do 2007r., które będą mogły ubiegać się o przyznanie płatności zwierzęcej, płatności cukrowej oraz płatności do chmielu niezwiązanej z produkcją, projekt rozporządzenia wpłynie na poprawę ich dochodowości. Ponadto projekt rozporządzenia może wpłynąć na poprawę sytuacji i rozwój wszystkich regionów z uwagi na fakt, iż uprawa roślin objętych płatnością uzupełniającą jest prowadzona na obszarze całego kraju.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich:

Akceptował:

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym