

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ¹⁾
z dnia2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za
naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego**

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127 i Nr 171, poz. 1225 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 429) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2007 r. Nr 2, poz. 22) w § 1 wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie :

„2) od 200 zł do 5.000 zł - za prowadzenie produkcji w zakładzie, który:

- a) podlega rejestracji zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 853/2004 bez dokonania tej rejestracji, lub
- b) prowadzi działalność marginalną, lokalną i ograniczoną nie będąc wpisanym do rejestru zakładów, lub
- c) prowadzi działalność w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej nie będąc wpisanym do rejestru zakładów;” ;

2) pkt 28 otrzymuje brzmienie:

„28) od 200 zł do 15.000 zł - za niespełnianie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia zwierzęcego:

- a) wprowadzane na rynek, w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 i rozporządzenia nr 853/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń, a także w zakresie, w jakim przepisy te upoważniają państwo członkowskie Unii Europejskiej do wydania odrębnych regulacji prawnych, lub
- b) o tradycyjnym charakterze, lub
- c) przeznaczone do sprzedaży bezpośredniej, lub
- d) produkowane w zakładzie prowadzącym działalność marginalną, lokalną i ograniczoną, w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia;”;

3) dodaje się pkt 29 - 33 w brzmieniu:

„29) od 200 zł do 2.000 zł - za niedopełnienie obowiązku poinformowania powiatowego lekarza weterynarii o zaprzestaniu prowadzenia produkcji oraz o każdej zmianie stanu prawnego lub faktycznego związanej z prowadzeniem produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym na rynek państwa trzeciego;

30) od 1.000 zł do 30.000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców niepochodzących z zakładów zatwierdzonych;

31) od 500 zł do 66.000 zł – za niespełnianie przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego wymagań określonych w art. 8 lub art. 9, lub w załączniku V, lub w załączniku VI lit. a, c, d, e (i), lub w załączniku VIII rozdział C, lub w załączniku XI części A pkt 1-14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289, z późn. zm.);

32) od 1.000 zł do 5.000 zł – za wprowadzanie na rynek mięsa pochodzącego z produkcji mięsa na użytek własny;

33) od 100 zł do 2.000 zł – za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi *zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego* stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o *produktach pochodzenia zwierzęcego* (Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmianę w przepisach rozporządzenia poprzez rozszerzenie katalogu naruszeń, za które przewiduje się zastosowanie kary pieniężnej oraz określa wysokość tej kary. Wprowadzenie zmian wynika z konieczności dostosowania tych przepisów do przepisów w/w ustawy, w związku z jej ostatnią zmianą wprowadzoną w ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o *zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt* (Dz. U. Nr 64, poz. 429) oraz z konieczności uzupełnienia katalogu o naruszenia, dla których nie ustalono wysokości kary pieniężnej.

W szczególności w § 1 pkt 1 projektu dotyczącym pkt 2 włączono zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną oraz prowadzące sprzedaż bezpośrednią do zakładów, dla których przewidziano karę pieniężną za prowadzenie produkcji bez dokonania rejestracji.

W § 1 pkt 2 projektu dotyczącym pkt 28 została określana wysokość kary pieniężnej – od 200 zł do 15.000 zł za niespełnianie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia zwierzęcego wprowadzane na rynek w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 i rozporządzenia nr 853/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń, a także w zakresie, w jakim przepisy te upoważniają państwo członkowskie Unii Europejskiej do wydania odrębnych regulacji prawnych. Wymagania weterynaryjne przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia zwierzęcego wprowadzane na rynek mogą zostać określone na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o *produktach pochodzenia zwierzęcego*. Ponadto, wysokość kary pieniężnej określona w pkt 28 odnosi się:

1) w lit. b - do produktów o tradycyjnym charakterze, dla których wymagania mogą zostać określone na podstawie art. 14 ust. 2 ustawy *o produktach pochodzenia zwierzęcego*;

2) w lit. c - do produktów przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (za prowadzenie sprzedaży bezpośredniej bez dokonania wpisu do rejestru zakładów wysokość kary pieniężnej będzie określona w odrębnym przepisie – od 200 zł do 5.000zł, jak określono w § 1 pkt 1 projektu);

3) w lit. d - do produktów produkowanych w zakładach prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną – ale wyłącznie w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 852/2004 i przepisach wydanych w trybie tego rozporządzenia, a uregulowanym w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. *w sprawie szczegółowych warunków uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 36), np. kara pieniężna może zostać nałożona w sytuacji, kiedy zakład pozyskuje świeże mięso, surowe mleko lub produkty rybołówstwa przeznaczone do przetwarzania w ramach tego rodzaju działalności, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w tym rozporządzeniu (np. mięso nielegalnego pochodzenia, tusze zwierząt łownych niepoddane badaniu przez urzędowego lekarza weterynarii).

Ponadto, w § 1 pkt 2 projektu dotyczącym pkt 28, w porównaniu z obecnie obowiązującym rozporządzeniem *w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego* obniżono minimalną i maksymalną wysokość kary pieniężnej za niespełnienie wymagań weterynaryjnych określonych w przepisach krajowych, wydanych na podstawie ustawy *o produktach pochodzenia zwierzęcego*. W projekcie zaproponowano wysokość kary pieniężnej od 200 zł do 15.000 zł z uwagi na fakt, że produkcja, dla której wymagania zostały określone w przepisach krajowych, prowadzona jest wyłącznie na rynek krajowy, na małą skalę - w przypadku sprzedaży bezpośredniej i działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej dotyczy danych województw i województw sąsiednich, i w myśl przepisów krajowych z reguły jest ograniczona ilościowo. Działalność polegająca na wprowadzaniu na rynek krajowy produktów pochodzenia zwierzęcego prowadzona jest przede wszystkim przez gospodarstwa „rodzinne” i ma charakter lokalny – np. produkcja produktów tradycyjnych lub sprzedaż bezpośrednia. W związku z powyższym wysokość kary pieniężnej w przypadku tego rodzaju działalności powinna być odpowiednio niższa, w porównaniu z wysokością kar

określonych za niespełnianie wymagań przez przedsiębiorstwa prowadzące produkcję na szerszą skalę.

W § 1 pkt 3 projektu dodano pkt 29 określający wysokość kary pieniężnej – od 200 zł do 2.000 zł za niedopełnienie obowiązku poinformowania powiatowego lekarza weterynarii o zaprzestaniu prowadzenia produkcji oraz o każdej zmianie stanu prawnego lub faktycznego związanej z prowadzeniem produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym na rynek państwa trzeciego – w związku z art. 21a ust. 6 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz w związku z faktem, że w rozporządzeniu z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego nie określono wysokości kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku aktualizowania danych na temat zakładów w rejestrach właściwych organów, o którym mowa w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 852/2004. Wprowadzenie kary pieniężnej za niedopełnienie tego obowiązku powinno nakłonić podmioty do aktualizowania danych - właściwy organ powinien posiadać aktualne dane na temat zakładów. Powiatowy lekarz weterynarii, zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, informacje zawarte w rejestrze zakładów i wykazie podmiotów prowadzących działalność rejestrowaną, przekazuje za pośrednictwem wojewódzkiego lekarza weterynarii Głównemu Lekarzowi Weterynarii, a w przypadku skreślenia zakładu z rejestru powiadamia inne organy urzędowej kontroli żywności, ponadto może wydawać decyzje administracyjne lub nakładać grzywny.

W § 1 pkt 3 projektu dodano też pkt 30 zawierający przepis określający wysokość kary pieniężnej – od 1.000 zł do 30.000 zł za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców niepochodzących z zakładów zatwierdzonych, w związku z art. 21b ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

W § 1 pkt 3 projektu dodano również pkt 31, w którym wskazano wysokość kary pieniężnej – od 500 zł do 66.000 zł za niespełnianie przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającym zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289), które mają istotne znaczenie dla

zapewnienia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. W przepisach tego rozporządzenia zostały określone pewne specyficzne wymagania dotyczące produkcji mięsa pozyskanego z bydła, owiec i kóz – w związku z obecnością w tuszy pozyskanej z tych zwierząt tkanek zaliczanych do materiału szczególnego ryzyka. Niespełnienie wymagań określonych w tym rozporządzeniu, np. dotyczących wykorzystania niektórych surowców do produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego może mieć poważne konsekwencje dla zdrowia potencjalnych konsumentów tych produktów.

Załącznik XI w/w rozporządzenia nr 999/2001 określa następujące tkanki jako materiał szczególnego ryzyka:

1) w przypadku bydła :

a) w każdym wieku: migdały, jelita od dwunastnicy do odbytnicy i krezka

b) w wieku powyżej 12 miesięcy:

- czaszka, wyłączając żuchwę i włączając mózg i oczy,

- rdzeń kręgowy bydła,

- kręgosłup, z wyłączeniem wyrostków kręgowych ogona, kolczystych i poprzecznych wyrostków kręgów szyjnych i poprzecznych, kręgów piersiowych i lędźwiowych oraz grzebienia pośrodkowego i skrzydeł kości krzyżowej, ale włączając zwoje nerwowe korzenia grzbietowego,

2) w przypadku owiec i kóz:

a) w każdym wieku: śledziona i jelito kręte,

b) w wieku powyżej 12 miesięcy lub u których wyrzyna się stały siekacz w obrębie dziąsła: czaszka, w tym mózgowie oraz gałki oczne, migdałki oraz rdzeń kręgowy.

Przepisy rozporządzenia nr 999/2001 określają pewne wymagania, które powinny być spełnione przy produkcji żywności, gdzie surowcem jest mięso pozyskane z bydła, owiec i kóz, np.:

1) zgodnie z załącznikiem VI zabronione jest stosowanie materiału pochodzącego od przeżuwaczy do produkcji, między innymi mięsa oddzielonego mechanicznie oraz żelatyny, z wyłączeniem żelatyny wytwarzanej ze skóry przeżuwaczy,

2) zgodnie z częścią A załącznika XI do ww. rozporządzenia:

a) ust. 3 - kości bydła, owiec i kóz nie mogą być wykorzystywane do produkcji mięsa mechanicznie oddzielonego,

- b) ust. 4 - nie wolno stosować w przypadku uboju owiec, kóz i bydła instrumentu w kształcie wydłużonego pręta wprowadzanego do jamy czaszki,
- c) ust. 5 - określa rodzaje zakładów, w których materiał szczególnego ryzyka powinien być usuwany,
- d) ust. 6 - języki bydła w każdym wieku przeznaczone do spożycia przez ludzi lub zwierzęta pobiera się w rzeźni, wykrawając za pomocą poprzecznego cięcia rostralnego do kości gnykowej,
- e) ust. 7 - określa zasady pozyskiwania mięsa z głów wołowych.

W obecnie obowiązujących przepisach karnych brak jest bezpośredniego wskazania sankcji za naruszenie przy produkcji mięsa pozyskanego z bydła, owiec i kóz ww. wymagań określonych w przepisach rozporządzenia nr 999/2001, np. wykorzystania kości bydła do produkcji mięsa mechanicznie oddzielnego czy też usuwania języka u bydła w zakładzie rozbioru, a nie w rzeźni jak to jest wymagane.

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o *ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* (Dz. U. Nr 69, poz. 625, z późn. zm.) przewiduje kary za nieprzestrzeganie przepisów dla podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną polegającą na zbieraniu, transportowaniu, przechowywaniu, operowaniu, przetwarzaniu oraz wykorzystywaniu lub usuwaniu ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, zwanych "ubocznymi produktami zwierzęcymi". Jednakże te przepisy karne nie dotyczą podmiotów zajmujących się pozyskiwaniem mięsa i produkcją żywności w zakładzie. Również przepisy ustawy o *produktach pochodzenia zwierzęcego* w przepisach karnych w art. 25 nie wprowadzają sankcji za nieprzestrzeganie przy produkcji żywności wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 999/2001. W związku z powyższym, oraz uwzględniając fakt, że naruszenie wymagań określonych w tym rozporządzeniu może mieć poważny wpływ na zdrowie publiczne poprzez zanieczyszczenie żywności materiałem szczególnego ryzyka postanowiono wskazać sankcje w formie kary administracyjnej jaką są kary pieniężne.

Projekt rozporządzenia określa również kary pieniężne za nieprzestrzeganie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 lipca 2007 r. w *sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny* (Dz. U. Nr 132, poz. 919). W projekcie przewidziano zastosowanie kary pieniężnej w przedziale od 1.000 zł do 5.000 zł w przypadku gdy mięso

pochodzące z produkcji na potrzeby własne zostanie wprowadzone na rynek oraz kary pieniężne w przedziale od 100 zł do 2.000 zł w przypadku gdy przy produkcji nie spełniono wymagań określonych w rozporządzeniu, czyli np. nie zgłoszono do urzędowego lekarza weterynarii zamiaru uboju świni, nie poddano mięsa świń, dzików lub nutrii badaniu na włośnię. W pierwszym przypadku, ze względu na fakt, że wprowadzający na rynek mięso, które powinno być przeznaczone tylko na potrzeby własne, naraża zdrowie osób kupujących to mięso, a nie tylko swoje lub ewentualnie członków jego rodziny, zastosowana kara powinna być odpowiednio większa.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia został ujęty w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Rozporządzenie oddziaływać będzie na producentów produktów pochodzenia zwierzęcego oraz organy Inspekcji Weterynaryjnej. Ogólna liczba zakładów wpisanych do rejestru zakładów, zakładów zatwierdzonych oraz podmiotów prowadzących działalność rejestrowaną, których mogą dotyczyć przepisy rozporządzenia, według danych z Głównego Inspektoratu Weterynarii z dnia 15.12.2007 r. - wynosi 10 025.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje obciążeń dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego i budżetów jednostek sektora finansów publicznych, umożliwi natomiast organom kontroli możliwość nadzorowania aspektów związanych z bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego oraz wypełnienie zobowiązań wynikających z przepisów prawa wspólnotowego.

Skutki finansowe dla przedsiębiorstw i wpływy do budżetu państwa będą możliwe do oszacowania przynajmniej po upływie roku obowiązywania rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie powinno mieć znaczącego wpływu na rynek pracy. Skutki wpływu rozporządzenia w tym zakresie są obecnie trudne do oszacowania i wymagają oceny stosowania tych przepisów w praktyce. Zgodnie z danymi Głównego Inspektoratu Weterynarii liczba dotychczas wymierzonych kar pieniężnych przez powiatowych lekarzy weterynarii za naruszenie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. *o produktach pochodzenia zwierzęcego* wynosi 108.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Wprowadzona kara pieniężna za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców nie pochodzących z zakładów zatwierdzonych w wysokości od 1.000 zł do 30.000 zł

powinna zniechęcić podmioty do prowadzenia nielegalnej działalności, m. in. do wykorzystywania surowców o niewłaściwej jakości zdrowotnej do produkcji produktów przeznaczonych do wprowadzenia na rynek.

Wejście w życie rozporządzenia również korzystnie wpłynie na funkcjonowanie przedsiębiorstw, ponieważ przyczyni się do ograniczenia tzw. „szarej strefy” produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, w związku z wprowadzeniem kary pieniężnej za wprowadzanie na rynek mięsa pochodzącego z produkcji mięsa na użytek własny. Ponadto, w związku z rozszerzeniem zakresu kar pieniężnych - w okresie długoterminowym przewiduje się korzystny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, ponieważ ewentualne skutki finansowe zamknięcia przedsiębiorstwa, ograniczenia lub zakazu prowadzenia produkcji byłyby niewspółmiernie większe niż nałożona kara pieniężna.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z 69 organizacjami społecznymi i związkami branżowymi, w tym m.in. z Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Niezależnym Samorządowym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Ojczyzna”, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Związkiem Prywatnych Przetwórców Mleka, Polskim Związkiem Producentów, Eksporterów i Importerów Mięsa, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Krajowym Porozumieniem Spółdzielni Mleczarskich, a także z Głównym Inspektoratem Weterynarii, Krajową Izbą Lekarsko-Weterynaryjną oraz Państwowym Instytutem Weterynaryjnym w Puławach.

Uwagi do projektu zgłosiło Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb oraz Główny Inspektorat Weterynarii i Państwowy Instytut Weterynaryjny w Puławach.

W projekcie została uwzględniona część uwag Głównego Inspektoratu Weterynarii i Państwowego Instytutu Weterynaryjnego w Puławach – uwagi te dotyczyły podwyższenia wysokości kar pieniężnych z uwagi na potencjalne zagrożenie zdrowia publicznego – podwyższono wysokość kar w § 1:

- 1) w pkt 1 projektu - maksymalną wysokość kary z 2.000 zł na 5.000 zł – za prowadzenie produkcji w zakładzie bez rejestracji;
- 2) w pkt 3 projektu dotyczącym pkt 30 - minimalną wysokość kary z 500 zł na 1.000 zł – za wprowadzanie na rynek produktów wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców pochodzących z zakładów niezatwierdzonych;
- 3) w pkt 3 projektu dotyczącym pkt 32 - minimalną wysokość kary z 200 zł na 1.000 zł – za wprowadzenie na rynek mięsa pochodzącego z produkcji mięsa na użytek własny;
- 4) w pkt 3 projektu dotyczącym pkt 33 - minimalną wysokość kary z 50 zł na 100 zł – za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny.

Nie uwzględniono natomiast uwag dotyczących podwyższenia wysokości kar, jeżeli kary te mogłyby dotyczyć przedsiębiorców prowadzących produkcję na niewielką skalę, np. sprzedaż bezpośrednią (§ 1 pkt 1, 2 i pkt 3 projektu dotyczący pkt 29).

Ponadto, w projekcie nie zostały uwzględnione uwagi Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb:

- 1) uwaga dotycząca określenia ścisłych kryteriów w jakich przypadkach może być stosowana kara minimalna i maksymalna – ponieważ poszczególne kary będą dotyczyły niespełnienia określonych wymagań, które w projekcie rozporządzenia zostały wskazane przez odesłanie do poszczególnych rozdziałów lub załączników rozporządzeń wspólnotowych - w związku z tym minimalna wysokość kary pieniężnej powinna dotyczyć niewielkich naruszeń z danego rozdziału lub załącznika, natomiast maksymalna wysokość kary pieniężnej powinna być nakładana za niespełnienie większej liczby istotnych wymagań, mających bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo zdrowia i życia konsumentów; wysokość kary pieniężnej powinna być ponadto adekwatna do szkodliwości czynu i stopnia zagrożenia dla bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego, wynikających z niespełnienia określonych wymagań;

2) uwaga, że tak wysokie kary mogą być nakładane tylko drogą sądową – w ustawie o produktach pochodzenia zwierzęcego przewidziano karę grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności w drodze postępowania sądowego tylko w niektórych przypadkach, np. podawania zwierzętom substancji niedozwolonych oraz poddawania zwierząt ubojowi poza rzeźnią wbrew przepisom art. 17, natomiast wysokość kar pieniężnych, nakładanych przez powiatowego lekarza weterynarii, za naruszenia, o których mowa w art. 26 ust. 1, określona przez ministra właściwego do spraw rolnictwa nie może przekraczać trzydziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;

3) uwaga dotycząca podwyższenia wysokości kary pieniężnej do 100.000 zł z równoczesnym zamknięciem zakładu i przekazaniem sprawy do prokuratury w przypadku prowadzenia produkcji w zakładzie, bez wymaganej rejestracji - ponieważ rejestracji podlegają również drobni przedsiębiorcy, np. rolnicy prowadzący sprzedaż bezpośrednią jaj konsumpcyjnych – zaproponowanie tak wysokiej kary byłoby nieadekwatne do potencjalnego zagrożenia zdrowia publicznego, jednocześnie zgodnie z art. 55 ust. 1 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200), nakładane kary pieniężne powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające, w przypadkach dużych przedsiębiorstw prowadzących działalność bez wymaganej rejestracji powiatowy lekarz weterynarii będzie mógł nałożyć odpowiednio wyższą, np. maksymalną karę pieniężną; ponadto kwestia zamknięcia zakładu prowadzącego produkcję bez wymaganej rejestracji oraz przekazania sprawy do prokuratury wykracza poza upoważnienie ustawowe.

4) uwaga dotycząca określenia kary pieniężnej w wysokości 100.000 zł dla zakładów, które udostępniają swój numer eksportowy firmom niezarejestrowanym, działającym nielegalnie, z równoczesnym skierowaniem sprawy do prokuratury – ponieważ kwestia skierowania sprawy do prokuratury wykracza poza upoważnienie ustawowe, zaś wysokość kary pieniężnej została już określona w § 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach

pochodzenia zwierzęcego - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładu, który podlega zatwierdzeniu bez tego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia kara pieniężna została określona wysokości od 1.000 zł do 20.000 zł, natomiast za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładu, który podlega rejestracji bez dokonania tej rejestracji kara pieniężna została określona wysokości od 200 zł do 1.000 zł.

Opracowano w
Departamencie Bezpieczeństwa
Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: