

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2008 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich

Na podstawie art. 3 ust. 5 i 6, art. 20 ust. 2 i art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223 oraz z 2006 r. Nr 39, poz. 272) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. Z tytułu okresowego zwiększenia zakresu obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań albo ze względu na charakter pracy lub warunki wykonywania pracy pracownikowi może być przyznany dodatek specjalny.

2. Dodatek specjalny przyznaje się na czas określony, a w indywidualnych przypadkach także na czas nieokreślony.

3. Dodatek specjalny jest wypłacany w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia, w kwocie nie przekraczającej 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego pracownika, a w urzędach miasta stołecznego Warszawy i miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców – w kwocie nieprzekraczającej 50 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego pracownika.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dodatek specjalny może być przyznany w wysokości wyższej niż określona w ust. 3.

5. Przepisy ust. 1 – 4 nie dotyczą pracowników, o których mowa w § 7. ”;

2) uchyla się § 10 i 15;

3) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

4) w załączniku nr 3 do rozporządzenia:

a) I tabela otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia,

b) w II tabeli tytuł I części otrzymuje brzmienie „Stanowiska w dzielnicach miast oraz w związkach jednostek samorządu terytorialnego”,

c) w VI tabeli:

- w części II lp. 5 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 23, poz. 192 i Nr 122, poz. 1020 oraz z 2006 r. Nr 79, poz. 549, Nr 169, poz. 1201 i Nr 170, poz. 1218.

1	2	3	4	5	6
„5.	Podinspektor, informatyk	X-XIV	-	wyższe ²⁾ średnie ³⁾	- 3
	geodeta, kartograf			wyższe geodezyjne i kartograficzne	-
				średnie geodezyjne i kartograficzne	3”

- w części IV po lp. 7 dodaje się lp. 8 i 9 w brzmieniu:

1	2	3	4	5	6
„8.	Pomoc administracyjna	III-VII	-	średnie ³⁾	-
9.	Opiekun dzieci i młodzieży (w czasie przewozu do i ze szkoły)	I-IV	-	podstawowe ⁴⁾	-”

d) odnośnik ¹⁾ pod tabelami otrzymuje brzmienie:

„¹⁾ Szczegółowe wymagania kwalifikacyjne w zakresie wykształcenia i stażu pracy dla kierowniczych stanowisk urzędniczych i stanowisk urzędniczych uwzględniają wymagania określone w art. 3 ust. 3 i 4 ustawy.

Wymagane kwalifikacje dla pracowników służby bezpieczeństwa i higieny pracy określają odrębne przepisy.”;

5) uchyla się załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 2. Wynagrodzenie pracownika, zatrudnionego w urzędzie, o którym mowa w § 2 pkt 3 rozporządzenia wymienionego w § 1, w dniu 1 maja 2008 r., ustalone z uwzględnieniem zmian wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem, nie może być niższe od wynagrodzenia przysługującego przed tym dniem.

§ 3. Kwoty wynagrodzeń określone w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie do wynagrodzeń należnych od dnia 1 stycznia 2008 r.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) § 1pkt 1, który wchodzi w życie z dniem 1 maja 2008 r.;
- 2) § 1 pkt 2 i 5, które wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia 2008 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

**Załączniki do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia** **2008 r.**

Załącznik nr 1

TABELA
miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego

Kategoria zaszeregowania	Kwota w złotych
1	2
I	1100 - 1250
II	1120 - 1300
III	1140 - 1360
IV	1160 - 1430
V	1180 - 1500
VI	1200 - 1650
VII	1250 - 1800
VIII	1300 - 1950
IX	1350 - 2100
X	1400 - 2250
XI	1450 - 2400
XII	1500 - 2600
XIII	1600 - 2800
XIV	1700 - 3000
XV	1800 - 3300
XVI	1900 - 3600
XVII	2000 - 4000
XVIII	2200 - 4400
XIX	2400 - 4800
XX	2600 - 5200
XXI	2800 - 5600
XXII	3000 - 6000

I TABELA

stanowisk pracowniczych wójtów (burmistrzów, prezydentów miast),
starostów i marszałków województw

Lp.	Stanowisko	Kwota w złotych		Wymagane kwalifikacje	
		wynagrodzenie zasadnicze	dodatek funkcyjny	wykształcenie oraz umiejętności zawodowe	staż pracy (w latach)
1	2	3	4	5	6
1.	Prezydent m.st. Warszawy	6500	2500	-	-
2.	Prezydent miasta (miasta na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców	4800-6200	2000-2500	-	-
3.	Prezydent miasta (miasta na prawach powiatu)	4800-6200	1600-2100	-	-
4.	Wójt, burmistrz w gminie: - powyżej 100 tys. mieszkańców, - powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców, - do 15 tys. mieszkańców	4800-6200 4500-6000 4200-5900	1600-2100 1600-2100 1500-1900	-	-
5.	Starosta w powiecie: - powyżej 120 tys. mieszkańców, - powyżej 60 tys. do 120 tys. mieszkańców, - do 60 tys. mieszkańców	4800-6200 4500-6000 4200-5900	1600-2100 1600-2100 1500-1900	-	-
6.	Marszałek województwa w województwie: - powyżej 2 mln mieszkańców, - do 2 mln mieszkańców	5300-6500 5300-6200	2000-2500 2000-2500	-	-

Uzasadnienie

Zasady wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich są uregulowane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223, z późn. zm.).

W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia projekt przewiduje następujące zmiany:

- 1) rozszerzenie zakresu stosowania dodatku specjalnego, o którym mowa § 8 rozporządzenia. Projektowany przepis umożliwi przyznanie dodatku specjalnego również pracownikom zatrudnionym na stanowiskach pomocniczych i obsługi, dla których dotychczas nie był on przewidziany. Nowelizowany przepis stanowi, że dodatek specjalny może być przyznany z tytułu okresowego zwiększenia zakresu obowiązków służbowych lub powierzenia pracownikowi dodatkowych zadań albo ze względu na charakter pracy lub warunki wykonywania pracy (§ 1 pkt 1 projektu). Oznacza to, że dodatek specjalny może być także przyznany pracownikom otrzymującym dotychczas odrębne dodatki: za prace wykonywane w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia i dla kierowcy za wykonywanie dodatkowych czynności, z których proponuje się zrezygnować;
- 2) uchylenie § 10 i 15 oraz załącznika nr 4 do rozporządzenia, co oznaczać będzie rezygnację z możliwości przyznawania niektórym pracownikom odrębnych dodatków, tj. dodatku za prace wykonywane w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia oraz dodatku dla kierowcy za powierzone mu dodatkowe czynności (§ 1 pkt 2 i 5 projektu).

W myśl przepisów Kodeksu pracy, pracodawca ma obowiązek zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pracy. Tym samym nie znajdują merytorycznego uzasadnienia dotychczasowe przepisy dotyczące dodatku, którego wypłacenie usprawiedliwiłoby pracodawcę w utrzymaniu istniejących szkodliwych, uciążliwych, a niekiedy także niebezpiecznych warunków pracy. Wielu pracodawców wychodzi bowiem z założenia, że fakt wypłaty tego dodatku zwalnia ich z obowiązku poprawy warunków pracy, a przecież dodatek do wynagrodzenia nie powinien być rekompensatą za złe warunki pracy. Będzie nadal istniała możliwość wynagradzania pracowników stosownie do warunków świadczonej pracy czy zakresu powierzonych zadań, poprzez ewentualne przyznanie dodatku specjalnego. Ewentualna rezygnacja z wypłacania wymienionych dodatków nie będzie miała negatywnych konsekwencji dla pracowników, ponieważ w § 2 projektu przewiduje się utrzymanie dotychczasowego poziomu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych u pracodawcy w dniu 1 maja 2008 r.

Rezygnacja z wyodrębnienia wymienionych dodatków dla poszczególnych grup pracowników uprości przepisy wynagrodzeniowe, a rozszerzony zakres stosowania i uniwersalny charakter przepisu dotyczącego dodatku specjalnego zwiększy możliwość prowadzenia przez pracodawcę zakładowej polityki płac, w tym stosownego wynagradzania pracownika odpowiednio do wykonywanych zadań bądź warunków pracy;

- 3) w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia określono podwyższone kwoty wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników objętych zakresem podmiotowym rozporządzenia, a dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów i marszałków województw również podwyższone kwoty dodatku funkcyjnego. Aktualne stawki wynagrodzeń obowiązują od 1 dnia stycznia 2006 r.

Zmiana ta umożliwi dokonanie podwyżek wynagrodzeń pracowników od dnia 1 stycznia 2008 r., tj. w terminie analogicznym jak dla pracowników państwowej sfery budżetowej, w ramach środków przewidzianych na ten cel w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane stawki zostały ustalone z uwzględnieniem ograniczenia, o którym mowa w art. 20 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych. Zgodnie z tym przepisem maksymalne miesięczne wynagrodzenie członka zarządu jednostki samorządu terytorialnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) nie może przekroczyć w ciągu miesiąca, łącznie z dodatkiem za wieloletnią pracę, siedmiokrotności kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

W myśl przepisów ustawy budżetowej na rok 2008 z dnia 23 stycznia 2008 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 117) – wysokość kwoty bazowej, o której mowa wyżej, wynosi 1766,46 zł, co oznacza, że maksymalne miesięczne wynagrodzenie wymienionych osób nie może przekroczyć w 2008 r. kwoty 12365,22 zł.

Dla Prezydenta m.st. Warszawy proponuje się wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 6500 zł i dodatek funkcyjny w kwocie 2500 zł, tj. łącznie 9000 zł. Dopełnienie do maksymalnej dopuszczalnej wysokości jego miesięcznego wynagrodzenia stanowi 20% dodatek za wysługę lat (1300 zł) oraz dodatek specjalny (w wysokości co najmniej 20% do 22,9% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego).

Tak jak dotychczas, dla pozostałych „wysokich” stanowisk kierowniczych wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny zostały zaproponowane odpowiednio niżej (załącznik nr 2 do projektu). Również dla tych stanowisk, poza dodatkiem za wieloletnią pracę, w ramach limitu wynikającego z art. 20 ust. 3 ustawy – jest możliwość wypłacenia dodatku specjalnego, którego wysokość nie może przekroczyć 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, w urzędach miasta stołecznego Warszawy, miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców – 50% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Wysokość kwot wynagrodzenia zasadniczego dla pozostałych pracowników (załącznik nr 1 do projektu) została podwyższona zarówno w kwotach maksymalnych, jak i minimalnych w taki sposób, aby zostały zachowane proporcje między wysokością wynagrodzenia zasadniczego dla osób, o których mowa w załączniku nr 2 do projektu.

Minimalne kwoty wzrosły od ok. 37% do 105%, a maksymalne kwoty od ok. 13% do 19%. Zgodnie z dotychczasową praktyką podwyższenie tabel wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych dokonywane było w stopniu analogicznym, jak dla pracowników państwowej sfery budżetowej. W myśl art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej na rok 2008 – średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń dla pracowników państwowej sfery budżetowej objętych niemnożnikowymi systemami wynagrodzeń ustala się w wysokości nie niższej niż 102,3%. Zastosowanie tego wskaźnika do podwyższenia dotychczasowych stawek wynagrodzenia zasadniczego oznaczałoby, że ich wzrost byłby nieznaczny (np. kwoty w I kategorii zaszeregowania wynosiłyby od 818 zł do 1105 zł, a w XXII kategorii zaszeregowania minimalna stawka wynosiłaby 1494 zł), a minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych tylko nieznacznie przekraczałyby wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Zdaniem projektodawcy należy urealnić dotychczasowe stawki wynagrodzenia zasadniczego, obowiązujące od dnia 1 stycznia 2006 r., tak by minimalna kwota wyjściowa nie odbiegała w sposób znaczący od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Od dnia 1 stycznia 2008 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi 1126 zł (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 września 2007 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2008 r. – Dz. U. Nr 171, poz. 1209).

Z uwagi na to, że dotychczasowe stawki cechuje znaczne spłaszczenie konieczna jest stopniowa poprawa relacji między stawkami minimalnymi i maksymalnymi, jak i zaproponowanie dopuszczalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego z uwzględnieniem możliwości finansowych, jak i potrzeb pracodawców. Propozycja zawarta w projekcie stanowi realizację wniosków zgłaszanych przez organy samorządów.

Z powyższych względów projektowana wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego określona w załączniku nr 1 wydaje się zasadna. W stosunku do pierwotnej wersji obniżono jedynie minimalne stawki w XXI i XXII kategorii z 3000 i 3500 zł do odpowiednio 2800 i 3000 zł;

4) w załączniku nr 3:

a) zmianę tytułu I części w II tabeli, który otrzyma brzmienie „Stanowiska w dzielnicach miast oraz w związkach jednostek samorządu terytorialnego”.

Na niespójność obecnego tytułu („Stanowiska, na których nawiązanie stosunku pracy następuje na podstawie wyboru”) z treścią art. 2 pkt 1 i art. 3 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, zwrócił uwagę Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ponieważ przepisy ww. ustawy nie upoważniają Rady Ministrów do określenia podstawy nawiązania stosunku pracy z poszczególnymi grupami pracowników samorządowych, a jedynie określenia wykazu tych stanowisk oraz szczegółowych wymagań kwalifikacyjnych dla

poszczególnych stanowisk, tym samym konieczna jest zmiana obecnego tytułu. Zakres stanowisk nie uległ zmianie. Wymienione w tej części tabeli stanowiska: burmistrza dzielnicy i zastępcy burmistrza dzielnicy przewidziane są w ustawie z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361, z późn. zm.). Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy, rada dzielnicy wybiera zarząd dzielnicy w liczbie od 3 do 5 osób. W skład zarządu dzielnicy wchodzi burmistrz dzielnicy, jego zastępca lub zastępcy oraz pozostali członkowie zarządu, jeżeli statut dzielnicy tak stanowi;

- b) podwyższenie o jedną maksymalnej kategorii zaszerogowania dla stanowisk: podinspektora, informatyka, geodety i kartografa (lp. 5 w cz. II tabeli VI), tj. z XIII na XIV, co stanowi realizację wniosku NSZZ "Solidarność" Sekcji Krajowej Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej;
- c) w VI tabeli w cz. IV stanowiska pomocnicze uzupełnia się o stanowiska: pomoc administracyjna i opiekun dzieci i młodzieży (w czasie przewozu do i ze szkoły), co stanowi realizację propozycji zgłaszanych przez samorządy. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) określa przypadki, w jakich gmina ma obowiązek zapewnić bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub młodzieży do szkoły bądź innej placówki oświatowej,
- d) w odnośniku ¹⁾ pod tabelami dodano drugie zdanie, zawierające informację, że wymagane kwalifikacje dla pracowników służby bezpieczeństwa i higieny pracy określają odrębne przepisy, co również stanowi realizację propozycji sygnalizowanych (telefonicznie) przez urzędy samorządowe.

Podwyższone kwoty wynagrodzeń będą obowiązywać od dnia 1 stycznia 2008 r., gdyż tradycyjnie wprowadza się je w życie w terminie analogicznym jak dla pracowników państwowej sfery budżetowej. W związku z tym, uzasadnione jest, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, co nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa (art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449).

W późniejszym terminie wejdą w życie przepisy § 1 pkt 1, 2 i 5 projektu, które dotyczą zmiany treści przepisu regulującego zasady przyznawania dodatku specjalnego oraz rezygnacji z wypłacania dodatków: za prace wykonywane w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia oraz dla kierowcy samochodu osobowego za powierzone mu dodatkowe czynności. Nie jest zasadne, aby zmiany te obowiązywały z mocą wsteczną, dlatego proponuje się, aby weszły one w życie na bieżąco: § 1 pkt 1 (dodatek specjalny) – z dniem 1 maja 2008 r., a § 1 pkt 2 i 5 uchylające dotychczasowe regulacje – z dniem poprzedzającym tę datę, tj. 30 kwietnia 2008 r.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia obejmuje pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich oraz biurach (odpowiednikach biur), o których mowa w art. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593, z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia był przedmiotem uzgodnień międzyresortowych i konsultacji z:

- organizacjami związkowymi: OPZZ, KK NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych,
- organizacjami pracodawców: Business Centre Club – Związek Pracodawców, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Rzemiosła Polskiego.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, na posiedzeniu w dniu 26 marca 2008 r. wyraziła pozytywną opinię do projektu.

Projekt rozporządzenia uwzględni uwagi zgłoszone przez Rządowe Centrum Legislacji.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych pozytywnie oceniło kierunek zmian w zakresie wzrostu wynagrodzeń, zaznaczając jednocześnie, iż proponowany przyrost wynagrodzeń nie jest

wystarczający. Zdaniem OPZZ, proponowane podwyżki, choć procentowo znaczne, to jednak zaledwie pozwalają na osiągnięcie wartości zbliżonej do minimalnego wynagrodzenia przewidzianego w 2008 r. Niezbędne jest opracowanie stałego mechanizmu waloryzacji wynagrodzeń, a nie doraźne ich podnoszenie w drodze zmian legislacyjnych.

Aprobata OPZZ nie uzyskała również projektowana rezygnacja z dodatku za prace wykonywane w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia oraz dodatku dla kierowcy za powierzone mu dodatkowe czynności niewchodzące w zakres jego normalnych obowiązków.

Odnosząc się do opinii OPZZ należy podkreślić, że:

- rezygnacja z wyodrębnienia wymienionych dodatków przewidziana jest nie tylko dla pracowników samorządowych; podobne rozwiązania są przewidziane w projektach rozporządzeń płacowych ministra właściwego do spraw pracy opracowanych na podstawie art. 77³ § 1 Kodeksu pracy dla pracowników zatrudnionych w państwowych jednostkach sfery budżetowej. Przepisy szczególne regulujące status prawny pracowników zatrudnionych w urzędach administracji rządowej również nie przewidują tego rodzaju dodatków do wynagrodzenia,
- uniwersalny i znacznie szerszy niż dotychczas zakres dodatku specjalnego umożliwi przyznanie go również kierowcom i pracownikom wykonującym pracę w warunkach uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia,
- przepis § 2 projektowanego rozporządzenia gwarantuje utrzymanie dotychczasowego poziomu wynagrodzenia, co chroni interes pracowników, którzy ewentualnie zostaną pozbawieni prawa do dotychczasowych dodatków,
- zasadniczym celem projektowanych zmian jest uproszczenie przepisów wynagrodzeniowych i zwiększenie ich elastyczności,
- projektowany wzrost stawek wynagrodzenia zasadniczego jest znaczący; w trakcie uzgodnień i konsultacji nie zgłoszono propozycji większego niż założono wzrostu maksymalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego.

Nie uwzględniono także uwag zgłoszonych przez NSZZ „Solidarność” Sekcją Krajową Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej dotyczących:

- wprowadzenia przepisu o obowiązku określenia zakładowego regulaminu wypłacania nagród (brak regulaminów nagradzania powoduje rozdawnictwo nagród przez kierownika urzędu bez żadnej kontroli związków zawodowych oraz właściwych organów rad gminnych, miejskich, powiatowych i innych organów uprawnionych do kontroli wydawania środków publicznych),
- uzupełnienia dotychczasowego przepisu § 19 rozporządzenia, dotyczącego proporcjonalnego ustalania wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, o zasadę, iż następuje to proporcjonalnie w stosunku do średniego wynagrodzenia na podobnym stanowisku w jednostce organizacyjnej urzędu (co uzasadnione jest zatrudnianiem emerytów, byłych pracowników urzędów z wynagrodzeniem jedynie symbolicznie mniejszym niż wynagrodzenia na cały etat),
- możliwości zajmowania stanowiska inspektora przez pracownika ze średnim wykształceniem i długim stażem pracy.

Odnosząc się do ww. opinii NSZZ „Solidarność” należy zauważyć, że:

- w odróżnieniu od przepisów dotyczących premiowania, przepis § 13 rozporządzenia Rady Ministrów nie nakłada na pracodawcę obowiązku tworzenia regulaminu nagradzania. Nie ma przy tym przeszkód prawnych, aby pracodawca ustalił taki regulamin. Zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) regulaminy nagród i premiowania są ustalane i zmieniane w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową. Założeniem omawianej regulacji jest fakultatywny, a nie obligatoryjny charakter nagród. Podobne brzmienie, jak określone dla pracowników samorządowych, mają przepisy dotyczące nagród za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej dla pracowników urzędów administracji rządowej i innych pracowników jednostek państwowej sfery budżetowej,
- wprowadzenie zasady proporcjonalnego ustalania wynagrodzenia w stosunku do średniego wynagrodzenia na podobnych stanowiskach nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Wynagrodzenie pracownika zatrudnionego w niepełnym wymiarze czasu pracy ustala się - podobnie jak pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy- odpowiednio do rodzaju wykonywanej pracy,

posiadanych kwalifikacji, ilości i jakości świadczonej pracy, z uwzględnieniem jednak proporcjonalności wynagrodzenia do wymiaru czasu pracy pracownika,

- kwestię zajmowania stanowiska inspektora przez pracownika posiadającego wykształcenie średnie reguluje art. 4 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych, ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych i ustawy o systemie oświaty (Dz. U. Nr 122, poz. 1020), który stanowi, iż „pracownicy samorządowi, którzy w dniu wejścia w życie ustawy nie spełniają wymagań przewidzianych w ustawie, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do zajmowanego przez nich stanowiska, mogą nadal być zatrudniani na tych stanowiskach”. Powtarzanie ww. przepisu w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. nie jest zasadne w świetle § 118 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908); zgodnie z którym w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów.

Uwag do projektu nie zgłosił Związek Rzemiosła Polskiego; Forum Związków Zawodowych i pozostałe organizacje pracodawców opinii nie przekazały.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt był zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Nie wpłynęło zgłoszenie zainteresowania projektem rozporządzenia, w trybie określonym przepisami tej ustawy.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Ewentualne skutki finansowe wejścia w życie rozporządzenia sfinansowane zostaną ze środków przewidzianych na ten cel w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła skutków społecznych i ekonomicznych, w szczególności mających wpływ na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.

5. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, a także nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.