

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki

Na podstawie art. 96 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki (Dz. U. Nr 65, poz. 435) załączniki nr 1 i 2 otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

W porozumieniu:

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

MINISTER ZDROWIA

MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

MINISTER GOSPODARKI MORSKIEJ

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280.

**Załączniki do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 2007 r. (poz.)**

Załącznik nr 1

**WYKAZ WSKAŹNIKÓW KOSZTOCHŁONNOŚCI ORAZ GRUP KIERUNKÓW
STACJONARNYCH O TAKIM SAMYM WSKAŹNIKU KOSZTOCHŁONNOŚCI**

1. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności $k_{s1} = 1,0$:

- 1) administracja;
- 2) dziennikarstwo i komunikacja społeczna;
- 3) ekonomia;
- 4) europeistyka;
- 5) filologia polska;
- 6) filozofia;
- 7) historia;
- 8) muzykologia;
- 9) nauki o rodzinie;
- 10) pedagogika;
- 11) politologia;
- 12) polityka społeczna;
- 13) praca socjalna;
- 14) prawo;
- 15) prawo kanoniczne;
- 16) stosunki międzynarodowe;
- 17) teologia.

2. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności $k_{s2} = 1,5$:

- 1) filologia;
- 2) finanse i rachunkowość;
- 3) informacja naukowa i bibliotekoznawstwo;
- 4) informatyka i ekonometria;
- 5) kosmetologia;
- 6) logistyka;
- 7) matematyka;
- 8) pedagogika specjalna;
- 9) psychologia;
- 10) socjologia;
- 11) zarządzanie.

3. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności $k_{s3} = 2,0$:

- 1) archeologia;
- 2) architektura i urbanistyka;
- 3) architektura wnętrz;
- 4) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej;
- 5) edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych;
- 6) edukacja techniczno-informatyczna;
- 7) etnologia;

- 8) geografia;
- 9) gospodarka przestrzenna;
- 10) historia sztuki;
- 11) kulturoznawstwo;
- 12) organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej;
- 13) sport;
- 14) taniec;
- 15) turystyka i rekreacja;
- 16) wiedza o teatrze;
- 17) wychowanie fizyczne;
- 18) zarządzanie i inżynieria produkcji.

4. Grupa kierunków o wskaźniku kosztochłonności $k_{s4} = 2,5$:

- 1) architektura krajobrazu;
- 2) bezpieczeństwo narodowe;
- 3) bezpieczeństwo wewnętrzne;
- 4) biologia;
- 5) budownictwo;
- 6) chemia;
- 7) dietetyka;
- 8) dyrygentura;
- 9) fizjoterapia;
- 10) fizyka;
- 11) geodezja i kartografia;
- 12) geologia;
- 13) górnictwo i geologia;
- 14) grafika;
- 15) informatyka;
- 16) instrumentalistyka;
- 17) inżynieria środowiska;
- 18) jazz i muzyka estradowa;
- 19) kompozycja i teoria muzyki;
- 20) leśnictwo;
- 21) malarstwo;
- 22) oceanografia;
- 23) ochrona dóbr kultury;
- 24) ochrona środowiska;
- 25) ogrodnictwo;
- 26) rolnictwo;
- 27) rybactwo;
- 28) scenografia;
- 29) technika rolnicza i leśna;
- 30) technologia drewna;
- 31) technologia żywności i żywienie człowieka;
- 32) towaroznawstwo;
- 33) transport;
- 34) włókiennictwo;
- 35) wokalistyka;
- 36) wzornictwo;
- 37) zdrowie publiczne.

5. Grupa kierunków o wskaźniku kosztocłonności $k_{s5} = 3,0$:

- 1) aktorstwo;
- 2) analityka medyczna;
- 3) astronomia;
- 4) automatyka i robotyka;
- 5) biotechnologia;
- 6) elektronika i telekomunikacja;
- 7) elektrotechnika;
- 8) energetyka;
- 9) farmacja;
- 10) fizyka techniczna;
- 11) inżynieria bezpieczeństwa;
- 12) inżynieria biomedyczna;
- 13) inżynieria chemiczna i procesowa;
- 14) inżynieria materiałowa;
- 15) kierunek lekarski;
- 16) kierunek lekarsko-dentystyczny;
- 17) konserwacja i restauracja dzieł sztuki;
- 18) lotnictwo i kosmonautyka;
- 19) mechanika i budowa maszyn;
- 20) mechatronika;
- 21) metalurgia;
- 22) nawigacja;
- 23) oceanotechnika;
- 24) papiernictwo i poligrafia;
- 25) pielęgniarstwo;
- 26) położnictwo;
- 27) ratownictwo medyczne;
- 28) realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia;
- 29) reżyseria;
- 30) reżyseria dźwięku;
- 31) rzeźba;
- 32) techniki dentystyczne;
- 33) technologia chemiczna;
- 34) weterynaria;
- 35) zootechnika.

Załącznik nr 2

WYKAZ WSKAŹNIKÓW KOSZTOCHŁONNOŚCI MAKROKIERUNKÓW I STUDIÓW MIĘDZYKIERUNKOWYCH ORAZ KIERUNKÓW INNYCH NIŻ OKREŚLONE W § 2 ROZPORZĄDZENIA

1. Dla poszczególnych makrokierunków studiów określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1) $k_{s1} = 1,0$ dla:
 - a) makrokierunku (ekonomia, finanse i rachunkowość),
 - b) makrokierunku (filozofia, historia),
 - c) makrokierunku (stosunki międzynarodowe, ekonomia);
- 2) $k_{s2} = 1,5$ dla:
 - a) makrokierunku (zarządzanie, finanse i rachunkowość),
 - b) makrokierunku (zarządzanie, stosunki międzynarodowe);
- 3) $k_{s3} = 2,0$ dla makrokierunku filologiczno-kulturoznawczego;
- 4) $k_{s4} = 2,5$ dla:
 - a) makrokierunku (automatyka i robotyka, zarządzanie),
 - b) makrokierunku (biologia, geografia),
 - c) makrokierunku (biologia, geologia),
 - d) makrokierunku (inżynieria i ochrona środowiska);
- 5) $k_{s5} = 3,0$ dla:
 - a) makrokierunku (akwakultura i bezpieczeństwo żywności),
 - b) makrokierunku (automatyka i robotyka, elektronika i telekomunikacja, informatyka),
 - c) makrokierunku (bioinżynieria produkcji żywności),
 - d) makrokierunku (elektronika i technika informacyjna),
 - e) makrokierunku (technologia i inżynieria chemiczna).

2. Dla poszczególnych studiów międzykierunkowych określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1) $k_{s1} = 1,0$ dla międzywydziałowych (międzykierunkowych) studiów humanistycznych;
- 2) $k_{s4} = 2,5$ dla:
 - a) międzywydziałowych (międzykierunkowych) studiów matematyczno-przyrodniczych,
 - b) międzywydziałowych studiów ochrony środowiska.

3. Dla poszczególnych kierunków, innych niż określone w § 2 rozporządzenia, określa się następujące wskaźniki kosztochłonności:

- 1) $k_{s1} = 1,0$ dla kierunków:
 - a) artes liberales (Uniwersytet Warszawski),
 - b) gospodarka i administracja publiczna (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie),
 - c) komunikacja europejska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - d) międzynarodowe stosunki gospodarcze (Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Łódzki, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu),

- e) religioznawstwo (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- 2) $k_{s2} = 1,5$ dla kierunków:
- a) archiwistyka i zarządzanie dokumentacją (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu),
 - b) filologia angielska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - c) italianistyka z elementami chrześcijaństwa (Uniwersytet Szczeciński),
 - d) kognitywistyka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - e) logopedia (Uniwersytet Gdański, Akademia Medyczna w Gdańsku),
 - f) logopedia z audiofonologią (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie),
 - g) metody ilościowe w ekonomii i systemy informacyjne (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),
 - h) orientalistyka (Uniwersytet Warszawski),
 - i) profilaktyka społeczna i resocjalizacja (Uniwersytet Warszawski);
- 3) $k_{s4} = 2,5$ dla kierunków:
- a) akustyka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - b) biofizyka (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
 - c) informatyka stosowana (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie),
 - d) intermedia (Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie),
 - e) inżynieria bezpieczeństwa pracy (Politechnika Łódzka),
 - f) nauki ścisłe (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie),
 - g) neurobiologia (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie),
 - h) sztuka mediów (Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie),
 - i) technologie ochrony środowiska (Politechnika Gdańska, Politechnika Poznańska),
 - j) teleinformatyka (Politechnika Wrocławska);
- 4) $k_{s5} = 3,0$ dla kierunków:
- a) inżynieria mechaniczno-medyczna (Politechnika Gdańska, Akademia Medyczna w Gdańsku),
 - b) sztuka rejestracji obrazu (Akademia Sztuk Pięknych w Poznaniu),
 - c) zaawansowane materiały i nanotechnologia (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki, wydawany jest na podstawie art. 96 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Celem projektowanej nowelizacji jest przede wszystkim uzupełnienie katalogu nazw kierunków lub makrokierunków studiów wraz z określeniem dla nich wskaźnika kosztochłonności, prowadzonych przez szkoły wyższe, które zostały uruchomione po wydaniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 kwietnia 2007 r., tj. kierunków uruchamianych od roku akademickiego 2007/2008.

W projektowanym rozporządzeniu określono więc wskaźniki kosztochłonności dla 7 unikatowych kierunków studiów oraz trzech makrokierunków studiów (załącznik nr 2). Wskaźniki kosztochłonności zostały określone przy uwzględnieniu wskaźników kosztochłonności kierunków tworzących makrokierunki oraz wskaźników kosztochłonności kierunków zbliżonych. Określono wskaźniki kosztochłonności na poziomie:

- 1,0 dla kierunków: *międzynarodowe stosunki gospodarcze* oraz *artes liberales*;
- 1,5 dla kierunków: *profilaktyka społeczna i resocjalizacja* oraz *logopedia*;
- 2,5 dla kierunku *neurobiologia* oraz *sztuka mediów*;
- 3,0 dla kierunków: *inżynieria mechaniczno-medyczna* oraz *zaawansowane materiały i nanotechnologia*, a także dla makrokierunków: *elektronika i technika informacyjna*, *akwakultura i bezpieczeństwo żywności*, *bioinżynieria produkcji żywności*.

W projektowanym rozporządzeniu – na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – dokonano również zmian wskaźników kosztochłonności dla 10 kierunków studiów, prowadzonych przez uczelnie artystyczne (załącznik nr 1). Wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego był wynikiem konsultacji z uczelniami artystycznymi oraz Konferencją Rektorów Uczelni Artystycznych. Proponowane zmiany, zdaniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, powinny przyczynić się do właściwego podziału dotacji dla poszczególnych uczelni artystycznych. Zaproponowano wzrost wartości wskaźnika kosztochłonności:

- o 1,0 dla kierunków: *aktorstwo* oraz *reżyseria dźwięku* (z 2,0 na 3,0);
- o 0,5 dla kierunków: *dyrygentura*, *instrumentalistyka*, *scenografia*, *wokalistyka* i *wzornictwo* (z 2,0 na 2,5), a także *konserwacja i restauracja dzieł sztuki* oraz *rzeźba* (z 2,5 na 3,0),

oraz zmniejszenie wskaźnika kosztochłonności o 1,0 dla kierunku *organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej* (z 3,0 na 2,0).

Kierunki studiów, dla których zaproponowano zmiany występują w uczelniach artystycznych oraz w 7 uczelniach publicznych nadzorowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (w 2007 r.). W związku z niewielką liczbą studentów na tych kierunkach w uczelniach nadzorowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, proponowane zmiany nie będą miały istotnego wpływu na podział dotacji w tych uczelniach (w warunkach 2007 r., proponowane wskaźniki powodowałyby zmianę dotacji w uczelniach publicznych nadzorowanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego średnio o 0,007%).

WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na sytuację ekonomiczną uczelni publicznych.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania, do:

- 1) Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 7) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 9) Zrzeszenia Studentów Polskich;
- 10) Rady Działalności Pożytku Publicznego

oraz do reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych:

- 1) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 2) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 3) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 4) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 5) Forum Związków Zawodowych;
- 6) Konfederacji Pracodawców Polskich;
- 7) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 8) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 9) Business Centre Club.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) oraz na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

3. Wpływ na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz na sytuację i rozwój regionalny.