

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ<sup>1)</sup>**

z dnia 2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób  
niepełnosprawnych**

Na podstawie art. 33 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r., Nr 14, poz. 92), zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji (Dz. U. Nr 245, poz. 1810) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zakup samochodów do przewozu osób niepełnosprawnych;”;

b) ust 2. otrzymuje brzmienie:

„2. Rodzaje wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt:

1) 1-3, 5, 6, 8, 13,

2) 4, 9, 10, 12 o ile stanowią przysporzenie korzyści dla pracodawcy,

- stanowią pomoc de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE L.379 z dnia 28.12.2006 roku str. 5).”;

2) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Intensywność pomocy o której mowa w § 2 ust. 2 wynosi do 100 % poniesionych wydatków, przy czym zwolnienia, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o rehabilitacji w związku z art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844, z późn. zm.<sup>2)</sup>), art. 12 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.<sup>3)</sup>) i art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682, z późn. zm.<sup>4)</sup>), art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 ustawy o rehabilitacji oraz zaliczek, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r.

---

<sup>1)</sup> Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – zabezpieczenie społeczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 216, poz. 1598).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 220, poz. 1601, Nr 225, poz. 1635, Nr 245, poz. 1775, Nr 249, poz. 1828 i Nr 251, poz. 1847.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 191, poz. 1412, Nr 245, poz. 1775 i Nr 249, poz. 1825 oraz z 2007 r. Nr 109, poz. 747.

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 216, poz. 1826, z 2005 r. Nr 143, poz. 1199, Nr 164, poz. 1365 i Nr 179, poz. 1484 oraz z 2006 r. Nr 245, poz. 1775 i Nr 249, poz. 1825.

o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.<sup>5)</sup>), mogą być przeznaczone na pokrycie tych wydatków w wysokości nieprzekraczającej 81 % wartości tych zwolnień.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

W porozumieniu

MINISTER FINANSÓW

MINISTER ZDROWIA

---

<sup>5)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588, Nr 226, poz. 1657 i Nr 249, poz. 1824 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 219, Nr 99, poz. 658 i Nr 115, poz. 791 i 793, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1288, Nr 191, poz. 1361 i 1367, Nr 192, poz. 1378, Nr 211, poz. 1549 i Nr 225, poz. 1673.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem delegacji wynikającej z art. 33 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92).

Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i porządkujący, i tak zmiana brzmienia:

- § 2 ust. 1 pkt 8 polega na odstąpieniu od bezwzględnego warunku wskazującego na wyłączenie wykorzystywanie zakupionego samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych na rzecz wskazania celu, dla którego zakup jest dokonywany tj. przewozu osób niepełnosprawnych.
- § 2 ust. 2 polega na jednoznacznym wskazaniu charakteru wydatku określonego w ust. 1 pkt 5 tego przepisu, co wyeliminuje ewentualne problemy interpretacyjne dotyczące kwalifikacji wydatku na dodatkowe wynagrodzenie pracowników za znajomość i posługiwanie się językiem migowym oraz wynagrodzenie lektorów dla pracowników niewidomych, a także na jednoznacznym wskazaniu zasady kwalifikacji wydatków do pomocy de minimis.
- § 8 polega na odesłaniu do całego ustępu 2 w art. 38 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) w celu jednoznacznego wskazania iż maksymalna wartość pomocy de minimis wynosi 81% kwoty stanowiącej całość nieodprowadzonej kwoty zaliczek, o których mowa w tym przepisie, ponieważ pracodawcy zobowiązani są do wpłacania na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 10% uzyskanych z tego tytułu kwot, a pozostałe 90% wpłacają na zakładowy fundusz rehabilitacji, z którego część środków (minimum 10%) muszą przekazać na pomoc indywidualną dla zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Rozporządzenie jest zgodne z regulacjami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) jednocześnie ze skierowaniem go do konsultacji międzyresortowych.

Projektowana regulacja nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

### Ocena skutków regulacji.

#### I. Krąg podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Przedmiotowe rozporządzenie oddziaływać będzie na

- pracodawców prowadzący zakłady pracy chronionej;
- organy udzielające pomocy.

#### II. Konsultacje społeczne

Tekst projektu rozporządzenia został przesłany do uzgodnień międzyresortowych i z partnerami społecznymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100 z późn. zm.), tj. :

- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- Związku Rzemiosła Polskiego,
- Business Centre Club – Związku Pracodawców,
- Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,

- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- Federacji Związków Zawodowych Osób Niepełnosprawnych i Pracowników Zakładów Pracy Chronionej.

### **III. Skutki wprowadzenia regulacji**

*- wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego*

Wdrożenie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

*- wpływ regulacji na rynek pracy*

Wdrożenie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

*- wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw*

Wdrożenie rozporządzenia nie wywrze wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

*- wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów*

Wdrożenie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem delegacji wynikającej z art. 33 ust. 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92).

Proponowane zmiany mają charakter doprecyzowujący i porządkujący, i tak zmiana brzmienia:

- § 2 ust. 1 pkt 8 polega na odstąpieniu od bezwzględnego warunku wskazującego na wyłączenie wykorzystywanie zakupionego samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych na rzecz wskazania celu, dla którego zakup jest dokonywany tj. przewozu osób niepełnosprawnych.
- § 2 ust. 2 polega na jednoznacznym wskazaniu charakteru wydatku określonego w ust. 1 pkt 5 tego przepisu, co wyeliminuje ewentualne problemy interpretacyjne dotyczące kwalifikacji wydatku na dodatkowe wynagrodzenie pracowników za znajomość i posługiwanie się językiem migowym oraz wynagrodzenie lektorów dla pracowników niewidomych, a także na jednoznacznym wskazaniu zasady kwalifikacji wydatków do pomocy de minimis.
- § 8 polega na odesłaniu do całego ustępu 2 w art. 38 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) w celu jednoznacznego wskazania iż maksymalna wartość pomocy de minimis wynosi 81% kwoty stanowiącej całość nieodprowadzonej kwoty zaliczek, o których mowa w tym przepisie, ponieważ pracodawcy zobowiązani są do wpłacania na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 10% uzyskanych z tego tytułu kwot, a pozostałe 90% wpłacają na zakładowy fundusz rehabilitacji, z którego część środków (minimum 10%) muszą przekazać na pomoc indywidualną dla zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Rozporządzenie jest zgodne z regulacjami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) jednocześnie ze skierowaniem go do konsultacji międzyresortowych.

Projektowana regulacja nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

### Ocena skutków regulacji.

#### I. Krąg podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Przedmiotowe rozporządzenie oddziaływać będzie na

- pracodawców prowadzący zakłady pracy chronionej;
- organy udzielające pomocy.

#### II. Konsultacje społeczne

Tekst projektu rozporządzenia został przesłany do uzgodnień międzyresortowych i z partnerami społecznymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100 z późn. zm.), tj. :

- Konfederacji Pracodawców Polskich,
- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych,
- Związku Rzemiosła Polskiego,

- Business Centre Club – Związku Pracodawców,
- Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- Federacji Związków Zawodowych Osób Niepełnosprawnych i Pracowników Zakładów Pracy Chronionej.

### **III. Skutki wprowadzenia regulacji**

*- wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego*

Wdrożenie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

*- wpływ regulacji na rynek pracy*

Wdrożenie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

*- wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw*

Wdrożenie rozporządzenia nie wywrze wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

*- wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów*

Wdrożenie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów.