

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2009 roku

**w sprawie sposobu oraz szczegółowych warunków wykonywania kary  
pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego**

Na podstawie art. 76 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2008 r. Nr 172, poz. 1069) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie stosuje się do skazanych odbywających karę pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

2. Przepisy rozporządzenia stosuje się również do skazanych, wobec których orzeczono zastępczą karę pozbawienia wolności.

§ 2. Przy uruchomieniu elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika informuje się skazanego, w szczególności o:

- 1) możliwości wystąpienia zakłóceń tych urządzeń, a także o potrzebie powiadomienia uprawnionego podmiotu dozoruującego o tych przypadkach;
- 2) potrzebie dbania o powierzone elektroniczne urządzenia rejestrujące, a zwłaszcza ochrony przed utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem nadajnika;
- 3) konieczności poddania się czynnościom kontrolnym upoważnionego podmiotu dozoruującego mającym na celu sprawdzenie prawidłowości funkcjonowania elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika.

§ 3. 1. Skazany zgłaszający się do systemu dozoru elektronicznego jest rejestrowany przez upoważniony podmiot dozoru w dniu faktycznego uruchomienia elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika.

2. Przy zgłoszeniu skazany okazuje dokument stwierdzający tożsamość, podaje dane osobowe i informacje o zmianie tych danych, o miejscu przebywania w wyznaczonym czasie, ponadto może być poddany czynnościom mającym na celu identyfikację.

§ 4. Niezwłocznie po uruchomieniu systemu dozoru elektronicznego sądowy kurator zawodowy przeprowadza ze skazanym rozmowę, w której zapoznaje go w szczególności z prawami i obowiązkami. Rozmowa ma na celu ustalenie niezbędnych informacji, zapewniających prawidłowe wykonanie systemu dozoru elektronicznego.

§ 5. W przypadku orzeczenia wobec skazanego zakazu zbliżania się do określonej osoby, o którym mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2008 r. Nr 172, poz. 1069), zwanej dalej ustawą, sądowy kurator zawodowy nawiązuje kontakt z tą osobą oraz ustala z nią sposób informowania o naruszeniu przez skazanego zakazu zbliżania się lub w przedmiocie nałożonych na nią obowiązków.

§ 6. Upoważniony podmiot dozoru przesyła sądowemu kuratorowi zawodowemu decyzje i opinie podejmowane wobec skazanego, a także odpisy protokołów z dokonanych czynności.

§ 7. 1. W czasie wykonywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, a w szczególności przed podjęciem decyzji w przypadkach, o których mowa w art. 19 ustawy, sądowy kurator zawodowy dokonuje oceny postępów skazanego w resocjalizacji.

2. Przy dokonywaniu oceny postępów skazanego w resocjalizacji, a także przy ocenie zachowania skazanego w czasie wykonywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, o której mowa w art. 74 ust. 1 ustawy, sądowy kurator zawodowy uwzględnia, w szczególności:

- 1) stopień przestrzegania przez skazanego nałożonych obowiązków;
- 2) zmiany w zachowaniu się skazanego w okresie od ostatniej oceny;
- 3) stosunek skazanego do organów uprawnionych do wykonywania orzeczenia;
- 4) stopień przestrzegania przez skazanego porządku prawnego.

§ 8. Skazanego, któremu uchylono zezwolenie na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego niezwłocznie doprowadza się do wyznaczonego zakładu karnego do dalszego odbywania krótkoterminowej kary pozbawienia wolności.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 roku.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 76 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2008 r. Nr 172, poz. 1069).

Projektowane rozporządzenie normuje sposób i szczegółowe warunki wykonywania krótkoterminowej kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

W § 2 projektu rozporządzenia dookreśla się zakres informacji, które przekazywane są skazanemu przy uruchomieniu elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika. W szczególności przewiduje się obowiązkowe powiadomienie go o:

- możliwości wystąpienia zakłóceń w pracy tych urządzeń, a także o potrzebie powiadomienia właściwego uprawnionego podmiotu dozoru o takich przypadkach;

- potrzebie dbania o powierzone elektroniczne urządzenia rejestrujące oraz nadajnik (wynika to wprost z treści art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy);

- konieczności poddania się czynnościom kontrolnym upoważnionego podmiotu dozoru, które mają na celu sprawdzenie prawidłowości funkcjonowania elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika (wynika to wprost z treści art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy).

W § 3 i § 4 projektu rozporządzenia dookreśla się formalne i techniczne aspekty czynności uruchomienia elektronicznych urządzeń rejestrujących oraz nadajnika, stawiając na przykład wymóg wylegitymowania się skazanego dokumentem stwierdzającym jego tożsamość, czy też przeprowadzenia z nim rozmowy przez sądowego kuratora zawodowego celu ustalenie niezbędnych informacji zapewniających prawidłowe wykonanie systemu dozoru elektronicznego, w tym wyznaczenie skazanemu terminów do składania wyjaśnień dotyczących przebiegu odbywania kary.

W § 5 projektu unormowano sposób kontaktu osoby, wobec której skazany nie może zbliżyć się na określoną odległość (art. 8 ust. 3) z sądowym kuratorem zawodowym oraz sposób informowania o naruszeniu przez skazanego zakazu zbliżania się lub w przedmiocie nałożonych na nią obowiązków.

Odrębnie uregulowano kwestie związane z poddawaniem skazanego odbywającego karę pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego ocenie postępu w resocjalizacji (w szczególności przed podjęciem decyzji w trybie art. 19 ustawy) oraz ocenie zachowania skazanego w czasie wykonywania kary w trybie art. 74 ust. 1 ustawy, dookreślając na przykład elementy, które powinny zawierać się w każdej ocenie (§ 7).

W § 8 określono konsekwencje związane z podjęciem decyzji w przedmiocie uchylenia skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Skazanego takiego niezwłocznie doprowadza się do wyznaczonego zakładu karnego do dalszego odbywania krótkoterminowej kary pozbawienia wolności.

# OCENA SKUTKÓW REGULACJI

## **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.**

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na skazanych, którzy mieliby prawo do skorzystania z odbywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego oraz na działalność zawodowych kuratorów sądowych.

Wprowadzenie systemu dozoru elektronicznego zwiększy obciążenie pracą zawodowych kuratorów sądowych w zakresie wykonywania zadań probacyjnych, działalności wychowawczej i resocjalizacyjnej wobec skazanych objętych takim dozorem.

## **2. Zakres konsultacji społecznych.**

Z uwagi na zakres i charakter projektowanego rozporządzenia projekt nie był poddany konsultacjom społecznym.

## **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków na rynku pracy, w sferze konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej gospodarki oraz pozostanie bez wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 *Sądy powszechne* i 37 *Sprawiedliwość*.

## **4. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **5. Zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia**

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania tego projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.