

PROJEKT

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia2009 r.

**w sprawie szczegółowego sposobu przeprowadzania przez instytucję
zarządzającą kontroli w odniesieniu do instytucji pośredniczących oraz operacji
realizowanych w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora
rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”**

Na podstawie art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób przeprowadzania przez instytucję zarządzającą, o której mowa w art. 58 ust. 1 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006 r., str. 1), zwaną dalej „instytucją zarządzającą”, kontroli, o których mowa w art. 23 pkt 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, zwanej dalej „ustawą”.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

§ 2. Kontrola, o której mowa w art. 23 pkt 1 ustawy, polega na sprawdzeniu przestrzegania:

- 1) procedur rozpatrywania wniosków o dofinansowanie;
- 2) procedur zawierania umów o dofinansowanie lub wydawania decyzji w sprawie przyznania pomocy;
- 3) procedur w zakresie monitorowania i oceny wdrażania operacji, środków i osi priorytetowych;
- 4) zasad archiwizacji dokumentów związanych z wdrażaniem operacji;
- 5) procedur w zakresie sprawozdawczości, kontroli i rozliczeń finansowych, w tym poprawności kwalifikowania wydatków oraz sprawdzania rzetelności sprawozdań, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy;
- 6) zgodności realizacji operacji, środków i programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, zwanego dalej „programem operacyjnym”, ze Wspólną Polityką Rybacką .

§ 3. Kontrola, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy:

- 1) jest przeprowadzana:
 - a) po złożeniu wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę lub
 - b) w trakcie realizacji operacji, lub
 - c) po zakończeniu realizacji operacji, lub
 - d) w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie;
- 2) może być przeprowadzona w każdym miejscu bezpośrednio związanym z realizacją operacji.

§ 4. Kontrole, o których mowa w art. 23 pkt 1 oraz 24 ust. 1 ustawy, są przeprowadzane przez zespół kontrolujący składający się co najmniej z dwóch osób, zwanych dalej „kontrolującymi”.

§ 5. Metoda doboru próby, o której mowa w art. 39 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia Komisji (WE) nr 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie

Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 120 z 10.05.2007 r., str. 1),
uwzględnia w szczególności:

- 1) występowanie nieprawidłowości w realizowanych operacjach w latach ubiegłych;
- 2) wartość i złożoność realizowanych operacji.

§ 6. 1. Kontrolujący podlegają przepisom o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz przepisom o postępowaniu z materiałami i dokumentami ustawowo chronionymi obowiązującymi w podmiocie kontrolowanym.

2. Podmiot kontrolowany zapewnia kontrolującym warunki i środki techniczne niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli.

§ 7. 1. O terminie oraz zakresie planowanej kontroli zawiadamia się podmiot, u którego ma być przeprowadzona kontrola, co najmniej 5 dni przed rozpoczęciem kontroli.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku kontroli przeprowadzanych w trybie doraźnym, o których mowa w § 21.

§ 8. Jeżeli w trakcie kontroli jest konieczne zapoznanie się z informacjami niejawnymi, informacje te udostępnia się wyłącznie kontrolującym, którzy posiadają poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do takich informacji, uzyskane na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631, z późn. zm.²⁾).

§ 9. Kontrolujący mogą zostać wyłączeni z udziału w kontroli, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 24 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 10. 1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 149, poz. 1078, Nr 218, poz. 1592 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056.

2. Dowodami są dokumenty i inne nośniki informacji, opinie biegłych, jak również pisemne wyjaśnienia i oświadczenia oraz inne zabezpieczone przedmioty.

3. Podmiot kontrolowany powinien przedstawić podczas kontroli, na żądanie kontrolujących, dokumenty związane z przedmiotem kontroli oraz udzielać szczegółowych wyjaśnień.

4. W przypadku odmowy przedstawienia dokumentu lub udzielenia wyjaśnień, zgodnie z ust. 3, nie uwzględnia się zastrzeżeń, o których mowa w § 17 ust. 1, złożonych w tym zakresie przez podmiot kontrolowany.

§ 11. Sporządzone w trakcie kontroli dokumenty stanowiące dowód uchybień lub nieprawidłowości podpisuje co najmniej dwóch kontrolujących

§ 12. 1. W razie potrzeby ustalenia stanu obiektu, innych składników majątkowych albo przebiegu określonych czynności kontrolujący mogą przeprowadzić oględziny.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego, odpowiedzialnej za obiekt lub składniki majątkowe poddane oględzinom.

3. Informacja na temat przeprowadzonych oględzin wraz z ich charakterystyką oraz ustaleniami jest zamieszczana w informacji pokontrolnej, o której mowa w art. 26 ust. 5 ustawy, zwanej dalej „informacją pokontrolną”.

§ 13. 1. W przypadku uzasadnionych wątpliwości kontrolujących co do treści przedstawionych im w toku kontroli dokumentów, osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego potwierdza zgodność z oryginałem odpisów i wyciągów, w tym dotyczących zestawień i obliczeń sporządzonych na potrzeby kontroli.

2. W przypadku odmowy dokonania czynności, o której mowa w ust. 1, kontrolujący umieszczają na ten temat adnotację w informacji pokontrolnej.

§ 14. 1. Zebrane w toku kontroli dowody w razie potrzeby kontrolujący odpowiednio zabezpieczają, w szczególności poprzez:

- 1) oddanie na przechowanie, za pokwitowaniem, osobie upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego;
- 2) przechowanie w podmiocie kontrolowanym w oddzielnym, zamkniętym pomieszczeniu.

2. Zabezpieczone dowody będące dokumentami, w tym opinie biegłych, pisemne wyjaśnienia i oświadczenia, są dołączane do informacji pokontrolnej. Do informacji tej dołącza się także wykaz pozostałych zabezpieczonych dowodów.

§ 15. O ujawnionych w toku kontroli okolicznościach wskazujących na popełnienie przestępstwa kontrolujący niezwłocznie zawiadamiają na piśmie kierownika jednostki kontrolującej.

§ 16. 1. W terminie 21 dni od dnia zakończenia kontroli kontrolujący sporządzają w formie pisemnej, podpisują i przekazują do podmiotu kontrolowanego informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach.

2. Jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga dodatkowych wyjaśnień lub wydania opinii prawnej, termin, o którym mowa w ust. 1, wydłuża się o czas niezbędny do uzyskania tych wyjaśnień lub wydania tej opinii.

3. O zaistnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 2, podmiot kontrolowany jest informowany na piśmie.

4. Informacja pokontrolna zawiera w szczególności:

- 1) datę i miejsce sporządzenia informacji pokontrolnej;
- 2) podstawę prawną przeprowadzenia kontroli;
- 3) oznaczenie jednostki kontrolującej;
- 4) imiona i nazwiska kontrolujących;
- 5) opis kontrolowanych procesów;
- 6) ustalenia przeprowadzonej kontroli;
- 7) zalecenia pokontrolne, obejmujące uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia stwierdzonych w czasie kontroli uchybień i nieprawidłowości – w przypadku kontroli, o której mowa w art. 23 pkt 1 ustawy.

5. Podmiot kontrolowany jest obowiązany, w terminie wyznaczonym w informacji pokontrolnej, do poinformowania jednostki kontrolującej o działaniach podjętych w celu

wykonania zaleceń pokontrolnych, a w przypadku niepodjęcia takich działań - o przyczynach takiego postępowania.

§ 17. 1. Podmiot kontrolowany może zgłosić zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej.

2. Zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej wraz z dwoma egzemplarzami niepodpisanej informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany przekazuje do jednostki kontrolującej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

3. Podmiot kontrolowany, który nie zgłasza zastrzeżeń do informacji pokontrolnej, podpisuje dwa egzemplarze przesłanej informacji pokontrolnej i następnie jeden przekazuje do jednostki kontrolującej w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej informacji.

4. W przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 2 jednostka kontrolująca odmawia rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, informując o tym, w formie pisemnej, podmiot kontrolowany.

5. Jednostka kontrolująca rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania. Kontrolujący mogą w razie potrzeby podjąć dodatkowe czynności kontrolne w celu ustalenia zasadności zastrzeżeń.

6. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń kontrolujący zmieniają lub uzupełniają część informacji pokontrolnej, której dotyczyły zastrzeżenia, a następnie przekazują poprawioną informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach podmiotowi kontrolowanemu w celu podpisania.

7. W przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych zastrzeżeń, w całości lub w części, kontrolujący przekazują informację w tym zakresie wraz z uzasadnieniem do podmiotu kontrolowanego oraz ponownie przekazują informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach podmiotowi kontrolowanemu w celu podpisania.

8. Podmiot kontrolowany w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, o której mowa w ust. 6 albo 7, przekazuje podpisany egzemplarz informacji pokontrolnej albo przygotowuje w formie pisemnej uzasadnienie odmowy podpisania informacji pokontrolnej i przekazuje je jednostce kontrolującej wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej.

§ 18. 1. W przypadku kontroli, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, jednostka kontrolująca sporządza w formie pisemnej zalecenia pokontrolne, jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami ujawnionymi w toku kontroli.

2. Zalecenia pokontrolne, o których mowa w ust. 1, zawierają w szczególności:

- 1) podstawę prawną ich sporządzenia;
- 2) informację o kontroli, której dotyczą;
- 3) uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia stwierdzonych w czasie kontroli uchybień i nieprawidłowości.

3. Zalecenia pokontrolne, o których mowa w ust. 1, jednostka kontrolująca przekazuje podmiotowi kontrolowanemu w terminie 14 dni od dnia otrzymania od podmiotu kontrolowanego ostatecznej wersji informacji pokontrolnej sporządzonej w trybie § 17. Przepis § 16 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

§ 19. Informacja pokontrolna jest przechowywana wraz z dokumentacją związaną z realizacją operacji w ramach programu operacyjnego.

§ 20. 1. Ostateczną wersję informacji pokontrolnej, sporządzoną w trybie § 17, z kontroli, o której mowa w art. 23 pkt 1 ustawy, instytucja zarządzająca przekazuje do wiadomości instytucji certyfikującej, o której mowa w art. 58 ust. 1 lit. b rozporządzenia Rady (WE) 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego, oraz instytucji audytowej, o której mowa w art. 58 ust. 1 lit. c tego rozporządzenia, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

2. W przypadku gdy przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, zostało powierzone instytucji pośredniczącej zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, instytucja pośrednicząca przekazuje instytucji zarządzającej ostateczną wersję informacji pokontrolnej, sporządzoną w trybie § 17, w miesiącu następującym po miesiącu, w którym otrzymała tę informację od podmiotu kontrolowanego.

§ 21. 1. Jednostka kontrolująca może przeprowadzić kontrole, o których mowa w art. 23 pkt 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy, w trybie doraźnym, w przypadku uzyskania informacji o niewłaściwej realizacji operacji lub programu operacyjnego.

2. Przedmiotem kontroli w trybie doraźnym jest w szczególności weryfikacja zgodności uzyskanych informacji, o których mowa w ust. 1, ze stanem faktycznym.

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619). Projektowane rozporządzenie, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli w odniesieniu do:

- 1) instytucji pośredniczących w zakresie zgodności wykonywania powierzonych im zadań instytucji zarządzającej z przepisami prawa oraz programem operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”,
- 2) operacji realizowanych w ramach programu operacyjnego w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych wydatków w ramach operacji, ich zgodności z programem operacyjnym oraz rozporządzeniem Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1) i rozporządzeniem Komisji (WE) nr 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 120 z 10.05.2007, str. 1).

Rozwiązania przyjęte w projekcie rozporządzenia opierają się na doświadczeniach zdobytych przy realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” oraz w ramach współpracy z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego systemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu operacyjnego, w ramach których musi zostać przeprowadzona kontrola. W § 5 została uregulowana metoda doboru próby przy wyborze operacji, które będą podlegały kontroli.

W celu zapewnienia bezpiecznego i rzetelnego procesu kontroli w projekcie rozporządzenia określono wymagania dla osób, które będą przeprowadzać kontrole, w

tym obowiązek posiadania przez kontrolującego poświadczenia bezpieczeństwa, upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych - w przypadku konieczności zapoznania się z informacjami niejawnymi.

Zakres kontroli uwzględniający wielopłaszczyznową kontrolę proceduralną i kontrolę zgodności realizacji operacji, środków i programu ze wspólną polityką rybacką oraz przeprowadzanie kontroli przez co najmniej dwuosobowy zespół dają gwarancję wysokiego prawdopodobieństwa wykrycia nieprawidłowości, mogących pojawić się podczas realizacji programu operacyjnego.

Szczegółowo określony tryb przeprowadzenia kontroli z uwzględnieniem przepisów o bezpieczeństwie i higienie pracy, o ochronie informacji niejawnych oraz dotyczących trybu wyłączeń z postępowania kontrolnego zapewnia najwyższe standardy przeprowadzania kontroli.

W celu zwiększenia rzetelności systemu kontroli w projekcie rozporządzenia uwzględniono możliwość przesunięcia terminu sporządzenia informacji pokontrolnej, np. w przypadku zajścia konieczności zasięgnięcia opinii prawnych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia został zawarty w Programie Prac Legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2009 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Projekt rozporządzenia dotyczy następujących podmiotów:

- 1) Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”;
- 2) Ministra Finansów - w zakresie pełnienia funkcji instytucji certyfikującej; samorządu województwa – w zakresie wykonywania zadań instytucji pośredniczącej dla osi priorytetowej 4 programu operacyjnego;
- 3) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w zakresie wykonywania zadań instytucji pośredniczącej dla osi priorytetowej 1-3 oraz w zakresie realizacji płatności na rzecz beneficjentów;
- 4) jednostki sektora finansów publicznych lub fundacji, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, której minister właściwy do spraw rybołówstwa powierzył wykonywanie zadań instytucji zarządzającej dla osi priorytetowej 5 programu operacyjnego;
- 5) beneficjentów – będących odbiorcami pomocy i tym samym będących podmiotami kontrolowanymi przez osoby przeprowadzające kontrole.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przesłany do konsultacji do:

1. Kołobrzeskiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o.o.,
2. Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce,
3. Organizacji Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.,
4. PPiUR „Szkuner” we Władysławowie,
5. Stowarzyszenia Armatorów Rybackich w Kołobrzegu,
6. Zrzeszenia Rybaków Morskich-Organizacja Producentów w Gdyni,
7. Związku Rybaków Polskich w Ustce,
8. Stowarzyszenia Armatorów Łodziowych,
9. Stowarzyszenia Rybaków Zalewu Wiślanego
10. Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb,
11. Zrzeszenia Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie
12. Stowarzyszenia Rybak w Tolkmicku,
13. Aukcji Rybnej Ustka sp. z o.o.,
14. Północnoatlantyckiej Organizacji Producentów,
15. Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Rybackich w Toruniu,
16. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu,
17. Zrzeszenia Producentów Ryb w Katowicach,
18. Związku Producentów Ryb w Poznaniu,
19. Polskiego Towarzystwa Rybackiego w Poznaniu,
20. Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu,
21. Dalekomorskiej Kompanii Połowowej Dalmor Sp. z o.o.,
22. Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych,
23. Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”,
24. Federacji Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków,
25. Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie,
26. Organizacji Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych,
27. Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Główny.

Żadna z wyżej wymienionych organizacji nie zgłosiła uwag do projektu.

Ponadto projekt rozporządzenia został przesłany do konsultacji do następujących podmiotów:

1. Instytut Rybactwa Śródlądowego,
2. Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Gdyni,
3. Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie,
4. Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Słupsku,
5. Urząd Morski w Gdyni,
6. Urząd Morski w Szczecinie,
7. Urząd Morski w Słupsku,
8. Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno,
9. Morski Instytut Rybacki w Gdyni,
10. Akademia Morska w Szczecinie,
11. Akademia Morska w Gdyni,
12. Akademia Rolnicza w Szczecinie.

Żaden z wyżej wymienionych podmiotów nie zgłosił uwag do projektu.

Opracowano

w Departamencie Rybołówstwa

Akceptował

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym