

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania i właściwości organu  
w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa  
Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu  
i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67 z późn. zm.<sup>2)</sup>), zarządza się co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania i właściwości organu w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin (Dz. U. Nr 239, poz. 2404) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł rozporządzenia otrzymuje brzmienie:  
„w sprawie trybu postępowania i właściwości organu w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin”;
- 2) w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) tryb postępowania w sprawach zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej, zwanych dalej „funkcjonariuszami”, oraz uprawnionych członków ich rodzin;”;

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216, poz. 1604).

3) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o emeryturę, rentę inwalidzką lub rentę rodzinną może być złożony również w komórce kadrowej organu Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej, właściwego ze względu na ostatnie miejsce pełnienia służby lub miejsce zamieszkania wnioskodawcy. Organ ten przekazuje wniosek wraz z załączonymi dokumentami organowi emerytalnemu nie później niż w terminie 7 dni od dnia jego złożenia”;

4) w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za datę złożenia wniosku uważa się datę wpływu pisemnego wniosku do organu emerytalnego lub datę ustnego złożenia wniosku do protokołu sporządzonego w siedzibie organu emerytalnego, a w przypadku określonym w § 6 ust. 2 – datę złożenia wniosku w komórce kadrowej organu Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej.”;

5) w § 14:

a) w ust. 1 pkt 1 – 6 otrzymują brzmienie:

„1) datę i podstawę zwolnienia ze służby oraz okres służby jest zaświadczenie o przebiegu służby, sporządzone na podstawie akt osobowych funkcjonariusza, wystawione przez właściwe organy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej;

2) okresy służby zaliczane w wyższym wymiarze jest zaświadczenie sporządzone na podstawie akt osobowych funkcjonariusza, wystawione przez właściwe organy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej;

3) okresy służby pełnionej w szczególnych warunkach uzasadniających podwyższenie emerytury jest zaświadczenie o okresach służby pełnionej w warunkach uzasadniających podwyższenie emerytury sporządzone, na podstawie akt osobowych funkcjonariusza lub innych dokumentów potwierdzających pełnienie służby w tych warunkach, wystawione przez właściwe organy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej;

4) wysokość uposażenia dla celów emerytalnych jest zaświadczenie wystawione przez właściwe organy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1264, Nr 191, poz. 1954, z 2005 r. Nr 10, poz. 65, Nr 90, poz. 757 i Nr 130, poz. 1085, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2007 r. Nr 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 66, poz. 402 i 409, Nr 220, poz. 1410 oraz z 2009 r. Nr 24, poz. 145.

Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej, właściwe ze względu na ostatnie miejsce pełnienia służby przez funkcjonariusza;”;

- 5) inwalidztwo jest orzeczenie komisji lekarskiej podległej odpowiednio ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Szefowi Agencji Wywiadu, zwanej dalej „komisją lekarską”, o niezdolności funkcjonariusza do służby i zaliczeniu do jednej z grup inwalidztwa;
  - 6) niezdolność do pracy jest orzeczenie lekarza orzecznika albo komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o stopniu niezdolności do pracy;”;
- b) w ust. 1 pkt 7 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) protokół powypadkowy sporządzony przez właściwe organy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej;”;
  - c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
    - „2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4, wydaje właściwy organ Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej z urzędu, a zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, na żądanie funkcjonariusza.”;
- 6) w § 15:
- a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
    - „4. Okresy zatrudnienia lub służby w zawodowych jednostkach ochrony przeciwpożarowej i nauki w szkołach pożarniczych, w charakterze członka Korpusu Technicznego Pożarnictwa, a także funkcjonariusza pożarnictwa w terminie do dnia 31 stycznia 1992 r., zalicza się do wysługi emerytalnej na podstawie świadectwa pracy i aktu mianowania oraz innych dokumentów poświadczających te okresy.”
    - b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w następującym brzmieniu:
      - „5a. Okresy, o których mowa w ust. 5, w przypadku osób posiadających status strażaka przed dniem 1 lipca 1999 r., a następnie przyjętych przed tą datą do służby w Państwowej Straży Pożarnej, zalicza się do wysługi emerytalnej na podstawie zaświadczenia wystawionego przez pracodawcę lub właściwy organ Państwowej Straży Pożarnej, potwierdzającego wykonywanie czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej.”;
- 7) w § 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. W razie przeprowadzania postępowania, o którym mowa w § 20 ust. 2 lub w § 21, decyzję określoną w ust. 1 wydaje się nie później niż w terminie 30 dni od dnia wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji lub od daty wpływu do organu emerytalnego prawomocnego orzeczenia komisji lekarskiej, lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.”;

8) w § 27 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w następującym brzmieniu:

„2a. Za dzień wypłaty świadczeń przekazywanych za granicę uważa się dzień przekazania należności do banku lub innej instytucji pośredniczącej w wypłacie świadczeń.”

9) w § 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wypłaty zasiłku pogrzebowego dokonuje organ emerytalny lub na jego zlecenie komórka finansowa właściwego organu Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu lub Państwowej Straży Pożarnej, właściwa ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania i właściwości organu w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin (Dz. U. Nr 239, poz. 2404) stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 38 ustawy z dnia 18 lutego 1994r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 67 z późn. zm.).

Projekt zawiera głównie zmiany związane z rozszerzeniem zakresu podmiotowego w/w ustawy. W wyniku nowelizacji zawartej w art. 162 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708 z późn. zm.), do kręgu podmiotów uprawnionych do zaopatrzenia emerytalnego włączeni zostali funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz członkowie ich rodzin. W związku z powyższym konieczne jest kompleksowe uregulowanie wszystkich kwestii związanych z zaopatrzeniem emerytalnym funkcjonariuszy tej służby, w tym zasad postępowania i organu właściwego do spraw z zakresu zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz członków ich rodzin. Zmiany wprowadzane mocą niniejszego rozporządzenia mają w powyższym zakresie charakter wyłącznie dostosowawczy i polegają na dodaniu w tytule zmienianego aktu prawnego oraz w jego przepisach, tj. w § 1 pkt 1, w § 6 ust. 2, w § 7 ust. 1, w § 14 ust. 1 pkt 1-4 i pkt 7 lit. b oraz w ust. 2, a także w § 30 ust. 1, po wyrazach „Agencji Wywiadu” wyrazów „Centralnego Biura Antykorupcyjnego”.

Pozostałe zmiany wynikają z faktu, iż przedmiotowe rozporządzenie, dotychczas nie było nowelizowane, tymczasem na gruncie jego ponad czteroletniego stosowania, wystąpiły kwestie budzące pewne wątpliwości w zakresie interpretacji niektórych przepisów. Wymagają one doprecyzowania, bądź korekty.

W § 1 pkt 3 projektu został ponadto doprecyzowany § 6 ust. 2 zmienianego rozporządzenia poprzez dookreślenie, iż w komórkach kadrowych organów wskazanych w tym przepisie służb mundurowych może być złożony wniosek o emeryturę, o rentę inwalidzką, a także o rentę rodzinną. Z obecnego brzmienia przepisu wynika, że możliwość ta dotyczy również wniosku o wznowienie postępowania, o ponowne ustalenie wysokości świadczenia, o zmianę świadczenia, o wznowienie wypłaty świadczenia, a także o zasiłek pogrzebowy. Złożenie wniosku o emeryturę, rentę inwalidzką lub rentę rodzinną w komórce kadrowej organu danej służby mundurowej znajduje uzasadnienie, ponieważ wnioski takie składają osoby nie będące jeszcze świadczeniobiorcami organu emerytalnego. Natomiast pozostałe wnioski dotyczą świadczeniobiorców organu emerytalnego, a więc należy je składać bezpośrednio organowi emerytalnemu, gdyż składanie ich do komórek kadrowych organów służb mundurowych powoduje niczym nieuzasadnione wydłużenie drogi do rozpatrzenia wniosku zgodnie z właściwością.

Zmiany zawarte w § 1 pkt 5 lit. a oraz pkt 7 projektu polegają na uwzględnieniu w § 14 ust. 1 pkt 6 oraz w § 22 ust. 2 zmienianego rozporządzenia komisji lekarskich Zakładu

Ubezpieczeń Społecznych. Komisje te zostały powołane mocą ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 121, poz. 1264). Komisje lekarskie ZUS od dnia 1 stycznia 2005 r. rozpatrują sprzeciwy od orzeczeń lekarzy orzeczników ZUS, pełniąc w ten sposób funkcję instancji odwoławczej w zakresie orzecznictwa lekarskiego. Zatem podstawę do wydawania przez organ emerytalny decyzji w sprawie świadczeń, do których prawo uzależnione jest od stwierdzenia niezdolności do pracy oraz niezdolności do samodzielnej egzystencji, stanowią nie tylko orzeczenia lekarzy orzeczników ZUS, lecz również komisji lekarskich ZUS. Z tego powodu katalog środków dowodowych potwierdzających niezdolność do pracy poszerzony został o orzeczenia w/w komisji.

W § 1 pkt 6 projektu nowelizowany jest § 15 ust. 4 oraz dodawany jest ust. 5a w § 15 zmienianego rozporządzenia. Nowelizacja ust. 4 polega na zastąpieniu wyrazów „świadcstwa pracy lub aktu mianowania” wyrazami „świadcstwa pracy i aktu mianowania”. Aby wymienione w tym przepisie okresy zatrudnienia zaliczane były do wysługi emerytalnej, konieczne, dla celów dowodowych, są obydwie te dokumenty (i w praktyce są one składane łącznie). Nowy ust 5a precyzuje natomiast sposób dokumentowania, dla celów dowodowych, okresów zatrudnienia, o których mowa w tym przepisie, aby były one traktowane jako służba w Państwowej Straży Pożarnej i zaliczane były do wysługi emerytalnej. Brzmienie nowego ust. 5a zgodne jest z wytycznymi Komendanta Głównego Straży Pożarnej z 1999 roku i de facto dokumenty, o których mowa w tym przepisie dostarczane są do Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA.

Nowe brzmienie § 22 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia, zawarte w § 1 pkt 7 projektu, wiąże się ponadto z koniecznością dookreślenia dnia, od którego rozpoczyna bieg 30-dniowy termin, o którym mowa w tym przepisie. Na podstawie niniejszego przepisu w obecnym brzmieniu, w przypadku kierowania przez organ emerytalny wnioskodawcy (lub świadczeniobiorcy, który ma wyznaczony termin badania kontrolnego) na badanie przez lekarza orzecznika ZUS lub przez komisję lekarską, 30-dniowy termin przewidziany na wydanie decyzji biegnie od daty prawomocnego orzeczenia komisji lekarskiej albo lekarza orzecznika ZUS. Takie brzmienie przepisu powoduje powstawanie wątpliwości, czy początek omawianego terminu przypada na datę wydania orzeczenia, które dopiero się uprawomocni, datę uprawomocnienia się tego orzeczenia, czy też datę wpływu do organu emerytalnego prawomocnego orzeczenia. Początek omawianego terminu należy precyzyjnie określić – jego bieg powinien rozpoczynać się od momentu wpływu do organu emerytalnego prawomocnego orzeczenia, gdyż dopiero od tej daty organ może efektywnie podjąć działania mające na celu rozstrzygnięcie sprawy w drodze decyzji.

W § 27 zmienianego rozporządzenia dodaje się ust. 2a (§ 1 pkt 8 projektu) w celu doprecyzowania daty dokonania przez organ emerytalny wypłaty świadczenia przekazywanego za granicę i uniknięcia wypłacania odsetek w sytuacji, gdy banki zagraniczne z własnej winy przekazują z opóźnieniem świadczenie adresatowi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **Podmioty, na które będzie oddziaływało projektowane rozporządzenie.**

Projekt rozporządzenia dotyczy zasad postępowania w zakresie zaopatrzenia emerytalnego i będzie oddziaływał bezpośrednio na pracowników Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, a także z uwagi na rozszerzenie zakresu przedmiotowego nowelizowanego rozporządzenia, będzie oddziaływał na funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz członków ich rodzin.

### **Konsultacje społeczne.**

Projekt rozporządzenia nie wymaga przeprowadzania konsultacji społecznych z uwagi na dostosowujący oraz doprecyzowujący charakter proponowanych zmian.

### **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. Świadczeniobiorcy będący byłymi funkcjonariuszami Centralnego Biura Antykorupcyjnego są już obsługiwani przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, a środki na ten cel są zabezpieczone w jego budżecie.

### **Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Proponowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

### **Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Proponowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również na sytuację i rozwój regionalny.

### **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Proponowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

### **Publikacje.**

Projekt zostanie opublikowany na stronach internetowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

### **Zgodność z prawem Unii Europejskiej.**

Przedmiot regulacji niniejszego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.