

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2009 r.

w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych

Na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr 116, poz. 976) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość i sposób pobierania opłat za prowadzenie centralnej bazy danych, o której mowa w art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Opłata za prowadzenie centralnej bazy danych, zwana dalej „opłatą”, jest pobierana od podmiotu, o którym mowa w art. 5 pkt 1 ustawy, wprowadzającego dane koniowatego do centralnej bazy danych, jednorazowo za każdego koniowatego, którego dane są wprowadzane po raz pierwszy do centralnej bazy danych.

2. Opłata wynosi 4,00 zł za każdego koniowatego.

§ 3. 1. Opłata jest pobierana na podstawie faktury wystawionej przez podmiot prowadzący centralną bazę danych.

2. Fakturę wystawia się nie częściej niż raz w miesiącu.

3. Opłata jest uiszczana przelewem na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego centralną bazę danych.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 13a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr 116, poz. 976) wprowadzonego ustawą z dnia 25 czerwca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr 116, poz. 976). Zgodnie z tym upoważnieniem minister właściwy do spraw rolnictwa został zobowiązany do określenia wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych, uwzględniając koszty ponoszone przez podmiot, upoważniony do prowadzenia centralnej bazy danych, którym jest podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.

W projekcie uwzględniono koszty, które zostały przedstawione przez Polski Związek Hodowców Koni, tj. podmiot upoważniony do prowadzenia centralnej bazy danych:

Koszty bezpośrednie

1) Lokal:

Pokój – 3 stanowiska dostępu (meble i wyposażenie)

Serwerownia (klimatyzacja i wydzielona sieć energetyczna)

Zabezpieczenia lokalu (alarm, zamknięcia itp.)

12 miesięcy x 6.000 zł = 72.000 zł (wynajem, opłaty eksploatacyjne, łącza internetowe, materiały)

2) Personel:

administrator bazy (informatyk – specjalista bazy danych)

zastępca administratora (pracownik o kwalifikacjach merytorycznych)

pracownik do kontaktów (szkolenia, udzielanie informacji)

3 etaty x 12 miesięcy x 6.000 zł = 216.000 zł

3) Sprzęt:

amortyzacja sprzętu komputerowego – 3.000 zł

serwery 3 szt. (serwer bazy, serwer aplikacyjny, serwer zapasowy) – 20.000 zł

zasilanie awaryjne (UPS 1000W – 3 szt.) – 1.500 zł

urządzenia zabezpieczenia łączny (routery, IPS) - 10.000 zł

4) Oprogramowanie:

licencje bazodanowe – 50.000 zł

licencje systemowe – 5.000 zł

oprogramowanie aplikacyjne – 25.000 zł

oprogramowanie bezpieczeństwa systemów (antywirus, IPS) 20.000 zł

5) Dostęp do bazy

użytkownicy (szkolenia) – 20.000 zł

6) Wprowadzanie danych

import danych (ilość ośrodków zbierania danych) – 10.000 zł

Razem koszty bezpośrednie – 425.500 zł

Koszty pośrednie - (5% kosztów bezpośrednich) – 22.600 zł

Razem koszty ok. 475.000 zł

Przy tworzeniu projektu przyjęto założenie, że koszty prowadzenia i utrzymania bazy danych będą podzielone na właścicieli koni i ponoszone jednorazowo przy wydawaniu paszportu. Kierując się tymi założeniami, jak również biorąc pod uwagę, że w Polsce rocznie jest identyfikowanych ok. 45 tys. koni, jednorazowa opłata za prowadzenie bazy danych została oszacowana na kwotę 10,50 zł ($475.000 \text{ zł} / 45.000 = 10,55 \text{ zł}$, co zaokrąglono do 10,50 zł).

Jednocześnie, zgodnie z art. 13b ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, koszty związane z prowadzeniem, utrzymywaniem i modernizacją centralnej bazy danych mogą być dofinansowywane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. W związku z tym planuje się zabezpieczenie w budżecie państwa na 2010 rok w części 32 – Rolnictwo, dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01095 – Pozostała działalność, kwoty 300.000 zł, na prowadzenie, utrzymanie i modernizację centralnej bazy danych koniowatych. Kwota dotacji pokryje część kosztów prowadzenia centralnej bazy danych, tj. $475.000 \text{ zł} - 300.000 \text{ zł} = 175.000 \text{ zł}$. W takiej sytuacji opłata wnoszona przez podmiot wprowadzający dane do centralnej bazy danych została wyszacowana na 4,00 zł ($175.000 \text{ zł} / 45.000 = 3,88 \text{ zł}$, co zaokrąglono do 4,00 zł). Opłata ta będzie wnoszona przez podmioty wprowadzające dane do centralnej bazy danych jednorazowo, za każdego koniowatego, którego dane są wprowadzane po raz pierwszy do centralnej bazy danych.

W projektowanym rozporządzeniu zaproponowano, aby opłata za wprowadzenie danych była przekazywana na podstawie faktury wystawianej przez podmiot prowadzący centralną bazę danych. Jednocześnie zaproponowano, aby faktura była wystawiana nie częściej niż raz w miesiącu. Dzięki takiemu rozwiązaniu nie będzie konieczności wystawiania faktury po dodaniu jednego rekordu i, co za tym idzie, dokonywania niewielkich przelewów, gdzie koszty (papier, wysyłka) byłyby niewspółmiernie wysokie do pobranej opłaty. W projektowanym rozporządzeniu określono, że opłata będzie przekazywana przelewem, na rachunek podmiotu prowadzącego centralną bazę danych.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia znajduje się w Planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres lipiec - grudzień 2009 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na Polski Związek Hodowców Koni, Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszenie

Hodowców i Użytkowników Kłusaków oraz Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie, które prowadzą rejestry koniowatych.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W związku z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia przewiduje się zaplanowanie w budżecie na 2010 r. możliwości dofinansowania prowadzenia, utrzymania i modernizacji centralnej bazy danych koniowatych kwotą 300 000 zł, która zostanie wygospodarowana z części 32 – Rolnictwo, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01095 Pozostała działalność, w § 2830.

Natomiast wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został wysłany do konsultacji związkom hodowców oraz organizacjom branżowym rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,

- 3) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 4) Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 5) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 6) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”,
- 7) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”
- 8) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 9) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 10) Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 11) Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 12) Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
- 13) Krajowej Rady Spółdzielczej,
- 14) Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 15) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 16) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- 17) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 18) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 19) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie,
- 20) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 21) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 22) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 23) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 24) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 25) Rady Gospodarki Żywnościowej.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły: Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych i Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie.

Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych i Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie zgłosiły uwagę dotyczącą zastrzeżeń do kalkulacji

kosztów związanych z prowadzeniem centralnej bazy danych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Polskiego Związku Hodowców Koni, który przedstawił kalkulację i zaproponował kwotę opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych, koszty wynajmu lokalu w Warszawie obejmują też koszty eksploatacji, zabezpieczeń, przystosowania do pełnionych funkcji oraz podłączenia i eksploatacji łączy internetowych o dużej przepustowości, a co za tym idzie koszty będą wyższe niż przy tradycyjnych łączach dla osób fizycznych. Tak wysokie wymagania związane są z koniecznością umożliwienia Powiatowym Lekarzom Weterynarii, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, dostępu on-line do centralnej bazy danych. Istotną też kwestią jest odpowiednie zabezpieczenie bazy danych, ponieważ zawierać ona będzie dane osobowe. Konieczne jest zatem, aby spełniała wszelkie wymagania określone przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Biorąc pod uwagę, że z bazy tej będą korzystać Powiatowi Lekarze Weterynarii na terenie całego kraju, bez weryfikowania nr IP komputera niewątpliwie zwiększy to koszty zabezpieczeń. Ponadto koszty licencji bazodanowych i systemowych są zależne od kursu dolara, a co za tym idzie mogą ulegać zmianom. Należy też dodać, że koszty wynagrodzeń przedstawione w kalkulacji są średnią arytmetyczną przy planowanym zatrudnieniu 3 dodatkowych osób, w tym informatyka – specjalisty od baz danych. Ponadto w kwocie mieści się nie tylko kwota brutto z umowy o pracę, ale też koszty ponoszone przez pracodawcę: składka emerytalna – 9,76%, składka rentowa – 4,5%, składka wypadkowa – 0,93%, i fundusz pracy – 2,45%.

W związku z powyższym, uwaga Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych i Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie nie została uwzględniona.

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym: