

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2009 r.

**w sprawie szczegółowych czynności Krajowej Rady Komorniczej oraz
szczełowych czynności komornika związanych z egzekucją prowadzoną na
podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego**

Na podstawie art. 17b ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2006 r. Nr 167, poz. 1191, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczełowe czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiające komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego;
- 2) szczełowe czynności komornika w egzekucji prowadzonej na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) elektronicznym tytule wykonawczym – rozumie się przez to tytuł egzekucyjny wydany w elektronicznym postępowaniu upominawczym po nadaniu mu klauzuli wykonalności, dostępny z tą klauzulą wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 2) systemie teleinformatycznym – rozumie się przez to system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.²⁾), obsługujący elektroniczne

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 44, poz. 288, Nr 85, poz. 571 i Nr 112, poz. 769 oraz z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 81, poz. 687 i Nr 105, poz. 879.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 i Nr 216, poz. 1371.

postępowanie upominawcze, dostępny za pomocą usług internetowych udostępnianych na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości;

3) elektronicznym wniosku o wszczęcie egzekucji – rozumie się przez to wniosek o wszczęcie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;

4) wydruku weryfikacyjnym – rozumie się przez to wydruk uzyskany z systemu teleinformatycznego, zawierający treść tytułu egzekucyjnego oraz treść klauzuli wykonalności, umożliwiający sądowi, w szczególności w przypadkach, o których mowa w art. 626⁸ § 2¹, 694⁴ § 1¹, 781 § 1³ i 797 § 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.³⁾), oraz komornikowi weryfikację istnienia i treści tytułu wykonawczego.

§ 3. 1. Krajowa Rada Komornicza przekazuje sądowi prowadzącemu elektroniczne postępowanie upominawcze dane komornika umożliwiające udzielanie mu dostępu do systemu teleinformatycznego w celu wykonywania czynności w tym systemie.

2. Zmiany danych umożliwiające wykonywanie czynności w systemie teleinformatycznym, dokonywane po uzyskaniu przez komornika po raz pierwszy możliwości

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 61, poz. 418, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845, z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571 i Nr 69, poz. 592 i 593.

wykonywania tych czynności, komornik może wykonać samodzielnie lub za pośrednictwem Krajowej Rady Komorniczej.

§ 4. 1. Krajowa Rada Komornicza niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia zawiadomienia przez komornika o zamiarze dokonania zmiany, o której mowa w § 3 ust. 2, powiadomi prezesa sądu rejonowego właściwego do prowadzenia elektronicznego postępowania upominawczego o treści zmiany.

2. W przypadku gdy Krajowa Rada Komornicza podjęła z jakiegokolwiek źródła wiadomość skutkującą uzyskaniem lub utratą możliwości wykonywania przez komornika czynności w systemie teleinformatycznym, niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia powzięcia tej wiadomości, powiadomi prezesa sądu rejonowego właściwego do prowadzenia elektronicznego postępowania upominawczego o treści zmiany.

§ 5. Krajowa Rada Komornicza w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przedstawi, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, listę zawierającą imiona i nazwiska komorników, nazwy rewirów, w których działają, oraz wskaże miejsce, gdzie zdeponowane są dane służące do składania przez poszczególnych komorników bezpiecznego podpisu elektronicznego.

§ 6. 1. Jeżeli wniosek o wszczęcie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego nie został złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, komornik podejmuje następujące czynności:

- 1) w systemie teleinformatycznym podaje sygnaturę sprawy egzekucyjnej i dane dotyczące egzekwowanej wierzytelności;
- 2) sprawdza zgodność wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym.

2. W razie braku zgodności wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym na wydruku weryfikacyjnym komornik dokonuje adnotacji o następującej treści: „Komornik Sądowy (imię i nazwisko komornika) przy Sądzie Rejonowym w (oznaczenie sądu), Kancelaria Komornicza w (oznaczenie siedziby kancelarii i adresu kancelarii) po dokonaniu sprawdzenia wydruku weryfikacyjnego, w sprawie o sygnaturze akt egzekucyjnych (sygnatura sprawy), przeprowadzonego w dniu (data), o godzinie (godzina i

minuta) stwierdza, iż w systemie teleinformatycznym nie znajduje się elektroniczny tytuł wykonawczy o treści odpowiadającej wydrukowi. Niezgodność polega na (wskazać istotę niezgodności).” Komornik zaopatruje adnotację we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie.

3. W razie zgodności wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym na wydruku weryfikacyjnym komornik dokonuje adnotacji o następującej treści: „Komornik Sądowy (imię i nazwisko komornika) przy Sądzie Rejonowym w (oznaczenie sądu), Kancelaria Komornicza w (oznaczenie siedziby kancelarii i adresu kancelarii) po dokonaniu sprawdzenia wydruku weryfikacyjnego, w sprawie o sygnaturze akt egzekucyjnych (sygnatura sprawy), przeprowadzonego w dniu (data), o godzinie (godzina i minuta) stwierdza, iż w systemie teleinformatycznym znajduje się elektroniczny tytuł wykonawczy o treści odpowiadającej niniejszemu wydrukowi.” Komornik zaopatruje adnotację we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie.

§ 7. 1. Jeżeli został złożony elektroniczny wniosek o wszczęcie egzekucji, komornik dokonuje wydruku wniosku o wszczęcie egzekucji oraz wydruku weryfikacyjnego. Na wydruku weryfikacyjnym komornik dokonuje adnotacji o następującej treści: „Komornik Sądowy (imię i nazwisko komornika) przy Sądzie Rejonowym w (oznaczenie sądu), Kancelaria Komornicza w (oznaczenie siedziby kancelarii i adresu kancelarii), w dniu (data), o godzinie (godzina i minuta) stwierdza, iż odebrał elektroniczny wniosek o wszczęcie egzekucji i potwierdza zgodność wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym.” Komornik zaopatruje adnotację we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie.

2. Obowiązek dokonania wydruku wniosku o wszczęcie egzekucji, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy sytuacji, w której komornik, na podstawie odrębnych zasad prowadzenia biurowości, prowadzi akta elektroniczne w sposób niewymagający drukowania dokumentów mających postać elektroniczną.

§ 8. Po stwierdzeniu zgodności wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym komornik odnotowuje w systemie teleinformatycznym fakt prowadzenia

egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, a po zakończeniu egzekucji – datę jej zakończenia i wynik.

§ 9. W przypadku gdy czynności komornika w systemie teleinformatycznym nie zostały prawidłowo przeprowadzone z uwagi na nieprawidłowość działania tego systemu, komornik dokumentuje przebieg czynności i stwierdzone nieprawidłowości funkcjonowania systemu teleinformatycznego, sporządzając notatkę urzędową o następującej treści: „Komornik Sądowy (imię i nazwisko komornika) przy Sądzie Rejonowym w (oznaczenie sądu) Kancelaria Komornicza w (oznaczenie siedziby kancelarii i adresu kancelarii), w dniu (data), o godzinie (godzina i minuta) stwierdza, iż system teleinformatyczny obsługujący elektroniczne postępowanie upominawcze nie działa prawidłowo. Nieprawidłowość działania tego systemu polega na (należy wskazać funkcjonalność, która nie działa prawidłowo, pomimo prawidłowej obsługi systemu, ewentualnie wskazać czas trwania nieprawidłowości, ilość prób podjętych celem przeprowadzenia czynności oraz sposób zachowania się systemu), w związku z czym nie było możliwe dokonanie (wskazać czynność, która nie była możliwa do dokonania z powodu nieprawidłowości).” Komornik zaopatruje notatkę urzędową we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie. Notatka urzędowa powinna być sporządzona natychmiast po stwierdzeniu nieprawidłowego działania systemu.

§ 10. Komornik zgłasza niezwłocznie nieprawidłowość działania systemu teleinformatycznego prezesowi tego sądu rejonowego, przy którym działa, przedstawiając mu notatkę, o której mowa w § 9.

§ 11. W przypadku omyłkowego odnotowania, iż na podstawie danego elektronicznego tytułu wykonawczego prowadzona jest egzekucja, komornik dokumentuje stwierdzoną omyłkę, sporządzając notatkę urzędową o następującej treści: „Komornik Sądowy (imię i nazwisko komornika) przy Sądzie Rejonowym w (oznaczenie sądu), Kancelaria Komornicza w (oznaczenie siedziby kancelarii i adresu kancelarii), w dniu (data), o godzinie (godzina i minuta) stwierdza, iż na skutek omyłki w systemie teleinformatycznym obsługującym elektroniczne postępowanie upominawcze, dokonane zostało mylne odnotowanie faktu prowadzenia egzekucji w sprawie (oznaczyć wierzyciela oraz dłużnika) prowadzonej pod sygnaturą (podać sygnaturę sprawy). Omyłkowe odnotowanie nastąpiło z

powodu (podać przyczynę omyłkowego wpisu, szczegółowo wskazując, w jakiej sprawie powinna mieć miejsce adnotacja).” Komornik zaopatruje notatkę urzędową we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie. Notatka urzędowa powinna być sporządzona natychmiast po stwierdzeniu omyłkowego odnotowania.

§ 12. Komornik zgłasza niezwłocznie fakt omyłkowego odnotowania, iż na podstawie danego elektronicznego tytułu wykonawczego prowadzona jest egzekucja, prezesowi tego sądu rejonowego, przy którym działa, przedstawiając mu notatkę, o której mowa w § 11.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Uzasadnienie

Rozporządzenie wydane zostało na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art.17 b ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2006 r., Nr 167, poz. 1191, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 26, poz.156), wprowadzającą elektroniczne postępowanie upominawcze.

W § 1 projektu rozporządzenia określono przedmiotowy zakres regulacji, natomiast w § 2 słowniczek pojęć stosowanych w rozporządzeniu.

W § 3–5 uregulowano czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiające funkcjonowanie systemu weryfikacji komorników sądowych w systemie teleinformatycznym, w którym prowadzone jest elektroniczne postępowanie upominawcze. Krajowa Rada Komornicza przedstawi, w postaci elektronicznej, listę zawierającą imiona i nazwiska komorników, nazwy rewirów, w których działają oraz wskaże miejsce, gdzie zdeponowane są dane (klucz publiczny) służące do składania przez poszczególnych komorników podpisu elektronicznego w sposób umożliwiający identyfikację jego osoby dla potrzeb weryfikacji elektronicznego tytułu wykonawczego (projektowany § 5).

Potrzeba uzyskania danych do składania przez komornika podpisu elektronicznego wynika z faktu, iż komornik, z uwagi na jego aktywność w systemie teleinformatycznym przeznaczonym do prowadzenia elektronicznego postępowania upominawczego, musi nie tylko posiadać podpis elektroniczny bezpieczny (weryfikowany kwalifikowanym certyfikatem), lecz także potwierdzić fakt, iż osoba posiadająca taki podpis jest, w chwili wejścia do systemu teleinformatycznego, osobą posiadającą status komornika sądowego.

Wprowadzono regulację, że Krajowa Rada Komornicza przekazuje sądowi prowadzącemu elektroniczne postępowanie upominawcze dane komornika umożliwiające udzielanie mu dostępu do systemu teleinformatycznego w celu wykonywania czynności w tym systemie (projektowany § 3 ust. 1). W sytuacji, gdy komornik posiada już dane do składania podpisu elektronicznego, umożliwiające mu wykonywanie czynności w systemie teleinformatycznym, ich zmiany może wykonywać samodzielnie lub za pośrednictwem Krajowej Rady Komorniczej (projektowany § 3 ust. 2).

Organ samorządu zawodowego komorników sądowych powinien powiadamiać administratora systemu teleinformatycznego o zmianach w statusie komornika sądowego (projektowany § 4 ust. 1). W szczególności nabiera to znaczenia w sytuacji, gdy dana osoba fizyczna utraci przymiot bycia komornikiem sądowym lub go nabędzie. Bez zgłoszenia tego

faktu niemożliwym jest wykonywanie czynności w systemie teleinformatycznym przez komornika sądowego.

Projektowany § 6 reguluje postępowanie komornika sądowego w przypadku złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji w formie pisemnej. Jest to jeden z dwóch sposobów składania wniosku o wszczęcie egzekucji w sytuacji posługiwania się elektronicznym tytułem wykonawczym. Przyjęto, że skoro postępowanie egzekucyjne jest odrębnym rodzajem postępowania niż postępowanie rozpoznawcze i postępowanie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności, to uzyskanie przez wnioskodawcę elektronicznego tytułu wykonawczego nie pozbawia strony możliwości dokonania wyboru sposobu komunikacji z komornikiem. W zależności od dokonanego wyboru, w inny sposób będzie następowało zweryfikowanie treści elektronicznego tytułu wykonawczego. Przyjęto, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), iż elektroniczny tytuł wykonawczy pozostaje zawsze tylko w systemie teleinformatycznym. Aby skorzystać z takiego tytułu, konieczne jest stworzenie sposobów potwierdzania faktu jego istnienia oraz treści.

W przypadku złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji w postaci pisemnej komornik winien w systemie teleinformatycznym podać dane dotyczące sygnatury sprawy egzekucyjnej i dane dotyczące egzekwowanej wierzytelności, następnie zweryfikować prawdziwość wydruku weryfikacyjnego.

W przypadku braku zgodności wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym komornik powinien odnotować niezgodność poprzez dokonanie adnotacji o treści określonej w projektowanym § 6 ust. 2 rozporządzenia. Natomiast w razie zgodności wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym komornik treść adnotacji określa projektowany § 6 ust. 3.

W obydwu przypadkach komornik powinien zaopatrzyć adnotację własnoręcznym czytelnym podpisem, pieczęcią urzędową komornika oraz datą, w której miesiąc wpisany jest słownie.

Projektowany § 7 zawiera zasady rządzące postępowaniem komornika sądowego w przypadku złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, tj. elektronicznego wniosku o wszczęcie egzekucji. Elektroniczny wniosek o wszczęcie egzekucji doręczany jest komornikowi z wykorzystaniem zasad określonych dla doręczeń w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Komornik sądowy winien wydrukować doręczony mu elektronicznie wniosek o wszczęcie egzekucji oraz wydruk weryfikacyjny, a wydruk weryfikacyjny zaopatrzyć

adnotacją o treści określonej w projektowanym § 7 ust. 1 rozporządzenia. Sporządzoną adnotację komornik winien zaopatrzyć we własnoręczny czytelny podpis, pieczęć urzędową komornika oraz datę, w której miesiąc wpisany jest słownie.

Obowiązek wydruku wniosku o wszczęcie egzekucji, nie dotyczy sytuacji, w której komornik sądowy, na podstawie odrębnych zasad prowadzenia biurowości, prowadzi akta elektroniczne w sposób niewymagający drukowania dokumentów mających postać elektroniczną (projektowany § 7 ust. 2). Umożliwia to racjonalizację postępowań związanych z weryfikacją elektronicznych tytułów wykonawczych w tych kancelariach komorniczych, które będą prowadziły akta elektroniczne.

Komornik ma obowiązek odnotować w systemie teleinformatycznym fakt prowadzenia egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, a po zakończeniu egzekucji odnotować datę jej zakończenia i wynik (projektowany § 8).

Projektowane § 9–11 zawierają przepisy dotyczące czynności komornika w przypadku nieprawidłowości działania systemu teleinformatycznego bądź omyłkowego odnotowania, iż w oparciu o dany elektroniczny tytuł wykonawczy prowadzona jest egzekucja.

W przypadku, gdy czynności komornika sądowego nie zostały prawidłowo przeprowadzone z uwagi na nieprawidłowość działania systemu teleinformatycznego, komornik winien udokumentować we właściwy sposób przebieg czynności i uzyskane reakcje systemu teleinformatycznego. Notatka winna być sporządzona natychmiast po stwierdzeniu nieprawidłowego działania systemu. Po wykonaniu powyższych czynności, komornik winien zgłosić nieprawidłowość działania systemu informatycznego. Z podjętych czynności komornik sporządza notatkę urzędową (projektowany § 9 i 10).

W przypadku omyłkowego odnotowania, iż w oparciu o konkretny elektroniczny tytuł wykonawczy prowadzona jest egzekucja, komornik sądowy obowiązany jest postąpić podobnie jak w przypadku nieprawidłowego działania systemu teleinformatycznego (projektowany § 11 i 12).

Przewidziano, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem ogłoszenia. Konieczność pominięcia *vacatio legis* wynika z pilności projektowanej regulacji. Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 26, poz.156), wprowadzająca elektroniczne postępowanie upominawcze wchodzi bowiem w życie z dniem 1 stycznia 2010 r. Z tych względów projektowane rozporządzenie winno wejść w życie jak najszybciej, tak aby umożliwić komornikom sądowym zapoznanie się z regulacjami, które będą ich obowiązywać od dnia wejścia w życie powołanej wyżej ustawy. Ponadto należy umożliwić Krajowej Radzie Komorników jak najszybsze

przedstawienie, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, listy komorników i nazw rewirów, w których działają oraz wskazanie miejsca zdeponowania danych służących do składania przez poszczególnych komorników bezpiecznego podpisu elektronicznego.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo systemu. Wszelkie czynności związane z uzyskaniem po raz pierwszy możliwości przeprowadzenia weryfikacji elektronicznego tytułu wykonawczego komornik dokonuje bowiem za pośrednictwem Krajowej Rady Komorniczej.

Materia objęta przedmiotowym projektem nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia:

Celem proponowanej regulacji jest określenie sposobu postępowania komornika sądowego w przypadku złożenia wniosku o wszczęcie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego, w sytuacji, gdy wniosek ten składany jest w formie pisemnej oraz za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jak również określenie czynności Krajowej Rady Komorniczej, które umożliwią komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego.

2. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie:

Projekt oddziałuje na komorników sądowych oraz organ samorządu zawodowego komorników, którym jest Krajowa Rada Komornicza.

3. Konsultacje:

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, a także Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Krajowej Izbie Gospodarczej.

Przedstawiony projekt wymagał konsultacji ze Stowarzyszeniem do spraw audytu i kontroli systemów informatycznych ISACA, Polskim Towarzystwem Informatycznym oraz Stowarzyszeniem Jakości Systemów Informatycznych SJSI. Zawiera bowiem rozwiązania informatyczne i regulacje dotyczące bezpieczeństwa systemu.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Komorniczej. Uwzględniona została uwaga Krajowej Rady Komorniczej oraz Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego dotycząca błędnego definiowania w rozporządzeniu pojęcia komornika sądowego, jako obejmującego także asesora komorniczego (ponieważ w ten sposób asesor komorniczy mógłby uzyskać uprawnienia, których w rzeczywistości na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji nie posiada). Uwzględniona została także uwaga Krajowej Rady Komorniczej dotycząca potrzeby

odmiennego sformułowania adnotacji, o której mowa w projektowanych § 6 ust. 2 i 3 przez prawidłowe określenie identyfikujące komornika.

Ze względu na konieczność określenia treści i funkcji wydruku weryfikacyjnego nie zostały uwzględnione uwagi Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego oraz Polskiego Towarzystwa Informatycznego wskazujące na zbędność definiowania tego pojęcia.

Uwzględniono uwagę Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego o potrzebie zmiany w tytułach 3–5 rozporządzenia sformułowania „postępowanie komornika” na „czynności komornika”, a także uwagę wskazującą na potrzebę opisanie, w jaki sposób komornik dokumentuje stwierdzone okoliczności.

Krajowa Rada Radców Prawnych przedstawiła ogólną pozytywną ocenę projektu rozporządzenia.

Pozostałe podmioty, którym w ramach prowadzonych konsultacji społecznych przekazano projekt do zaopiniowania, nie wniosły do niego uwag ani zastrzeżeń.

Projektowane rozporządzenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej (na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości (www.ms.gov.pl)), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot nie zgłosił, w trybie wyżej wymienionej ustawy, zainteresowania udziałem w pracach nad przedmiotowym projektem.

4. Skutki społeczno – gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia:

4.1. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Szacuje się, że wdrożenie projektu nie spowoduje kosztów dla Skarbu Państwa. Reguluje on bowiem sposób postępowania komorników. Dodatkowe działania dokonywane na podstawie projektowanego rozporządzenia wykonywane będą przez komorników w ramach ich obowiązków.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4.2. Wpływ na rynek pracy:

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4.3. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki.

4.4. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny:

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.