

## **ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2009 r.

### **w sprawie trybu doręczeń elektronicznych w elektronicznym postępowaniu upominawczym**

Na podstawie art. 131<sup>1)</sup> § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

1) systemie teleinformatycznym – rozumie się przez to system teleinformatyczny w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.<sup>2)</sup>), obsługujący elektroniczne

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845, z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571, Nr 69, poz. 592 i poz. 593.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 i Nr 216, poz. 1371.

postępowanie upominawcze, dostępny za pośrednictwem stron internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości;

2) użytkownika – rozumie się przez to osobę fizyczną, która jest uprawniona do uwierzytelniania się na danym koncie;

3) koncie – rozumie się przez to zbiór danych w systemie teleinformatycznym udostępniany użytkownikowi;

4) uwierzytelnieniu – rozumie się przez to uzyskanie przez użytkownika, w zakresie jego uprawnień, dostępu do konta;

5) odbiorze korespondencji – rozumie się przez to pierwsze uwierzytelnienie użytkownika, do którego pismo jest skierowane, po zamieszczeniu doręczanego pisma w elektronicznych aktach sprawy, chyba że zapoznanie się z treścią pisma nie było możliwe ze względów związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego;

6) elektronicznym potwierdzeniu doręczenia – rozumie się przez to zestaw danych jednoznacznie wskazujący doręczane pismo, użytkownika, któremu dokonano doręczenia, a także datę i sposób dokonania doręczenia.

**§ 2. 1.** Doręczenie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wymaga:

- 1) zamieszczenia doręczanego pisma w elektronicznych aktach sprawy oraz
- 2) odbioru korespondencji.

**2.** Niezwłocznie po doręczeniu pisma system teleinformatyczny wytwarza elektroniczne potwierdzenie doręczenia i automatycznie umieszcza je w elektronicznych aktach sprawy.

**§ 3.** Jednocześnie z zamieszczeniem doręczanego pisma w elektronicznych aktach sprawy, znanym użytkownikom uprawnionym do odbioru pisma może być wysyłane powiadomienie o zamieszczeniu pisma w sposób ustalony z użytkownikami.

**§ 4.** Strona i jej przedstawiciel może wskazać, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, użytkowników uprawnionych do odbioru pism, a także dokonać zmian takiego wskazania.

**§ 5.** Przed uwierzytelnieniem poucza się użytkownika o sposobie i skutkach dokonywania doręczeń w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

**§ 6.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**W POROZUMIENIU:**

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI**

## **Uzasadnienie**

Rozporządzenie stanowi wypełnienie delegacji ustawowej określonej w art. 1311 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego. Odnosi się do komunikacji drogą elektroniczną od sądu do strony (doręczenia elektroniczne w elektronicznym postępowaniu upominawczym).

Tryb doręczenia został określony w maksymalnie syntetyczny sposób w § 3 ust. 1 rozporządzenia przy użyciu pojęć zdefiniowanych w § 2 rozporządzenia. W związku z tym, tryb doręczeń elektronicznych opisany w § 3 ust. 1 rozporządzenia oznacza w szerszym ujęciu, że doręczeń za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, obsługującego elektroniczne postępowanie upominawcze, dostępnego za pośrednictwem stron internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, dokonuje się przez zamieszczenie doręczanego pisma w elektronicznych aktach sprawy i pierwsze uzyskanie przez użytkownika, w zakresie jego uprawnień, dostępu do systemu teleinformatycznego po umieszczeniu doręczanego pisma w elektronicznych aktach właściwej sprawy.

Niezwłocznie po tym ciągu zdarzeń system teleinformatyczny wytwarza elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji i automatycznie umieszcza je w elektronicznych aktach sprawy.

Ochronie praw użytkownika służy wprowadzenie do systemu teleinformatycznego funkcji pouczenia użytkownika przed uwierzytelnieniem o sposobie i skutkach dokonywania doręczeń w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

## **Ocena skutków regulacji**

### 1. Cel wprowadzenia rozporządzenia:

Celem proponowanej regulacji jest określenie tryb dokonywania doręczeń w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

### 2. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie:

Projekt dotyczy podmiotów korzystających z elektronicznego postępowania upominawczego.

### 3. Konsultacje:

Projekt został przedstawiony w celu wydania opinii Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, samorządom zawodów prawniczych – Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Komorniczej, a ponadto Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, a także Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Krajowej Izbie Gospodarczej.

Przedstawiony projekt wymagał też konsultacji ze Stowarzyszeniem do spraw audytu i kontroli systemów informatycznych ISACA, Polskim Towarzystwem Informatycznym oraz Stowarzyszeniem Jakości Systemów Informatycznych SJSI. Zawiera on bowiem rozwiązania informatyczne i regulacje dotyczące bezpieczeństwa systemu.

Nie została uwzględniona uwaga Krajowej Rady Komorniczej, dotycząca treści § 1 i zakresu przedmiotowego rozporządzenia. Z treści § 1 używającego ustawowego pojęcia doręczeń elektronicznych wynika, że chodzi o doręczenie pism sądowych w komunikacji sąd – strony i ich pełnomocnicy lub przedstawiciele.

Uwzględniona została uwaga Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, dotycząca potrzeby wprowadzenia normatywnej podstawy stosowania nowoczesnych sposobów powiadomień o zamieszczeniu doręczanego pisma w elektronicznych aktach sprawy (np. sms, poczta elektroniczna), nie mających jednak znaczenia procesowego (§ 4 rozporządzenia).

Uwzględniona została uwaga Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego o potrzebie zdefiniowania pojęcia uwierzytelnienia.

Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag do przepisów rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został także udostępniony, stosownie do brzmienia art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), za pośrednictwem Internetu na stronie

Ministerstwa Sprawiedliwości, która – zgodnie z § 9 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68) – jest jednocześnie stroną podmiotową Biuletynu Informacji Publicznej.

#### 4. Skutki finansowe i społeczno-gospodarcze ustawy:

Szacuje się, że wdrożenie projektu nie spowoduje innych kosztów, ponad te, które były uwzględnione w ocenie skutków regulacji zawartej w uzasadnieniu projektu ustawy wprowadzającej elektroniczne postępowanie upominawcze<sup>1</sup>.

Istotne będą natomiast oszczędności dla stron postępowania i dla sądu wynikające z ograniczenia prowadzenia korespondencji tradycyjną drogą.

Projekt nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, funkcjonowanie przedsiębiorstw, rynek pracy i ochronę środowiska.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo systemu, albowiem dostęp do archiwów elektronicznych będzie miał jedynie uprawniony do tego podmiot,

#### 5. Wstępna opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej:

Materia projektu leży poza zakresem spraw regulowanych przez prawo Unii Europejskiej.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 26, poz. 156).