

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2009 r.

w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 i Nr 214, poz.1349 oraz Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje roślin objętych płatnością uzupełniającą;
- 2) szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika lub przejmującemu gospodarstwo.

§ 2. 1. Płatnością uzupełniającą do powierzchni upraw są objęte następujące rodzaje roślin uprawiane w plonie głównym (grupa upraw podstawowych):

- 1) zboża;
- 2) rośliny oleiste - rzepak, rzepik, słonecznik i soja;
- 3) rośliny wysokobiałkowe - bób, bobik, łubin słodki i groch siewny;
- 4) rośliny strączkowe - wyka siewna, soczewica jadalna i ciecierzycy pospolita;
- 5) rośliny strączkowe pastewne;
- 6) orzechy - orzechy włoskie i leszczyna;
- 7) len włóknisty i oleisty;
- 8) konopie na włókno;

- 9) rośliny przeznaczone na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany, które są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 10) rośliny motylkowate drobnonasienne;
- 11) rośliny okopowe pastewne, z wyłączeniem ziemniaków pastewnych;
- 12) trawy na trwałych użytkach zielonych przeznaczone na susz paszowy;
- 13) mieszanki roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami na gruntach rolnych innych niż trwałe użytki zielone.

2. Płatnością uzupełniającą do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych, zwaną dalej "płatnością zwierzęcą", są objęte wszystkie rodzaje takich roślin, z wyłączeniem roślin, o których mowa w ust. 1 pkt 12.

3. Rodzaje roślin określone w ust. 1 pkt 1-5 i 10 obejmuje się płatnością uzupełniającą również w przypadku ich uprawy w formie mieszanek.

4. Płatność uzupełniająca do powierzchni upraw orzechów przysługuje w przypadku gdy liczba drzew orzechowych lub sadzonek tych drzew na hektar gruntów rolnych objętych wnioskiem o przyznanie tej płatności jest nie mniejsza niż:

- 1) 125 - w przypadku leszczyny;
- 2) 50 - w przypadku orzecha włoskiego.

§ 3. Płatność uzupełniająca do powierzchni upraw roślin wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia przysługuje, jeżeli uprawy tych roślin zostały objęte oceną polową, o której mowa w przepisach o nasiennictwie.

§ 4. Płatność uzupełniająca do powierzchni upraw roślin, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 12, przysługuje do powierzchni uprawy, z której pochodzą pasze objęte umowami lub deklaracjami dostaw, o których mowa w art. 14 i 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 382/2005 z dnia 7 marca 2005 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1786/2003 w sprawie wspólnej organizacji rynku suszu paszowego (Dz. Urz. UE L 61 z 08.03.2005, str. 4, z późn. zm.).

§ 5.1. Płatność zwierzęca w danym roku kalendarzowym przysługuje, jeżeli:

- 1) rolnik lub jego małżonek w okresie od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r. był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie;
- 2) na podstawie wniosku o przyznanie płatności do gruntów rolnych, złożonego w 2006 r., rolnikowi przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni:
 - a) trwałych użytków zielonych lub
 - b) upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych, lub
 - c) mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, jeżeli we wniosku złożonym w 2006 r. o przyznanie tej płatności rolnik wskazał taki rodzaj mieszanki.

2. Płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna ustalona dla danego rolnika, zwana dalej „powierzchnią maksymalną”, którą stanowi najmniejsza z następujących powierzchni:

- 1) powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), i współczynnika 0,3;
- 2) powierzchnia trwałych użytków zielonych lub upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych, lub mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, do której została przyznana płatność określona w ust. 1 pkt 2.

3. Liczbę dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) oblicza się jako iloczyn liczby zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, i współczynnika ustalonego z uwzględnieniem rodzaju i wieku zwierząt, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia, według stanu na dzień, w którym liczba (DJP) w okresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest największa.

4. Liczbę zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się na podstawie:

- 1) danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt - w przypadku bydła, owiec i kóz;
- 2) zaświadczenia wydawanego przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w przypadku koni.

5. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres rolnika lub jego małżonka;
- 2) w przypadku osoby fizycznej - numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), a jeżeli osoba fizyczna nie posiada obywatelstwa polskiego - kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości, natomiast w przypadku rolnika niebędącego osobą fizyczną - numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 3) wykaz koni, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru koniowatych, prowadzonego przez dany podmiot na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez rolnika lub jego małżonka w okresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ze wskazaniem okresu posiadania tych koni.

§ 6.1. W przypadku gdy rolnik nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 pkt 1, a spełnia wymagania określone w § 5 ust. 1 pkt 2, płatność zwierzęca w danym roku kalendarzowym przysługuje mu, jeżeli:

- 1) nie przyznano mu płatności zwierzęcej na podstawie § 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 44, poz. 265 i Nr 157, poz. 987), zwanego dalej „rozporządzeniem z 2008 r.”;
- 2) on lub jego małżonek w okresie od dnia 1 kwietnia 2006 r. do dnia 14 marca 2007 r. był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, co potwierdza wpis lub

zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie;

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi najmniejsza z następujących powierzchni:

- 1) powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP), i współczynnika 0,3;
- 2) powierzchnia trwałych użytków zielonych lub upraw traw przeznaczonych na paszę uprawianych na gruntach ornych, lub mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, do której została przyznana płatność określona w § 5 ust. 1 pkt 2.

3. Do obliczania dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) i ustalania liczby zwierząt, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez rolnika lub jego małżonka stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 3-5.

§ 7. 1. W przypadku gdy rolnik nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 płatność zwierzęca przysługuje mu, jeżeli nie występował w latach 2004-2006 z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej "ustawą z 2003 r.", oraz art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej "ustawą z 2007 r.", a ponadto:

- 1) przyznano mu płatność zwierzęcą na podstawie § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania tej

płatności (Dz. U. Nr 46, poz. 309 i Nr 69, poz. 462), zwanego dalej „rozporządzeniem z 2007 r.”; lub

- 2) przyznano mu płatność zwierzęcą na podstawie § 6 albo § 7 rozporządzenia z 2008 r., lub
- 3) w okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku rolnik ten lub jego małżonek był posiadaczem bydła lub owiec, lub kóz, lub koni, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w tym okresie.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi najmniejsza z następujących powierzchni:

- 1) powierzchnia ustalona jako ilorzaz liczby zwierząt, których posiadaczem był dany rolnik lub jego małżonek, co potwierdza wpis lub zgłoszenie tych zwierząt do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w danym okresie, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) według średniego stanu z okresu:
 - a) od dnia 15 września 2006 do dnia 14 marca 2007 r. w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,
 - b) od dnia 15 września 2007 do dnia 14 marca 2008 r. w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2,
 - c) od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3
 - oraz współczynnika 0,3;
- 2) 75% powierzchni gruntów rolnych zadeklarowanych we wniosku o:

- a) przyznanie płatności obszarowej na 2007 r., do których została przyznana jednolita płatność obszarowa w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,
- b) przyznanie płatności obszarowej na 2008 r., do których została przyznana jednolita płatność obszarowa w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2,
- c) przyznanie płatności obszarowej na dany rok, do których jest przyznawana jednolita płatność obszarowa w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

3. W przypadku gdy rolnik spełnia jednocześnie wszystkie warunki, o których mowa w ust. 1, albo warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, albo warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przy ustalaniu powierzchni maksymalnej bierze się pod uwagę powierzchnię, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b oraz powierzchnię, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b.

4. W przypadku gdy rolnik spełnia jednocześnie warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, przy ustalaniu powierzchni maksymalnej bierze się pod uwagę powierzchnię, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a oraz powierzchnię, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a.

5. Do obliczania dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) i ustalania liczby zwierząt, które były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez rolnika lub jego małżonka stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 3-5.

6. W przypadku rolnika, o którym mowa w ust. 1, który złoży kolejny wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi powierzchnia, do jakiej została mu przyznana płatność zwierzęca na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 2.

§ 8. Przepisy § 7 stosuje się odpowiednio do rolnika, który spełnia warunki określone w § 5 ust. 1 i przyznano mu płatność zwierzęcą na podstawie § 7 rozporządzenia z 2008 r., z tym że maksymalną powierzchnię dla tego rolnika ustala się na podstawie § 7 ust. 2 pkt 1 lit b i pkt 2 lit. b.

§ 9.1. W przypadku nabycia gruntów rolnych przez rolnika, który nie spełnia warunków do przyznania płatności zwierzęcej, płatność taka przysługuje mu, jeżeli nabył własność wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego będących własnością rolnika, któremu co najmniej raz przyznano płatność zwierzęcą na podstawie rozporządzenia z 2007 r. lub rozporządzenia z 2008 r. lub niniejszego rozporządzenia.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi powierzchnia maksymalna ustalona dla zbywcy na podstawie niniejszego rozporządzenia.

3. W przypadku nabycia wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego będących własnością rolnika, któremu co najmniej raz przyznano płatność zwierzęcą na podstawie rozporządzenia z 2007 r. lub rozporządzenia z 2008 r. lub niniejszego rozporządzenia przez rolnika, który w danym roku spełnia warunki do przyznania płatności zwierzęcej, płatność zwierzęca przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi suma:

- 1) maksymalnej powierzchni, ustalonej dla zbywcy na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz
- 2) maksymalnej powierzchni ustalonej dla nabywcy, na podstawie niniejszego rozporządzenia.

4. Nabywcy, o którym mowa w ust. 1 i 3, który złoży kolejny wniosek o przyznanie płatności zwierzęcej, płatność ta przysługuje do powierzchni trwałych użytków zielonych, zadeklarowanych we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej na dany rok, nie większej jednak niż powierzchnia maksymalna, którą stanowi powierzchnia, do której została mu przyznana płatność zwierzęca na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 2 albo 3.

5. Płatność zwierzęca nie przysługuje rolnikowi, który zbył wszystkie grunty rolne, o których mowa w ust. 1 albo 3, albo zbył wszystkie grunty rolne w przypadku, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z 2008 r.

6. W przypadku gdy w wyniku nabycia własności gruntów rolnych, o których mowa w ust. 1 albo 3, grunty te są przedmiotem współwłasności, płatność zwierzęcą przyznaje się temu współwłaścicielowi, na którego pozostali współwłaściciele wyrazili pisemną zgodę.

§ 10. 1. W przypadku gdy bydło lub owce, lub kozy, lub konie były wpisane lub zostały zgłoszone do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub do rejestru koniowatych, o których mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, przez małżonka, zwierzęta te uwzględnia się na żądanie rolnika przy obliczaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca temu z małżonków, na którego drugi z małżonków wyraził pisemną zgodę.

2. Powierzchnię mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. c, uwzględnia się na żądanie rolnika przy obliczaniu powierzchni, do której przysługuje płatność zwierzęca.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, płatność zwierzęca, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana w danym roku przejmującemu niezależnie od tego, czy przejmujący posiadał lub posiada bydło lub owce, lub kozy, lub konie.

§ 11. 1. Płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., zwana dalej "płatnością niezwiązaną z produkcją", przysługuje rolnikowi, który w danym roku spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej i złożył wniosek o przyznanie tej płatności, również w przypadku gdy płatność do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana:

- 1) małżonkowi rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności temu małżonkowi, lub
- 2) spadkodawcy rolnika, lub

3) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik, któremu zostało przekazane gospodarstwo rolne, mógłby je dziedziczyć z ustawy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę, chyba że w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na spadkobiercę, który złożył wniosek o przyznanie tej płatności.

3. W przypadku gdy rolnikowi, któremu przysługuje płatność niezwiązana z produkcją na podstawie ust. 1, została przyznana płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., w danym roku przysługuje płatność niezwiązana z produkcją do sumy powierzchni, do których płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. została przyznana temu rolnikowi oraz:

- 1) jego małżonkowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub
- 2) spadkodawcy, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, lub
- 3) przekazującemu gospodarstwo rolne, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej z produkcją wyraził pisemną zgodę.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3:

- 1) przekazującemu gospodarstwo rolne płatność niezwiązaną z produkcją nie przysługuje;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną z produkcją przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 12. W przypadku, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, płatność niezwiązana z produkcją, o którą ubiegał się przekazujący, jest przyznawana w danym roku przejmującemu niezależnie od tego, czy spełnia warunki do jej przyznania.

§ 13. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 1 ustawy, płatność cukrową przyznaje się, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia wniosku o przyznanie tej płatności temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności cukrowej wyraził pisemną zgodę.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 2 ustawy, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność cukrową przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę; zgoda nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na spadkobiercę, który złożył wniosek o przyznanie płatności cukrowej.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1a pkt 3 ustawy:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności cukrowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, do przyznawania płatności cukrowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1-5a ustawy;
- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność cukrową przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 14. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 2 ustawy, płatność do pomidorów przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie płatności do pomidorów wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 3 ustawy, jeżeli do spadku uprawnionych jest więcej niż jeden spadkobierca, płatność do pomidorów przyznaje się temu ze spadkobierców, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę; zgoda nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienia te przeszły na spadkobiercę, który wystąpił z wnioskiem o przyznanie płatności do pomidorów.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 24a ust. 2 pkt 4 ustawy:

- 1) jeżeli przekazanie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do pomidorów do dnia doręczenia decyzji w sprawie

przyznania tej płatności, do przyznawania płatności do pomidorów stosuje się odpowiednio przepisy art. 21 ust. 1-5a ustawy;

- 2) jeżeli przekazane gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność do pomidorów przyznaje się temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

§ 15. Do przyznawania płatności uzupełniającej stosuje się odpowiednio przepisy art. 10, 15, 19-22, art. 49 ust. 1 i 3, art. 50, 51, 53, 68 i art. 71a ust. 1 i ust. 2 lit. a-e, art. 72 oraz 73 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.), z tym że do płatności zwierzęcej oraz płatności niezwiązanej z produkcją nie stosuje się przepisów art. 49 ust. 1 i 3 oraz art. 50, 51 i 53 tego rozporządzenia.

§ 16. Należna rolnikowi płatność uzupełniająca przyznawana za podstawie wniosku złożonego w 2008 r. nie podlega zmniejszeniu, w przypadku gdy na podstawie art. 37a ustawy, do płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów nie zastosowano zmniejszenia lub wykluczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 3 rozporządzenia nr 1782/2003.

§ 17. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniająca oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 44, poz. 265 i Nr 157, poz. 987).

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie w dniu 15 marca 2009 r., z wyjątkiem § 16, który stosuje się do płatności uzupełniającej przyznawanej na wniosek rolnika złożony w roku 2008.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

-
- 1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).
 - 2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386 i Nr 148, poz. 1551 oraz z 2006 r. Nr 50, poz. 361 i Nr 92, poz. 638.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

**ROŚLINY PRZEZNACZONE NA MATERIAŁ SIEWNY KATEGORII ELITARNY I
KWALIFIKOWANY**

| Kod CN | Nazwa (gatunek) rośliny |
|---------------|--|
| 1 | 2 |
| | 1. ZBOŻA (CERES) |
| 1001 90 10 | pszenica orkisz (<i>Triticum spelta</i> L.) |
| | 2. OLEISTE I WŁÓKNISTE (OLEAGINEAE) |
| ex 1204 00 10 | len zwyczajny (<i>Linum usitatissimum</i> L.) |
| ex 1207 99 20 | konopie (odmiany o zawartości THC nieprzekraczającej 0,2 %) (<i>Cannabis sativa</i> L.) |
| | 3. TRAWY (GRAMINEAE) |
| ex 1209 29 10 | mietlica psia (<i>Agrostis canina</i> L.) |
| ex 1209 29 10 | mietlica biaława (<i>Agrostis gigantea</i> Roth) |
| ex 1209 29 10 | mietlica rozłogowa (<i>Agrostis stolonifera</i> L.) |
| ex 1209 29 10 | mietlica pospolita (<i>Agrostis capillaris</i> L.) |
| ex 1209 29 80 | rajgras wyniosły (rajgras francuski) (<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P. Beauv., ex J.S. et K.B. Presl) |
| ex 1209 29 10 | kupkówka pospolita (<i>Dactylis glomerata</i> L.) |
| ex 1209 23 80 | kostrzewa trzciniowa (<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.) |
| ex 1209 23 80 | kostrzewa owcza (<i>Festuca ovina</i> L.) |
| 1209 23 11 | kostrzewa łąkowa (<i>Festuca pratensis</i> Huds.) |
| 1209 23 15 | kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra</i> L.) |
| ex 1209 29 80 | festulolium (<i>Festuca</i> spp. x <i>Lolium</i> spp.) |
| 1209 25 10 | życica wielokwiatowa (rajgras włoski i rajgras holenderski) (<i>Lolium multiflorum</i> Lam.) |

| | |
|---------------|---|
| 1209 25 90 | życica trwała (rajgras angielski) (<i>Lolium perenne</i> L.) |
| ex 1209 29 80 | życica mieszańcowa (rajgras oldenburski) (<i>Lolium x boucheanum</i> Kunth) |
| ex 1209 29 80 | tymotka kolankowata (<i>Phleum bertolonii</i> DC.) |
| 1209 26 00 | tymotka łąkowa (<i>Phleum pratense</i> L.) |
| ex 1209 29 80 | wiechlina gajowa (<i>Poa nemoralis</i> L.) |
| 1209 24 00 | wiechlina łąkowa (<i>Poa pratensis</i> L.) |
| ex 1209 29 10 | wiechlina błotna i wiechlina zwyczajna (<i>Poa palustris</i> L. i <i>Poa trivialis</i> L.) |
| | 4. MOTYLKOWATE (LEGUMINOSAE) |
| ex 1209 29 80 | siekiernica włoska (<i>Hedysarum coronarium</i> L.) |
| ex 1209 29 80 | lucerna chmielowa (<i>Medicago lupulina</i> L.) |
| ex 1209 21 00 | lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (ekotypy) |
| ex 1209 21 00 | lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (odmiany) |
| ex 1209 29 80 | esparceta siewna (<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna egipska (koniczyna Aleksandryjska) (<i>Trifolium alexandrinum</i> L.) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna białoróżowa (koniczyna szwedzka) (<i>Trifolium hybridum</i> L.) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna krwistoczerwona (inkarnatka) (<i>Trifolium incarnatum</i> L.) |
| 1209 22 10 | koniczyna łąkowa (koniczyna czerwona) (<i>Trifolium pratense</i> L.) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna biała (<i>Trifolium repens</i> L.) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna biała odm. giganteum (<i>Trifolium repens</i> L. var. <i>giganteum</i>) |
| ex 1209 22 80 | koniczyna perska (<i>Trifolium resupinatum</i> L.) |
| ex 1209 29 10 | wyka siewna (<i>Vicia sativa</i> L.) |
| ex 1209 29 10 | wyka kosmata (<i>Vicia villosa</i> Roth) |

ZAŁĄCZNIK Nr 2**WSPÓŁCZYNNIK PRZELICZANIA ZWIERZĄT NA DUŻE JEDNOSTKI PRZELICZENIOWE (DJP)**

| Rodzaj zwierząt | Wiek | Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| Bydło płci męskiej | powyżej 2 lat | 1,4 |
| Bydło płci męskiej | powyżej 1 roku do 2 lat | 0,8 |
| Bydło płci męskiej | powyżej 1/2 do 1 roku | 0,3 |
| Bydło płci żeńskiej | powyżej 1 1/2 roku | 1,0 |
| Bydło płci żeńskiej | powyżej 1 roku do 1 1/2 roku | 0,8 |
| Bydło płci żeńskiej | powyżej 1/2 do 1 roku | 0,3 |
| Bydło płci żeńskiej i męskiej | do 1/2 roku | 0,15 |
| Owce płci męskiej | powyżej 1 1/2 roku | 0,12 |
| Owce płci żeńskiej | powyżej 1 1/2 roku | 0,1 |
| Owce płci męskiej | powyżej 3 1/2 miesiąca do 1 1/2 roku | 0,08 |
| Owce płci żeńskiej | powyżej 3 1/2 miesiąca do 1 1/2 roku | 0,1 |
| Owce płci żeńskiej i męskiej | do 3 1/2 miesiąca | 0,05 |
| Kozy | wszystkie | 0,15 |
| Konie | wszystkie | 0,8 |

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnień zawartych w:

- 1) art. 17 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349 oraz Nr, poz.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia w drodze rozporządzenia rodzajów roślin, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy (czyli objętych płatnością uzupełniającą), uwzględniając wykaz systemów wsparcia określony w załączniku I do rozporządzenia nr 1782/2003, założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz biorąc pod uwagę, że uprawy roślin, do których przysługują płatności uzupełniające, prowadzi się zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi udzielania wsparcia do tych upraw oraz
- 2) art. 24c ww. ustawy, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa może określić w drodze rozporządzenia szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności obszarowych, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i pomocy do rzepaku oraz szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności i tej pomocy spadkobiercy lub małżonkowi rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności i tej pomocy.

Wydając rozporządzenie dotyczące rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą minister właściwy do spraw rolnictwa może uzależnić objęcie danego rodzaju roślin płatnościami uzupełniającymi od liczby zwierząt danego gatunku posiadanych przez rolnika w danym okresie lub w danym dniu, lub od przyznania rolnikowi określonej płatności obszarowej w danym okresie lub do danej powierzchni gruntów rolnych (art. 17 ust. 3 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego).

Dotychczas wykonaniem ww. upoważnień było rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością

uzupełniająca oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 44, poz. 265 i Nr 157, poz. 987).

W związku z nadaniem nowego brzmienia art. 24c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, na mocy przepisów art. 1 pkt 8 ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.), zaistniała potrzeba uchylenia dotychczas obowiązującego rozporządzenia w celu wykonania upoważnienia w nowym brzmieniu. Ponadto w projekcie zaproponowano zmianę w stosunku do 2008r. zasad przyznawania płatności zwierzęcej.

Mając na względzie treść upoważnień, w projekcie rozporządzenia proponuje się uregulować następujące zagadnienia:

- 1) rodzaje roślin objętych płatnością uzupełniająca;
- 2) szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej oraz płatności do pomidorów, w tym szczegółowe warunki i tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi rolnika lub przejmującemu gospodarstwo.

W stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia, proponuje się zmiany w przepisach dotyczących płatności uzupełniającej do powierzchni grupy upraw podstawowych (tzw. Sektor I) oraz w stosunku do płatności uzupełniającej do powierzchni upraw roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych czyli tzw. „płatności zwierzęcej”. Pozostałe płatności będą realizowane na dotychczasowych zasadach.

W odniesieniu do płatności uzupełniającej przyznawanej do powierzchni grupy upraw podstawowych, proponuje się zmianę zasad przyznawania płatności uzupełniającej do powierzchni upraw orzechów. W § 2 ust. 4 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby płatność ta przysługiwała w przypadku, gdy liczba drzew orzechowych na hektar gruntów rolnych objętych wnioskiem o przyznanie tej płatności jest nie mniejsza niż:

- 1) 125 w przypadku leszczyny;
- 2) 50 w przypadku orzecha włoskiego.

Zaproponowane rozwiązanie (włącznie w przyjętych wielkościach) jest zgodne z art. 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1973/2004. Uzależnienie przyznania płatności od minimalnej liczby drzew orzechowych pozwoli na skierowanie przedmiotowego wsparcia do tych producentów, którzy utrzymują plantacje zgodnie z zasadami agrotechniki, a jednocześnie z uwagi na fakt, iż przyjęte wielkości stanowią minimalną gęstość drzew stosowaną przy tych uprawach, nie będzie stanowiło przeszkody w uzyskaniu płatności przez takich producentów.

W odniesieniu do płatności zwierzęcej proponuje się, aby wsparcie to nadal przysługiwało do powierzchni trwałych użytków zielonych aktualnie utrzymywanych w gospodarstwie i nadal było powiązane z koniecznością posiadania zwierząt w określonym okresie referencyjnym. Proponuje się jednak zmiany, które pozwolą na włączenie do tego systemu pomocowego niektórych rolników, którzy dotychczas nie byli nim objęci.

W szczególności w § 6 projektu rozporządzenia proponuje się ustanowienie przepisów umożliwiających uzyskanie płatności zwierzęcej tym producentom, którzy uzyskali płatności do powierzchni upraw paszowych w 2006 r., lecz produkcję zwierzęcą rozpoczęli w okresie od dnia 1 kwietnia 2006 r. do dnia 14 marca 2007 r. Rolnicy ci nie mogli uzyskać płatności zwierzęcej na podstawie dotychczasowych przepisów gdyż:

- 1) nie posiadali zwierząt w pierwotnie określonym okresie referencyjnym, tj. od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r.
- 2) nie mogli zostać uznani za nowych producentów, gdyż składali wniosek o przyznanie płatności na 2006 r. (a nieskładanie takiego wniosku było wymogiem uzyskania płatności zwierzęcej na podstawie § 5 rozporządzenia obowiązującego w 2007 r. lub § 6 rozporządzenia obowiązującego w 2008 r., a więc na podstawie przepisów regulujących zasady przyznawania płatności zwierzęcych tzw. „nowym producentom”).

Przyjęty w dotychczasowych przepisach okres referencyjny (od dnia 1 kwietnia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r.) zapewniał historyczny charakter płatności zwierzęcej oraz brak jej powiązania z bieżącą produkcją, co jest zgodne z polityką realizowaną w Unii Europejskiej w zakresie płatności. Jednocześnie ustalenie ostatecznej daty okresu referencyjnego przed dniem rozpoczęcia prac nad ustanowieniem tego mechanizmu (w

2007r.) zapobiegło „sztucznemu” zwiększaniu liczby zwierząt utrzymywanych przez rolników (zwiększanie pogłowia zwierząt w gospodarstwach w trakcie prac legislacyjnych nad ustanowieniem płatności zwierzęcej mogłoby być podyktowane chęcią uzyskania większych płatności, a nie faktycznym zapotrzebowaniem rynku). Rozwiązanie to spowodowało jednak, że niektórzy producenci nie zostali objęci systemem wsparcia finansowego w ramach płatności zwierzęcych. Dotyczy to właśnie tych rolników, którzy ubiegali się przed 2007 r. o płatności do gruntów rolnych, a produkcję zwierzęcą rozpoczęli po dniu 31 marca 2006 r. (np. w tym okresie przejęli gospodarstwo rolne, w którym prowadzona była produkcja zwierzęca). W projektowanym przepisie proponuje się przyjęcie ostatecznej daty okresu referencyjnego dla tych rolników na dzień 14 marca 2007 r., a więc na ostatni dzień przed wprowadzeniem w Polsce mechanizmu płatności zwierzęcej, co pozwoli na zachowanie historycznego charakteru tego wsparcia (§ 6 ust. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia).

Kolejna zmiana w odniesieniu do płatności zwierzęcej dotyczy zasad ubiegania się o to wsparcie przez tzw. nowych rolników. Na podstawie dotychczasowych przepisów za nowego rolnika mógł zostać uznany producent, który nie występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej, a jednocześnie posiadał zwierzęta w okresie od dnia 15 września roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej do dnia 14 marca roku złożenia tego wniosku. Przyjęcie takiego rozwiązania powodowało trudności w objęciu tym systemem wsparcia takich rolników, którzy rozpoczęli produkcję (np. odziedziczyli gospodarstwo rolne) w okresie od dnia 15 marca roku składania wniosku do dnia 9 czerwca tego roku, a więc w okresie składania wniosku o przyznanie płatności. Producent taki mógł, więc złożyć wniosek o przyznanie płatności w roku rozpoczęcia działalności, jednak wówczas nie uzyskiwał płatności zwierzęcej, gdyż nie był posiadaczem zwierząt w wymienionym okresie referencyjnym, a jednocześnie nie mógł zostać uznany za nowego producenta w przyszłym roku, gdyż składał już wniosek o przyznanie płatności.

W celu wyeliminowania opisanych trudności w stosowaniu przedmiotowych przepisów w stosunku do „nowych rolników”, proponuje się przyjęcie w § 7 ust. 1 projektowanego rozporządzenia przepisu stanowiącego, że za „nowego rolnika” może

zostać uznany każdy kto nie występował z wnioskiem o przyznanie jednolitej płatności obszarowej lub płatności uzupełniającej w latach 2004-2006, a więc przed wprowadzeniem w Polsce płatności zwierzęcej. Jednocześnie proponuje się zachowanie obowiązku posiadania zwierząt przez „nowego rolnika” w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej, tj. od dnia 15 marca roku składania wniosku do dnia 9 czerwca tego roku. Proponowana konstrukcja przepisu § 7 obejmuje kategorią „nowych rolników” wszystkich producentów, którzy już weszli do systemu pomocowego jako „nowi rolnicy” na podstawie przepisów dotychczasowych oraz tych, którzy skorzystają z tego przepisu w przyszłości.

Ponadto w odniesieniu do przyznawania płatności zwierzęcej „nowym rolnikom” proponuje się złagodzenie dotychczasowych przepisów ograniczających maksymalną powierzchnię, do jakiej mogą oni uzyskać płatność zwierzęcą. Dotychczas obowiązujące ograniczenie powierzchni trwałych użytków zielonych uprawnionych do wsparcia wynoszące maksymalnie 50% wszystkich gruntów rolnych w gospodarstwie, proponuje się zwiększyć do 75% (§ 7 ust. 2 pkt 2 projektu rozporządzenia). Ułatwienie to dotyczyć będzie zarówno „nowych rolników”, którzy wejdą do systemu na podstawie projektowanego rozporządzenia, jak i tych, którzy zostali objęci wcześniejszymi przepisami. Przepis ten będzie miał szczególne znaczenie dla producentów wyspecjalizowanych, których produkcja zwierzęca w znaczącym stopniu prowadzona jest w oparciu o trwałe użytki zielone, a grunty te stanowią zasadniczą część wszystkich gruntów rolnych w ich gospodarstwach.

Kolejną zmianą w odniesieniu do płatności zwierzęcej jest umożliwienie przejęcia prawa do uzyskiwania płatności zwierzęcej wraz z przejęciem wszystkich gruntów rolnych będących własnością rolnika, któremu dotychczas przysługiwało to wsparcie (§ 9 projektu). Dotychczasowe przepisy umożliwiały nabywcy gospodarstwa, jedynie ponowne określenie powierzchni, do jakiej przysługuje mu płatność na podstawie liczby zwierząt posiadanych przez niego w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie płatności zwierzęcej, a więc tak jak miało to miejsce dla „nowego rolnika”. W projektowanym rozporządzeniu proponuje się, aby rolnik przejmujący gospodarstwo od rolnika dotychczas otrzymującego płatność zwierzęcą, był uprawniony do otrzymywania płatności w wysokości płatności przyznawanej zbywcy niezależnie od

stanu aktualnie utrzymywanych zwierząt (§ 9 ust. 1 i 2 projektu), a jeśli przed tym nabyciem sam również był uprawniony do otrzymywania płatności zwierzęcej – w wysokości sumy swoich dotychczasowych płatności (nabywcy) oraz płatności przyznawanych wcześniej zbywcy gospodarstwa (§ 9 ust. 3 projektu).

Ponadto, proponuje się umożliwienie uzyskania płatności zwierzęcej tym producentom, którzy w roku 2006 uzyskali płatność uzupełniającą do mieszanek roślin motylkowatych drobnonasiennych z trawami, jeżeli rolnik wskazał taki rodzaj mieszanki we wniosku (§ 5 ust. 1 pkt 2 lit. c projektu rozporządzenia). Dotychczasowe przepisy dotyczące płatności zwierzęcej obejmowały jedynie tych producentów, którzy za 2006 r. uzyskali płatność uzupełniającą do trwałych użytków zielonych (TUZ) lub do powierzchni traw przeznaczonych na pasze uprawianych na gruntach ornych. Podejście takie powodowało trudności związane z klasyfikacją upraw zaliczanych do traw. Użycie pojęcia „trawy” wskazuje bowiem na możliwość przyznania płatności jedynie do upraw traw w tzw. „siewie czystym”, a więc nie uwzględnia np. uprawy traw w mieszankach z roślinami motylkowatymi. Tymczasem w praktyce uprawy potocznie nazywane trawami, w większości przypadków są właśnie mieszankami traw z roślinami motylkowatymi.

W związku z powyższym można domniemywać, że większość upraw zadeklarowanych w 2006 r. jako trawy, były raczej uprawami traw w znaczeniu potocznym (z domieszką roślin motylkowatych), a nie uprawą traw w siewie czystym. Istnieje zatem grupa rolników, która w 2006 r. zadeklarowała przedmiotowe uprawy jako mieszanki traw z roślinami motylkowatymi. Rolnicy ci, którzy precyzyjniej określili charakter prowadzonej przez siebie uprawy (choć w większości przypadków prawdopodobnie była to ta sama uprawa, co deklarowana przez innych rolników trawa), byli pozbawieni możliwości uzyskania płatności zwierzęcej na podstawie dotychczasowych przepisów.

Warunki przyznawania pozostałych płatności nie ulegną zmianie w porównaniu z 2008 r.

W wykonaniu art. 24c ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w § 11 projektu, zaproponowano, tak jak w 2008 r., regulację szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności uzupełniającej do powierzchni

uprawy, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r. (płatność niezwiązana z produkcją).

W przedmiotowym projekcie proponuje się, aby tak jak w 2008 r., rolnik mógł również ubiegać się o płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu, do której przyznano płatność uzupełniającą do powierzchni uprawy chmielu za 2006 r., tzw. płatność niezwiązana z produkcją:

- 1) małżonkowi rolnika, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu przyznania tej płatności małżonkowi, lub
- 2) spadkodawcy rolnika, lub
- 3) przekazującemu gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik, któremu zostało przekazane gospodarstwo rolne, mógłby je dziedziczyć z ustawy.

W przypadku zbiegu tytułów do przyznania płatności niezwiązanej z produkcją - uprawnione powierzchnie sumuje się.

Zgodnie z § 12 projektu, w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy proponuje się, tak jak w 2008 r., aby płatność niezwiązana z produkcją chmielu, o którą ubiegał się przekazujący była przyznawana przejmującemu niezależnie od tego czy spełnia warunki do jej przyznania.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy, płatność cukrowa przysługuje również w przypadku gdy buraki cukrowe były objęte umową dostawy zawartą:

- 1) z małżonkiem rolnika wnioskującego o płatność cukrową, także w przypadku gdy osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w dniu zawarcia tej umowy lub
- 2) ze spadkodawcą rolnika wnioskującego o płatność cukrową, lub
- 3) z przekazującym gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność cukrową mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

W związku z powyższym, w § 13 projektu zaproponowano, tak jak w 2008 r., szczegółowe regulacje odnoszące się do małżonków, spadkobierców oraz osób, które przejęły gospodarstwo rolne, a mogłyby je odziedziczyć.

Zgodnie z art. 24a ust. 2 ustawy, płatność do pomidorów przysługuje do masy netto pomidorów dopuszczonych do przetworzenia, dostarczonych przez:

- 1) wnioskującego o płatność do pomidorów lub
- 2) małżonka wnioskującego o płatność do pomidorów, nawet jeżeli osoby te nie pozostawały w związku małżeńskim w roku gospodarczym, o którym mowa w ust 1 tego artykułu, lub
- 3) spadkodawcę wnioskującego o płatność do pomidorów, lub
- 4) przekazującego gospodarstwo rolne w związku z wypłacaną rentą strukturalną, emeryturą lub rentą rolniczą z ubezpieczenia społecznego rolników, jeżeli rolnik wnioskujący o płatność do pomidorów mógłby dziedziczyć przekazane gospodarstwo rolne z ustawy.

W wykonaniu ww. przepisów, w § 14 projektu rozporządzenia, zaproponowano, tak jak w 2008 r., szczegółowe regulacje odnoszące się do małżonków, spadkobierców oraz osób, które przejęły gospodarstwo rolne, jeżeli mogłyby odziedziczyć to gospodarstwo, tożsame z regulacjami zamieszczonymi w tym projekcie, a dotyczącymi płatności do pomidorów.

W projekcie zaproponowano (§ 15 projektu), tak jak w 2008 r., aby do przyznawania płatności uzupełniającej zastosowanie miały wskazane tam przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.), ponieważ zgodnie z art. 140 ust. 2 rozporządzenia nr 1973/2004, w przypadku gdy nie istnieje współfinansowanie nowe Państwa Członkowskie, w tym Polska, wprowadzają odpowiednie mechanizmy kontrolne celem zapewnienia, by warunki przyznawania płatności uzupełniających zostały spełnione.

Ponadto w odniesieniu do płatności uzupełniających przyznawanych za 2008 r., proponuje się aby zmniejszenia lub wykluczenia, o których mowa w art. 6 ust. 3

rozporządzenia nr 1782/2003, nie miały zastosowania do płatności uzupełniających jeżeli zmniejszenia lub wykluczenia nie zastosuje się do płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, na podstawie art. 37a ustawy o płatnościach (§ 16 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z § 18 projektu, proponuje się aby rozporządzenie weszło w życie w dniu 15 marca 2009 r. Natomiast przepis odnoszący się do nie stosowania zmniejszenia lub wykluczenia płatności uzupełniającej proponuje się aby wszedł w życie z dniem ogłoszenia.

Wejście w życie rozporządzenia w zaproponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Rozporządzenie ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do prawa Unii Europejskiej, w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Rolnicy ubiegający się o płatności uzupełniające, płatności cukrowe, płatności do pomidorów lub pomoc do rzepaku.

Szacuje się, że liczba producentów, którzy będą mogli uzyskać płatność zwierzącą dzięki projektowanym zmianom w zasadach przyznawania tego wsparcia nie przekroczy 30 tys.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt zostanie uzgodniony z niżej wymienionymi organizacjami reprezentującymi rolników:

- 1) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 2) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
- 4) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”
- 5) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”
- 6) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”
- 7) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP
- 8) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
- 9) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego
- 10) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
- 11) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
- 12) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych
- 13) Krajowa Rada Izb Rolniczych
- 14) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego
- 15) Wielkopolskie Zrzeszenie Plantatorów Chmielu
- 16) Krajowy Związek Plantatorów Chmielu
- 17) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku
- 18) Polska Izba Lnu i Konopi
- 19) Związek Sadowników RP
- 20) Związek Sadowników Polskich
- 21) Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych
- 22) Polski Związek Ogrodniczy
- 23) Polska Izba Ogrodnicza
- 24) Unia Polskiego Przemysłu Chłodniczego
- 25) Krajowa Rada Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw

- 26) Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków
- 27) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego
- 28) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego
- 29) Polski Związek Owczarski

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Rozporządzenie nie zwiększy wydatków budżetu państwa ponad wydatki przewidziane na płatność uzupełniającą na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Poziom realizowanych płatności bezpośrednich wraz z płatnościami uzupełniającymi nie mogą przekroczyć limitów kopert finansowych dla tych instrumentów, określonych przez prawo wspólnotowe lub Komisję Europejską, z uwzględnieniem referencyjnych kursów wymiany.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wsparcie udzielane rolnikom w ramach płatności uregulowanych w przedmiotowym projekcie powinno wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Dzięki rozszerzeniu kręgu podmiotów w stosunku do 2008r., które będą mogły ubiegać się w 2009 r. o przyznanie płatności zwierzęcej projekt rozporządzenia wpłynie na poprawę ich dochodowości. Ponadto projekt rozporządzenia może wpłynąć na poprawę sytuacji i rozwój wszystkich regionów z uwagi na fakt, iż uprawa roślin objętych płatnością uzupełniającą jest prowadzona na obszarze całego kraju.