

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2008 roku

w sprawie sposobu, zakresu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

Na podstawie art. 83 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. Nr 191, poz. 1366 oraz z 2008 r. Nr 113, poz. 719) zarządza się, co następuje:

§ 1. Nadzór nad legalnością i prawidłowością przebiegu wykonywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, zwany dalej „nadzorem”, sprawuje sędzia penitencjarny sądu okręgowego, w którego okręgu wykonywana jest kara.

§ 2. Nadzór sprawowany poza zakładem karnym przez sędziego penitencjarnego polega na kontroli i ocenie, w szczególności:

- 1) legalności wykonywania orzeczonej kary, legalności zwalniania skazanych z zakładów karnych i legalności wykonywania zezwolenia na odbywanie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego;
- 2) wykonywania zadań probacyjnych i działalności wychowawczej sądowego kuratora zawodowego oraz przebiegu procesu resocjalizacji skazanych,

zwłaszcza przestrzegania praw i obowiązków skazanych oraz zasadności i skuteczności stosowanych metod i środków oddziaływania probacyjnego, prawidłowości i terminowości dokonywania okresowych ocen postępów w resocjalizacji i opiniowania skazanych;

- 3) działalności upoważnionego podmiotu dozoru w zakresie wykonania obowiązków przez skazanego obowiązku pozostawania we wskazanym przez sąd penitencjarnym miejscu w wyznaczonym czasie, obowiązku dbania o powierzone elektroniczne urządzenia rejestrujące oraz nadajnik, a także obowiązku poddania się czynnościom kontrolnym upoważnionego podmiotu dozoru mającym na celu sprawdzenie prawidłowości funkcjonowania elektronicznych urządzeń rejestrujących i środków technicznych;
- 4) różnicowania sposobu i warunków sposobu wykonywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, jak również dokonywanie zmian w tym zakresie;
- 5) współdziałania z podmiotami, o których mowa w art. 38 § 1 Kodeksu karnego wykonawczego oraz z przedstawicielem społecznym skazanego, o którym mowa w art. 42 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 6) prawidłowości terminowości załatwiania próśb, skarg i wniosków skazanych;
- 7) kolejności wykonywania orzeczeń, jak również prawidłowości zawiadomienia o przystąpieniu do wykonania orzeczenia o dozrze elektronicznym lub o braku możliwości przystąpienia do jego wykonywania oraz ustaleń w zakresie obliczenia kary;

§ 3. 1. Sędzia penitencjarny sprawuje nadzór:

- 1) przeprowadzając nie rzadziej niż co 12 miesięcy wizytacje upoważnionego podmiotu dozoruującego obejmujące całokształt spraw podlegających kontroli i ocenie albo doraźne lustracje tego podmiotu obejmujące wybrane zagadnienia;
- 2) wydając zalecenia pokontrolne oraz kontrolując prawidłowość i terminowość ich realizacji;
- 3) wydając decyzje i zarządzenia w przypadkach przewidzianych w ustawie;
- 4) podejmując inne niezbędne czynności.

§ 4. 1. W razie stwierdzenia w toku wykonywania nadzoru istotnych uchybień w działaniu upoważnionego podmiotu dozoruującego, sędzia penitencjarny niezwłocznie podejmuje, w granicach swoich uprawnień, stosowne czynności zmierzające do usunięcia tych uchybień.

2. Po zakończeniu kontroli sędzia penitencjarny zapoznaje upoważniony podmiot dozoruujący z wynikami kontroli, umożliwiając mu ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń i zaleceń pokontrolnych.

§ 5. 1. Z przebiegu kontroli sędzia penitencjarny sporządza sprawozdanie, które powinno zawierać w szczególności: wskazanie miejsca przebiegu wizytacji lub kontroli oraz zakresu czasowego i tematycznego kontroli, szczegółową ocenę pracy kontrolowanego upoważnionego podmiotu dozoruującego i stwierdzone uchybienia ocenę sposobu wykonania zaleceń związanych z poprzednią kontrolą, ustalenie wyników przeprowadzonej kontroli wraz z zaleceniami pokontrolnymi, zmierzającymi do usunięcia stwierdzonych uchybień i zapobieżenia ich powstawaniu. Sędzia penitencjarny wyznacza termin do poinformowania go o zakresie i sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się we właściwym sądzie okręgowym, jego odpis zaś przesyła się w terminie 14 dni od zakończenia kontroli kierującemu kontrolowanym upoważnionym podmiotem dozorującym.

3. Odpis sprawozdania przesyła się Ministrowi Sprawiedliwości.

§ 6. 1 W miarę potrzeby, zwłaszcza jeżeli w toku kontroli stwierdzono istotne uchybienia w działalności kontrolowanego upoważnionego podmiotu dozorującego lub zgłoszono zastrzeżenia co do realizacji przez niego zaleceń, sędzia penitencjarny zawiadamia prezesa właściwego sądu, który wzywa kierującego tym podmiotem do usunięcia stwierdzonych uchybień w określonym terminie, nie dłuższym jednak niż 3 miesiące.

2. W razie nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie prezes sądu zawiadamia o tym Ministra Sprawiedliwości, który podejmuje decyzję w przedmiocie zawieszenia dozorów elektronicznych przez upoważniony podmiot dozorujący w całości lub w części; decyzja ta jest natychmiast wykonalna.

3. Na czas zawieszenia dozorów Minister Sprawiedliwości zarządza kontynuowanie dozorów przez inny upoważniony podmiot dozorujący.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2009 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie normuje szczegółowo sposób sprawowania nadzoru nad legalnością i prawidłowością wykonywania krótkoterminowej kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

W projekcie rozporządzenia dookreśla się *expressis verbis*, że nadzór nad legalnością i prawidłowością przebiegu wykonywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego sprawuje sędzia penitencjarny sądu okręgowego, w którego okręgu wykonywana jest ta kara.

W § 2 projektu rozporządzenia unormowane zostały sposoby oraz zakres wykonywania nadzoru, poprzez wyraźne określenie, że polega on w szczególności na kontroli i ocenie:

- legalności wykonywania orzeczonej kary, legalności zwalniania skazanych z zakładów karnych i legalności wykonywania zezwolenia na odbywanie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego;

- wykonywania zadań probacyjnych i działalności wychowawczej sądowego kuratora zawodowego oraz przebiegu procesu resocjalizacji skazanych, zwłaszcza przestrzegania praw i obowiązków skazanych oraz zasadności i skuteczności stosowanych metod i środków oddziaływania probacyjnego, prawidłowości i terminowości dokonywania okresowych ocen postępów w resocjalizacji i opiniowania skazanych;

- działalności upoważnionego podmiotu dozoru w zakresie wykonywania obowiązków określonego ustawowo zachowania się skazanego;

- różnicowania sposobu i warunków sposobu wykonywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, jak również dokonywania zmian w tym zakresie;

- współdziałania z podmiotami i osobami, o których mowa w art. 38 § 1 i art. 42 Kodeksu karnego wykonawczego;

- prawidłowości terminowości załatwiania próśb, skarg i wniosków skazanych;

- kolejności wykonywania orzeczeń, jak również prawidłowości zawiadomienia o przystąpieniu do wykonania orzeczenia o dozorze elektronicznym lub o braku możliwości przystąpienia do jego wykonywania, a także ustaleń w zakresie obliczenia kary;

- stanu zabezpieczenia technicznego i wyposażenia pomieszczeń, w których skazany ma obowiązek pozostawania w wyznaczonym czasie.

W projekcie rozporządzenia określono również sposób sprawowania nadzoru przez sędziego penitencjarnego, podając na przykład, że może on przeprowadzać kontrole upoważnionego podmiotu dozoru, wydawać zalecenia powizytacyjne, a także wydawać decyzje i zarządzenia w przypadkach przewidzianych w ustawie (*vide* § 3 projektu rozporządzenia).

W § 4 oraz w § 5 i 6 projektu rozporządzenia szczegółowo unormowano kwestie związane z dokonywaniem wyżej wymienionych wizytacji upoważnionych podmiotów dozoru, określając na przykład sposób i tryb działania sędziego penitencjarnego w przypadku stwierdzenia przez niego uchybień w pracy tych podmiotów, czy też sposobu przeprowadzania i dokumentowania takich wizytacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na skazanych, którzy mieliby prawo do skorzystania z odbywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, na działalność sądów penitencjarnych oraz zawodowych kuratorów sądowych.

2. Zakres konsultacji społecznych.

Z uwagi na zakres i charakter projektowanego rozporządzenia projekt nie był poddany konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków na rynku pracy, w sferze konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej gospodarki oraz pozostanie bez wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 *Sądy powszechne* i 37 *Sprawiedliwość*.

4. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

5. Zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania tego projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.