

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ¹⁾

z dnia 3. kwietnia 2009 r.

w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej

Na podstawie art. 30 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość stawek dodatku: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej.

§ 2. 1. Warunkiem przyznania nauczycielowi, z zastrzeżeniem ust. 2, dodatku motywacyjnego jest:

- 1) udokumentowane osiągnięcia edukacyjne uczniów;
- 2) osiągnięcia uczniów, potwierdzone w konkursach, turniejach i olimpiadach oraz w innych obszarach działań, związanych z realizowanym procesem dydaktycznym;

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 1.

- 3) skuteczne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów przez kształtowanie postaw odpowiedzialności za własną edukację, planowania własnej przyszłości, pracy nad sobą oraz właściwych postaw moralnych i społecznych;
- 4) skuteczne przeciwdziałanie agresji, patologiom i uzależnieniom;
- 5) aktywne i efektywne działania na rzecz uczniów potrzebujących opieki, z uwzględnieniem ich potrzeb, w szczególności w stałej współpracy z rodzicami, właściwymi instytucjami i osobami świadczącymi pomoc socjalną;
- 6) inicjowanie i organizowanie imprez i uroczystości szkolnych;
- 7) opieka nad samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi w szkole;
- 8) inicjowanie i stałe prowadzenie nadobowiązkowych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych;
- 9) skuteczne kierowanie rozwojem ucznia szczególnie uzdolnionego;
- 10) adaptacja i praktyczne stosowanie nowoczesnych metod nauczania i wychowania we współpracy z organem sprawującym nadzór pedagogiczny oraz innymi instytucjami wspomagającymi;
- 11) skuteczne zarządzanie szkołą zapewniające ciągły rozwój i doskonalenie jakości jej pracy;
- 12) realizacja zadań i podejmowanie inicjatyw istotnie zwiększających udział i rolę szkoły w środowisku lokalnym.

2. Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego nauczycielowi zatrudnionemu w placówce doskonalenia nauczycieli prowadzonej przez organ administracji rządowej jest:

- 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć w realizacji zadań wynikających ze statutu placówki;
- 2) realizacja zadań na rzecz doskonalenia nauczycieli, wykraczających poza statutowe, obowiązkowe zadania placówki;
- 3) skuteczne zarządzanie placówką, zapewniające ciągły rozwój i doskonalenie jakości jej pracy.

3. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy, w wysokości nie wyższej niż 50 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

4. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela, o którym mowa w ust. 1 i 2, ustala dyrektor szkoły, a dla dyrektora szkoły - organ prowadzący szkołę.

§ 3. 1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości nie niższej niż 5 % i nie wyższej niż 100 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

2. Dodatek funkcyjny w wysokości ustalonej dla dyrektora szkoły, przysługuje również wicedyrektorowi szkoły lub nauczycielowi tej szkoły, któremu powierzono pełnienie obowiązków dyrektora, od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po trzech miesiącach nieobecności dyrektora szkoły z przyczyn innych niż urlop wypoczynkowy.

3. Nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, nauczyciela - konsultanta lub opiekuna stażu, przysługuje dodatek funkcyjny w łącznej wysokości od 2 % do 20 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

4. Nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1, sprawującemu funkcje wymienione w ust. 3, przysługuje jeden dodatek funkcyjny w wysokości uwzględniającej zajmowanie stanowiska kierowniczego oraz sprawowanie funkcji.

5. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego lub sprawowanie funkcji, a jeżeli powierzenie stanowiska lub sprawowanie funkcji nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

6. Dodatek funkcyjny nie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem kierowniczym lub sprawowaniem funkcji, a jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

7. Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły ustala organ prowadzący szkołę, a dla nauczyciela, w tym dla wicedyrektora lub nauczyciela zajmującego inne stanowisko kierownicze - dyrektor szkoły.

8. W stosunku do nauczyciela, o którym mowa w ust. 1, przyznając dodatek funkcyjny należy uwzględnić wielkość szkoły, jej strukturę organizacyjną, złożoność zadań

wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły oraz warunki geograficzne, w jakich szkoła funkcjonuje.

§ 4. 1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych lub uciążliwych warunkach, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, zwanej dalej „Kartą Nauczyciela”, w wysokości do 50 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

2. Dodatek za warunki pracy przysługuje w okresie wykonywania pracy, z którą dodatek jest związany oraz w okresie niewykonywania pracy, za który przysługuje wynagrodzenie liczone jak za okres urlopu wypoczynkowego.

3. Dodatek za warunki pracy wypłaca się w całości, jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach trudnych lub uciążliwych cały obowiązujący go wymiar zajęć. Dodatek wypłaca się w wysokości proporcjonalnej, jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach trudnych lub uciążliwych tylko część obowiązującego wymiaru zajęć lub jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze zajęć.

4. Wysokość dodatku za warunki pracy dla nauczyciela ustala dyrektor szkoły, a dla dyrektora szkoły - organ prowadzący szkołę, biorąc pod uwagę stopień trudności lub uciążliwości realizowanych zadań lub wykonywanych prac.

§ 5. Dodatek za wysługę lat przysługuje za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby lub konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

§ 6. 1. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową i godzinę doraźnego zastępstwa oblicza się, z zastrzeżeniem ust. 2, dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę

wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w godzinach ponadwymiarowych oraz doraźnego zastępstwa odbywa się w warunkach trudnych lub uciążliwych) przez miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych lub doraźnego zastępstwa nauczyciela.

2. Dla nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć na podstawie art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela wynagrodzenie za godzinę doraźnego zastępstwa oblicza się, dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w godzinach doraźnego zastępstwa odbywa się w warunkach trudnych lub uciążliwych) przez miesięczną liczbę godzin realizowanego wymiaru zajęć.

3. Miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego lub realizowanego wymiaru zajęć nauczyciela, o której mowa w ust. 1 i 2, ustala się mnożąc tygodniowy obowiązkowy lub realizowany wymiar zajęć przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

4. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

5. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 lub ustalony na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.

§ 7. Przepisy rozporządzenia mają zastosowanie do wynagrodzeń należnych od dnia 1 stycznia 2009 r.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.³⁾



MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ

Katarzyna Hall
Katarzyna Hall

W POROZUMIENIU:

MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA
NARODOWEGO

MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Bogdan Zdrojewski
Bogdan Zdrojewski



MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Marek Sawicki
Marek Sawicki



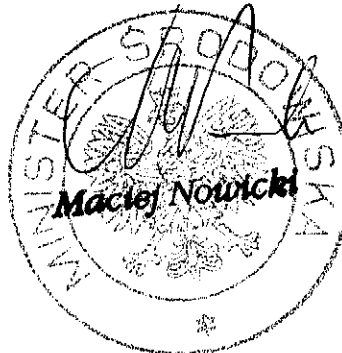
MINISTER
OBRONY NARODOWEJ

SEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE OBRONY NARODOWEJ
ds. Spraw Personelu i Profesjonalizacji

Czesław Płaz
Czesław Płaz



MINISTER
ŚRODOWISKA



Maciej Nowicki
Maciej Nowicki

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 2 lutego 2005 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej (Dz. U. Nr 22, poz. 182 oraz z 2008 r. Nr 17, poz. 103), które utraciło moc z dniem 1 kwietnia 2009 r., stosownie do brzmienia art. 8 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 1).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 97 poz. 674, z późn. zm.). Zgodnie z art. 30 ust. 7 ustawy - Karta Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zobowiązany jest do uregulowania w drodze rozporządzenia, dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej, wysokości stawek dodatków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, z zastrzeżeniem art. 33, oraz szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4 ustawy – Karta Nauczyciela, o ile nie zostały one określone w odrębnych przepisach, z zastrzeżeniem art. 30 ust. 7a ustawy – Karta Nauczyciela, uwzględniając wysokość średniego wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela oraz zróżnicowania szkół prowadzonych przez poszczególnych ministrów.

W poprzednim brzmieniu art. 30 ust. 7 ustawy - Karta Nauczyciela upoważnienie realizowane było przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania działającego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego i Ministrem Obrony Narodowej. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 30 ust. 7 określonym w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 1), następuje zwiększenie liczby podmiotów zobowiązanych do realizacji upoważnienia w nim zawartego. Zakres podmiotowy został rozszerzony o ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz ministra właściwego do spraw środowiska.

Ponadto, w rozporządzeniu zaproponowano poniższe zmiany w stosunku do treści rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 2 lutego 2005 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej (Dz. U. Nr 22, poz. 182 oraz z 2008 r. Nr 17, poz. 103), wydanego na podstawie art. 30 ust. 7 ustawy - Karta Nauczyciela.

1. Pominięcie „słowniczka”, ponieważ pojęcia w nim zdefiniowane, zostały określone w ustawie – Karta Nauczyciela.

2. Uchylenie przepisu uzależniającego przyznanie nauczycielowi prawa do dodatku motywacyjnego od udziału w komisjach egzaminacyjnych, o których mowa w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (w obowiązującym rozporządzeniu § 3 ust. 1 pkt 7).

Powyższa zmiana jest zgodna z rozstrzygnięciem Sądu Najwyższego w uchwale z dnia 22 marca 2007 r. III PZP 1/07, który stwierdził, iż uczestnictwo nauczyciela w przeprowadzeniu egzaminu stanowi realizację zajęć dydaktycznych w rozumieniu art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, a zatem odpłatną pracę, która może być powierzona w celu realizacji programu nauczania w godzinach ponadwymiarowych.

W ślad za tym, odpowiednie rozstrzygnięcia zostały również wprowadzone w treści art. 42 ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.

3. Zwiększenie górnej granicy dodatku motywacyjnego w § 2 ust. 3 rozporządzenia, do wysokości 50 %.

Z treści dotychczasowych przepisów wynika, iż przyznanie dodatku może być realizowane w wysokości od 0 do 400 zł wg stawek wynagrodzenia dla nauczyciela mianowanego w 2008 r.¹⁾ Są to kwoty, które obecnie nie wystarczają do skutecznego motywowania nauczycieli oraz zarządzania placówką przez organy administracji rządowej. W rozporządzeniu zaproponowano zatem, zwiększenie górnej granicy dodatku motywacyjnego o 30%, co umożliwi wypłatę wyższych dodatków motywacyjnych nauczycielom wykazującym znaczne zaangażowanie w pracę.

4. Zmianę górnej wysokości dodatku funkcyjnego, w § 3 ust. 1 rozporządzenia, do poziomu 100%.

W obecnym stanie prawnym nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości nie niższej niż 5 % i nie wyższej niż 70 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

¹⁾ Dla celów kalkulacji przyjęto wysokość minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela mianowanego, z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym, wg załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181, z późn. zm.).

W obecnej sytuacji, stopień organizacji szkół (zespołów) jest na tyle skomplikowany, iż nie może być w należyty sposób rekompensowany przedziałem procentowym wysokości dodatków na poziomie 5 % - 70 %. Jak wynika z analizy danych zebranych od zainteresowanych resortów (na etapie wstępnych konsultacji), przeprowadzane postępowania na stanowiska dyrektorów szkół, wskazują na zmniejszone zainteresowanie obejmowaniem tych stanowisk, ze względu na niewspółmierną wysokość wynagrodzenia, w tym dodatku funkcyjnego, do podejmowanych obowiązków. Sytuacja taka, niejednokrotnie doprowadza do braków kadrowych. Nierozstrzygnięte postępowania konkursowe na stanowisko dyrektora szkoły, w związku z brakiem kandydatów, generują dodatkowe koszty przy ogłaszaniu i przeprowadzaniu kolejnych konkursów. Brak odpowiednich rozstrzygnięć w kwestii wynagradzania dyrektorów szkół wpływa na małą konkurencyjności szkolnictwa resortowego w stosunku do samorządowego, gdzie możliwość regulowania dodatków jest znacznie większa.

Zakres wyżej proponowanych zmian jest wynikiem porozumienia z poszczególnymi ministerstwami, prowadzącymi szkoły resortowe.

5. Doprecyzowanie przepisu pozwalającego na przyznanie dodatku funkcyjnego nauczycielowi, któremu powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły. W § 3 ust. 2 po wyrazach „również wicedyrektorowi szkoły” dodano wyrazy „lub nauczycielowi tej szkoły, któremu powierzono pełnienie obowiązków dyrektora” i dalej bez zmian.

6. W świetle przepisów obowiązującego rozporządzenia nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, nauczyciela - konsultanta lub opiekuna stażu, przysługuje dodatek funkcyjny w łącznej wysokości do 10 % otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

W § 3 ust. 3 zaproponowano, aby powyższe wartości były oparte o minimalne i maksymalne stawki wysokości dodatku na poziomie od 2% do 20% (zwiększenie górnej granicy o 10 %). Nie może być bowiem sytuacji, w której powierzenie określonej funkcji odbywa się bez równoczesnego ustalenia wysokości dodatku. Zaproponowana zmiana górnej granicy wskaźnika procentowego umożliwi właściwe wynagrodzenie nauczycieli w związku z przyjęciem dodatkowych zadań.

7. Doprecyzowanie przepisów dotyczących przyznawania dodatków za warunki pracy w taki sposób, aby zmniejszenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy nauczyciela

w związku z powierzeniem funkcji, nie skutkowało zmniejszeniem wysokości pobieranego wynagrodzenia.

8. W przepisie § 7 ustalono termin obowiązywania rozporządzenia w stosunku do wynagrodzeń wypłacanych od dnia 1 stycznia 2009 r., co jest zgodne z postanowieniami art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela.

Termin wejścia w życie rozporządzenia ustalony na dzień jego ogłoszenia, związany jest koniecznością zapewnienia prawnych możliwości ustalenia wynagrodzenia wynikającego z ustawy – Karta Nauczyciela oraz zapewnienia sprawnego przeprowadzenia corocznych podwyżek dla nauczycieli. Ponadto zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, termin obowiązywania rozporządzenia poprzedzającego przedmiotową regulację wyznaczono nie dłużej niż do dnia 31 marca 2009 r.

Powyższe uzasadnia, aby rozporządzenie, weszło w życie z dniem ogłoszenia, co nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego (art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 oraz z 2009 r. Nr 31, poz. 206), a ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie rozporządzenia.

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ponadto, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji Narodowej. W toku ww. procesu nie zgłoszono zainteresowania przedmiotowym rozporządzeniem w trybie art. 7 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Przedmiotowa regulacja ma zastosowanie do nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej.

2. Konsultacje społeczne

Rozporządzenie zostało skierowane do zaopiniowania przez następujące związki zawodowe zrzeszające nauczycieli w trybie przewidzianym ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) i partnerów społecznych:

- 1) OPZZ;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność - Oświata”;
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. Ks. J. Popiełuszki”;
- 8) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;

- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 22) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 25) Federację Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych,

Rozporządzenie było przedmiotem rozmów podczas konferencji uzgodnieniowych, pomiędzy stroną rządową a związkami zawodowymi, które odbyły się w dniach 18 lutego oraz 4 marca 2009 r.

Uwagi do rozporządzenia, w formie pisemnej, zostały zgłoszone przez:

- 1) Forum Związków Zawodowych w porozumieniu z WZZ „Solidarność - Oświata” i NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 2) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 3) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

Zgłoszone uwagi dotyczyły:

1. Uszczegółowienia kryteriów przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego oraz określenia jego minimalnej stawki (Forum Związków Zawodowych, WZZ „Solidarność - Oświata”, NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych, Związek Nauczycielstwa Polskiego, Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”),

Propozycja wprowadzenia w treści § 2 ust. 3 rozporządzenia zmiany, polegającej na określeniu wysokości dodatku motywacyjnego w oparciu o maksymalne i minimalne wartości, nie może być uwzględniona, ponieważ wprowadzenie dolnego poziomu zmniejsza możliwość różnicowania wysokości dodatku motywacyjnego i równocześnie zmniejszy liczbę potencjalnych osób, dla których może być przyznany. Dodatek motywacyjny jest uznaniowym składnikiem wynagrodzenia, którego przyznanie pozostaje w sferze swobodnej decyzji pracodawcy. Zdefiniowanie ściśle określonych kryteriów jego przyznawania może stwarzać zagrożenie polegające na ograniczeniu w tym zakresie

kompetencji dyrektora. Zatem projektodawca, biorąc pod uwagę powyższe, celowo powołuje katalog potencjalnych warunków podlegających ocenie dyrektora, który ma ustalić stopień realizacji któregośkolwiek z nich, a następnie dostosować wysokość stawki dodatku motywacyjnego dla nauczyciela oraz okres jego przyznawania. Dodatek motywacyjny nie stanowi obligatoryjnego składnika wynagrodzenia za pracę, jest natomiast potencjalnym, dodatkowym dochodem wynikającym z faktu szczególnej jakości świadczonej pracy i zaangażowania nauczyciela w pracę. Dodatek ten ma być instrumentem w rękach dyrektorów szkół, pozwalającym na oddziaływanie na nauczycieli i wywoływanie w nich pozytywnych postaw, skutkujących szczególnym zaangażowaniem w pracę.

Uwagi nie uwzględniono.

2. Uszczegółowienia i precyzyjnego określenia wysokości stawki dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły, wicedyrektora i innych osób, którym powierzono stanowisko kierownicze (Forum Związków Zawodowych, WZZ „Solidarność - Oświata”, NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych, Związek Nauczycielstwa Polskiego, Związek zawodowy „Rada Poradnictwa”),

Uwzględniając strukturę zatrudnienia, charakter organizacyjny, jak również specyfikę szkół prowadzonych przez poszczególnych ministrów, należy wskazać, iż w praktyce funkcjonują dodatki niższe, niż te proponowane przez stronę związkową na poziomie co najmniej 30 %. Sytuacja taka ma miejsce w szkołach czy placówkach o stosunkowo niewielkiej liczbie uczniów. Wprowadzenie dolnej granicy dodatku funkcyjnego może również ujemnie wpłynąć na realizację wypłaty dodatków na sugerowanym poziomie. Ponadto wprowadzenie proponowanych zmian nadmiernie i bez uzasadnienia wiąże dodatek funkcyjny dyrektora szkoły z dodatkiem funkcyjnym wicedyrektora, a zatem jednoznacznie ogranicza organ prowadzący szkołę bądź placówkę w zakresie jego kompetencji do przyznawania dodatków, w odniesieniu do faktycznie realizowanych zadań.

Uwagi nie uwzględniono.

3. Ustalenia precyzyjnego sposobu obliczania wynagrodzenia nauczyciela za pracę w dniu ustawowo wolnym od pracy (Forum Związków Zawodowych, WZZ „Solidarność - Oświata”, NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych).

Propozycja wprowadzenia powyższej zmiany w treści rozporządzenia nie może być uwzględniona, ponieważ wykracza poza upoważnienie ustawowe określone

w art. 30 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 97 poz. 674, z późn. zm.),

Uwagi nie uwzględniono.

4. Określenia dolnej i obniżenia górnej granicy dodatku za warunki pracy w trudnych lub uciążliwych warunkach (Związek Nauczycielstwa Polskiego, Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”).

Obniżenie górnej granicy do 30 % dodatku za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych lub uciążliwych warunkach, jest rozwiązaniem mniej korzystnym niż proponowane przez projektodawcę (do 50%).

Uwagi nie uwzględniono.

Wszystkim partnerom społecznym, którzy w trakcie trwania konsultacji zgłosili pisemnie uwagi, udzielono pisemnych odpowiedzi z wyjaśnieniami

Rozporządzenie zostało skierowane w celu zaopiniowania również do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W dniu 25 lutego 2009 r. na posiedzeniu plenarnym Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe rozporządzenie.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zmiana rozporządzenia w zakresie przyznawanych dodatków nie niesie skutków finansowych dla budżetu państwa. Wprowadzone zmiany w przywołanym zakresie mają jedynie charakter uznaniowy, a nie obligatoryjny. Realizacja powyższych celów jest możliwa w ramach środków budżetowych właściwych ministrów. Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6.Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.