

**Projekt**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia .....2009 r.

**w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury**

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury nadaje się statut stanowiący załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## **STATUT KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

### **Rozdział 1**

#### **Ustrój i organizacja Krajowej Szkoły**

**§ 1.** Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, zwana dalej "Krajową Szkołą", działa na podstawie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157), zwanej dalej "ustawą", oraz niniejszego statutu.

**§ 2.** 1. Krajową Szkołą kieruje Dyrektor przy pomocy zastępców, których zatrudnia po zasięgnięciu opinii Rady Programowej.

2. W skład Krajowej Szkoły wchodzi:

- 1) Ośrodek Szkolenia Wstępnego;
- 2) Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej;
- 3) Ośrodek Badań i Analiz oraz Współpracy Międzyinstytucjonalnej i Promocji;
- 4) Biuro Dyrektora;
- 5) Biuro Ekonomiczno-Finansowe.

3. Ośrodkiem i biurem kieruje Dyrektor Krajowej Szkoły lub wyznaczony przez niego zastępca Dyrektora.

4. W ramach ośrodków i biur Dyrektor Krajowej Szkoły tworzy i znosi działy oraz sekcje.

5. Dyrektor Krajowej Szkoły może tworzyć i znosić samodzielne stanowiska pracy, zespoły zadaniowe oraz inne niż wymienione w ust. 2 i 4 komórki organizacyjne, jeżeli jest to uzasadnione potrzebami wynikającymi z realizacji zadań Krajowej Szkoły.

6. Szczegółową strukturę organizacyjną Krajowej Szkoły określa jej regulamin organizacyjny.

## **Rozdział 2**

### **Sposób i tryb prowadzenia działalności szkoleniowej**

**§ 3.** Zadania Krajowej Szkoły realizowane są przez: prowadzenie aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej, a także szkolenia, seminaria, konferencje, sympozja, zajęcia warsztatowe i inne formy doskonalenia zawodowego oraz przez różne formy działalności wydawniczej.

**§ 4.** Szkolenia zawodowe sędziów, prokuratorów, asesorów sądowych, asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, zawodowych kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury odbywają się w oparciu o roczne harmonogramy działalności szkoleniowej.

**§ 5.** Do dnia 30 czerwca każdego roku Dyrektor Krajowej Szkoły przedstawia Radzie Programowej założenia harmonogramu działalności szkoleniowej, zwanego dalej „harmonogramem” oraz planu wydawniczego na następny rok, zwanego dalej „planem”, które Rada opiniuje w terminie do dnia 31 lipca.

**§ 6.** Założenia harmonogramu oraz planu tworzone są między innymi w oparciu o propozycje zgłaszane Dyrektorowi Krajowej Szkoły do dnia 30 kwietnia każdego roku przez dyrektorów komórek organizacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości i Prokuratury Krajowej oraz prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych i prokuratorów apelacyjnych i okręgowych.

**§ 7.** Dyrektor Krajowej Szkoły nie później niż do dnia 30 września każdego roku przedstawia Radzie Programowej projekt rocznego harmonogramu oraz planu, opracowanych w oparciu o założenia, o których mowa w § 5, zatwierdzone przez Radę Programową.

**§ 8.** Rada Programowa Krajowej Szkoły nie później niż do dnia 31 października każdego roku opracowuje roczny harmonogram oraz ustala plan, a następnie je przyjmuje i przedkłada do zatwierdzenia Ministrowi Sprawiedliwości w zakresie zgodności z planem finansowym oraz do wiadomości Krajowej Radzie Sądownictwa i Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

**§ 9.** Zatwierdzony przez Ministra Sprawiedliwości roczny harmonogram przesyłany jest w terminie do dnia 30 listopada każdego roku Krajowej Radzie Sądownictwa i Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym oraz do prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów apelacyjnych, do następujących departamentów w Ministerstwie Sprawiedliwości: Sądów Powszechnych, Kadr, Wykonania Orzeczeń i Probacji, Organizacyjnego, Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi, a także do Biura Ministra i Prokuratury Krajowej.

**§ 10.** Roczny harmonogram zamieszczany jest na stronie internetowej Krajowej Szkoły, publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowej Szkoły oraz dystrybuowany w formie elektronicznej do adresatów szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego.

**§ 11.** Uwzględniając szczególnie uzasadnione potrzeby, Krajowa Szkoła niezależnie od szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego ujętych w rocznym harmonogramie oraz publikacji ujętych w planie może, po zatwierdzeniu przez Radę Programową, organizować dodatkowe szkolenia i inne formy doskonalenia zawodowego oraz wydawać dodatkowe publikacje zawiadamiając o tym zainteresowanych. Przepisy § 9 i 10 stosuje się odpowiednio.

**§ 12.** Krajowa Szkoła niezależnie od szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego ujętych w rocznym harmonogramie oraz publikacji ujętych w planie może, po

zatwierdzeniu przez Radę Programową, organizować dodatkowe szkolenia i inne formy doskonalenia zawodowego oraz wydawać publikacje adresowane do przedstawicieli innych niż wymienione w § 4 grup zawodowych.

**§ 13.** Szczegółowy sposób realizacji działalności szkoleniowej, w tym rekrutacji uczestników szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego oraz zasad i trybu wyboru wykładowców Krajowej Szkoły określa regulamin działalności szkoleniowej.

### **Rozdział 3**

#### **Siedziba i symbol Krajowej Szkoły**

**§ 14.** 1. Siedzibą Krajowej Szkoły jest Kraków.

2. Ośrodek Szkolenia Wstępnego oraz Biuro Dyrektora i Biuro Ekonomiczno-Finansowe mieszczą się w siedzibie Krajowej Szkoły.

3. Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej oraz Ośrodek Badań i Analiz oraz Współpracy Międzyinstytucjonalnej i Promocji mieszczą się w Lublinie.

4. Siedzibą tymczasową Krajowej Szkoły oraz jej ośrodków i biur, nie dłużej niż do dnia 30 września 2009 r. jest Warszawa.

**§ 15.** Krajowa Szkoła używa następującego symbolu:

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157). Szczegółowe, precyzyjne określenie ustroju, organizacji oraz sposobu i trybu realizacji działalności szkoleniowej jest jednym z podstawowych gwarantów prawidłowego wykonywania przez tę instytucję jej zadań ustawowych.

Regulacja przewiduje nowoczesne i funkcjonalne, zbliżone do sprawdzonych rozwiązań istniejących w odpowiednikach Krajowej Szkoły w innych krajach europejskich, rozwiązania dotyczące struktury organizacyjnej tej instytucji.

Przyjmuje się, iż w Krajowej Szkole tworzone będą ośrodki i biura w ramach, których Dyrektor Krajowej Szkoły może tworzyć i znosić działy i sekcje. Dyrektor będzie mógł także tworzyć i znosić samodzielne stanowiska pracy, zespoły zadaniowe oraz inne niż wymienione wyżej komórki organizacyjne, jeżeli będzie to uzasadnione potrzebami wynikającymi z realizacji zadań Krajowej Szkoły.

Zakłada się utworzenie 3 ośrodków i 2 biur, tj.:

- Ośrodka Szkolenia Wstępnego, który będzie odpowiedzialny za realizację zadań Krajowej Szkoły w zakresie prowadzenia aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej,

- Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej, odpowiedzialnego za szkolenie i doskonalenie zawodowe kadr sądownictwa i prokuratury oraz współpracę międzynarodową w tym zakresie,

- Ośrodka Badań i Analiz oraz Współpracy Międzyinstytucjonalnej i Promocji, który będzie odpowiedzialny za: realizację ustawowych zadań Krajowej Szkoły w zakresie prowadzenia analiz i badań służących ustaleniu kompetencji i kwalifikacji

przypisanych do stanowisk pracy w sądach i prokuraturach, celem ich wykorzystania w działalności szkoleniowej oraz współpraca szkoleniowa z grupami zawodowymi związanymi z funkcjonowaniem sądownictwa i prokuratury, tj. m in. prawniczymi korporacjami zawodowymi, organami ścigania, biegłymi sądowymi oraz ośrodkami akademickimi, placówkami naukowymi i naukowo-badawczymi. Ośrodek ten będzie także odpowiadał za promocję działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły. Rola tego Ośrodka może być szczególnie istotna dla Krajowej Szkoły przede wszystkim wobec nadania jej osobowości prawnej, pozwalającej na pozyskiwanie środków finansowych z tytułu prowadzenia działalności szkoleniowej adresowanej do innych podmiotów niż kadry sądownictwa i prokuratury. Dzięki tej działalności Krajowa Szkoła może również pełnić ważną rolę koordynatora szkolenia i doskonalenia zawodowego różnych grup zawodowych związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości w naszym kraju,

- Biura Dyrektora, zapewniającego obsługę kadrowo-administracyjną i organizacyjną Dyrektora Krajowej Szkoły, związaną z realizacją jego ustawowych zadań,

- Biura Ekonomiczno-Finansowego, odpowiedzialnego za całokształt działalności budżetowo-finansowej Krajowej Szkoły.

Przyjęto założenie, iż merytoryczne zadania ustawowe Krajowej Szkoły będą realizowane przede wszystkim przez wymienione ośrodki, zaś biura mają zapewnić obsługę administracyjno-kadrową, organizacyjną i budżetowo-finansową Krajowej Szkoły i jej pracowników. Przy formułowaniu tej propozycji korzystano z doświadczeń i rozwiązań organizacyjno-strukturalnych instytucji realizujących zadania zbliżone do zadań Krajowej Szkoły, w tym m in. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

Ponadto, w celu zapewnienia przejrzystości i funkcjonalności struktur organizacyjnych Krajowej Szkoły, także ograniczenia liczby stanowisk funkcyjnych w projekcie przewidziano, że ośrodkami i biurami kierują bezpośrednio: dyrektor Krajowej Szkoły lub jego zastępcy.

W związku z powierzeniem Krajowej Szkole zadań w zakresie prowadzenia aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej, przewidziano w projekcie statutu utworzenie samodzielnego biura szkolenia wstępnego.

Bardzo liczne szkoleniowe kontakty międzynarodowe Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, realizowane w ramach porozumień z większością europejskich szkół oraz członkostwo w europejskich instytucjach i organizacjach zajmujących się szkoleniem kadr sądownictwa i prokuratury, a także doświadczenia zdobyte w tym zakresie, uzasadniają realizację wszelkich form współpracy międzynarodowej Krajowej Szkoły, dotyczącej szkolenia kadr sądownictwa i prokuratury, w ramach Ośrodka Szkolenia Ustawicznego. Wzmocnieniem tej propozycji jest fakt udziału Krajowej Szkoły, jako następcy prawnego Krajowego Centrum, w realizacji wielu projektów finansowanych z funduszy pomocowych, w tym między innymi Projektu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”, w latach 2007 – 2013, dedykowanych dla kadr sądownictwa i prokuratury w naszym kraju.

W projekcie określono także sposób i tryb realizowania działalności szkoleniowej przez Krajową Szkołę. Dotyczy to przede wszystkim szkolenia ustawicznego. Szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia szkolenia wstępnego aplikantów zostały bowiem, zgodnie z uregulowaniami ustawowymi, szczegółowo określone w projektach innych aktów wykonawczych do ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

W rozdziale 2 projektu statutu szczegółowo wskazano sposób i tryb przygotowywania, przyjmowania, zatwierdzania i przekazywania zainteresowanym podmiotom rocznych harmonogramów działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły. Szczegółowy sposób realizacji działalności szkoleniowej, w tym rekrutacji uczestników szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego oraz zasad i trybu wyboru wykładowców Krajowej Szkoły określa regulamin działalności szkoleniowej.

Siedzibą Krajowej Szkoły ma być Kraków, gdzie aktualnie finalizowana jest inwestycja budowlana. Do czasu jej zakończenia, nie później jednak niż do dnia 30 września 2009 r, tymczasowa siedziba Krajowej Szkoły mieścić się będzie w Warszawie. W siedzibie Krajowej Szkoły usytuowane będą jej biura oraz Ośrodek



Szkolenia Wstępne. Do realizacji zadań w tym zakresie dostosowana jest powstająca w Krakowie baza lokalowo-administracyjna i dydaktyczno-techniczna.

Do realizacji zadań Krajowej Szkoły związanych ze szkoleniem ustawicznym, wymagającym odrębnej bazy, innej niż w przypadku szkolenia wstępnego, przygotowywany będzie obiekt przekazany Krajowej Szkole przez Miasto Lublin. Stąd proponowane w projekcie statutu usytuowanie w tym mieście siedziby Ośrodków: Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej oraz Współpracy Międzyinstytucjonalnej i Promocji.

W projekcie zaproponowano także symbol Krajowej Szkoły.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które obejmą przede wszystkim pracowników oraz sędziów i prokuratorów delegowanych do Krajowej Szkoły.

### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt przekazano do konsultacji: Krajowej Radzie Sądownictwa, Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej i Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji zostaną omówione po uzyskaniu stanowisk od poszczególnych podmiotów.

### 3. Wpływ na budżet państwa.

Z uwagi na fakt, iż zgodnie z projektem ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury poza przejęciem dotychczasowych zadań Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, w zakresie szkolenia ustawicznego kadr sądownictwa i prokuratury, będzie ona prowadzić szkolenie wstępne, tj. aplikacje: ogólną, sędziowską i prokuratorską, zwiększenie wydatków budżetowych będzie wiązało się jedynie z tymi nowymi zadaniami. Skutki dla budżetu państwa w tym zakresie zostały szczegółowo określone w uzasadnieniu do projektu ustawy o Krajowej Szkole. Poniżej przedstawiamy jedynie skutki wynikające z rozbudowy struktur organizacyjnych Krajowej Szkoły związanej z realizacją zadań w zakresie szkolenia wstępnego.

Koszty delegowania do Krajowej Szkoły sędziów i prokuratorów – 80 843,40zł w skali roku.

20 sędziów i prokuratorów delegowanych - łącznie 670116 zł.

20 x 2240,13 zł(ryczałt z tytułu zakwaterowania)x12 = 537636 zł

20 x 552 zł (460 zł. diety + 92 zł ryczałt za dojazdy za 20 dni) x 12 = 132480 zł.

Zatrudnienie pracowników – 3469759,91 zł.

Wynagrodzenia: 50 x 4 000 zł x 12 = 2889570 zł.

Składka na ubezpieczenie społeczne: 2889570 x 16.06% = 464064,94zł.

Fundusz pracy: 2889570 x 2,45% = 70794,47 zł

Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych: 50 x 906,61 zł = 45330,50 zł

### 4. Wpływ na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych ( Dz. U. Nr 239, poz. 2093 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).