



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-21-09

Druk nr 1808
Warszawa, 25 lutego 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych wraz z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702 oraz z 2008 r. Nr 227, poz. 1505) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3:

a) lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) skrobi, w tym warunki i tryb udzielania płatności uzupełniającej określonej w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269) w zakresie produkcji ziemniaka skrobiowego;”

b) uchyla się lit. e i f;

2) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja jest państwową osobą prawną.”;

3) w art. 6 w ust. 3 dodaje się zdanie czwarte w brzmieniu:

„Prezes Agencji powołuje i odwołuje dyrektorów oddziałów terenowych i ich zastępców.”;

4) w art. 8:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przychodami Agencji są:

1) środki budżetowe określone corocznie w ustawie budżetowej w formie dotacji podmiotowych i dotacji celowych;

2) odsetki od lokat bankowych;

3) inne przychody.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Agencja prowadzi rachunkowość zgodnie z odrębnymi przepisami, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.”,

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Wysokość wynagrodzenia Prezesa Agencji ustala Prezes Rady Ministrów.”;

5) w art. 11 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gromadzi, analizuje, przetwarza i udostępnia informacje dotyczące rynków produktów rolnych i żywnościowych;”,

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) prowadzi działania promocyjne i informacyjne mające na celu promowanie produktów rolnych i żywnościowych, metod ich produkcji, a także systemów jakości produktów rolnych i żywnościowych;”,

c) pkt 4d otrzymuje brzmienie:

„4d) realizuje programy krajowe mające na celu pomoc państwa dla podmiotów sektora rolnego oraz sektora rybackiego i ich grup, prowadzących działalność związaną z produkcją, przetwórstwem lub obrotem produktami rolnymi oraz produktami rybołówstwa, w zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej lub dopuszczonym tymi przepisami do uregulowania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;”;

6) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja realizuje płatności ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz prowadzi wyodrębnioną ewidencję księgową wydatków z tych funduszy.”;

7) w art. 13 w ust. 1 uchyla się pkt 3;

8) po art. 13a dodaje się art. 13b w brzmieniu:

„Art. 13b. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego ustala, w drodze decyzji administracyjnej, kwoty nienależne lub nadmiernie pobranych środków krajowych

przeznaczonych na udzielanie dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.

2. Do należności, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem przepisów dotyczących umarzania należności, odraczania płatności oraz rozkładania płatności na raty.

3. Uprawnienia organu podatkowego określone w ustawie, o której mowa w ust. 2, przysługują:

1) dyrektorowi oddziału terenowego Agencji, jako organowi pierwszej instancji;

2) Prezesowi Agencji, jako organowi odwoławczemu od decyzji dyrektora oddziału terenowego Agencji.”;

9) w art. 20 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) czynności sprawdzające u producenta rolnego w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który złożył wniosek o udzielenie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.”;

10) w art. 28 uchyla się pkt 3 i 5;

11) uchyla się art. 29;

12) w art. 31:

a) w ust. 2 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) ustalenia przez Komisję Europejską współczynnika redukcji kwot produkcyjnych cukru lub kwot produkcyjnych izoglukozy;”;

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Decyzje, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, powinny uwzględniać proporcjonalnie interesy wszystkich plantatorów buraka cukrowego.”;

c) po ust. 10 dodaje się ust. 10a – 10i w brzmieniu:

„10a. W przypadku cofnięcia zatwierdzenia producentowi cukru zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, o których mowa w art. 30 ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych wydaje decyzję o cofnięciu przyznanej temu producentowi kwoty produkcyjnej cukru w zakresie kwoty niewykorzystanej przez niego do dnia, w którym decyzja o cofnięciu zatwierdzenia stała się ostateczna.

10b. Kwotę produkcyjną cukru, o której mowa w ust. 10a, zwaną dalej „dostępną kwotą”, przyznaje się w drodze decyzji pozostałym producentom cukru, którym przyznano na dany rok gospodarczy kwotę produkcyjną cukru, na ich wniosek.

10c. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 10a, minister właściwy do spraw rynków rolnych przesyła producentom cukru, o których mowa w ust. 10b, pisemne informacje o możliwości ubiegania się o dostępną kwotę oraz o jej wysokości.

10d. Wnioski o przyznanie dostępnej kwoty producenci cukru, o których mowa w ust. 10b, mogą składać w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji, o której mowa w ust. 10c.

10e. Wniosek, o którym mowa w ust. 10b, zawiera w szczególności:

- 1) nazwę, siedzibę i adres producenta cukru;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) producenta cukru;
- 3) numer producenta cukru w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w Ewidencji Działalności Gospodarczej;
- 4) wskazanie wysokości wnioskowanej kwoty produkcyjnej cukru;
- 5) informację o zatwierdzeniu producenta cukru;
- 6) zobowiązanie producenta cukru do przejęcia praw i obowiązków względem plantatorów dostarczających buraki cukrowe do producenta cukru, któremu została cofnięta kwota produkcyjna cukru.

10f. Dostępną kwotę przyznaje się we wnioskowanej wysokości, z zastrzeżeniem ust. 10g.

10g. Jeżeli suma wnioskowanych przez producentów cukru, o których mowa w ust. 10b, kwot produkcyjnych cukru przekracza wysokość dostępnej kwoty, danemu producentowi cukru przyznaje się kwotę produkcyjną cukru w wysokości stanowiącej iloczyn ilorazu wielkości dostępnej kwoty i sumy wnioskowanych przez producentów cukru kwot produkcyjnych cukru oraz wielkości wnioskowanej przez danego producenta cukru kwoty produkcyjnej cukru.

10h. Decyzje, o których mowa w ust. 10b, stanowią podstawę do zmiany umów kontraktacji zawartych z dostawcami buraków cukrowych.

10i. Przed podpisaniem umów kontraktacji producent cukru, któremu została przyznana kwota na podstawie ust. 10b, jest obowiązany do przeprowadzenia konsultacji ze społeczno-zawodową organizacją rolników reprezentującą plantatorów buraków cukrowych, działającą przy producencie cukru.”;

- 13) po art. 34 dodaje się art. 34a – 34k w brzmieniu:

„Art. 34a. 1. Pomoc na rzecz dywersyfikacji, o której mowa w art. 33 ust. 1 pkt 5, zwana dalej „pomocą”, przyznawana zgodnie z krajowym programem restrukturyzacji zgłoszonym przez Agencję na podstawie art. 14 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006 z dnia 27 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 ustanawiającego tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 176 z 30.06.2006, str. 32, z późn. zm.), zwanym dalej „Krajowym Programem Restrukturyzacji”, jest przyznawana w ramach działań:

- 1) „Modernizacja gospodarstw rolnych”;
- 2) „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłasza Krajowy Program Restrukturyzacji, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

3. W przypadku zmiany Krajowego Programu Restrukturyzacji minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłasza, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, zmieniony Krajowy Program Restrukturyzacji.

Art. 34b. 1. O pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, mogą się ubiegać producenci rolni w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, którzy:

- 1) jako plantatorzy buraków cukrowych, o których mowa w art. 3 ust. 6 tiret pierwsze rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 z dnia 20 lutego 2006 r. ustanawiającego tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz. Urz. UE L 58 z 28.02.2006, str. 42, z późn. zm.), są uprawnieni do otrzymania pomocy określonej w art. 4 ust. 3 lit. b tego rozporządzenia;
- 2) prowadzą działalność rolniczą na obszarze gmin objętych procesem restrukturyzacji, wskazanych w Krajowym Programie Restrukturyzacji.

2. Pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, polega na refundacji części kosztów zakupu nowych maszyn lub urządzeń przeznaczonych do produkcji rolnej, z wyłączeniem maszyn i urządzeń przeznaczonych wyłącznie do uprawy buraków cukrowych.

Art. 34c. 1. O pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 2, mogą się ubiegać przedsiębiorcy prowadzący przedsiębiorstwo określone w art. 28 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.).

2. Pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 2, polega na refundacji części kosztów inwestycji w zakresie przetwórstwa na cele energetyczne produktów rolnych, określonych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, realizowanych na obszarze gmin objętych procesem restrukturyzacji, wskazanych w Krajowym Programie Restrukturyzacji.

Art. 34d. Pomoc jest przyznawana do wysokości środków przewidzianych w Krajowym Programie Restrukturyzacji na poszczególne działania, jeżeli są spełnione warunki określone w ustawie oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 34k.

Art. 34e. 1. Pomoc jest przyznawana na wniosek.

2. Wniosek o przyznanie pomocy składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

Art. 34f. 1. Pomoc jest przyznawana na podstawie umowy zawieranej, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie przedmiotu i stron umowy;
- 2) określenie warunków i terminu zakupu, o którym mowa w art. 34b ust. 2, albo warunków, terminu i miejsca realizacji inwestycji, o której mowa w art. 34c ust. 2;
- 3) określenie wysokości pomocy;
- 4) określenie warunków i terminów wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy;
- 5) określenie warunków rozwiązania umowy;
- 6) określenie warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub wypłacona w nadmiernej wysokości.

3. Zmiana umowy, o której mowa w ust. 1, powodująca zwiększenie wysokości pomocy określonej w tej umowie jest nieważna.

Art. 34g. 1. Do postępowań w sprawach dotyczących przyznania pomocy nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że przepisy dotyczące właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań,

udostępniania akt, a także skarg i wniosków, stosuje się odpowiednio.

2. W postępowaniu w sprawie dotyczącej przyznania pomocy Agencja:

- 1) stoi na straży praworządności;
- 2) jest obowiązana w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;
- 3) udziela wnioskodawcom, na ich żądanie, niezbędnych pouczeń co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania;
- 4) zapewnia wnioskodawcom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania.

3. Wnioskodawcy oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawie dotyczącej przyznania pomocy są obowiązane przedstawiać dowody oraz dawać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek; ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.

Art. 34h. 1. W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy, Agencja informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie jej przyznania z podaniem przyczyn odmowy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi w trybie i na zasadach określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.¹⁾).

Art. 34i. 1. W przypadku śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną, spadkobierca wnioskodawcy może, na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie dotyczącej przyznania pomocy, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, na miejsce wnioskodawcy.

2. W przypadku śmierci osoby fizycznej, której przyznano pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, pomoc ta może być przyznana spadkobiercy, na jego wniosek, jeżeli:

- 1) spełnia on warunki przyznania pomocy;
- 2) zostaną przez niego przejęte zobowiązania spadkodawcy związane z przyznaną pomocą.

3. Pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, może być przyznana spadkobiercy, o którym mowa w ust. 1 albo 2, mimo niespełniania przez niego warunku określonego w art. 34b ust. 1 pkt 1.

4. W przypadku gdy jest kilku spadkobierców pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 1, jest przyznawana temu spadkobiercy, co do którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę.

Art. 34j. 1. W przypadku śmierci wnioskodawcy będącego osobą fizyczną albo rozwiązania lub przekształcenia wnioskodawcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa wnioskodawcy, następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą tego przedsiębiorstwa lub części tego przedsiębiorstwa może, na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie dotyczącej przyznania pomocy, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 2, na miejsce wnioskodawcy.

2. W przypadku śmierci osoby fizycznej, rozwiązania lub przekształcenia osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, którym przyznano pomoc, o której mowa w art. 34a ust. 1 pkt 2, lub innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistnieje następstwo prawne, albo w przypadku zbycia całości lub części przedsiębiorstwa takiego podmiotu, następcy prawnemu takiego podmiotu albo nabywcy tego przedsiębiorstwa lub części tego przedsiębiorstwa pomoc ta może być przyznana, na jego wniosek, jeżeli:

- 1) spełnia on warunki przyznania pomocy;
- 2) zostaną przez niego przejęte zobowiązania takiego podmiotu związane z przyznaną pomocą.

Art. 34k. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w ramach działań objętych Krajowym Programem Restrukturyzacji, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie której jest przyznawana pomoc, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji Krajowego Programu Restrukturyzacji oraz specyfikę poszczególnych działań.”;

14) po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

„Art. 37a. Płatność uzupełniająca, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 lit. d, składa się z części związanej z produkcją, zwanej dalej „płatnością związaną”, oraz z części niezwiązanej z produkcją, zwanej dalej „płatnością niezwiązaną”.”;

15) w art. 38:

a) ust. 1 – 2 otrzymują brzmienie:

„1. Płatność związana przysługuje producentowi rolnemu w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, dostarczającemu producentowi skrobi ziemniaczanej ziemniaki przeznaczone do produkcji skrobi ziemniaczanej, zawierające nie mniej niż 13 % skrobi, zwane dalej „ziemniakami skrobiowymi”, na podstawie umowy kontraktacji zawartej przez tego producenta rolnego albo grupę producentów rolnych, której jest członkiem. Płatność związana przysługuje za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych.

1a. Płatność związana przysługuje również za ziemniaki skrobiowe, w których zawartość skrobi jest niższa niż 13 %, w przypadku, w którym stosuje się art. 5 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia Komisji (WE) nr 2236/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Komisji (WE) nr 1868/94 ustanawiającego system kwot na produkcję skrobi ziemniaczanej (Dz. Urz. UE L 339 z 24.12.2003, str. 45; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 515).

2. Płatność związana jest przyznawana przez dyrektora oddziału terenowego Agencji, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek producenta rolnego, złożony do Agencji na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.”,

b) w ust. 3:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;”,

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) numer identyfikacyjny wnioskodawcy nadany na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2008 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności – jeżeli został nadany.”,

c) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Rada Ministrów określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawki płatności związanej, w zależności od zawartości skrobi w ziemniakach skrobiowych, mając na uwadze założenia do ustawy budżetowej na dany rok oraz zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej zawarte w umowach międzynarodowych.

6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, terminy składania wniosków o wypłatę płatności związanej, termin wypłaty tej płatności oraz sposób jej dokonywania, mając na względzie zapewnienie prawidłowości i terminowości jej wypłacania.”;

16) po art. 38 dodaje się art. 38a – 38g w brzmieniu:

„Art. 38a. Płatność niezwiązana przysługuje za rok gospodarczy producentowi rolnemu w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który:

- 1) jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1;
- 2) spełnia warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej, określone w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Art. 38b. 1. Prawo do uzyskania płatności niezwiązanej nabywa, z mocy ustawy, osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która uzyskała płatność uzupełniającą, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 lit. d, za ziemniaki skrobiowe dostarczone producentowi skrobi ziemniaczanej na podstawie umowy kontraktacji zawartej w roku gospodarczym 2007/2008.

2. Dyrektor oddziału terenowego Agencji wydaje decyzję administracyjną w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej, na wniosek.

3. Wniosek składa się do dyrektora oddziału terenowego Agencji, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

4. Wniosek zawiera w szczególności:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer rachunku bankowego wnioskodawcy;
- 3) numer REGON – w przypadku gdy wnioskodawca jest osobą prawną;
- 4) numer identyfikacyjny wnioskodawcy nadany na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności – jeżeli został nadany.

5. Dyrektor oddziału terenowego Agencji wydaje decyzje administracyjne o:

- 1) stwierdzeniu nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki nabycia tego prawa z mocy ustawy;
- 2) odmowie stwierdzenia nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunków nabycia tego prawa z mocy ustawy.

6. W przypadku wydania decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 5 pkt 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji wpisuje wnioskodawcę do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1.

7. W decyzjach, o których mowa w ust. 5 pkt 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji określa ilość ekwiwalentu skrobi związaną z prawem do uzyskania płatności niezwiązanej będącą podstawą do określenia wysokości płatności niezwiązanej, zwaną dalej „indywidualną ilością referencyjną”.

8. Indywidualna ilość referencyjna stanowi ilość ekwiwalentu skrobi otrzymanego z ziemniaków skrobiowych dostarczonych w ramach umowy kontraktacji zawartej na rok gospodarczy 2007/2008, dla której producent rolny lub grupa producentów rolnych, której jest członkiem, uzyskała płatność uzupełniającą, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 lit. d.

Art. 38c. 1. Dyrektor oddziału terenowego Agencji prowadzi rejestr podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej.

2. Rejestr podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej jest prowadzony w formie papierowej i w formie dokumentu elektronicznego z zastosowaniem systemu teleinformatycznego.

3. Rejestr podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej jest jawny i zawiera informacje, o których mowa w art. 38b ust. 4, oraz o indywidualnej ilości referencyjnej.

4. Podmiot wpisany do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej informuje dyrektora oddziału terenowego Agencji, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, o zmianie danych, o których mowa w art. 38b ust. 4, w terminie 14 dni od dnia zaistnienia zmiany.

Art. 38d. 1. Prawo do uzyskania płatności niezwiązanej jest niepodzielne oraz:

- 1) podlega dziedziczeniu;
- 2) jest zbywalne i może być nabyte wyłącznie przez osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która nabywa

w całości gospodarstwo rolne od dotychczasowego posiadacza prawa do uzyskania płatności niezwiązanej.

2. Przeniesienie prawa do uzyskania płatności niezwiązanej w drodze czynności prawnej powinno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.

3. Jeżeli prawo do uzyskania płatności niezwiązanej przysługuje łącznie kilku podmiotom, to:

- 1) rozporządzenie tym prawem, w zakresie określonym w ust. 1, wymaga zgody wszystkich podmiotów, którym to prawo przysługuje, wyrażonej, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej;
- 2) w przypadku śmierci osoby fizycznej albo rozwiązania osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, jej uprawnienia wynikające z łącznego prawa do uzyskania płatności niezwiązanej wygasają;
- 3) płatność niezwiązaną przyznaje się podmiotowi wskazanemu w formie pisemnej przez pozostałe podmioty, którym przysługuje prawo do uzyskania płatności niezwiązanej, których podpisy zostały poświadczony notarialnie.

4. Jeżeli zgoda, o której mowa w ust. 3 pkt 1, nie została wyrażona, każdy z podmiotów, którym łącznie przysługuje prawo do uzyskania płatności niezwiązanej, może żądać rozstrzygnięcia przez sąd. Sąd orzeka, uwzględniając interesy wszystkich podmiotów.

5. W sprawach, o których mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

6. Nabywca prawa do uzyskania płatności niezwiązanej składa do dyrektora oddziału terenowego Agencji wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1, zawierający informacje, o których mowa w art. 38b ust. 4, w terminie 14 dni od dnia nabycia tego prawa.

7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6, dołącza się:

- 1) w przypadku przeniesienia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej w drodze czynności prawnej – potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji kopię dokumentu potwierdzającego przeniesienie tego prawa albo
- 2) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, albo

- 3) w przypadku przeniesienia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej w drodze dziedziczenia, jeżeli nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
 - a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo
 - b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku potwierdzoną za zgodność z oryginałem:
 - przez sąd albo
 - notariusza, albo
 - upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, albo
- 4) akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7 pkt 3:

- 1) spadkobierca składa prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia;
- 2) decyzję administracyjną w sprawie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1, wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.

9. W przypadku nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej w sposób, o którym mowa w ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji wydaje decyzję administracyjną o skreśleniu podmiotu, któremu dotychczas przysługiwało to prawo, z rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1, oraz wpisie nabywcy prawa do uzyskania płatności niezwiązanej do tego rejestru.

10. W decyzji administracyjnej o wpisie nabywcy prawa do uzyskania płatności niezwiązanej do rejestru, o którym mowa w art. 38c ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji określa indywidualną ilość referencyjną równą indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla podmiotu, któremu dotychczas przysługiwało to prawo.

Art. 38e. 1. Decyzję administracyjną w sprawie przyznania płatności niezwiązanej wydaje dyrektor oddziału terenowego Agencji, na wniosek.

2. Wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej składa się corocznie, w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

3. Wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej zawiera w szczególności informacje, o których mowa w art. 38b ust. 4.

4. Jeżeli prawo do uzyskania płatności niezwiązanej przysługuje łącznie kilku podmiotom, do wniosku dołącza się dokument sporządzony zgodnie z art. 38d ust. 3 pkt 3.

5. W przypadku nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej w sposób, o którym mowa w art. 38d ust. 1, decyzję administracyjną w sprawie przyznania płatności niezwiązanej wydaje się, jeżeli decyzja administracyjna w sprawie wpisu do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej stała się ostateczna.

6. Płatność niezwiązana jest wypłacana corocznie, od dnia 1 grudnia, i stanowi iloraz:

- 1) iloczynu indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla wnioskodawcy i wysokości środków finansowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 38f oraz
- 2) sumy wszystkich indywidualnych ilości referencyjnych określonych dla wnioskodawców, którzy złożyli wnioski o przyznanie płatności niezwiązanej w danym roku.

7. Płatność niezwiązaną, ustaloną zgodnie z ust. 6, dyrektor oddziału terenowego Agencji zaokrągla w dół do pełnych groszy.

Art. 38f. Rada Ministrów określa corocznie, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatności niezwiązane, mając na względzie założenia do ustawy budżetowej na dany rok, środki przewidziane w budżecie państwa na ten cel, a także zobowiązania wynikające z zawartych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych oraz maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 3 lit. d.

Art. 38g. 1. Prezes Agencji przeprowadza kontrole podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności niezwiązanej w zakresie spełniania warunków do przyznania jednolitej płatności obszarowej określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemu wsparcia bezpośredniego.

2. Prezes Agencji może powierzyć, w drodze umowy, przeprowadzenie kontroli, o których mowa w ust. 1, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

3. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 20 i 21 dotyczące czynności sprawdzających, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2, przepisy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;

17) uchyla się rozdziały 8 i 9;

18) w art. 40c:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Warunkiem uzyskania dopłaty jest posiadanie przez producenta rolnego działek rolnych o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, na których uprawia się gatunki roślin uprawnych objęte dopłatami, przy czym działka rolna oznacza zwarty obszar gruntu rolnego, na którym jest prowadzona uprawa lub grupa upraw, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18 – 58; Dz. Urz. UE L Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243), o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha, wchodzący w skład gospodarstwa rolnego.

3. Dopłaty udziela się do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 2, jeżeli:

- 1) ilość materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, zużyta do obsiania lub obsadzenia tych powierzchni, jest nie mniejsza niż minimalna ilość tego materiału określona w przepisach wydanych na podstawie art. 40d ust. 6 pkt 2;
- 2) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został wytworzony:
 - a) przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w przepisach o nasiennictwie, albo
 - b) w gospodarstwie rolnym posiadanym przez podmiot wpisany do rejestru rolników, o którym mowa w przepisach o nasiennictwie, lub
- 3) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został zakupiony:
 - a) od przedsiębiorcy wpisanego do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu

materiałem siewnym, o którym mowa w przepisach o nasiennictwie, albo

b) od podmiotu prowadzącego obrót materiałem siewnym wytworzonym w posiadanym gospodarstwie rolnym, wpisanego do rejestru rolników, o którym mowa w przepisach o nasiennictwie, albo

c) od podmiotu prowadzącego obrót materiałem siewnym na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Dopłatami nie obejmuje się uprawy przeznaczonej na przedplon lub poplon.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Dopłaty mają charakter pomocy de minimis w rolnictwie i są udzielane zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, z zastrzeżeniem art. 40f i 40g.”;

19) w art. 40d:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku producent rolny dołącza oryginał albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji kopię:

1) faktury zakupu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany wystawionej w okresie od dnia 15 lipca roku poprzedzającego złożenie wniosku do dnia 15 czerwca roku złożenia wniosku, pod warunkiem że materiał ten został zużyty w tym okresie do siewu lub sadzenia;

2) dokumentu wydania z magazynu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany wystawionego w roku, w którym materiał ten został zużyty do siewu lub sadzenia, jeżeli producent rolny zużył do siewu lub sadzenia w posiadanym przez niego gospodarstwie rolnym materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany, o którym mowa w art. 40c ust. 3 pkt 2 lit. a lub b.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Do dokumentów, o których mowa w ust. 3, wystawionych dla mieszanek materiału siewnego, przepisów ust. 4 pkt 2 i 3 nie stosuje się.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Różnica powierzchni dla poszczególnych działek rolnych zgłoszonych we wniosku, o którym mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 5 % powierzchni działki rolnej.

5b. W przypadku stwierdzenia różnicy powierzchni działki rolnej, która przekracza 5 %, wysokość dopłaty nie może być wyższa niż przysługująca do powierzchni ustalonej w wyniku czynności sprawdzających, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 3, nie większej jednak niż zgłoszonej we wniosku.”;

20) w art. 40e w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, na wniosek dyrektora oddziału terenowego Agencji przekazuje nieodpłatnie informacje o:”;

b) w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) numeru w rejestrze przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym, prowadzonym przez wojewódzkiego inspektora,”;

c) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) podmiotach wpisanych do rejestru podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym w rozumieniu przepisów o nasiennictwie w zakresie, o którym mowa w pkt 1 lit. a i c, oraz numeru w rejestrze podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym, prowadzonym przez wojewódzkiego inspektora;”;

d) uchyla się ust. 2;

21) po art. 40f dodaje się art. 40g w brzmieniu:

„Art. 40g. 1. Dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, o których mowa w art. 40c, dla producentów rolnych, którzy w 2008 r. ponieśli szkodę w uprawach spowodowanych dotknięciem ich gospodarstw suszą, nie mają charakteru pomocy de minimis w rolnictwie.

2. Dopłaty, o których mowa w ust. 1, przysługują producentowi rolnemu, który:

- 1) otrzymał pomoc z tytułu wystąpienia w 2008 r. klęski suszy na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji programu pomocy dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane przez suszę lub huragan w 2008 r. (Dz. U. Nr 173, poz. 1070), albo
- 2) nie ubiegał się o pomoc, o której mowa w pkt 1, a który poniósł szkodę w uprawach spowodowaną przez suszę, oszacowaną przez komisję powołaną przez wojewodę na

podstawie odrębnych przepisów, która wynosi średnio powyżej 30 % w gospodarstwie rolnym w rozumieniu przepisów o podatku rolnym.

3. W przypadku producenta rolnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, po wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia dopłaty dyrektor oddziału terenowego stwierdza średnią wysokość szkód w danym gospodarstwie rolnym na podstawie protokołu oszacowania szkód sporządzonego przez komisję, o której mowa w ust. 2 pkt 2.

4. Wysokość dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany dla producentów rolnych, którzy w 2008 r. ponieśli szkodę w uprawach spowodowaną przez suszę, nie może przekroczyć kwoty intensywności pomocy, o której mowa w art. 11 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1857/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność związaną z wytwarzaniem produktów rolnych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 (Dz. Urz. UE L 358 z 16.12.2006, str. 3 – 21), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1857/2006”, pomniejszonej o wysokość łącznej pomocy otrzymanej na podstawie przepisów, o których mowa w ust. 2 pkt 1, oraz pomocy otrzymanej na podstawie odrębnych przepisów w przypadku gospodarstw rolnych, które poniosły szkody spowodowane przez suszę.

5. Odmawia się udzielenia dopłaty, jeżeli łączna wysokość pomocy otrzymanej na podstawie odrębnych przepisów oraz otrzymanych odszkodowań w związku z suszą przekracza kwotę obniżenia dochodu obliczonego zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1857/2006.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, do wniosku określonego w art. 40d ust. 1 producent rolny dołącza:

- 1) w przypadku otrzymania pomocy, o której mowa w ust. 2 pkt 1:
 - a) oryginał albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika ośrodka pomocy społecznej, wojewodę, wójta, burmistrza albo prezydenta miasta kopię decyzji o udzieleniu pomocy społecznej wydanej na podstawie przepisów o pomocy społecznej dotyczących szczegółowych warunków realizacji programu pomocy dla gospodarstw rolnych w celu złagodzenia skutków suszy przez kierownika ośrodka pomocy społecznej oraz
 - b) oryginał albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika ośrodka pomocy społecznej, wojewodę, wójta, burmistrza albo

prezydenta miasta kopię protokołu oszacowania szkód sporządzonego przez komisję, o której mowa w ust. 2 pkt 2, określającego wysokość szkody w uprawach spowodowanej przez suszę oraz informację o kwocie obniżenia dochodu obliczonego przez wojewodę zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1857/2006;

2) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 – oryginał albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika ośrodka pomocy społecznej, wojewodę, wójta, burmistrza albo prezydenta miasta kopię protokołu oszacowania szkód sporządzonego przez komisję, o której mowa w ust. 2 pkt 2, wraz z kwotą obniżenia dochodu obliczonego przez wojewodę zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1857/2006.”.

Art. 2. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłosi, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” krajowy program restrukturyzacji, o którym mowa w art. 34a ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 14 dni od dnia jej wejścia w życie.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych ogłosi, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” wykaz gmin objętych procesem restrukturyzacji, wskazanych w krajowym programie restrukturyzacji, o którym mowa w art. 34a ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 14 dni od dnia jej wejścia w życie.

Art. 3. 1. Płatność niezwiązana, o której mowa w art. 37a ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przysługuje również za rok gospodarczy 2008/2009.

2. Wnioski o przyznanie płatności niezwiązanej, o której mowa w ust. 1, składa się w terminie od dnia 1 kwietnia 2009 r. do dnia 31 maja 2009 r.

3. Wypłata płatności niezwiązanej, o której mowa w ust. 1, następuje niezwłocznie po wydaniu decyzji administracyjnej w sprawie przyznania tej płatności.

4. Wnioski, o których mowa w art. 38b ust. 2 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, producent rolny ubiegający się o płatność niezwiązaną za rok gospodarczy 2008/2009 składa w terminie 45 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 4. Stosunki pracy dyrektorów oddziałów terenowych Agencji Rynku Rolnego i ich zastępców, nawiązane na mocy dotychczasowych przepisów, stają się stosunkami pracy na podstawie powołania z dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 5. Agencja Rynku Rolnego, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy, dostosuje zasady (politykę) rachunkowości do zasad wynikających z ustawy, o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 6. Prezes Rady Ministrów, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy, ustali wysokość wynagrodzenia Prezesa Agencji Rynku Rolnego, z tym że Prezes Agencji Rynku Rolnego zachowuje prawo do wynagrodzenia w dotychczasowej wysokości przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 7. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 38 ust. 6 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417 i Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536 i Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831 i Nr 221, poz. 1650 oraz z 2008 r. Nr 190, poz. 1171 i Nr 216, poz. 1367.

UZASADNIENIE

Zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702 oraz z 2008 r. Nr 227, poz. 1505) zostały przygotowane m.in. w celu poprawy gospodarki finansowej Agencji, dostosowania poszczególnych rynków do aktualnych przepisów wspólnotowych oraz w celu ustanowienia podstawy prawnej do wypłaty części krajowych płatności uzupełniających dla producentów ziemniaków skrobiowych w formie płatności niezwiązanych z produkcją.

W zakresie organizacji Agencji Rynku Rolnego (ARR) i prowadzenia przez Agencję gospodarki finansowej wskazane jest doprecyzowanie statusu prawnego Agencji przez określenie, że Agencja jest państwową osobą prawną. Przepis taki pozwala na uregulowanie analogiczne do przyjętego w ustawie z dnia 9 czerwca 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 98, poz. 634 i Nr 227, poz. 1505). Podobnie dodane przepisy w art. 8 mają na celu ujednoczenie przepisów niniejszego projektu ustawy z ustawą o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dodanie w art. 8 zmienianej ustawy ustępu 1a spowodowane było również faktem, że z uwagi na brak takiego przepisu w obecnej ustawie, w bieżącym roku Agencja otrzymała na finansowanie swej działalności środki budżetowe z dotacji celowej na podstawie umowy zawartej z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, którą musi rozliczyć, i środki niewykorzystane przez Agencję do 31 grudnia 2008 r. muszą być zwrócone na rzecz budżetu państwa. Wprowadzenie przepisu umożliwi, po wejściu w życie niniejszej ustawy, uruchomienie w 2009 r. ewentualnych dodatkowych środków dla Agencji w formie dotacji podmiotowej, a w 2010 r. pozwoli na zaplanowanie dla Agencji w ustawie budżetowej na 2010 r. dotacji podmiotowej.

Dodany w art. 8 ust. 5a reguluje zasady wynagradzania Prezesa Agencji. Obecnie wynagrodzenie Prezesa Agencji ustala, zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.) – organ nadzorujący Agencję, a więc Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Powyższa propozycja prowadzi do ujednoczenia zasad ustalania wynagrodzeń prezesów obu agencji płatniczych (ARR i ARiMR).

Odnosząc się do zmian w art. 11 ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych należy zauważyć, że projektowany pkt 2 i 3a mają na celu ustanowienie Agencji jednostką prowadzącą działania promocyjne i informacyjne dotyczące produktów żywnościowych. Proponowana regulacja umożliwi realizowanie działań na rzecz promocji,

które będą miały szerszy zakres niż wynikający z mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej „Wsparcie działań promocyjnych i informacyjnych na rynkach wybranych produktów rolnych” oraz „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”.

Uregulowanie takie jest ważne z punktu widzenia rosnącej potrzeby rozwiązywania problemów ze zbytem produktów rolnych. W warunkach coraz silniejszej konkurencji będącej pod wpływem różnych regulacji i mechanizmów bezpośredniego wsparcia produkcji poszczególnych grup produktów istotne jest wypracowanie sposobów stymulowania właściwej proporcji popytu i podaży o bardziej prorynkowym charakterze. Warunki takie spełnia promocja oraz informowanie o produktach, będące poszerzeniem już istniejących na wolnym rynku mechanizmów.

Powyższe czynniki powodują, że wspieranie działań promocyjnych na rzecz produktów rolnych przez instytucje państwowe staje się coraz ważniejszą aktywnością w drodze do stabilizacji rynku.

Proponowane przepisy umożliwią Agencji Rynku Rolnego realizację działań na rzecz promocji polskiego sektora rolno-spożywczego przez wykorzystanie różnych form promocji, które zostaną uznane za najbardziej właściwe dla realizacji celu. Wykaz działań informacyjno-promocyjnych, najbardziej efektywnych dla osiągnięcia właściwego celu, jest katalogiem dynamicznym i ulega zmianom. Działania stosowne w chwili obecnej mogą w przyszłości być zastąpione nowymi, bardziej efektywnymi formami promocji. Mając powyższe na względzie, nie jest możliwe precyzyjne określenie działań. Ponadto nie jest wskazane zawężanie listy działań w ustawie.

Odnosząc się do zmiany art. 11 ust. 1 pkt 4d należy zauważyć, że administrowane przez Agencję Rynku Rolnego mechanizmy mają w dużej mierze charakter mechanizmów interwencyjnych, skierowanych na stabilizację rynków w poszczególnych sektorach. Ich zakres przedmiotowy jest jednakże niewystarczający dla osiągnięcia tych celów w myśl oczekiwań i potrzeb podmiotów działających w obszarze rynku rybnego, z myślą o których Agencja Rynku Rolnego pragnie podjąć działania o charakterze interwencyjnym (art. 11). Wiąże się to ze zidentyfikowaną potrzebą wsparcia podmiotów działających w tym obszarze w ramach pomocy państwa. Zadanie to wykracza jednakże poza ramy prawne wyznaczone dla działań Agencji i ogranicza obecnie możliwości działania Agencji.

Do pomocy państwa skierowanej dla podmiotów sektora rybackiego, ubiegających się o przyznanie pomocy finansowej, mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE

w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rybołówstwa i zmieniające rozporządzenie WE nr 860/2004 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 736/2008 z dnia 22 lipca 2008 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw zajmujących się produkcją, przetwórstwem i wprowadzeniem do obrotu produktów rybołówstwa.

Projektowany przepis art. 11 ust. 1 pkt 4d projektu ustawy dotyczy możliwości realizacji przez Agencję Rynku Rolnego programów krajowych, mających na celu pomoc państwa określonym podmiotom, m.in. prowadzącym działalność związaną z produkcją, przetwórstwem lub obrotem produktami rybołówstwa. Projektowany przepis tworzy zatem możliwość udzielania dopuszczalnej „pomocy krajowej” podmiotom funkcjonującym w określonych sektorach. Przepis dotyczy innej materii niż przepisy ustawy z dnia 22 stycznia 2004 r. o organizacji rynku rybnego i pomocy finansowej w gospodarce rybnej, jak również przepisy rządowego projektu ustawy o organizacji rynku rybnego. Przepisy z zakresu rynku rybnego dotyczą bowiem wyłącznie przewidzianej wprost w przepisach UE pomocy finansowej przysługującej jedynie tzw. uznanym organizacjom producentów (skupiających armatorów statków rybackich lub producentów akwakultury), a wydatki na powyższą pomoc podlegają zasadom określonym w rozporządzeniu Rady (WE) Nr 1290/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie finansowania Wspólnej Polityki Rolnej i są finansowane z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG). Przewidziane w przepisach z zakresu rynku rybnego „działania interwencyjne” są ściśle zdefiniowane i polegają na: wycofaniu produktów rybnych, utrwalaniu i przechowywaniu produktów rybnych, niezależnym wycofaniu produktów rybnych lub prywatnym składowaniu produktów rybnych. EFRG finansuje w sposób scentralizowany wymienione w przepisie art. 3 ust. 2 rozporządzenia nr 1290/2005 wydatki dokonywane zgodnie z prawem wspólnotowym, w tym wydatki związane z rynkami rybnymi.

Odnosząc się do zmiany art. 12 ust. 1 należy nadmienić, że w dotychczasowym brzmieniu przepis ten był nieprecyzyjny, wobec czego w projekcie niniejszej ustawy nastąpiła zmiana w tym zakresie.

W przypadku zmian w art. 13 należy zauważyć, że ustawa reguluje sprawy dotyczące odzyskiwania kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków krajowych przeznaczonych na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (WPR), w tym również w ust. 1 pkt 3 mechanizm dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, który realizowany jest w ramach mechanizmu krajowego

niepodlegającego szczegółowym uwarunkowaniom WPR. W związku z tym proponuje się uchylić w art. 13 w ust. 1 w pkt 3 przepis dotyczący odzyskiwania kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych w ramach dopłat do materiału siewnego, natomiast w jego miejsce proponuje się dodać art. 13b, który regulowałby przedmiotowy zakres odzyskiwania środków przyznanych na ten mechanizm w ramach środków krajowych niezwiązanych z (WPR).

Mając na uwadze, iż dyrektor oddziału terenowego Agencji jest organem właściwym do przyznawania dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz przeprowadza czynności sprawdzające w zakresie przyznanych dopłat, wydaje się on być właściwy do dokonywania również ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków krajowych. Powyższe rozwiązanie umożliwi usprawnienie systemu odzyskiwania środków przez Agencję oraz wyeliminowanie ewentualnie powstałej zwłoki w terminie odzyskania środków finansowych przez budżet państwa, związanej z przekazywaniem dokumentacji między instytucjami.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 20 ust. 1 czynności sprawdzające u producenta rolnego mogły być dokonywane dopiero po udzieleniu mu dopłaty. Skutkowało to niejednokrotnie koniecznością przeprowadzania żmudnej i utrudnionej procedury odzyskiwania nienależnie wypłaconych środków finansowych. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia Agencji w tym przedmiocie można oczekiwać, że wprowadzenie możliwości przeprowadzania czynności o charakterze kontrolnym, również na etapie rozpatrywania wniosku, pomoże uniknąć tego rodzaju przypadków i umożliwi bardziej skuteczną i efektywną weryfikację spełniania przez wnioskodawcę warunków dla przyznania dopłaty przed jej ewentualnym udzieleniem.

Odnosząc się do zmian przepisów w zakresie rynku wina, które są objęte art. 28 i 29, należy zauważyć, że w projekcie ustawy zmianie ulega zakres zadań realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego na tym rynku. Zgodnie z przepisami art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2008 z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku wina, uchylającym rozporządzenia (EWG) nr 2392/86 i (WE) nr 1493/1999 oraz zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 3/2008, (WE) nr 1782/2003 i (WE) nr 1290/2005 (Dz. Urz. WE L 148 z 6.06.2008) Agencja Rynku Rolnego nie będzie mogła realizować zadań w zakresie udzielania wsparcia z budżetu Unii Europejskiej. Środki z budżetu Unii Europejskiej, które mogą być stosowane w ramach wspólnej organizacji rynku wina, zostały ukierunkowane na ograniczenie potencjału produkcyjnego w państwach członkowskich produkujących duże ilości wina wprowadzanego do obrotu. Nie będą natomiast dostępne do wykorzystania

w tych państwach członkowskich zaliczonych do strefy A uprawy winorośli, które produkują niewielkie ilości wina, w tym także dla Polski.

Odnosząc się do proponowanych zmian dotyczących rynku cukru zawartych w art. 31, minister właściwy do spraw rynków rolnych przyznaje kwoty produkcyjne cukru i izoglukozy wyłącznie zatwierdzonym przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego producentom cukru i producentom izoglukozy. Przepisy wspólnotowe pozwalają na cofnięcie zatwierdzenia, m.in. producentowi cukru, w przypadku niespełnienia przez producenta określonych warunków. W przypadku cofnięcia zatwierdzenia minister właściwy do spraw rynków rolnych cofa decyzję przyznającą kwoty produkcyjne cukru danemu producentowi cukru. Minister właściwy do spraw rynków rolnych powinien mieć możliwość ponownego przydzielenia tej kwoty cukru innym producentom cukru posiadającym zatwierdzenie, którym przyznano na dany rok gospodarczy kwotę produkcyjną cukru i którzy złożyli wnioski w tej sprawie. W tym celu minister właściwy do spraw rynków rolnych powiadamia wszystkich producentów cukru o wielkości kwoty produkcyjnej dostępnej w wyniku cofnięcia zatwierdzenia. Zainteresowani przyznaniem tej kwoty producenci cukru składają wnioski do ministra właściwego do spraw rynków rolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji. Wniosek ten powinien zawierać m.in. dane dotyczące: siedziby i adresu wnioskodawcy, numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym lub numeru w Ewidencji Działalności Gospodarczej, numeru identyfikacji podatkowej NIP, wysokości kwoty produkcyjnej cukru, o którą wnioskuje producent, aktualnej informacji o zatwierdzeniu producenta oraz zobowiązanie do przejęcia praw i obowiązków względem plantatorów dostarczających buraki cukrowe do producenta cukru, któremu została uchylona decyzja w sprawie przyznania kwot produkcyjnych. Zobowiązanie takie ma na celu zabezpieczenie interesów tych plantatorów. W tym przypadku przed podpisaniem umów kontraktacyjnych producent cukru, któremu została przyznana kwota, jest zobowiązany również do przeprowadzenia konsultacji ze społeczno-zawodową organizacją rolników reprezentującą plantatorów buraków cukrowych przy producencie cukru.

Kwotę produkcyjną cukru przyznaje się w wysokości proporcjonalnej do wysokości kwoty wskazanej we wniosku producenta cukru.

Dodanie art. 34a – 34k oraz art. 2 ma na celu określenie zasad realizacji Krajowego Programu Restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego. Jego celem jest wspieranie zmiany profilu produkcji rolnej na inny niż uprawa buraka cukrowego oraz poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenach gmin dotkniętych

procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego. W projekcie ustawy wskazano beneficjentów, którzy mogą występować o pomoc ze środków przeznaczonych na wymienione w Programie działania, tj. na modernizację gospodarstw rolnych oraz zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej wspierających inwestycje mające na celu budowę lub modernizację przedsiębiorstw, zorientowanych na rynki bioenergii, które przetwarzają produkty rolne na cele energetyczne. Pomoc przyznawana jest na wniosek, który zainteresowani składają do Agencji Rynku Rolnego na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję. Projekt zawiera przepisy, na podstawie których spadkobiercy beneficjenta mogą wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy. W przypadku działania modernizacji gospodarstw rolnych ograniczono możliwość następstwa prawnego, redukując je wyłącznie do spadkobierców będących osobami fizycznymi, kierując się istotą i celem tego działania, w myśl których pomoc, co do zasady, powinna obejmować osoby fizyczne, które, jako plantatorzy buraków cukrowych, są bezpośrednio objęte procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego. Pomoc zatem, w założeniu programu, powinna przysługiwać tym imiennie wskazanym osobom. Przyjęto jednak wyjątek umożliwiający wstąpienie w prawa związane z przyznaniem pomocy ich następcom prawnym, kierując się ogólnymi zasadami dziedziczenia i poczuciem specyfiki więzi rodzinnych i realiami społecznymi, zwłaszcza oparciem produkcji rolniczej na konstytucyjnej zasadzie wspierania rodzinnych gospodarstwach rolnych.

Pomoc przyznawana jest na podstawie umowy, dlatego też do postępowań w sprawach dotyczących przyznania pomocy wyłączone zostały przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zadania w zakresie opracowania i administrowania programem powierzono Agencji Rynku Rolnego. Jednakże, aby zagwarantować właściwe wywiązanie się z obowiązków nałożonych przez Wspólnotę na państwo członkowskie, minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania wypłaty lub zwrotu pomocy w ramach poszczególnych działań objętych programem. Minister właściwy do spraw rynków rolnych jest zobowiązany ponadto do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” Krajowego Programu Restrukturyzacji oraz zmian do tego Programu.

Proponowane zmiany w zakresie płatności uzupełniających dla plantatorów ziemniaków skrobiowych zawarte w art. 1 pkt 1 lit. a, pkt 14 – 16 oraz art. 3 projektowanej ustawy są spowodowane koniecznością odłączenia od produkcji części płatności

uzupełniających dla producentów ziemniaków skrobiowych, co wynika z przedstawionych przez Komisję Europejską wytycznych w sprawie krajowych uzupełniających płatności bezpośrednich w nowych państwach członkowskich i ustanowionych w programie jednolitej płatności obszarowej oraz uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich w Polsce w 2008 r. Zgodnie z zasadami określonymi przez Komisję Europejską, płatności uzupełniające mogą przyjąć formę płatności związanych z produkcją (coupled) do poziomu maksymalnych płatności w tej formie stosowanych w „starych” państwach członkowskich Unii Europejskiej (UE-15). W przypadku Polski dotyczy to w szczególności rynku skrobi ziemniaczanej. Od roku gospodarczego 2005/2006 maksymalny poziom płatności związanych z produkcją w „starych” państwach członkowskich Unii Europejskiej (UE-15) wynosi dla ziemniaków skrobiowych 60% poziomu płatności bezpośrednich stosowanych we Wspólnocie. Pozostała część płatności uzupełniających może być wypłacana jedynie w formie płatności niezwiązanych z produkcją (decoupled), tj. jako część systemu obszarowego (SAPS/SPS) lub jako płatność historyczna „na gospodarstwo”. Tymczasem dotychczasowy system płatności stosowany w Polsce zakłada wypłatę płatności uzupełniających dla producentów ziemniaków skrobiowych w całości (po odliczeniu jednolitej płatności obszarowej) w formie związanej z produkcją do maksymalnej wysokości przewidzianej w Traktacie Akcesyjnym. Ograniczenie maksymalnego poziomu płatności związanych z produkcją do 60% płatności stosowanych w Unii Europejskiej powoduje zatem konieczność ustanowienia mechanizmu, który pozwoliłby na wypłatę pozostałej części płatności (możliwej nadwyżki ponad 60%) w formie niezwiązanej z produkcją.

W odniesieniu do płatności związanej z produkcją proponuje się pozostawienie rozwiązań obowiązujących w tym zakresie.

W odniesieniu do niezwiązanej z produkcją części płatności projekt ustawy zakłada wypłatę tych płatności w formie tzw. „na gospodarstwo”, a więc dotychczasowym producentom lub ich następcom proporcjonalnie do produkcji ziemniaków skrobiowych w ekwiwalencie skrobi w historycznym okresie referencyjnym. Rozwiązanie takie pozwoli na skierowanie płatności do dotychczasowych plantatorów, bez zmiany wysokości całkowitych dopłat, jakie mogliby uzyskać w dotychczasowym systemie.

Proponuje się, aby płatności niezwiązane przysługiwały producentom rolnym lub grupie producentów rolnych wpisanym do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej spełniającym warunki do przyznania jednolitej płatności obszarowej, określone w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Uzależnienie przyznania płatności niezwiązanej od spełniania warunków do przyznania jednolitej płatności obszarowej jest zgodne z programem płatności stosowanych w Polsce, zaakceptowanym przez Komisję Europejską. Przyjęcie takiego rozwiązania oznacza, że podmiot ubiegający się o przyznanie płatności niezwiązanej musi spełniać takie same warunki, jak w przypadku ubiegania się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, natomiast nie oznacza to konieczności uzyskania jednolitej płatności obszarowej. Z uwagi na fakt, iż wspomniane przepisy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego nie mają bezpośredniego zastosowania do płatności uzupełniających dla producentów ziemniaków skrobiowych, konieczne było wprowadzenie odwołania do tych przepisów.

Prawo do uzyskania płatności niezwiązanych z produkcją nabędą producenci ziemniaków skrobiowych, którzy uzyskali płatność uzupełniającą za ziemniaki skrobiowe wyprodukowane na podstawie umowy kontraktacji zawartej w roku gospodarczym 2007/2008.

Nabycie prawa do uzyskania płatności niezwiązanych będzie stwierdzone, na wniosek, decyzją dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego. Termin składania wniosku nie został określony ustawowo z uwagi na fakt, że działanie takie mogłoby wykluczyć plantatora z całego mechanizmu dopłat niezwiązanych. Wniosek producenta rolnego, który zostanie złożony po terminie, może zostać rozpatrzony pod kątem przyznania prawa do płatności niezwiązanej w następnym roku gospodarczym. Jednocześnie należy podkreślić, że niezbędne jest określenie terminu składania wniosków o nabycie prawa do płatności w pierwszym roku wdrożenia tej płatności. Termin ten został ustalony na 45 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, biorąc pod uwagę przewidywaną liczbę beneficjentów i formalności, jakie muszą być spełnione przy składaniu wniosku. Jednocześnie termin ten został ustalony w taki sposób, aby płatność niezwiązana za rok 2008/2009 mogła zostać wypłacona jak najszybciej. Ponadto zważywszy, że rozpoczęcie rozpatrywania wniosków o płatność za rok 2008/2009 będzie możliwe dopiero po całkowitym zakończeniu wydawania decyzji w sprawie przyznania producentom rolnym praw do płatności, termin złożenia powyższego wniosku musiał zostać określony do 45 dni.

Jest to warunek niezbędny do prawidłowego podziału koperty finansowej, o której mowa w art. 38f.

W powyższej decyzji określona zostanie indywidualna ilość referencyjna, czyli ilość ekwiwalentu skrobi otrzymanego z ziemniaków dostarczonych w ramach umowy kontraktacji

zawartej na rok 2007/2008, dla której producent ziemniaków lub grupa producentów ziemniaków, której jest członkiem, uzyskała płatność uzupełniającą.

Określenie takiej ilości jest podstawą do wypłacenia plantatorowi płatności niezwiązanej. Będzie ona wyznacznikiem jego produkcji w roku gospodarczym 2007/2008 i proporcjonalnie do tej ilości, na jego wniosek, będą mu wypłacane mu środki finansowe z puli kwoty przeznaczonej na płatności niezwiązane z produkcją.

Zaproponowany przepis umożliwi podział środków finansowych między producentów ziemniaków skrobiowych, którzy zawarli umowy kontraktacji w roku gospodarczym 2007/2008, i faktycznie produkowali ziemniaki skrobiowe, co będzie stwierdzone przez uzyskanie płatności uzupełniających dla tych ziemniaków.

W przypadku wydania decyzji o stwierdzeniu nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej dyrektor oddziału terenowego Agencji wpisuje producenta rolnego do rejestru.

Proponuje się, aby prawo do uzyskania płatności niezwiązanej było niepodzielne, dziedziczne i mogło być zbywane wyłącznie z jednoczesnym zbyciem całego gospodarstwa rolnego. Zaproponowany przepis odnośnie przekazania prawa do uzyskania płatności niezwiązanej wyłącznie z całością gospodarstwa nie dopuszcza swobodnego obrotu tym prawem (z symbolicznym tylko fragmentem ziemi). Taki mechanizm mógłby spowodować, że środki finansowe przeznaczone na to wsparcie nie spełniałyby swojej roli. Płatności niezwiązane z produkcją powinny bowiem służyć przystosowaniu gospodarstw, w których są uprawiane ziemniaki skrobiowe, do nowej sytuacji rynkowej, w jakiej znajdują się te gospodarstwa po całkowitym uniezależnieniu tej uprawy od wsparcia finansowego. Nabywając w całości gospodarstwo rolne, w którym dotychczas uprawiane były ziemniaki skrobiowe, nabywca pośrednio bierze na siebie ciężar zapewnienia jego rentowności, a środki finansowe niezwiązane z produkcją może wykorzystać na niezbędne dostosowania.

Przewidziano również zasadę, że w przypadku powstania sporu co do łącznego posiadania prawa do uzyskania płatności niezwiązanej, każdy z podmiotów, którym to prawo przysługuje, będzie mógł żądać rozstrzygnięcia przez sąd. Zasada ta jest analogiczna do zasady przyjętej w odniesieniu do dotychczas obowiązującego prawa do uzyskania płatności. Przepis ten nie powinien spowodować znaczącego wzrostu obciążenia sądów. Dodatkowo określono, że postępowania w wyżej wymienionych sprawach będą prowadzone w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

Projekt ustawy przewiduje utworzenie rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności niezwiązanej, który będzie prowadzony przez dyrektora oddziału

terenowego Agencji Rynku Rolnego. Producent rolny zostaje wpisany do rejestru w przypadku wydania przez dyrektora oddziału terenowego Agencji decyzji o stwierdzeniu nabycia prawa do uzyskania płatności niezwiązanej. Rejestr jest jawny i zawiera m.in. informację o indywidualnej ilości referencyjnej poszczególnego producenta rolnego. Wpis do rejestru jest jednym z warunków uzyskania płatności niezwiązanej.

Sposób przyznawania płatności niezwiązanej z produkcją został również określony w projektowanych przepisach. Proponuje się, aby wnioski o przyznanie płatności niezwiązanej były składane w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja roku zbioru, co pokrywa się z terminem składania wniosków o przyznanie płatności wynikających z przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Takie rozwiązanie wymaga jednak wprowadzenia przepisu przejściowego określającego późniejszy termin składania wniosków o przyznanie płatności niezwiązanej za 2008 r., co znalazło odzwierciedlenie w art. 3 projektu ustawy. W artykule tym proponuje się przyjęcie jako okresu składania wniosków za uprawy w roku 2008 termin od 1 kwietnia 2009 r., jednak nie później niż do 31 maja 2009 r., oraz wypłatę tych płatności niezwłocznie od dnia wydania decyzji o przyznaniu płatności niezwiązanej. Wyznaczenie późniejszego terminu składania wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej za rok gospodarczy 2008/2009 nie stoi w sprzeczności z przepisami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Jednocześnie niezwłoczna wypłata płatności jest wymagana ze względu na przepisy wspólnotowe stanowiące, że wypłata płatności uzupełniających powinna zostać zakończona do dnia 30 czerwca danego roku (art. 28 RR Nr (WE) 1782/2003). Od reguły tej jest jednak zawarte odstępstwo umożliwiające wypłatę płatności po terminie 30 czerwca (art. 9 ust. 1 pkt a RK (WE) Nr 883/2006).

Płatność niezwiązana w pozostałych latach będzie wypłacana corocznie od dnia 1 grudnia, co umożliwi Agencji realizację kontroli warunków przyznania jednolitej płatności obszarowej, określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Proponuje się, aby środki finansowe przeznaczone na płatności niezwiązane z produkcją, określane corocznie w drodze rozporządzenia przez Radę Ministrów, były dzielone pomiędzy uprawnionych rolników, którzy złożyli wnioski o przyznanie płatności niezwiązanej proporcjonalnie do indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla każdego z nich. Dyrektor oddziału terenowego ARR, w celu uniknięcia przekroczenia koperty przeznaczonej na płatność niezwiązaną, będzie mógł zaokrąglić płatność niezwiązaną należną danemu plantatorowi w dół do pełnych groszy.

Jednym z dwóch kryteriów pozwalających na uzyskanie płatności niezwiązanej z produkcją jest spełnienie warunków do przyznania jednolitej płatności obszarowej, określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W celu weryfikacji tego kryterium Prezes Agencji przeprowadza kontrole podmiotów ubiegających się o tę płatność na podstawie przepisów ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych. Na podstawie projektowanych przepisów Prezes może również, w drodze umowy, powierzyć przeprowadzenie kontroli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która przeprowadza kontrole na podstawie przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Propozycja uchylenia przepisów odnoszących się do dopłat z tytułu wykorzystywania oliwy z oliwek w przetwórstwie wiąże się z faktem, że od 1 listopada 2005 r., zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 865/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku oliwy z oliwek stołowych oraz zmieniającym rozporządzenie (EWG) nr 827/68, mechanizm ten został całkowicie zlikwidowany.

Propozycja uchylenia przepisów dotyczących organizacji rynku jedwabników jest następstwem wyjaśnień zawartych w piśmie Komisji Europejskiej z dnia 25 maja 2007 r., znak: AN D(2007) 13872. Komisja Europejska poinformowała stronę polską, że w związku z wyborem przez Rzeczpospolitą Polską systemu płatności jednolitej obszarowej (SAPS, tj. Single Area Payment Scheme), o którym mowa w art. 143b ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), producentom z Polski nie przysługuje wsparcie z tytułu produkcji jedwabników.

Zgodnie z wyjaśnieniem Komisji Europejskiej przepisy artykułu 143b ust. 1 ww. rozporządzenia zastąpiły wszystkie inne płatności bezpośrednie wymienione w załączniku I do tego rozporządzenia, w tym płatności z tytułu produkcji jedwabników. W związku z powyższym producenci jedwabników z Polski nie są uprawnieni do otrzymywania wsparcia określonego w art. 111 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy

szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1).

Jednocześnie należy nadmienić, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od Agencji Rynku Rolnego żaden z podmiotów nie był zainteresowany dopłatami w ramach mechanizmów na rynku jedwabników. Odnosząc się do dopłat do oliwy z oliwek wykorzystywanej w przetwórstwie należy nadmienić, że z dopłat do tego mechanizmu skorzystano kilkakrotnie przed 1 listopada 2005 r. Po 1 listopada 2005 r. ARR udzielała zainteresowanym podmiotom informacji, że mechanizm ten został już zniesiony przez przepisy wspólnotowe, wobec czego Agencja nie będzie przyznawała wsparcia z tytułu wykorzystania oliwy z oliwek w przetwórstwie. Biorąc pod uwagę powyższe, brak jest działań w toku dotyczących zarówno rynku jedwabników, jak i oliwy z oliwek.

Zmiana brzmienia art. 40c ust. 2 ma na celu ujednoczenie przepisów dotyczących definicji działki rolnej i dostosowanie ich do przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 35, poz. 217, z późn. zm.). W odniesieniu do zmiany zaproponowanej w art. 40c ust. 3 należy wskazać, że z obowiązujących przepisów ustawy nie wynika jednoznacznie obowiązek zakupu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany od przedsiębiorców wpisanych do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej lub wpisanych do prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa rejestru podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym wytworzonym we własnym gospodarstwie określony w art. 54 i art. 54a ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271, z późn. zm.). W związku z powyższym słusznym wydaje się doprecyzowanie tego obowiązku w ustawie wprowadzającej dopłaty do materiału siewnego, aby jej przepisy były bardziej przejrzyste dla beneficjentów – producentów rolnych. Wprowadzone zmiany uwzględniają sytuację, w której przedsiębiorca wpisany do rejestru przedsiębiorców w rozumieniu przepisów o nasiennictwie używa do siewu materiału siewnego wytworzonego na podstawie umowy kontraktacyjnej, w odróżnieniu od podmiotu wpisanego do rejestru rolników, który może prowadzić obrót jedynie materiałem siewnym wytworzonym we własnym gospodarstwie. Ponadto terminologię dostosowano do przepisów ustawy o nasiennictwie.

Brak przepisów regulujących zakres udzielania pomocy do materiału siewnego przeznaczonego na uprawę roślin wspomagających inne uprawy powoduje, iż Agencja odpowiedzialna za właściwe przyznawanie pomocy, a tym samym dysponowanie środkami

budżetowymi, nie jest wyposażona w instrumenty, które umożliwiałyby eliminowanie nieuczciwych praktyk. W oparciu o doświadczenia uzyskane z kontroli przeprowadzonych u beneficjentów w latach 2007 i 2008 należy stwierdzić, że w przypadku braku zasiewów producenci rolni tłumaczą się, że zakupiony materiał siewny wykorzystali jako roślinę poplonową bądź przedplonową, która została już usunięta z pola. Przedmiotowe dopłaty miały na celu wsparcie rolników, którzy korzystają z materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, niemniej jednak niezrozumiały wydaje się fakt, iż nasiona o wysokiej jakości są zużywane przez rolników jako rośliny wspomagające w uprawie innych roślin. Szczególnie że wysokie koszty zakupu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany są przeszkodą dla wielu rolników w jego nabyciu i tym samym powodują ograniczenie zużycia kwalifikowanego materiału siewnego w gospodarstwach rolnych. Z tego względu wprowadzenie w art. 40c ust. 3a wydaje się uzasadnione.

Zmiana ust. 5 w art. 40c wiąże się z faktem, że obowiązujący przepis odwołuje się wprost do przepisów rozporządzenia Komisji (WE) 1860/2004 z dnia 6 października 2004 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis dla sektora rolnego i sektora rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 325 z 28.10.2004, str. 4 z późn. zm.), które zostało uchylone rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy de minimis w sektorze produkcji rolnej (Dz. Urz. UE L 337 z 21.12.2007, str. 35). Z uwagi na krótki okres obowiązywania przepisów prawa wspólnotowego w tym przedmiocie (zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1535/2007 stosuje się je od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2013 r.), wskazane jest sformułowanie ogólnego odesłania do przepisów rozporządzeń normujących zasady udzielania pomocy o charakterze pomocy de minimis w rolnictwie, bez odwoływania się do konkretnych rozporządzeń. Z uwagi na to, że w niniejszym zakresie obowiązuje jedno rozporządzenie wspólnotowe, nie spowoduje to trudności po stronie beneficjentów w zakresie zapoznania się ze stosownymi przepisami prawa.

Odnosząc się do uwagi Ministra Finansów zawartej w piśmie z dnia 17 października 2008 r., znak: RR6/0310/31-1/CDZ/08/1053, odnośnie uzupełnienia w art. 40c ust. 6 ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych upoważnienia ustawowego do określania przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany o termin wydawania ww. rozporządzenia, tj. corocznie, uważa się

za zasadne zachowanie zapisu w art. 40c w dotychczasowej formie. Dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany zostały wprowadzone w związku z niezwykle niską, najniższą w Europie, wymianą materiału siewnego przez rolników, co powoduje ograniczone wdrażanie postępu biologicznego w rolnictwie. Udział kwalifikowanego materiału zbóż w produkcji wynosi około 8 %, w produkcji ziemniaków udział kwalifikowanych sadzeniaków wynosi poniżej 4 %, podczas gdy w Europie udział kwalifikowanego materiału siewnego w produkcji wynosi od 30 do 80 %. Jednocześnie kwalifikowany materiał siewny stanowi jedno z najważniejszych źródeł dochodu stacji hodowli roślin w Polsce, a uzyskane zyski są przeznaczane na tworzenie nowych odmian. Nie uważa się za zasadne dokonywanie corocznie zmiany wielkości stawki, ponieważ, szczególnie w przypadku jej zmniejszenia, nastąpi spadek zainteresowania producentów rolnych zakupem materiału siewnego i zaplanowana kwota dotacji na dany rok może nie zostać wykorzystana. Dodatkowym utrudnieniem w planowaniu wysokości stawek oraz kwot niezbędnych na pokrycie dopłat jest fakt, że w przypadku pomocy de minimis trudno jest przewidzieć, kiedy zostanie wyczerpany krajowy oraz indywidualny limit pomocy.

Zmiana brzmienia art. 40d ust. 3 wprowadza uproszczenie i ujednoczenie okresu, z którego mogą pochodzić dokumenty dołączane do wniosku. Uwzględnia również zachodzące zmiany w agrotechnice roślin zbożowych.

Zaproponowane zmiany mają również na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem dopłat do materiału siewnego przez precyzyjne określenie w treści ustawy okresu czasu, z którego powinny pochodzić żądane dokumenty.

Uzupełnienie brzmienia przepisów art. 40d przez dodanie ust. 4a wiąże się z tym, że przepisy § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 lipca 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia dokumentacji dotyczącej materiału siewnego oraz zakresu i terminów składania informacji o obrocie materiałem siewnym (Dz. U. Nr 133, poz. 928) w przypadku mieszanek materiału siewnego zwalniają prowadzącego obrót materiałem siewnym z obowiązku umieszczania w dokumentach sprzedaży informacji o gatunku, odmianie, kategorii i stopniu kwalifikacji materiału siewnego. Rozbieżność między ww. rozporządzeniem a ustawą powoduje dodatkowe obciążenie dla producentów rolnych, którzy są zmuszeni do uzyskiwania korekt faktur (prawidłowo wystawionych w rozumieniu przepisów ustawy o nasiennictwie) w tym zakresie.

Dodanie przepisu ust. 5a w art. 40d ma na celu doprecyzowanie, w jakich sytuacjach Agencja jest zobligowana do ponownego ustalenia wysokości dopłaty oraz uniknięcia

wypłaty dodatkowych środków w przypadku, gdy w wyniku czynności sprawdzających zostanie wykazane, iż powierzchnia jest w rzeczywistości większa niż zadeklarowana we wniosku o przyznanie dopłaty.

Zmiana brzmienia art. 40e ma celu ujednoczenie stosowanych pojęć z pojęciem przyjętym w ustawie z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271, z późn. zm.). Jednocześnie proponuje się uchylić ust. 2 w art. 40e z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Odnosząc się do art. 40 g należy zaznaczyć, że w związku z wystąpieniem suszy na znacznej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i podjętą w związku z tym uchwałą nr 169/2008 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu pomocy dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane przez suszę lub huragan, proponuje się, aby dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany obejmowały również tych producentów rolnych, którzy jesienią 2008 r. oraz wiosną 2009 r. zakupią i użyją do siewu materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Dopłaty dla producentów rolnych, którzy w 2008 r. ponieśli szkodę w uprawach spowodowaną dotknięciem ich gospodarstwa suszą, nie mają charakteru pomocy de minimis w rolnictwie. Intencją projektu ustawy jest, aby podmioty poszkodowane przez suszę otrzymały wsparcie finansowe niezaliczane do indywidualnych limitów pomocy w rolnictwie przy wykorzystaniu tego samego mechanizmu udzielania dopłat, ponieważ limit pomocy w rolnictwie jest ograniczony zarówno co do kwoty pomocy indywidualnej, jak i kwoty globalnej przyznanej Rzeczypospolitej Polskiej. Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1857/2006 zestawienie informacji o programie pomocy zostanie przesłane do Komisji Europejskiej w celu jego opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

W przypadku udzielania dopłat dla producentów rolnych, którzy w 2008 r. ponieśli szkodę w uprawach spowodowaną dotknięciem ich gospodarstwa suszą, zasady i warunki udzielania takiej pomocy będą takie same, jak dla producentów rolnych, którzy ubiegają się o dopłaty w ramach pomocy de minimis w rolnictwie, przy czym producenci tacy będą musieli dołączyć do wniosku opinię wojewody określającą wysokość szkody w uprawach spowodowaną dotknięciem ich gospodarstw suszą. Szkoła w uprawach spowodowana suszą będzie oszacowana przez komisję powołaną na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu i kierunków działań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz sposobów ich realizacji

(Dz. U. Nr 77, poz. 514, z późn. zm.). Dopłaty dla takich producentów będą przyznane, jeżeli w ich gospodarstwie szkoda w uprawach spowodowana suszą, oszacowana przez komisję powołaną przez wojewodę, będzie wynosić średnio powyżej 30 %.

W projektowanym art. 4 określono, że stosunek pracy dyrektorów oddziałów terenowych Agencji Rynku Rolnego i ich zastępców z mocy ustawy stanie się stosunkiem pracy na podstawie powołania.

Projekt ustawy wymaga również ustanowienia przepisów przejściowych odnoszących się do zmian w zasadach rachunkowości prowadzonej przez Agencję. W art. 5 i 6 określono czas, w którym Agencja będzie musiała dostosować zasady rachunkowości do wprowadzonych niniejszym projektem zmian w tym zakresie.

Jednocześnie w art. 7 wprowadzono przepis o czasowym utrzymaniu w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnienia zmienianego projektem ustawy (art. 38 ust. 6).

Projekt ustawy jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt ustawy został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 tej ustawy.

Projekt został ujęty w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów na okres październik – grudzień 2008 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt normatywny

Projekt ustawy będzie oddziaływał na producentów ziemniaków skrobiowych, wszystkich producentów cukru i izogłukozy w Polsce, producentów wina z winorośli uprawianej na terytorium RP, producentów materiału siewnego, a także na podmioty wykonujące działania w ramach mechanizmów WPR.

2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanych przepisów spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa, wynikające w szczególności z konieczności dokonania przebudowy systemu informatycznego Agencji Rynku Rolnego, który zostanie wykorzystany do administrowania niezwiązanymi z produkcją płatnościami dla producentów ziemniaka skrobiowego. Szacuje się, że wydatki na realizację zadań wynikających z projektowanych przepisów na rynku skrobi ukształtują się na poziomie ok. 310 tys. zł i zostaną pokryte w 2009 r. w ramach dotacji celowej dla Agencji Rynku Rolnego.

Wyплаты pomocy finansowej dla podmiotów związanych z sektorem rybackim w ramach pomocy de minimis oraz dla małych i średnich przedsiębiorstw z sektora produkcji, przetwórstwa oraz wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa, spowodują obciążenie budżetu państwa. Zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. ogólna kwota pomocy de minimis przyznana dowolnemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 30 000 euro w dowolnym ustalonym okresie trzech lat budżetowych. Ponadto skumulowana kwota pomocy dla sektora rybołówstwa dla Polski zgodnie z załącznikiem do ww. rozporządzenia wynosi 21 125 000 euro. W chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie całkowitej kwoty niezbędnej do wypłacenia pomocy finansowej zainteresowanym podmiotom, ponieważ obciążenie takie może powstać dopiero w przypadku ustanowienia stosownego krajowego programu pomocowego. Projektowany przepis tworzy jedynie możliwość udzielania przez ARR pomocy, a oszacowanie potencjalnej kwoty, niezbędnej do wypłacenia pomocy finansowej zainteresowanym podmiotom, będzie możliwe dopiero na etapie ewentualnego tworzenia programu pomocy, w tym po ustaleniu kręgu beneficjentów i działań będących podstawą udzielenia pomocy.

Skutki finansowe wynikające z art. 40g projektowanej ustawy, związane z dopłatami z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub

kwalfikowany dla producentów rolnych, którzy w 2008 r. ponieśli szkodę w uprawach spowodowaną dotknięciem ich gospodarstw suszą, będą pokrywane ze źródeł określonych w uzasadnieniu do uchwały nr 169/2008 Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu pomocy dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane przez suszę, tj.:

- rezerwy celowej przeznaczonej na ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa,
- rezerwy celowej przeznaczonej na finansowanie Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej, programów operacyjnych, w tym programów pomocy technicznej, innych programów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej, Norweskiego Mechanizmu Finansowego i EOG, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, a także na pokrycie potrzeb wynikających z różnic kursowych przy realizacji programów finansowanych z UE oraz kontrakty wojewódzkie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Programem pomocy dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych powstały szkody spowodowane przez suszę w 2008 r., przyjętego uchwałą nr 169/2008, pomoc do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany może być udzielana wyłącznie rodzinom rolniczym, w których gospodarstwach powstały szkody spowodowane przez suszę.

Dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany zostaną pokryte ze środków budżetowych przewidzianych w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na 2009 r., stanowiącym załącznik do ustawy budżetowej na 2009 r.

Obecnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi realizuje działania informacyjne i promocyjne ze środków budżetowych zapewnionych w części 32 dział 010 rozdział 01095 budżetu, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa. Powierzenie Agencji Rynku Rolnego zadania w zakresie prowadzenia działań promocyjnych i informacyjnych nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, gdyż środki budżetowe niezbędne ARR do realizacji zadań, wykorzystywane na ten cel z części 32 dział 010 rozdział 01095, zostaną przewidziane w części 35 dział 500 rozdział 50002, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rynków rolnych, z przeznaczeniem na realizację zadań Agencji Rynku Rolnego.

3. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Jednocześnie odnosząc się do projektowanej zmiany w art. 11 ust. 1 pkt 3a należy zauważyć, że ustanowienie jednej instytucji odpowiedzialnej za prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych wpłynie pozytywnie na usprawnienie koordynacji działań w zakresie promocji oraz poprawienie przepływu informacji między instytucjami zaangażowanymi w promocję a przedsiębiorcami branży rolno-spożywczej.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Projekt ustawy w zakresie rynku skrobi ziemniaczanej i rynku wina nie będzie miał wpływu na rynek pracy. W przypadku rynku cukru wejście w życie projektowanej ustawy spowoduje zmiany na rynku pracy. Nastąpi ewentualny wzrost zatrudnienia (pracownicy cukrowni) w rejonach, w których została przyznana kwota produkcji cukru w wyniku cofnięcia zatwierdzenia innemu producentowi cukru. Natomiast producenci cukru, którym zostanie cofnięte zatwierdzenie i uchylona decyzja przyznająca kwoty produkcyjne będą zmuszeni do redukcji zatrudnienia w cukrowni. Plantatorzy buraków cukrowych z rejonów plantacyjnych tego producenta cukru utracą możliwość dostarczania surowca po gwarantowanych cenach do produkcji cukru kwotowego.

5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został wysłany do zaopiniowania przez organizacje społeczno-zawodowe, a w szczególności: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Federację Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Polską Federację Producentów Żywności, Zarząd Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych, Business Centre Club, Radę Gospodarki Żywnościowej, Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Krajowy Związek Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce,

Stowarzyszenie Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A w Niechlowie, Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszenie Producentów Ziemniaka w Pile, Stowarzyszenie Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o., Polską Grupę Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów, Związek Producentów Cukru, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, „Cargill Polska” Sp. z o.o., Ogólnopolskie Stowarzyszenie Plantatorów Winorośli i Producentów Wina, Fundację Polski Instytut Winorośli i Wina, Stowarzyszenie Małopolskie Forum Winne, Stowarzyszenie Winiarzy Podkarpacia, Krajową Radę Winiarstwa i Miodosytnictwa, Stowarzyszenie Winnic Doliny Sanu, Zielonogórskie Stowarzyszenie Winiarskie, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Sadowników Polskich – Sekcja Winoroślarska, Związek Szkółkarzy Polskich, Związek Zawodowy-Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Krajową Radę Spółdzielczą, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych, Federację Gospodarki Żywnościowej RP, Polską Izba Nasienną, Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych, Sekcję Krajową Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ Solidarność, Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Stowarzyszenie „Polski Ziemniak” oraz przez organizacje rybackie takie, jak: Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb, Stowarzyszenie Armatorów Rybackich, Związek Rybaków Polskich, Stowarzyszenie Armatorów Łódzian, Północnoatlantycką Organizację Producentów, Krajową Izbę Producentów Ryb, Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów, Organizację Producentów Rybnych-Władysławowo, Kołobrzeską Grupę Producentów Ryb, Zrzeszenie Rybaków Zalewu Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie, Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie „Rybak”, Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych, Organizację Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych, Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły, Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa, Zrzeszenie Producentów Ryb w Katowicach, Polskie Towarzystwo Rybackie, Związek Producentów Ryb, Krajową Federację Towarzystw Wędkarskich, Towarzystwo Promocji Rybactwa i Produktów Rybnych, Zarząd Główny Polskiego Związku Wędkarskiego, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych, Przedsiębiorstwo Połowów i Usług Rybackich „Szkuner”, NSZZ Solidarność p. Henryk Stachowiak, Forum Związków Zawodowych p. Zdzisław Piekarczyk, Przedsiębiorstwo Połowowo-Produkcyjne i Handlowe „Dalmor”, Dalekomorska Kompania Połowowa DALMOR.

Ponadto w dniach 30 – 31 marca 2008 r. na II Ogólnopolskim Forum Plantatorów Ziemiaka w Ciechocinku odbyło się spotkanie z przedstawicielami związków plantatorów ziemiaka skrobiowego, na którym zostały omówione najistotniejsze zmiany w systemie płatności oraz propozycje prawne uwzględniające te zmiany. Propozycje zawarte w projektowanej ustawie uzyskały pełną aprobatę przedstawicieli zrzeszeń plantatorów.

W wyniku konsultacji społecznych do przedmiotowego projektu ustawy organizacje społeczne wniosły następujące uwagi:

1) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych zgłosił postulat dotyczący powołania Rady Agencji składającej się z 21 przedstawicieli związków i społeczno-zawodowych organizacji rolników oraz innych organizacji rolniczych, organizacji konsumentów, administracji państwowej i gospodarczej. Zadaniem Rady byłoby opiniowanie kierunków działania Agencji, rocznego programu działań interwencyjnych i planu finansowego oraz wniosków o środki finansowe krajowe i zagraniczne na statutowe działania Agencji.

Postulat KZRKiOR zmierza do przywrócenia takiego samego organu (o charakterze opiniodawczym) jaki funkcjonował w strukturze ARR przed akcesją Polski do UE, kiedy to polityka interwencyjna określana była na szczeblu krajowym przez Radę Ministrów. Rada Ministrów zatwierdzała roczny program działań interwencyjnych ARR, który określał zakres interwencji na podstawowych rynkach rolnych oraz sposoby i formy ich realizacji. Rada Agencji miała wtedy wpływ na kształt programu działań interwencyjnych ARR.

Od przystąpienia do UE polskie rolnictwo jest częścią jednolitego rynku Wspólnoty i podlega przepisom Wspólnej Polityki Rolnej, które są bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. Prawo wspólnotowe szczegółowo reguluje zasady i sposoby oddziaływania na rynki rolne. Przepisy wspólnotowe szczegółowo określają także sposób funkcjonowania instytucji realizujących instrumenty interwencyjne WPR, tj. agencji płatniczych. Decyzje dotyczące uruchamiania poszczególnych instrumentów WPR podejmowane są na szczeblu Komisji Europejskiej. Agencja Rynku Rolnego realizuje zadania w sposób określony w wydanych przez Radę lub Komisję Europejską rozporządzeniach dotyczących rynków rolnych. Rolą Agencji jest wdrażanie tych instrumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego. Ocena sytuacji na poszczególnych rynkach, dająca podstawę do podjęcia powyższych decyzji, dokonywana jest na bieżąco w ramach działania Komitetów Zarządzających, w pracach których przedstawiciele Agencji aktywnie uczestniczą.

W obowiązującym stanie prawnym odnoszącym się do regulacji rynków rolnych oraz zasad funkcjonowania ARR rolą Agencji nie jest kreowanie interwencyjnej polityki rolnej, tylko wdrożenie (realizacja) instrumentów polityki na rynku zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniach właściwych organów Wspólnoty.

W ramach dostosowawczych działań przedakcesyjnych dokonanych również w zakresie dostosowań organizacyjno-funkcjonalnych i prawnych ARR uchwalona została nowa ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, dostosowująca Agencję do funkcjonowania w nowych realiach również pod względem organizacyjnym. Z dniem 1 maja 2004 r. została uchylona ustawa z dnia 7 czerwca 1990 r. o utworzeniu Agencji Rynku Rolnego, która przewidywała funkcjonowanie w jej strukturze Rady Agencji.

Z uwagi na nowe warunki działania ARR, jej zadania oraz sposób realizacji zadań (agencja płatnicza) istnienie Rady ARR jako organu opiniodawczego i wspierającego działania Prezesa Agencji na forum rządowym przestało być zasadne. Kierunki działań Agencji (czyli zadania) są określone w ustawie, roczny plan finansowy jest określany zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Z uwagi na stosowanie unijnego prawa rolnego nie funkcjonuje roczny program działań interwencyjnych, który podlegał zatwierdzeniu przez Radę Ministrów. Środki na finansowanie działań Agencji, pochodzące zarówno z budżetu krajowego, jak i z budżetu unijnego, są jej przekazywane zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych. W obecnym stanie prawnym nie ma uzasadnionych przesłanek do przywrócenia w strukturze ARR organu o charakterze opiniodawczym w postaci 21-osobowej Rady Agencji. Należy przy tym podkreślić, że działalność tego organu finansowana była faktycznie przez budżet państwa. Z uwagi na powyższe postulat KZRIOR jest bezzasadny.

2) Uwagi do projektu zostały również zgłoszone przez Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego oraz Związek Producentów Cukru w Polsce.

Związek Producentów Cukru uważa, że nowelizacja ustawy w zakresie rynku cukru nie jest „ani konieczna, ani pożądana”. MRiRW stoi na stanowisku, że kwestie zawarte w propozycji powinny być zapisane w celu doprecyzowania dotychczas obowiązujących przepisów.

Odnosnie szczegółowych propozycji złożonych przez ZPC uwzględniona została uwaga dotycząca konieczności zapewnienia plantatorom buraków cukrowych możliwości dostarczania surowca do innego producenta cukru w przypadku uchylecia decyzji producentowi cukru, do którego plantator dotychczas dostarczał buraki.

Uwaga ZPC o konieczności włączenia do art. 31 ust. 2 przepisu dotyczącego przyznawania przez MRiRW, w drodze decyzji, kwoty produkcyjnej cukru dostępnej w wyniku uchylecia decyzji innym producentom cukru nie została uwzględniona, ponieważ stanowi o tym przepis art. 31 ust. 2 pkt 1.

Odnosnie uwag dotyczących różnych skutków prawnych w zależności od dnia uchylecia decyzji należy stwierdzić, że obowiązujące przepisy wspólnotowe i krajowe stanowią, że prawo nie działa wstecz.

Uwaga zgłoszona przez KZPBC, dotycząca definicji plantatora buraka cukrowego, nie może być uwzględniona, ponieważ nie należy ograniczać tej definicji wyłącznie do plantatorów, którzy mieli zawarte umowy kontraktacji na rok gospodarczy 2001/2002. Obecnie wielu rolników, którzy mieli podpisane umowy kontraktacji na sezon 2001/2002, w wyniku m.in. restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego nie uprawia już buraków cukrowych.

Została uwzględniona uwaga dotycząca zapewnienia interesów wszystkich plantatorów buraków cukrowych przy wydawaniu decyzji przyznających kwoty produkcyjne cukru.

Nie jest możliwe uchylene ust. 1 w art. 31b, który dotyczy porozumienia branżowego, ponieważ należałoby uchylić pozostałe ustępy tego artykułu, jak również dodanie art. 31c dotyczącego rozporządzenia w sprawie współpracy między plantatorami i producentami cukru. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku braku porozumienia branżowego państwa członkowskie określają wyłącznie sposób rozdziału między plantatorów ilości buraków przeznaczonych do produkcji cukru w ramach kwot. W przypadku braku porozumienia branżowego obowiązują również przepisy, które stanowią, że stosuje się uzgodnienia obowiązujące w poprzednim roku gospodarczym.

Została uwzględniona uwaga dotycząca uzgodnienia ze społeczno-zawodowymi organizacjami rolników umów kontraktacji podpisywanych w przypadku przyznania producentom cukru kwoty dostępnej w wyniku cofnięcia zatwierdzenia innym producentom cukru.

Nie ma uzasadnienia do zmiany proponowanej treści ust. 10b w art. 31, ponieważ postanowienia załącznika VIII do rozporządzenia 1234/2007 dotyczą szczegółowych zasad transferu kwot cukru i izoglukozy w przypadku połączenia producentów cukru, przeniesienia własności przedsiębiorstw oraz dzierżawy cukrowni, natomiast ust. 10b dotyczy podziału dostępnej kwoty cukru powstałej w wyniku uchylecia decyzji producentowi cukru. W tym przypadku interesy plantatorów, którzy będą dostarczać surowiec do innego producenta

cukru, zostaną zabezpieczone poprzez uzgodnienia umowy kontraktacji ze społeczno-zawodowymi organizacjami rolników.

3) W ramach zmian dotyczących sektora skrobi ziemniaczanej uwagę zgłosiła Polska Grupa Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów.

Zdaniem Grupy należy zmienić przepis, zgodnie z którym prawo do uzyskania płatności niezwiązanych z produkcją posiadają plantatorzy, którzy uzyskali płatność uzupełniającą za ziemniaki wyprodukowane na podstawie umowy kontraktacji zawartej w roku gospodarczym 2007/2008. Grupa zaproponowała, aby grupę rolników mających prawo do otrzymania płatności wyłaniać corocznie, co związane jest z trudną sytuacją na rynku uprawy ziemniaka skrobiowego.

Odnosząc się do tej uwagi należy nadmienić, że zasady przyznawania płatności niepowiązanych z produkcją zawarte są w przedstawionych przez Komisję Europejską wytycznych w sprawie krajowych uzupełniających płatności bezpośrednich w nowych państwach członkowskich. Zgodnie z powyższymi zasadami płatność niepowiązana z produkcją, jak sama nazwa wskazuje, jest przyznawana rolnikom nie za aktualną produkcję, ale za produkcję w oparciu o historyczny okres referencyjny. Oznacza to w praktyce, że uzyskane raz prawo do płatności pozwoli na coroczne otrzymywanie wsparcia finansowego, nawet jeżeli rolnik już nie będzie uprawiał ziemniaków. W związku z powyższym propozycja Grupy, aby corocznie wyłaniać rolników mających prawo do otrzymania płatności, spowodowałaby się de facto do przyznawania płatności za aktualną produkcję, co byłoby sprzeczne z wytycznymi Komisji Europejskiej oraz ideą płatności niepowiązanych z produkcją. W przedmiotowym projekcie ustawy zaproponowano jako okres historyczny rok referencyjny 2007/2008. Okres ten został uzgodniony wraz ze stowarzyszeniami producentów ziemniaków, którzy argumentowali, że ostatni rok będzie rokiem najbardziej wymiernym, jeśli chodzi o liczbę plantatorów skrobi. Wybór okresu referencyjnego został również poparty przez Agencję Rynku Rolnego.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę wytyczne Komisji Europejskiej, uwaga Polskiej Grupy Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów nie może zostać uwzględniona.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/257/09/DP/bm

Warszawa, dnia 4 lutego 2009 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo sygn. RM-10-21-09) uprzejmie przedstawiam następującą opinię:

- I. Projektowana ustawa ma na celu dostosowanie przepisów krajowych dotyczących poszczególnych rynków rolnych do aktualnie obowiązującego prawa wspólnotowego. Najważniejsze zmiany zawarte w projekcie dotyczą rynku cukru (uregulowanie zasad realizacji Krajowego Programu Restrukturyzacji Przemysłu Cukrowniczego) i rynku skrobi (częściowe odłączenie od produkcji płatności uzupełniających dla producentów ziemniaków skrobiowych).
- II. **W konkluzji stwierdzam, że projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem,

Zm. Sekretarz
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
POLSKIEGO SEKTARZ STANU

Maciej Szpunar

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
POLSKIEGO SEKTARZ STANU

2009-02-04

15893/09

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w ramach działań objętych Krajowym Programem Restrukturyzacji

Na podstawie art. 34k ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr..., poz....), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy finansowej w ramach działań: „Modernizacja gospodarstw rolnych” oraz „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, zwanej dalej "pomocą", w tym:

- 1) szczegółowe warunki, jakie muszą zostać spełnione do przyznania pomocy;
- 2) tryb składania wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o wypłatę pomocy;
- 3) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie pomocy oraz wnioski o wypłatę pomocy;
- 4) szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o przyznanie i wypłatę pomocy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, zwana dalej "umową";
- 5) szczegółowe warunki jakie muszą zostać spełnione dla wypłaty pomocy;
- 6) upoważnienie do kontrolowania sposobu i zakresu wykorzystania pomocy;
- 7) przypadki zwrotu kwoty pomocy.

§ 2. Pomoc na działanie „Modernizacja gospodarstw rolnych” przyznaje się na refundację części kosztów zakupu nowych maszyn lub urządzeń do produkcji rolnej oraz ich montażu, które:

- 1) umożliwią zmianę profilu produkcji rolnej na inną niż uprawa buraka cukrowego lub rozszerzą istniejącą na inną niż uprawa buraka cukrowego;
- 2) będą własnością i pozostaną w użytkowaniu wnioskodawcy przez okres co najmniej 3 lat od daty wypłaty pomocy;
- 3) nie są finansowane z udziałem innych środków publicznych lub funduszy wspólnotowych;
- 4) nie są przeznaczone wyłącznie do uprawy lub zbioru buraka cukrowego;
- 5) nie są przedmiotem leasingu.

§ 3. Pomoc na działanie „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” przyznaje się na refundację części kosztów inwestycji, które:

- 1) zapewnią wnioskodawcy prowadzenie działalności polegającej na przetwórstwie surowców rolnych na cele energetyczne, przez okres co najmniej 3 lat od daty wypłaty pomocy;
- 2) są uzasadnione ekonomicznie, w tym pod względem ich kosztów;
- 3) nie są finansowane z udziałem innych środków publicznych lub funduszy wspólnotowych;
- 4) nie są przedmiotem leasingu.

¹ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. 216, poz 1599).

§ 4. 1. Pomoc na działanie „Modernizacja gospodarstw rolnych” jest przyznawana na podstawie umowy zawartej między wnioskodawcą a Agencją Rynku Rolnego, zwaną dalej „Agencją”, w formie refundacji części kosztów potwierdzonych fakturą wystawioną na wnioskodawcę oraz dowodem dokonania zapłaty, poniesionych na:

- 1) zakup nowych maszyn lub urządzeń do produkcji rolnej, tj.:
 - a) maszyn do uprawy, pielęgnacji, ochrony, nawożenia oraz zbioru roślin,
 - b) ciągników rolniczych,
 - c) przyczep rolniczych,
 - d) maszyn lub urządzeń do przygotowywania, czyszczenia, sortowania, kalibrowania, konfekcjonowania produktów rolnych,
 - e) maszyn lub urządzeń do przygotowywania lub zadawania pasz,
 - f) maszyn lub urządzeń do pojenia zwierząt,
 - g) urządzeń do pozyskiwania lub przechowywania mleka;
- 2) montaż maszyn lub urządzeń, o których mowa w pkt 1)
– zwanych dalej „kosztami kwalifikowalnymi”.

2. Do kosztów kwalifikowalnych zaliczają się koszty poniesione przez wnioskodawcę od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Koszty kwalifikowalne poniesione od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, ale przed podpisaniem umowy z Agencją, są ponoszone wyłącznie na ryzyko wnioskodawcy i nie będą zwrócone przez Agencję w przypadku nieprzyznania mu pomocy.

4. Pomoc nie obejmuje kosztów innych niż określone w ust. 1, w szczególności:

- 1) podatku od towarów i usług (VAT);
- 2) nabycia maszyn lub urządzeń przeznaczonych wyłącznie do uprawy i zbioru buraka cukrowego;
- 3) kosztu transportu maszyn lub urządzeń.

5. W ramach jednego wniosku o przyznanie pomocy wysokość kosztów kwalifikowalnych zakupu wszystkich maszyn lub urządzeń oraz montażu wynosić powinna co najmniej 20 tys. zł, z zastrzeżeniem, że koszt kwalifikowalny zakupu każdej maszyny lub urządzenia nie może być niższy niż 10 tys. zł.

6. Wysokość pomocy wynosi 40% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 1, jednak nie więcej niż 300 tys. zł na jednego wnioskodawcę i na jedno gospodarstwo.

§ 5. 1. Pomoc na działanie „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” jest przyznawana na podstawie umowy zawartej między wnioskodawcą a Agencją, w formie refundacji, potwierdzonych fakturą wystawioną na wnioskodawcę oraz dowodem dokonania zapłaty, części kosztów:

- 1) budowy lub modernizacji zakładów przetwórstwa produktów rolnych na cele energetyczne,
- 2) ogólnych, które są bezpośrednio związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji,
- 3) potwierdzonych fakturą wystawioną na wnioskodawcę oraz dowodem dokonania zapłaty,
– zwanych dalej „kosztami kwalifikowanymi”.

2. Do kosztów kwalifikowalnych zaliczają się koszty poniesione przez wnioskodawcę od 1 października 2008 r., z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Koszty kwalifikowalne poniesione od 1 października 2008 r., ale przed podpisaniem umowy z Agencją, są ponoszone wyłącznie na ryzyko wnioskodawcy i nie będą zwrócone przez Agencję w przypadku nieprzyznania mu pomocy.

4. Pomoc nie obejmuje kosztów innych niż określone w ust. 1, w szczególności:

- 1) podatku od towarów i usług (VAT);
- 2) nabycia nieruchomości;

- 3) nabycia rzeczy używanych.
5. Wysokość pomocy wynosi:
 - 1) 50 % kosztów kwalifikowalnych inwestycji, o których mowa w § 5 ust. 1 - w przypadku inwestycji realizowanej przez wnioskodawcę prowadzącego mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36), zwanego dalej „zaleceniem nr 2003/361/WE”, jednak nie więcej niż 7,5 mln zł na jednego wnioskodawcę;
 - 2) 25 % kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 5 ust. 1 - w przypadku inwestycji realizowanej przez wnioskodawcę nieprowadzącego mikro, małego lub średniego przedsiębiorstwa w rozumieniu zalecenia nr 2003/361/WE, ale zatrudniającego mniej niż 750 pracowników lub posiadającego obrót nieprzekraczający 200 milionów euro, jednak nie więcej niż 4 mln zł na jednego wnioskodawcę.
6. Wysokość obrotu wyrażoną w euro dla przedsiębiorstw wymienionych w ust. 5 przelicza się na zł według średniego kursu ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku obrotowego poprzedzającego rok obrotowy, w którym złożono wniosek o przyznanie pomocy.
7. Wysokość pomocy przyznanej na refundację kosztów jednej inwestycji nie może być niższa niż 50 tys. zł na jednego wnioskodawcę.

§ 6. 1. Do kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1, zalicza się koszty:

- 1) budowy, przebudowy lub remontu połączonego z modernizacją:
 - a) budynków i budowli wykorzystywanych do przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne, magazynowania lub kontroli laboratoryjnej produktów rolnych (obiektów podstawowych),
 - b) budynków i budowli infrastruktury technicznej związanych z przetwarzaniem produktów rolnych na cele energetyczne:
 - związanych z ochroną środowiska - kotłowni, oczyszczalni ścieków wraz z siecią kanalizacyjną,
 - innych niż związanych z ochroną środowiska,
 - c) pomieszczeń higienicznosanitarnych na terenie zakładów przetwarzających produkty rolne na cele energetyczne w rozumieniu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z 2007 r. Nr 49, poz. 330 oraz z 2008 r. Nr 108, poz. 690) jeśli są prowadzone w ramach inwestycji dotyczącej obiektów podstawowych,
 - d) pomieszczeń administracyjnych, których powierzchnia nie przekracza 10 % całkowitej powierzchni wszystkich budynków objętych inwestycją;
- 2) zakupu lub instalacji:
 - a) maszyn lub urządzeń do:
 - magazynowania lub przygotowania produktów rolnych do przetwarzania na cele energetyczne,
 - przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne,
 - magazynowania wyrobów powstałych w wyniku przetworzenia produktów rolnych w na cele energetyczne,
 - b) aparatury pomiarowej, kontrolnej oraz sprzętu do sterowania procesem przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne lub magazynowania,
 - c) oprogramowania służącego do sterowania procesem przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne lub magazynowania;
- 3) zakupu:

- a) silosów oraz cystern przeznaczonych do przewozu produktów rolnych, których transport powinien odbywać się w szczególnych warunkach,
- b) środków transportu niezbędnych dla sprawnego przebiegu procesu przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne lub magazynowania.

2. Do ogólnych kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2, zalicza się następujące koszty:

- 1) przygotowania dokumentacji technicznej inwestycji, w szczególności:
 - a) kosztorysów,
 - b) projektów architektonicznych lub budowlanych,
 - c) ocen lub raportów oddziaływania na środowisko,
 - d) dokumentacji geologicznej lub hydrologicznej,
 - e) wypisów i wyrysów z katastru nieruchomości,
 - f) projektów technologicznych;
 - 2) opłat za patenty lub licencje;
 - 3) przygotowania biznesplanu, z tym że do kosztów ogólnych zaliczyć można:
 - a) nie więcej niż 20 tys. zł - w przypadku inwestycji, których koszt realizacji wynosi do 5 mln zł;
 - b) nie więcej niż 30 tys. zł - w przypadku inwestycji, których koszt realizacji wynosi ponad 5 mln zł;
 - 4) sprawowania nadzoru inwestorskiego lub autorskiego oraz koszty związane z kierowaniem robotami budowlanymi.
3. Koszty ogólne, o których mowa w ust. 2, refunduje się do wysokości 10 % pozostałych kosztów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1.
4. Do kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz pkt 2 lit. a i b zalicza się koszty transportu do miejsca realizacji inwestycji:
- 1) materiałów służących realizacji inwestycji;
 - 2) maszyn i urządzeń objętych inwestycją.

§ 7. Agencja podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Agencji oraz w co najmniej jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym informację o początkowym oraz końcowym terminie składania wniosków o przyznanie pomocy, warunkach i trybie jej przyznania.

§ 8. 1. Wniosek o przyznanie pomocy składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję na stronie internetowej.

2. Kolejność rozpatrywania i kwalifikowania wniosków o przyznanie pomocy jest ustalana przez Agencję w oparciu o chronologiczny porządek wpływu wniosków.

§ 9. 1. Wniosek o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w § 2 należy składać osobiście, faksem lub listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w oddziale terenowym Agencji, zwanym dalej „Oddziałem”, właściwym ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy, w terminie, o którym mowa w § 7.

2. W przypadku gdy wniosek o przyznanie pomocy zostanie złożony faksem, wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia oryginału wniosku osobiście lub listem poleconym za potwierdzeniem odbioru do właściwego Oddziału w terminie 7 dni od dnia nadania faksu.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, za dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy uznaje się dzień wpływu wniosku nadanego faksem.

4. Jeżeli wnioskodawca nie złoży oryginału wniosku o przyznanie pomocy w terminie, o którym mowa w ust. 2, wniosek o przyznanie pomocy zostaje odrzucony.

§ 10. 1. Wniosek o przyznanie pomocy, w ramach działania, o którym mowa w § 3, należy składać osobiście lub listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w Centrali Agencji, w terminie, o którym mowa w § 7.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawca jest obowiązany dołączyć:

- 1) zestawienie kosztów zakupu maszyn lub urządzeń - w przypadku inwestycji obejmujących wyłącznie zakup maszyn lub urządzeń do przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne;
- 2) biznesplan - w pozostałych przypadkach.

§ 11. 1. Wnioskodawca w terminie określonym w § 7 może złożyć wyłącznie jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach danego działania, z zachowaniem limitów, o których mowa odpowiednio w § 4 ust. 5 i 6 oraz § 5 ust. 5 i 7.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli na podstawie uprzednio złożonego wniosku o przyznanie pomocy nie przyznano pomocy.

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie pomocy powinien zawierać w szczególności:

- 1) nazwę albo imię i nazwisko wnioskodawcy;
- 2) adres zamieszkania albo siedziby wnioskodawcy;
- 3) NIP;
- 4) PESEL / REGON;
- 5) opis zakupu lub inwestycji;
- 6) szacowane koszty realizacji zakupu lub inwestycji;
- 7) wnioskowaną kwotę pomocy;
- 8) podpis wnioskodawcy lub osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy.

2. Wnioskodawca informuje Agencję o wszelkich zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem, niezwłocznie po ich zaistnieniu.

§ 13. 1. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy:

- 1) nie został złożony w terminie, o którym mowa w §7,
- 2) nie został wypełniony we wszystkich pozycjach określonych w § 12 ust. 1,
- 3) został złożony przez wnioskodawcę niespełniającego warunków określonych w art. 34 b lub c ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych,
- 4) nie dotyczy inwestycji określonych w § 2 lub § 3
– Agencja odrzuca wniosek i odmawia przyznania pomocy.

2. Jeżeli we wniosku o przyznanie pomocy nie wskazano adresu wnioskodawcy i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

3. Jeżeli wniosek o przyznanie pomocy nie spełnia innych wymagań niż określone w ust. 1, Agencja wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

4. Jeżeli wnioskodawca, pomimo wezwania do usunięcia braków, nie usunął w terminie, o którym mowa w ust. 3 wszystkich braków, Agencja odrzuca wniosek o przyznanie pomocy.

5. Jeżeli wnioskodawca nie usunął w terminie żadnego braku, wniosek pozostaje bez rozpoznania.

6. Złożony wniosek o przyznanie pomocy nie może być zmieniany przez wnioskodawcę w zakresie kosztów realizacji inwestycji, z wyłączeniem zmian wynikających z wezwań Agencji.

§ 14.1. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy, Agencja przesyła do wnioskodawcy 2 jednobrzmiące egzemplarze umowy celem podpisania ich przez wnioskodawcę lub osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy, w terminie 5 dni roboczych od dnia jej otrzymania i odesłania 1 egzemplarza do Agencji.

2. W przypadku gdy wnioskodawca odmówi podpisania umowy, Agencja nie przyznaje pomocy.

3. W przypadku gdy wnioskodawca nie dostarczy podpisanej umowy w wyznaczonym terminie, Agencja wyznacza dodatkowy termin na jej podpisanie. Jeżeli wnioskodawca stawi się w Agencji w celu podpisania umowy i podpisze ją w terminie uzgodnionym z Agencją, Agencja przyznaje pomoc.

§ 15. Umowa jest zawierana na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję na stronie internetowej.

§ 16. Umowa, o której mowa w §15, zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie przedmiotu i stron umowy;
- 2) określenie celu, warunków i terminu realizacji inwestycji;
- 3) określenie rodzaju wysokości zaakceptowanych kosztów kwalifikowalnych i wysokości pomocy;
- 4) określenie warunków i terminów wypłaty pomocy;
- 5) określenie warunków rozwiązania umowy;
- 6) ograniczenia lub warunki w zakresie:
 - a) przenoszenia własności lub posiadania maszyn lub urządzeń nabytych w ramach realizacji inwestycji lub sposobu ich wykorzystywania,
 - b) wynajmu maszyn lub urządzeń nabytych w ramach realizacji inwestycji;
- 7) określenie warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub wypłacona w nadmiernej wysokości lub cel działania nie został zachowany przez okres 3 lat od momentu wypłaty środków finansowych;
- 8) określenie kar umownych z tytułu naruszenia postanowień umowy;
- 9) załączniki:
 - a) wzór wniosku o wypłatę pomocy,
 - b) wzór sprawozdań, w przypadku pomocy, o której mowa w § 3.

§ 17. Poza postanowieniami, o których mowa w § 16, umowa zawiera zobowiązania wnioskodawcy dotyczące:

- 1) realizacji inwestycji, o których mowa w § 2 i 3, w terminie określonym przez Agencję, jednak nie później niż 30 września 2010 r.;
- 2) zachowania celu działania przez okres 3 lat od dnia wypłaty pomocy przez Agencję;

- 3) niefinansowania zakupu i montażu nowych maszyn lub urządzeń lub realizacji inwestycji, o których mowa w § 3, innymi środkami publicznymi lub wspólnotowymi;
- 4) umożliwienia przeprowadzania kontroli związanych z przyznaną pomocą przez Agencję lub instytucje przez nią upoważnione;
- 5) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez okres 5 lat od dnia wypłaty pomocy przez Agencję;
- 6) informowania niezwłocznie Agencji o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy na realizację inwestycji lub zachowanie celu przez okres 3 lat od dnia wypłaty pomocy przez Agencję;
- 7) sposobu postępowania wnioskodawcy oraz Agencji w razie wystąpienia okoliczności siły wyższej lub wyjątkowych okoliczności, niewymagających zwrotu pomocy.

§ 18. W przypadku gdy wnioskodawca nie odesłał umowy w wyznaczonym terminie, Agencja nie przyznaje pomocy, chyba że wnioskodawca stawił się w Oddziale w celu podpisania umowy i podpisał ją w innym terminie, określonym przez Agencję.

§ 19. Pomoc jest wypłacana, jeżeli:

- 1) wnioskodawca zrealizował inwestycję, w tym poniósł koszty związane z nabyciem maszyn lub urządzeń lub zrealizował inwestycje, o których mowa w § 3, zgodnie z postanowieniami umowy, jednak nie później niż 30 września 2010 r.;
- 2) wnioskodawca udokumentował poniesione koszty kwalifikowalne zrealizowanej inwestycji;
- 3) wyniki kontroli przeprowadzonej przez Agencję potwierdziły prawidłową realizację inwestycji.

§ 20. 1. W przypadku pomocy w ramach działania, o którym mowa w § 2, wniosek o wypłatę pomocy należy złożyć osobiście lub listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w Oddziale właściwym ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy.

2. W przypadku pomocy, w ramach działania, o którym mowa w § 3, wniosek o wypłatę pomocy wraz ze sprawozdaniem końcowym należy złożyć osobiście lub listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w Centrali Agencji.

3. Formularz wniosku o wypłatę pomocy zawiera w szczególności wykaz dokumentów, które powinny być dołączone do wniosku.

§ 21. 1. Jeżeli wniosek o wypłatę pomocy nie został wypełniony we wszystkich wymaganych pozycjach lub nie dołączono do niego wymaganych dokumentów, lub wniosek lub dokumenty nie spełniają innych wymagań, Agencja wzywa wnioskodawcę, w formie pisemnej, do usunięcia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Jeżeli wnioskodawca, mimo wezwania, nie usunął braków, Agencja odrzuca wniosek o wypłatę pomocy.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, wnioskodawca ma możliwość ponownego złożenia kolejnego wniosku o wypłatę pomocy.

§ 22. 1. Jeżeli wnioskodawca nie zrealizował umowy w zakresie kosztów inwestycji, o których mowa w § 4 ust. 5, lub wysokość pomocy na refundację kosztów, określona we wniosku o wypłatę, jest niższa niż w § 5 ust. 7, Agencja odrzuca wniosek o wypłatę pomocy.

2. W przypadku odrzucenia wniosku o wypłatę pomocy, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawca nie ma możliwości ponownego złożenia wniosku o wypłatę pomocy.

§ 23. Agencja przeprowadzi kontrole przed i po wypłacie pomocy.

§ 24. 1. W przypadku nie wywiązania się przez wnioskodawcę z podjętych zobowiązań zawartych w umowie, wnioskodawca jest obowiązany do zwrotu nienależnie wypłaconej kwoty pomocy oraz zapłaty kary umownej w wysokości 10% kwoty podlegającej zwrotowi.

2. Jeżeli wnioskodawca nie wykonał w sposób umyślny lub w wyniku poważnego zaniedbania któregokolwiek z podjętych przez siebie zobowiązań zawartych w umowie, jest obowiązany do zwrotu nienależnie wypłaconej kwoty pomocy oraz zapłaty kary umownej w wysokości 30% kwoty podlegającej zwrotowi.

§ 25. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie przepisów art.34k ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.) zobowiązujących ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy w ramach działań objętych Krajowym Programem Restrukturyzacji, w tym szczegółowych wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa, na podstawie, której jest przyznawana pomoc, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji Krajowego Programu Restrukturyzacji oraz specyfikę poszczególnych działań.

Rozporządzenie określa ww. kwestie w ramach następujących działań: „Modernizacja gospodarstw rolnych „ oraz „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”.

W działaniu „Modernizacja gospodarstw rolnych” pomoc przyznaje się na refundację części kosztów zakupu nowych maszyn lub urządzeń do produkcji rolnej oraz ich montażu, które umożliwią zmianę profilu produkcji rolnej na inną niż uprawa buraka cukrowego lub rozszerzą istniejącą na inną niż uprawa buraka cukrowego, będą własnością i pozostaną w użytkowaniu wnioskodawcy przez okres co najmniej 3 lat od daty wypłaty pomocy, nie są finansowane z udziałem innych środków publicznych lub funduszy wspólnotowych, nie są przeznaczone wyłącznie do uprawy lub zbioru buraka cukrowego oraz nie są przedmiotem leasingu. Pomoc na działanie „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” przyznaje się na refundację części kosztów inwestycji, które zapewnią wnioskodawcy prowadzenie działalności, polegającej na przetwórstwie surowców rolnych na cele energetyczne, przez okres co najmniej 3 lat od daty wypłaty pomocy, są uzasadnione ekonomicznie, nie są finansowane z udziałem innych środków publicznych lub funduszy wspólnotowych oraz nie są przedmiotem leasingu.

Pomoc na działanie „Modernizacja gospodarstw rolnych” jest przyznawana na podstawie umowy zawartej pomiędzy wnioskodawcą a Agencją Rynku Rolnego w formie refundacji części kosztów kwalifikowalnych, potwierdzonych fakturą wystawioną na wnioskodawcę oraz dowodem dokonania zapłaty, poniesionych na: zakup nowych maszyn lub urządzeń do produkcji rolnej, montaż tych maszyn lub urządzeń. Pomoc nie obejmuje m.in. podatku od towarów i usług (VAT), nabycia maszyn lub urządzeń przeznaczonych wyłącznie do uprawy i zbioru buraka cukrowego czy kosztu transportu maszyn lub urządzeń.

Wysokość pomocy wynosi 40% kosztów kwalifikowanych, jednak nie więcej niż 300 tys. zł na jednego wnioskodawcę i na jedno gospodarstwo.

Pomoc na działanie „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” jest przyznawana, na podstawie umowy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a Agencją Rynku Rolnego, w formie refundacji części, potwierdzonych fakturą wystawioną na wnioskodawcę oraz dowodem dokonania zapłaty kosztów kwalifikowanych budowy lub modernizacji zakładów przetwórstwa produktów rolnych na cele energetyczne oraz ogólnych, które są bezpośrednio związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji;

Pomoc nie obejmuje w szczególności kosztów: podatku od towarów i usług (VAT), nabycia nieruchomości oraz nabycia rzeczy używanych.

Wysokość pomocy przyznanej na refundację kosztów jednej inwestycji nie może być niższa niż 50 tys. zł na jednego wnioskodawcę.

Informację o początkowym oraz końcowym terminie składania wniosków o przyznanie pomocy, warunkach i trybie jej przyznania Agencja Rynku Rolnego podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Agencji oraz w co najmniej jednym dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym,

Wniosek o przyznanie pomocy składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję na stronie internetowej. Kolejność rozpatrywania i kwalifikowania wniosków o przyznanie pomocy, jest ustalana przez Agencję w oparciu o chronologiczny porządek wpływu wniosków.

Wniosek o przyznanie pomocy powinien zawierać w szczególności: nazwę lub imię i nazwisko wnioskodawcy, adres zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, NIP, PESEL / REGON, opis zakupu lub inwestycji, szacowane koszty realizacji zakupu lub inwestycji, wnioskowaną kwotę pomocy, podpis wnioskodawcy lub osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy.

W przypadku, gdy wniosek o przyznanie pomocy: nie został złożony w stosownym terminie, nie został prawidłowo wypełniony, został złożony przez wnioskodawcę niespełniającego ustawowe warunki oraz nie dotyczy określonych inwestycji, Agencja Rynku Rolnego odrzuca wniosek i odmawia przyznania pomocy.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pomocy, Agencja Rynku Rolnego sporządza stosowną umowę, która jest zawierana na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję na stronie internetowej. Umowa ta zawiera w szczególności: oznaczenie przedmiotu i stron umowy, określenie celu, warunków i terminu realizacji inwestycji, określenie rodzaju wysokości zaakceptowanych kosztów kwalifikowalnych

i wysokości pomocy, określenie warunków i terminów wypłaty pomocy, określenie warunków rozwiązania umowy, określenie warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy oraz określenie kar umownych z tytułu naruszenia postanowień umowy.

Pomoc jest wypłacana, jeżeli wnioskodawca zrealizował inwestycję, w tym poniósł koszty związane z nabyciem maszyn lub urządzeń lub zrealizował inwestycje zgodnie z postanowieniami umowy, jednak nie później niż 30 września 2010 r., udokumentował poniesione koszty kwalifikowalne zrealizowanej inwestycji, a wyniki kontroli przeprowadzonej przez Agencję Rynku Rolnego potwierdziły prawidłową realizację inwestycji.

Jeżeli wnioskodawca nie wywiąże się z podjętych zobowiązań zawartych w umowie, zobowiązany jest do zwrotu nienależnie wypłaconej kwoty pomocy oraz zapłaty kary umownej w wysokości 10% kwoty podlegającej zwrotowi.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt normatywny.

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na wszystkich producentów cukru i podmioty z terenów dotkniętych procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego oraz plantatorów buraków cukrowych, którzy częściowo lub całkowicie utracili prawo do uprawy i dostawy buraków cukrowych.

2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

3. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w gminach dotkniętych procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego. Pozyskanie przez podmioty danej gminy części środków z przysługujących Polsce 34,4 mln euro pozwoli na realizację projektów m.in. związanych z inwestycjami ukierunkowanymi na przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia może spowodować zmiany na rynku pracy. Przeznaczenie 34,4 mln euro na działania dotyczące „Modernizacji gospodarstw rolnych„ (10,3 mln euro) oraz „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” (24,1 mln euro), które skierowane będzie na przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne, powinno spowodować wzrost zatrudnienia w gminach wymienionych w załączniku do Krajowego Programu Restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego.

5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Środki w wysokości 34,4 mln euro przeznaczone będą na tworzenie alternatywnych rozwiązań w stosunku do uprawy buraków cukrowych w gminach dotkniętych procesem restrukturyzacji. Szczególnie istotne jest finansowe wsparcie plantatorów oraz innych podmiotów w celu zachowania stabilności gospodarczej oraz rozwoju gmin, jak również prawidłowego funkcjonowania społeczności na terenie gmin objętych restrukturyzacją.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez organizacje społeczno-zawodowe, a w szczególności: Związek Producentów Cukru, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Federację Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Polską Federację Producentów Żywności, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych, Business Centre Club, Radę Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia.....2009 r.

**w sprawie stawek płatności związanej za ilość skrobi zawartej w ziemniakach
skrobiowych¹⁾**

Na podstawie art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1702, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się stawki płatności za ilość skrobi zawartej w ziemniakach skrobiowych stanowiące załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie stawek płatności za ilość skrobi zawartej w ziemniakach skrobiowych (Dz. U. Nr 236, poz. 1622).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wykonują postanowienia:

- 1) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2235/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady stosowania rozporządzeń Rady (WE) nr 1782/2003 i (WE) nr 1868/94 w odniesieniu do skrobi ziemniaczanej (Dz. Urz. UE L 339 z 24.12.2003, str. 36; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 506);
- 2) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2236/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1868/94 ustanawiającego system kwot na produkcję skrobi ziemniaczanej (Dz. Urz. UE L 339 z 24.12.2003, str. 45, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 515).

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów
z dnia 2009 r. (poz.....)

STAWKI PŁATNOŚCI ZA ILOŚĆ SKROBI ZAWARTEJ W ZIEMNIAKACH SKROBIOWYCH

Ciężar pod wodą 5050 g ziemniaków skrobiowych (w g)	Zawartość skrobi w ziemniakach skrobiowych (w %)	Ilość ziemniaków skrobiowych niezbędna do wyprodukowania 1000 kg skrobi (w kg)	Stawka płatności za 1000 kg ziemniaków skrobiowych (w zł)
1	2	3	4
352	13,0	6533	
353	13,1	6509	
354	13,1	6486	
355	13,2	6463	
356	13,2	6439	
357	13,3	6416	
358	13,3	6393	
359	13,4	6369	
360	13,4	6346	
361	13,5	6322	
362	13,5	6299	
363	13,6	6276	
364	13,6	6252	
365	13,7	6229	
366	13,7	6206	
367	13,8	6182	
368	13,8	6159	
369	13,9	6136	
370	13,9	6112	
371	14,0	6089	
372	14,0	6065	
373	14,1	6047	
374	14,1	6028	
375	14,2	6005	
376	14,2	5981	

377	14,3	5963	
378	14,3	5944	
379	14,4	5921	
380	14,4	5897	
381	14,5	5879	
382	14,5	5860	
383	14,6	5841	
384	14,6	5822	
385	14,7	5799	
386	14,7	5776	
387	14,8	5757	
388	14,8	5738	
389	14,9	5720	
390	14,9	5701	
391	15,0	5682	
392	15,0	5664	
393	15,1	5626	
394	15,2	5607	
395	15,2	5589	
396	15,3	5570	
397	15,3	5551	
398	15,4	5542	
399	15,4	5533	
400	15,4	5523	
401	15,5	5486	
402	15,6	5467	
403	15,6	5449	
404	15,7	5430	
405	15,7	5411	
406	15,8	5393	
407	15,8	5374	
408	15,9	5364	
409	15,9	5355	
410	15,9	5346	
411	16,0	5327	
412	16,0	5308	
413	16,1	5280	
414	16,2	5266	

415	16,2	5252	
416	16,3	5234	
417	16,3	5215	
418	16,4	5206	
419	16,4	5196	
420	16,4	5187	
421	16,5	5150	
422	16,6	5136	
423	16,6	5121	
424	16,7	5107	
425	16,7	5093	
426	16,8	5075	
427	16,8	5056	
428	16,9	5042	
429	16,9	5028	
430	17,0	5000	
431	17,1	4986	
432	17,1	4972	
433	17,2	4963	
434	17,2	4953	
435	17,2	4944	
436	17,3	4930	
437	17,3	4916	
438	17,4	4902	
439	17,4	4888	
440	17,5	4874	
441	17,5	4860	
442	17,6	4846	
443	17,6	4832	
444	17,7	4818	
445	17,7	4804	
446	17,8	4790	
447	17,8	4776	
448	17,9	4762	
449	17,9	4748	
450	18,0	4720	
451	18,1	4706	
452	18,1	4692	

453	18,2	4685	
454	18,2	4679	
455	18,2	4673	
456	18,3	4645	
457	18,4	4631	
458	18,4	4617	
459	18,5	4607	
460	18,5	4598	
461	18,6	4584	
462	18,6	4570	
463	18,7	4561	
464	18,7	4551	
465	18,7	4542	
466	18,8	4523	
467	18,9	4509	
468	18,9	4495	
469	19,0	4481	
470	19,0	4467	
471	19,1	4458	
472	19,1	4449	
473	19,2	4437	
474	19,2	4425	
475	19,3	4414	
476	19,3	4402	
477	19,4	4390	
478	19,4	4379	
479	19,5	4367	
480	19,5	4355	
481	19,6	4343	
481,6	19,6	4337	
482	19,7	4335	
483	19,7	4332	
483,2	19,7	4332	
484	19,8	4325	
484,8	19,8	4318	
485	19,9	4317	
486	19,9	4311	
486,4	19,9	4309	

487	20,0	4305	
488	20,0	4299	
489	20,1	4294	
490	20,1	4290	
491	20,2	4287	
492	20,2	4285	
493	20,3	4283	
494	20,3	4280	
495	20,4	4278	
496	20,4	4276	
497	20,5	4273	
498	20,5	4271	
499	20,6	4266	
500	20,6	4262	
501	20,7	4259	
502	20,7	4257	
503	20,8	4255	
504	20,8	4252	
505	20,9	4248	
506	20,9	4243	
507	21,0	4238	
508	21,0	4234	
509	21,1	4229	
509,9	21,1	4224	
510	21,1	4224	
511	21,2	4219	
511,8	21,2	4215	
512	21,3	4214	
513	21,3	4209	
513,7	21,3	4206	
514	21,4	4204	
515	21,4	4199	
515,6	21,4	4196	
516	21,5	4194	
517	21,5	4189	
517,5	21,5	4187	
518	21,6	4184	
519	21,6	4180	

519,4	21,6	4178	
520	21,7	4175	
521	21,7	4170	
521,3	21,7	4168	
522	21,8	4165	
523	21,8	4160	
523,2	21,8	4159	
524	21,9	4155	
525	21,9	4150	
525,1	21,9	4150	
526	22,0	4145	
527	22,0	4140	
528	22,1	4135	
528,8	22,1	4131	
529	22,2	4130	
530	22,2	4125	
530,6	22,2	4122	
531	22,3	4119	
532	22,3	4114	
532,4	22,3	4112	
533	22,4	4111	
534	22,4	4108	
534,2	22,4	4108	
535	22,5	4103	
536	22,5	4098	
537	22,6	4093	
537,8	22,6	4089	
538	22,7	4088	
539	22,7	4083	
539,6	22,7	4080	
540	22,8	4078	
541	22,8	4076	
541,4	22,8	4075	
542	22,9	4072	
543	22,9	4066	
543,2	22,9	4066	
544	23,0	4061	
545 i więcej	23,0	4056	

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ww. ustawy producentowi rolnemu w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, dostarczającemu producentowi skrobi ziemniaczanej ziemniaki przeznaczone do produkcji skrobi ziemniaczanej na podstawie umowy kontraktacji zawartej przez tego producenta rolnego albo grupę producentów rolnych, której jest członkiem, przysługuje płatność za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach. Płatność wypłacana jest przez Agencję Rynku Rolnego.

Przepis art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych upoważnia Radę Ministrów do corocznego określenia, w drodze rozporządzenia, stawek płatności za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach, w zależności od zawartości skrobi w ziemniakach skrobiowych, mając na uwadze założenia do ustawy budżetowej na dany rok oraz zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej zawarte w umowach międzynarodowych.

Płatności dla rolnika, realizowane w ramach przyznanej Polsce kwoty produkcji skrobi ziemniaczanej, stanowią tzw. uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie, które umożliwiają uzupełnienie płatności dla producenta ziemniaków przeznaczonych do produkcji skrobi, do wynegocjowanego na 2009 r. poziomu 90 % płatności unijnych. Projektowana stawka płatności uzupełniających została ustalona z uwzględnieniem warunku, aby całkowita kwota wypłacanych płatności (łącznie z jednolitą płatnością obszarową) nie przekroczyła sektorowej koperty wsparcia, wynikającej z wynegocjowanej krajowej kwoty produkcji skrobi.

Uzgodniona przez Polskę z Komisją Europejską stawka płatności uzupełniającej dla skrobi ziemniaczanej wynosi maksymalnie

Powwyższa stawka została określona w decyzji Komisji z dnia zatwierdzającej krajowe uzupełniające płatności bezpośrednie w Polsce na rok
Nr

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.),

obowiązującym kursem wymiany jest ostatni kurs wymiany walut ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października roku, dla którego pomoc została przyznana. Wobec powyższego do obliczenia stawki płatności uzupełniającej w złotych przyjęto referencyjny kurs wymiany walut, który został ogłoszony przez Komisję Europejską

Określenie stawki płatności w formie tabeli uwzględniającej poziomy zawartości skrobi i odpowiadające im wysokości wypłacanej pomocy jest niezbędne z uwagi na obowiązujące w Unii Europejskiej rozporządzenie Komisji (WE) nr 2235/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiające wspólne zasady stosowania rozporządzeń Rady (WE) nr 1782/2003 i (WE) nr 1868/94 w odniesieniu do skrobi ziemniaczanej (Dz. Urz. UE L 339 z 24.12.2003, str. 36; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 506) oraz rozporządzenie Komisji (WE) nr 2236/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiające szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1868/94 ustanawiającego system kwot na produkcję skrobi ziemniaczanej (Dz. Urz. UE L 339 z 24.12.2003, str. 45, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 515).

Określenie wagi ziemniaków i zawartości w nich skrobi powinno zostać przeprowadzone w trakcie przyjmowania dostaw. Wagę netto ziemniaków ustala się jedną z metod opisanych w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 2235/2003 z dnia 23 grudnia 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady stosowania rozporządzeń Rady (WE) nr 1782/2003 i (WE) nr 1868/94 w odniesieniu do skrobi ziemniaczanej.

Stawki płatności określone w załączniku do projektowanego rozporządzenia (kolumna 4) wyliczono w odniesieniu do 1000 kg ziemniaków.

Przykładowe ustalenie wysokości stawki płatności dla ziemniaków skrobiowych zawierających 13 % skrobi:

- do wyprodukowania 1000 kg skrobi potrzeba 6533 kg ziemniaków o 13% zawartości skrobi,
- za 6533 kg ziemniaków przysługuje stawka płatności uzupełniającej w wysokości
- z 1000 kg ziemniaków będzie przysługiwała odpowiednio płatność w wysokości
- biorąc pod uwagę kurs wymiany 1 euro = dopłata ta, po zaokrągleniu, będzie wynosiła

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie terminów składania wniosków o wypłatę płatności za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych, terminu wypłaty tych płatności oraz sposobu ich dokonywania (Dz. U. Nr 130, poz. 1088), Agencja Rynku Rolnego wypłaca przyznaną producentowi ziemniaków skrobiowych kwotę płatności za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, spełniającego wymagania formalne.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji norm i aktów prawnych, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), z uwagi na fakt, iż wykonuje przepisy Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz.1414). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 tej ustawy.

Projekt niniejszego rozporządzenia został uwzględniony w programie prac Rady Ministrów

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu normatywnego

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą miały zastosowanie do producentów ziemniaków skrobiowych oraz Agencji Rynku Rolnego odpowiedzialnej za realizację mechanizmu płatności dla plantatorów ziemniaków w ramach kwotowania produkcji skrobi ziemniaczanej.

Projektowana regulacja, określająca stawki płatności bezpośrednich dla producentów ziemniaków skrobiowych jest niezbędna z punktu widzenia kształtowania bieżącej opłacalności uprawy tych ziemniaków oraz w związku

z potrzebą terminowego regulowania należności za ziemniaki dostarczone do przerobu.

2. Wpływ projektu aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt niniejszego rozporządzenia nie zwiększa wydatków budżetu państwa, ponad wydatki przewidziane na płatności uzupełniające w ustawie budżetowej. Płap tych płatności wynosi euro. Przy zastosowaniu przyjętego kursu wymiany całkowita kwota środków przeznaczonych na omawianą płatność nie może przekroczyć kwoty

3. Wpływ projektu aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na konkurencyjność gospodarki, ponieważ przyczyni się do poprawy konkurencyjności produkcji ziemniaków skrobiowych przez polskich producentów na wspólnym rynku Unii Europejskiej. Nie będzie natomiast miało wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

4. Wpływ projektu regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny na obszarach objętych uprawą ziemniaków skrobiowych poprzez utrzymanie upraw ziemniaków skrobiowych.

5. Wpływ projektu aktu normatywnego na rynek pracy

Płatności dla producentów ziemniaków skrobiowych pozwolą na utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach produkujących ziemniaki skrobiowe. Ponadto będzie miało pośredni wpływ na zatrudnienie pozarolnicze w zakładach przetwórstwa ziemniaków skrobiowych oraz zakładach zużywających skrobię do dalszego przerobu. Projektowana regulacja nie spowoduje innych długookresowych skutków społecznych.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany ze związkami zawodowymi o zasięgu ogólnokrajowym oraz organizacjami społeczno-zawodowymi producentów

skrobi ziemniaczanej i plantatorów ziemniaka skrobiowego, w szczególności ze Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce oraz Polską Grupą Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów, Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A. w Niechlowie, Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile, Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o.o.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ¹⁾**

z dnia 2009 r.

w sprawie terminów składania wniosków o wypłatę płatności związanej z produkcją za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych, terminu wypłaty tej płatności oraz sposob jej dokonywania

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1702, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr..., poz....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Producent rolny dostarczający na podstawie umowy kontraktacji ziemniaki skrobiowe producentowi skrobi ziemniaczanej, zwany dalej „producentem ziemniaków skrobiowych”, składa wniosek o wypłatę płatności związanej z produkcją za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych:

1) w terminie do dnia 30 kwietnia danego roku gospodarczego – po zakończeniu realizacji wszystkich dostaw w danym roku gospodarczym albo

2) w terminach:

- a) do dnia 31 grudnia danego roku gospodarczego – za ziemniaki dostarczone od dnia 1 lipca do dnia 30 listopada danego roku gospodarczego i
- b) do dnia 30 kwietnia danego roku gospodarczego – za ziemniaki dostarczone od dnia 30 listopada danego roku gospodarczego do zakończenia realizacji wszystkich dostaw w danym roku gospodarczym.

§ 2. Przyznaną producentowi ziemniaków skrobiowych kwotę płatności za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach skrobiowych Agencja Rynku Rolnego wypłaca na rachunek bankowy wskazany we wniosku o wypłatę tej płatności, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku spełniającego wymagania formalne.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.).

Celem wydania rozporządzenia jest określenie terminów składania wniosków o wypłatę płatności związanej z produkcją, terminu wypłaty tej płatności oraz sposobu jej dokonywania. Płatności dla producentów ziemniaków skrobiowych, realizowane w ramach przyznanej Polsce kwoty produkcji skrobi ziemniaczanej, stanowią uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ww. ustawy producentowi rolnemu w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, dostarczającemu producentowi skrobi ziemniaczanej ziemniaki przeznaczone do produkcji skrobi ziemniaczanej na podstawie umowy kontraktacji zawartej przez tego producenta rolnego albo grupę producentów rolnych, której jest członkiem, przysługuje płatność za ilość skrobi zawartej w dostarczonych ziemniakach. Płatność wypłacana jest przez Agencję Rynku Rolnego.

Określony w projekcie rozporządzenia termin składania wniosku do dnia 30 kwietnia danego roku gospodarczego został oparty na faktycznych terminach dostawy ziemniaków skrobiowych przez ich producentów, a także wiąże się z koniecznością rozliczenia Agencji Rynku Rolnego z wypłaconych płatności oraz sprawozdawczością do Komisji Europejskiej odnośnie ich realizacji.

Przyjęta w projekcie rozporządzenia możliwość złożenia wniosku w dwóch terminach ma na celu ułatwienie producentowi ziemniaków skrobiowych otrzymania płatności w terminie wcześniejszym niż po zakończeniu wszystkich dostaw.

Przyjęty w projekcie rozporządzenia 45 dniowy termin wypłaty płatności wynika z faktu, że Agencja Rynku Rolnego jest zobligowana, przed wypłatą płatności, do dokonania szeregu czynności sprawdzających prawidłowość naliczonych płatności potwierdzających uprawnienia producenta rolnego do jej otrzymania.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty na które oddziałuje projektowana regulacja

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia będą miały zastosowanie do producentów ziemniaków skrobiowych oraz Agencji Rynku Rolnego. Rozporządzenie nie wiąże się z wysokością płatności związanej

z produkcją dla producentów ziemniaków skrobiowych. Wskazuje natomiast producentom sposób ubiegania się o płatności, a na Agencję Rynku Rolnego nakłada obowiązek wypłaty płatności wniosków w określonym terminie.

2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wydatków dla budżetu państwa.

3. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

4. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

Utrzymanie zatrudnienia w gospodarstwach produkujących ziemniaki skrobiowe, a także zapewnienie odpowiednich dochodów producentom ziemniaków skrobiowych wynika z wysokości płatności, określonej odrębnymi przepisami, a nie z samego sposobu ich przyznawania.

5. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez organizacje rolnicze związków zawodowych o zasięgu ogólnokrajowym, organizacje rolnicze oraz organizacje i środowiska producentów skrobi ziemniaczanej i plantatorów ziemniaka skrobiowego, w szczególności Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Krajowy Związek Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce oraz Polską Grupę Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów.

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2008 r.

**w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatności
niezwiązane dla producentów ziemniaków skrobiowych za 2008 r.**

Na podstawie art. 38 f ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz 1702, z 2008 r. Nr 227, poz 1505 oraz z 2009 r. Nr..., poz...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na niezwiązaną z produkcją część płatności uzupełniającej za 2008 r. dla producentów ziemniaków skrobiowych wynosi 2 231 632 zł.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatności niezwiązane za 2008 r. stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 38 f ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.).

Projektowane wysokości środków finansowych są zgodne z maksymalną wysokością płatności niezwiązanych z produkcją określoną w decyzji Komisji nr K(2008) 1391 z dnia 18 kwietnia 2008 r. zatwierdzającej krajowe uzupełniające płatności bezpośrednio w Polsce za rok 2008 (dokument niepublikowany). Środki finansowe przeznaczone na niezwiązaną z produkcją część płatności uzupełniającej za 2008 r. określono w wymienionej decyzji Komisji Europejskiej na poziomie 657 000 euro. Do przeliczenia tej kwoty zastosowany jest ostatni kurs wymiany ustalony przez Europejski Bank Centralny przed dniem 1 października 2008 roku, co jest zgodne z art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniającego niektóre rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 365 z 21.12.2006, str. 52, z późn. zm.). Wobec powyższego do obliczenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na niezwiązaną z produkcją część płatności uzupełniającej za 2008 r. dla producentów ziemniaków skrobiowych w złotych przyjęto referencyjny kurs wymiany walut, który został ogłoszony przez Komisję Europejską 30 września 2008 r. (Dz. Urz. UE 2008/C 249/03) i zgodnie z którym 1 euro = 3,3967 zł.

Płatności niezwiązane z produkcją będą przyznawane „historycznym” producentom ziemniaków skrobiowych bez względu na to, czy nadal prowadzą tę uprawę. Projektowane środki finansowe zostaną podzielone pomiędzy uprawnionych rolników, na ich wniosek, proporcjonalnie do indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla każdego z nich.

Płatność niezwiązana będzie wobec powyższego stanowić iloraz:

- 1) iloczynu indywidualnej ilości referencyjnej określonej dla wnioskodawcy i wysokości środków finansowych określonych w przepisach niniejszego rozporządzenia,

- 2) sumy wszystkich indywidualnych ilości referencyjnych określonych dla wnioskodawców, którzy złożyli wnioski o przyznanie płatności niezwiązanej w danym roku.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Przepisy projektowanego rozporządzenia będą miały zastosowanie dla rolników uprawnionych do uzyskania niezwiązanej z produkcją części płatności uzupełniającej. Szacuje się, że liczba producentów rolnych uprawnionych do otrzymania przedmiotowej płatności wyniesie ok. 5,5 tys.

2. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje skutki dla budżetu państwa w wysokości 2 231 632 zł.

3. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do poprawy warunków konkurencji na wspólnym rynku UE polskich rolników uprawnionych do uzyskania niezwiązanej z produkcją części płatności uzupełniającej.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny oraz na rynek pracy na obszarach objętych uprawą ziemniaków skrobiowych. Z uwagi na charakter przedmiotowych płatności (niezwiązane z produkcją) mogą one zostać wykorzystane na zmianę profilu produkcji lub też rozwój działalności pozarolniczej.

5. Konsultacje społeczne

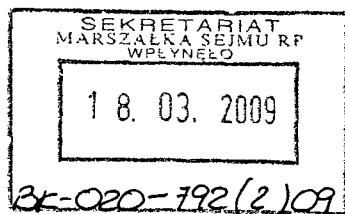
Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez organizacje społeczno-zawodowe, a w szczególności: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Federację Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Polską Federację Producentów Żywności, Zarząd Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych, Business Centre Club, Radę Gospodarki Żywnościowej, Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Krajowy Związek Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce, Stowarzyszenie Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S.A w Niechlowie, Zrzeszenie Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu, Zrzeszenie Producentów Ziemniaka w Pile, Stowarzyszenie Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o., Polską Grupę Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów.

PREZES RADY MINISTRÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 18 marca 2009 r.

Donald Tusk

RM 10-21-09



Pan Bronisław KOMOROWSKI
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 4 marca 2009 r. w załączeniu przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4a Regulaminu Sejmu, projekty aktów wykonawczych do projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych.

Donald Tusk

**OBWIESZCZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2009 r.

w sprawie Krajowego Programu Restrukturyzacji

Na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr, poz.) w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr, poz.), ogłasza się Krajowy Program Restrukturyzacji, stanowiący załącznik do obwieszczenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

Załącznik

KRAJOWY PROGRAM RESTRUKTURYZACJI

Krajowy Program Restrukturyzacji

Spis treści

Wstęp	3
1. Legislacja wspólnotowa	4
2. Legislacja krajowa	4
I.Podsumowanie najważniejszych celów, środków, działań, kosztów, interwencji finansowych oraz terminarz dla każdego właściwego regionu	5
II.Opis właściwych regionów oraz analiza problemów związanych z restrukturyzacją sektora cukru	6
III.Prezentacja przewidzianych celów i działań lub środków, z uwzględnieniem ich spójności z zakwalifikowanymi planami restrukturyzacji, polityki rozwoju wsi w danych regionach oraz innych środków, podejmowanych lub przewidzianych w tych regionach, szczególnie w ramach innych Funduszy Wspólnoty	8
IV.Terminarz wszystkich przewidzianych działań lub środków oraz kryteriów stosowanych w celu odróżnienia ich od podobnych działań lub środków finansowanych w ramach innych Funduszy Wspólnoty	10
V.Kwota dodatkowej pomocy na rzecz dywersyfikacji, która zostanie przyznana plantatorom buraków cukrowych, którzy zdecydują się zrezygnować z dalszej produkcji oraz obiektywne i niedyskryminujące kryteria, którymi należy się kierować przy rozdzielaniu tej pomocy	12
VI.Plan finansowy, określający szczegółowo wszystkie koszty działań i środków oraz harmonogram przewidzianych płatności	13

Wstęp

Krajowy Program Restrukturyzacji będzie wdrażany w gminach objętych restrukturyzacją przemysłu cukrowniczego, zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 z dnia 20 lutego 2006 r. ustanawiającego tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 pomoc przeznaczona na dywersyfikację finansowana jest z Tymczasowego Funduszu Restrukturyzacji wchodzącego w skład Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG). Działania objęte Krajowym Programem Restrukturyzacji są komplementarne i spójne z działaniami w ramach Osi I rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (art. 6 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006).

Z uwagi na fakt, że w okresie pierwszych dwóch lat gospodarczych funkcjonowania Funduszu Restrukturyzacji (2006/2007-2007/2008) żaden z producentów cukru/izoglukozy nie złożył wniosku o pomoc restrukturyzacyjną, w latach tych nie był realizowany proces dywersyfikacji w Polsce. Niniejszy Program opracowywano w oparciu o wielkość zrzeszonej kwoty produkcyjnej cukru w Polsce w odniesieniu do roku gospodarczego 2008/2009.

Krajowy Program Restrukturyzacji zawiera działania, których celem jest tworzenie rozwiązań alternatywnych w stosunku do uprawy buraka cukrowego w gminach dotkniętych procesem restrukturyzacji. Szczególnie ważne jest finansowe wsparcie plantatorów, którzy całkowicie lub częściowo utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego oraz innych podmiotów w celu zachowania stabilności gospodarczej, rozwoju ww. gmin oraz prawidłowego funkcjonowania społeczności lokalnych.

Beneficjentami Programu będą mogli zostać również pracownicy likwidowanych zakładów produkcyjnych w przypadku, gdy spełnią wymogi określone w „Warunkach przyznania i wypłaty pomocy” w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji. Ww. „Warunki” zostaną opublikowane na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego www.arr.gov.pl.

Wspieranie produkcji energii ze źródeł odnawialnych odgrywa istotną rolę w energetyce regionalnej Unii Europejskiej. W Polsce odnawialne źródła energii są

nadal wykorzystywane w niewielkim stopniu. Mając na uwadze powyższe, w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji skoncentrowano się na działaniach umożliwiających realizację projektów związanych z inwestycjami ukierunkowanymi na przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne.

1. Legislacja wspólnotowa

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 320/2006 z dnia 20 lutego 2006 r. ustanawiające tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, (DZ. U. UE L 58, 28.02.2006 str. 42 - 50) (z późn. zm.)
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 968/2006 z dnia 27 czerwca 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 (DZ. U. UE L 176, 30.06.2006 str. 32 - 43) (z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (DZ. U. UE L 277, 21.10.2005 str. 1 - 40) (z późn. zm.),
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz.U. L 368 z 23.12.2006, str. 15—73) (z późn. zm.).

2. Legislacja krajowa

- Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (t.j. Dz.U. z 2007 r. nr 231, poz. 1702).

I. Podsumowanie najważniejszych celów, środków, działań, kosztów, interwencji finansowych oraz terminarz dla każdego właściwego regionu (art. 14 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

1. Główny cel

Głównym celem Krajowego Programu Restrukturyzacji jest wsparcie alternatywnych rozwiązań w stosunku do uprawy buraka cukrowego i produkcji cukru w gminach dotkniętych restrukturyzacją sektora cukrowniczego, poprzez modernizację gospodarstw rolnych tj. zakup nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej, w celu zmiany profilu działalności rolniczej na inny niż uprawa buraka cukrowego oraz wsparcie inwestycji ukierunkowanych na przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne.

2. Środki i działania przewidziane w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji

Pomoc na rzecz dywersyfikacji może zostać przyznana na następujące działania w ramach Osi I:

- **„Modernizacja gospodarstw rolnych”** - Inwestycje umożliwiające zmianę profilu produkcji na inny niż uprawa buraka cukrowego, tj. zakup nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej
- **„Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”**
- Przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne

3. Koszty i finansowanie

Środki finansowe przeznaczone na realizację działań w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji pochodzą z Tymczasowego Funduszu Restrukturyzacji. Zgodnie z Decyzją Komisji 2008/600/WE z dnia 14 lipca 2008 r., *ustalającą na rok gospodarczy 2008/2009 kwoty pomocy na rzecz dywersyfikacji oraz dodatkowej pomocy na rzecz dywersyfikacji przyznawanej w ramach tymczasowego systemu restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie*, kwota pomocy na rzecz dywersyfikacji przysługująca Polsce wynosi **34 412 304,98** euro. Działania w ramach Programu będą współfinansowane przez beneficjentów, na poziomie:

- 60% kosztów kwalifikowalnych w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”

- 50% kosztów kwalifikowalnych w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”.

4. Interwencja finansowa

Pomoc przeznaczona na poszczególne działania objęte Programem nie może przekraczać sum ani stawek wsparcia dla działań określonych w załączniku do rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 (art. 6 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006).

Działania w ramach Programu będą finansowane przez Tymczasowy Fundusz Restrukturyzacji na poziomie:

- 40% kosztów kwalifikowalnych w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”,
- 50% kosztów kwalifikowalnych w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”.

5. Harmonogram

Pomoc na rzecz dywersyfikacji będzie wypłacana dwa razy w roku (w marcu i wrześniu), nie później niż 30 września 2011 roku (art. 17 ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006).

II. Opis właściwych regionów oraz analiza problemów związanych z restrukturyzacją sektora cukru (art. 14 ust. 2 lit. b) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

1. Charakterystyka rynku cukru w Polsce w roku gospodarczym 2007/2008

W roku gospodarczym 2007/2008 liczba plantatorów buraka cukrowego w Polsce wynosiła około 60 tys., a całkowity obszar produkcji buraków około 230 tys. hektarów. Produkcja buraków była na poziomie około 12 650 000 ton, a produkcja cukru wyniosła około 1 900 000 ton, w tym 1 772 477 ton cukru kwotowego.

2. Skutki restrukturyzacji w Polsce w roku gospodarczym 2008/2009

W ramach procesu restrukturyzacji wszyscy producenci cukru złożyli do Agencji Rynku Rolnego kwalifikujące się wnioski o pomoc restrukturyzacyjną. Składanie wniosków przebiegało dwuetapowo, pierwszy etap zakończył się 31 stycznia 2008 r. (producenci cukru złożyli 17 wniosków), natomiast drugi etap 31 marca 2008 r. (producenci cukru złożyli 7 wniosków). Łącznie zrzeczono się 366 868,923 ton cukru, co stanowi 20,7% kwoty produkcyjnej, którą posiadali producenci cukru w Polsce.

W wyniku procesu restrukturyzacji całkowitym demontażem zostało objętych 8 zakładów produkcyjnych (do pomocy restrukturyzacyjnej zgłoszono również 10 zakładów produkcyjnych bez demontażu). Procesem restrukturyzacji zostało dotkniętych około 27 tys. plantatorów (czyli ok. 45% ogółu).

Problemy, które zaistniały w wyniku restrukturyzacji, to zmniejszenie praw do uprawy i dostawy plantatorom buraka cukrowego oraz utrata pracy przez pracowników zatrudnionych w zakładach produkcyjnych. Plantatorzy będą musieli znaleźć alternatywę wobec uprawy buraka cukrowego, aby zrekompensować straty związane z zaprzestaniem uprawy.

3. Regiony

Dla celów opracowania Krajowego Programu Restrukturyzacji przyjęto, że Polska stanowi jeden region objęty procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego. Dla przejrzystości stosowania procedur kwalifikujących beneficjentów do uzyskania pomocy finansowej, przyjęto właściwość terytorialną. Proces restrukturyzacji obejmuje 977 spośród 2 478 gmin (co stanowi około 39,4%) we wszystkich 16 województwach w Polsce. Beneficjenci, aby kwalifikować się do uzyskania pomocy powinni prowadzić działalność na obszarach tych gmin.

Najwięcej zrzeczonej kwoty produkcyjnej cukru przypada na województwa: mazowieckie, kujawsko – pomorskie i wielkopolskie. W tych województwach również największa liczba plantatorów została całkowicie lub częściowo pozbawiona prawa do uprawy i dostawy buraka cukrowego. Natomiast najmniej dotknięte procesem restrukturyzacji zostało województwo zachodniopomorskie.

Gminy objęte restrukturyzacją przedstawiono na mapach nr 1 i nr 2, stanowiących załączniki do Krajowego Programu Restrukturyzacji.

Tabela nr 1. Zrzeczona kwota cukru oraz liczba plantatorów, którzy całkowicie lub częściowo utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego w podziale na poszczególne województwa

LP.	WOJEWÓDZTWO	ZRZECZONA KWOTA CUKRU (t)	LICZBA PLANTATORÓW BURAKÓW CUKROWYCH
1	mazowieckie	64 153,4	5 305
2	kujawsko-pomorskie	50 887,8	4 061
3	wielkopolskie	48 348,3	4 609
4	dolnośląskie	44 669,0	1 464
5	podlaskie	35 551,3	1 463
6	opolskie	31 837,7	1 705
7	świętokrzyskie	25 583,5	2 248
8	łódzkie	15 598,7	1 819
9	lubelskie	12 767,1	1 696
10	lubuskie	9 968,6	221
11	pomorskie	9 087,7	508
12	podkarpackie	7 655,7	712
13	warmińsko-mazurskie	5 743,4	215
14	śląskie	2 594,3	482
15	małopolskie	2 274,3	188
16	zachodniopomorskie	147,9	22
SUMA		366 868,9	26 718

III. Prezentacja przewidzianych celów i działań lub środków, z uwzględnieniem ich spójności z zakwalifikowanymi planami restrukturyzacji, polityki rozwoju wsi w danych regionach oraz innych środków, podejmowanych lub przewidzianych w tych regionach, szczególnie w ramach innych Funduszy Wspólnoty (art. 14 ust. 2 lit. c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

1. Przewidziane środki i działania w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji

- Działanie „**Modernizacja gospodarstw rolnych**” - inwestycje umożliwiające zmianę profilu produkcji na inny niż uprawa buraka cukrowego tj. zakup nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej (art. 26 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005)

Działanie ma na celu wsparcie modernizacji gospodarstw rolnych oraz ułatwienie zmiany profilu produkcji wyłącznie plantatorom, którzy częściowo lub całkowicie utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego, prowadzącym działalność na terenach gmin objętych procesem restrukturyzacji.

Beneficjentami pomocy w ramach ww. działania są plantatorzy buraków cukrowych, którzy częściowo lub całkowicie utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego, prowadzący działalność na terenach gmin objętych procesem restrukturyzacji.

Wsparcie finansowe będzie udzielane na zakup nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej.

Maksymalny poziom pomocy wynosi 40% kosztów inwestycji kwalifikującej się do objęcia pomocą (zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005).

- Działanie „**Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej**” - przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne (art. 28 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005)

Działanie ma na celu poprawę konkurencyjności przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenach gmin objętych procesem restrukturyzacji poprzez wsparcie inwestycji ukierunkowanych na przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne.

Beneficjentami pomocy w ramach ww. działania są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa lub przedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 750 pracowników lub posiadające obrót nieprzekraczający 200 milionów euro, prowadzące działalność na terenach gmin dotkniętych procesem restrukturyzacji.

Pomoc finansowa będzie przyznawana na inwestycje mające na celu budowę lub modernizację przedsiębiorstw, zorientowanych na rynki bioenergii, które przetwarzają produkty rolne na cele energetyczne.

Maksymalny poziom pomocy wynosi 50% kosztów kwalifikowalnych (zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005).

2. Polityka rolna, inne środki podejmowane lub przewidziane w danych regionach, szczególnie w ramach innych Funduszy Wspólnoty oraz spójność Programu z zakwalifikowanymi planami restrukturyzacji, złożonymi przez producentów cukru.

Producenci cukru w Polsce ubiegali się o pomoc restrukturyzacyjną w związku ze zrzeczeniem się 366 868,923 ton kwoty cukru. Wnioski zostały zakwalifikowane, a wielkość pomocy restrukturyzacyjnej została potwierdzona przez Komisję. Zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, na działania w ramach dywersyfikacji, Polsce przysługuje 34 412 304,98 euro.

Krajowy Program Restrukturyzacji jest spójny z polityką rozwoju wsi zawartą w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Działania przewidziane w Krajowym Programie Restrukturyzacji są zgodne z działaniami w ramach Osi I rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005.

Beneficjentami pomocy na rzecz dywersyfikacji mogą być plantatorzy buraka cukrowego, którzy całkowicie lub częściowo utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego oraz przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terenach gmin objętych procesem restrukturyzacji.

IV. Terminarz wszystkich przewidzianych działań lub środków oraz kryteriów stosowanych w celu odróżnienia ich od podobnych działań lub środków finansowanych w ramach innych Funduszy Wspólnoty (art. 14 ust. 2 lit. d) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

1. Terminarz wszystkich przewidzianych działań

Działania przewidziane w Krajowym Programie Restrukturyzacji należy wprowadzić najpóźniej dnia 30 września 2010 roku (art. 14 ust 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006).

2. Kryteria służące rozróżnieniu działań i środków od podobnych, finansowanych z innych Funduszy Wspólnotowych

Zastosowano następujące kryteria, które pozwolą na odróżnienie działań w ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji od działań realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013:

1) Terytorialne

W związku z pogorszeniem się sytuacji ekonomicznej gmin dotkniętych procesem restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego, z pomocy na rzecz dywersyfikacji mogą skorzystać plantatorzy, którzy całkowicie lub częściowo utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego oraz przedsiębiorcy prowadzący działalność na tych obszarach (tj. gminach objętych procesem restrukturyzacji zgodnie z załącznikami nr 1 i nr 2 do Programu). Pomoc ta jest przyznawana niezależnie od środków finansowych, które podmioty te będą mogły uzyskać realizując działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Jednakże środki finansowe przeznaczone na dane działanie w ramach ww. Programów nie mogą się powielać (art. 5 rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006).

2) Czasowe

Projekty w ramach działań Krajowego Programu Restrukturyzacji będą realizowane w krótszych ramach czasowych niż w PROW. Termin na wdrożenie działań upływa 30 września 2010 r., a na wypłatę środków finansowych 30 września 2011 r.

Terminy wypłaty środków finansowych w ramach pomocy na rzecz dywersyfikacji są krótsze niż terminy w ramach PROW. Pomoc na rzecz dywersyfikacji będzie wypłacana dwa razy w roku (w marcu i wrześniu) po wdrożeniu danego działania i skontrolowaniu przez ARR wydatków poniesionych przez beneficjenta.

3) Przedmiotowe

W ramach Krajowego Programu Restrukturyzacji ze względu na krótki okres na wdrożenie oraz ograniczone środki finansowe zawężono zakres działań, które mogą zostać wdrożone przez beneficjentów. Realizacja projektów będzie związana wyłącznie z inwestycjami dotyczącymi przetwarzania produktów rolnych na cele energetyczne lub inwestycjami dotyczącymi zakupu nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej.

4) Podmiotowe

W ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” - inwestycje umożliwiające zmianę profilu produkcji na inny niż uprawa buraka cukrowego, tj. zakup nowych maszyn i urządzeń do produkcji rolnej, beneficjentami mogą być wyłącznie plantatorzy, którzy całkowicie lub częściowo utracili prawo do uprawy i dostawy buraka cukrowego prowadzący działalność na terenach gmin objętych procesem restrukturyzacji.

Beneficjent pomocy na rzecz dywersyfikacji będzie zobowiązany złożyć oświadczenie, że w ramach danego działania nie korzystał ze środków finansowych pochodzących z innych funduszy wspólnotowych.

Podmioty realizujące działania z Krajowego Programu Restrukturyzacji nie są wyłączone z możliwości ubiegania się o pomoc na podjęcie innych działań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, jednakże działania sfinansowane przez Tymczasowy Fundusz Restrukturyzacji nie mogą kwalifikować się do uzyskania pomocy w ramach innych Funduszy Wspólnotowych.

Zagwarantowano również system kontroli, w celu wyeliminowania powielania się środków z innych funduszy wspólnotowych. Agencja Rynku Rolnego, jako organ administrujący pomocą na rzecz dywersyfikacji, będzie wymieniać informacje z innymi organami zaangażowanymi w finansowanie rozwoju obszarów wiejskich, w tym z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przeprowadzać kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy na rzecz dywersyfikacji, kontrole krzyżowe zarówno przed przyznaniem pomocy, jak i w trakcie realizacji projektów w celu uniknięcia podwójnego finansowania z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 oraz z działaniami podejmowanymi w ramach innych Funduszy Wspólnotowych.

V. Kwota dodatkowej pomocy na rzecz dywersyfikacji, która zostanie przyznana plantatorom buraków cukrowych, którzy zdecydują się zrezygnować z dalszej produkcji oraz obiektywne i niedyskryminujące kryteria, którymi należy się kierować przy rozdzielaniu tej pomocy (art. 14 ust. 2 lit. e) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

Polsce nie przysługuje dodatkowa pomoc na rzecz dywersyfikacji, gdyż kwota cukru, której łącznie się zrzeczono nie przekroczyła 50% krajowej kwoty cukru.

VI. Plan finansowy, określający szczegółowo wszystkie koszty działań i środków oraz harmonogram przewidzianych płatności (art. 14 ust. 2 lit. f) rozporządzenia Komisji (WE) nr 968/2006)

Pomoc na rzecz dywersyfikacji dostępna z Tymczasowego Funduszu Restrukturyzacji wynosi **34 412 304,98 euro**.

Planowany podział środków finansowych w ramach działań Krajowego Programu Restrukturyzacji przedstawia Tabela nr 2.

Tabela nr 2. Podział środków finansowych wg działań.

Działanie	Szacowany udział pomocy	Szacowana kwota pomocy (w EUR)
„Modernizacja gospodarstw rolnych” - inwestycje umożliwiające zmianę profilu produkcji na inny niż uprawa buraka cukrowego	30%	10 323 691,49
„Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” - przetwarzanie produktów rolnych na cele energetyczne	70%	24 088 613,49
SUMA	100%	34 412 304,98

Dopuszcza się możliwość dokonania przesunięć środków finansowych pomiędzy ww. działaniami.

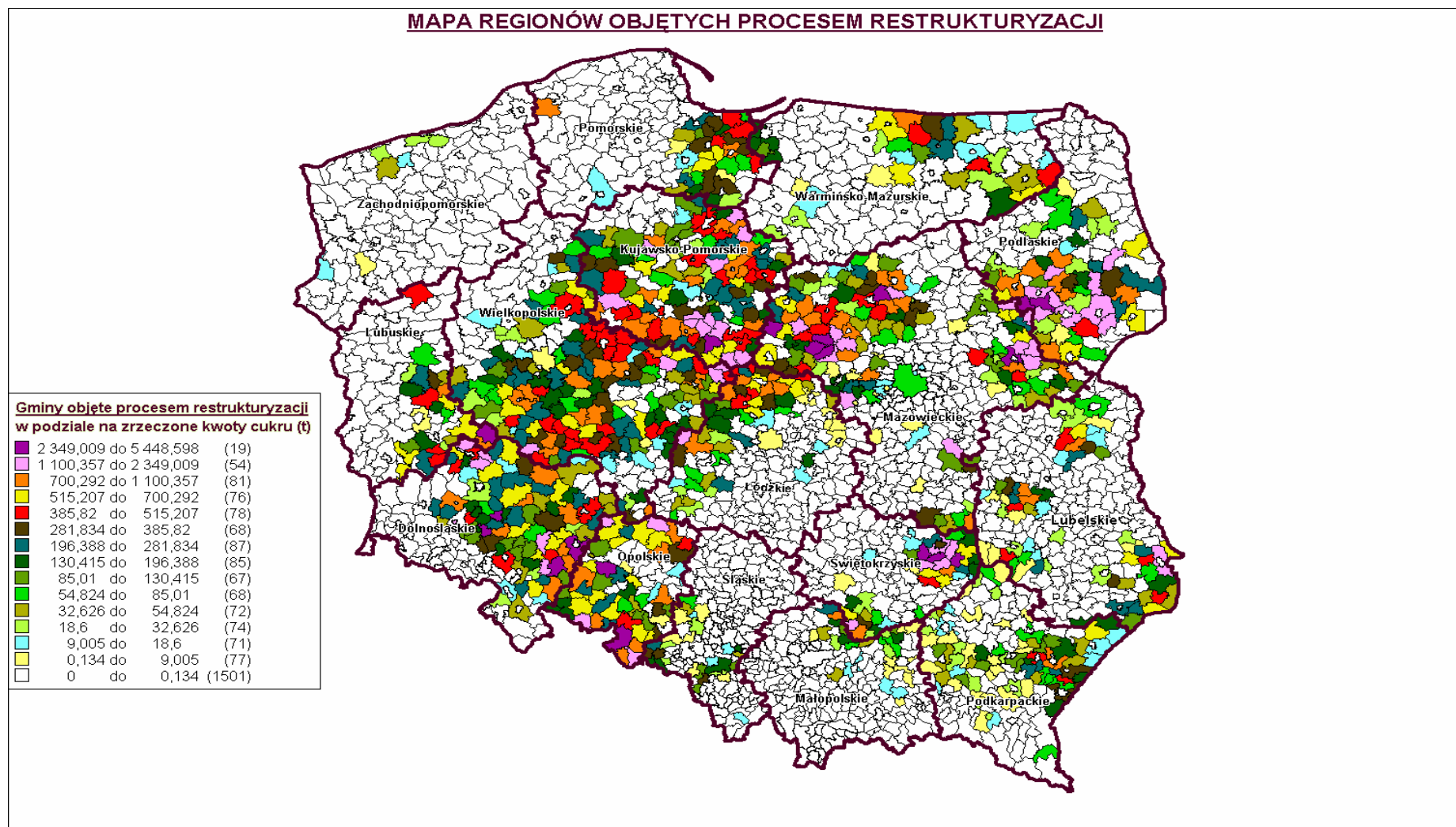
Pomoc na rzecz dywersyfikacji będzie wypłacana beneficjentom dwa razy w roku (w marcu i wrześniu), na podstawie udokumentowanych, zweryfikowanych oraz skontrolowanych wydatków (art. 17 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) 968/2006).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Mapa regionów objętych procesem restrukturyzacji (gminy objęte procesem restrukturyzacji w podziale na zrzeszone kwoty cukru (t))

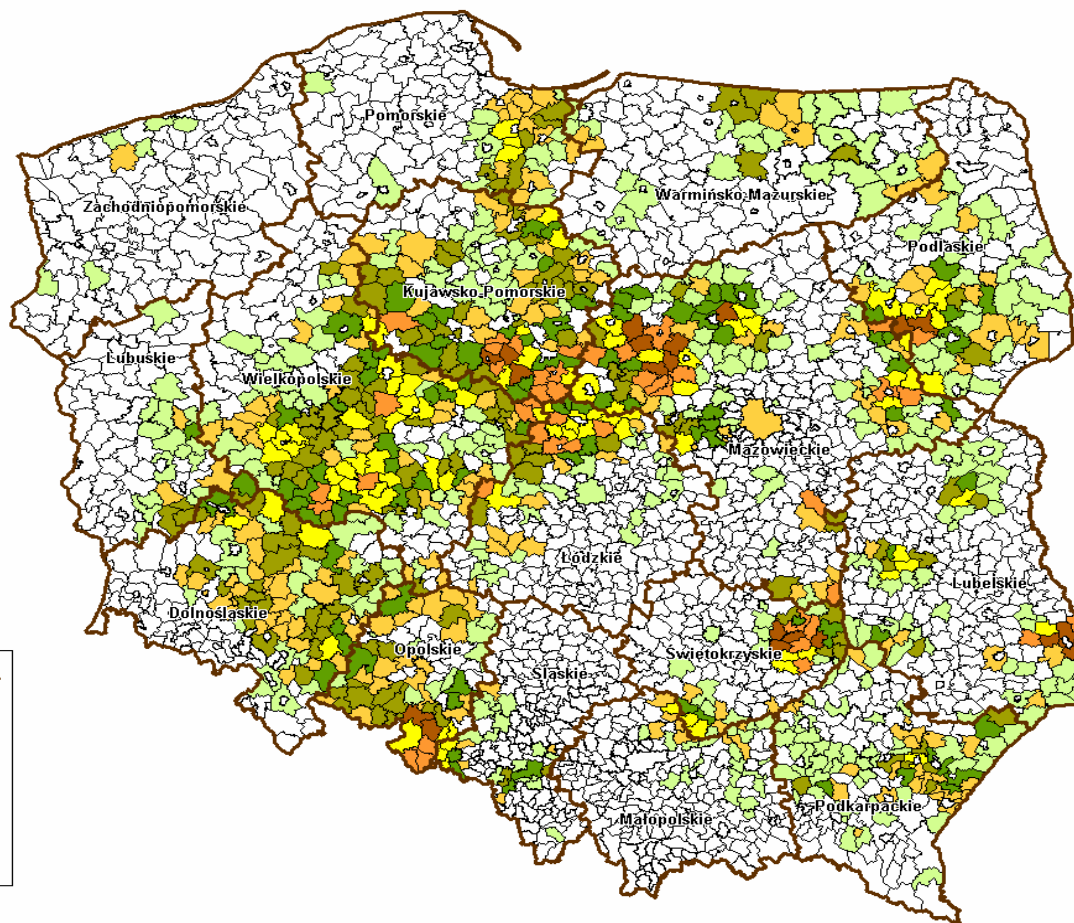
Załącznik nr 2 – Mapa regionów objętych procesem restrukturyzacji (gminy objęte procesem restrukturyzacji w podziale na liczbę plantatorów)

Załącznik nr 1 – Mapa regionów objętych procesem restrukturyzacji (gminy objęte procesem restrukturyzacji w podziale na zrzucone kwoty cukru)



Załącznik nr 2 – Mapa regionów objętych procesem restrukturyzacji (gminy objęte procesem restrukturyzacji w podziale na liczbę plantatorów)

MAPA REGIONÓW OBJĘTYCH PROCESEM RESTRUKTURYZACJI



Gminy objęte procesem restrukturyzacji w podziale na liczbę plantatorów

174 do 417	(19)
96 do 174	(44)
55 do 96	(89)
33 do 55	(102)
17 do 33	(147)
6 do 17	(207)
1 do 6	(369)
0 do 1	(1501)

projekt

**OBWIESZCZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2009 r.

**w sprawie wykazu gmin objętych procesem restrukturyzacji, wskazanych w
Krajowym Programie Restrukturyzacji**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr, poz.), ogłasza się wykaz gmin objętych procesem restrukturyzacji, wskazanych w Krajowym Programie Restrukturyzacji, stanowiący załącznik do obwieszczenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

Załącznik

**WYKAZ GMIN OBJĘTYCH PROCESEM RESTRUKTURYZACJI, WSKAZANYCH
W KRAJOWYM PROGRAMIE RESTRUKTURYZACJI**

Lp.	GMINA	WOJEWÓDZTWO
1	BIERUTÓW	DOLNOŚLĄSKIE
2	BORÓW	DOLNOŚLĄSKIE
3	BRZEG DOLNY	DOLNOŚLĄSKIE
4	CHOJNÓW	DOLNOŚLĄSKIE
5	CIEPŁOWODY	DOLNOŚLĄSKIE
6	CIESZKÓW	DOLNOŚLĄSKIE
7	CZERNICA	DOLNOŚLĄSKIE
8	DŁUGOŁĘKA	DOLNOŚLĄSKIE
9	DOBROMIERZ	DOLNOŚLĄSKIE
10	DOBROSZYCE	DOLNOŚLĄSKIE
11	DOMANIÓW	DOLNOŚLĄSKIE
12	DZIADOWA KŁODA	DOLNOŚLĄSKIE
13	DZIERŻONIÓW	DOLNOŚLĄSKIE
14	GAWORZYCE	DOLNOŚLĄSKIE
15	GŁOGÓW	DOLNOŚLĄSKIE
16	GÓRA	DOLNOŚLĄSKIE
17	GRĘBOCICE	DOLNOŚLĄSKIE
18	JAWOR	DOLNOŚLĄSKIE
19	JAWORZYNA ŚLĄSKA	DOLNOŚLĄSKIE
20	JELCZ-LASKOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
21	JEMIELNO	DOLNOŚLĄSKIE
22	JERZMANOWA	DOLNOŚLĄSKIE
23	JORDANÓW ŚLĄSKI	DOLNOŚLĄSKIE
24	KAMIENIEC ZĄBKOWICKI	DOLNOŚLĄSKIE
25	KĄTY WROCŁAWSKIE	DOLNOŚLĄSKIE
26	KŁODZKO	DOLNOŚLĄSKIE
27	KOBIERZYCE	DOLNOŚLĄSKIE
28	KONDRATOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
29	KOSTOMŁOTY	DOLNOŚLĄSKIE
30	KOTLA	DOLNOŚLĄSKIE
31	KROTOSZYCE	DOLNOŚLĄSKIE
32	KUNICE	DOLNOŚLĄSKIE
33	LEGNICA	DOLNOŚLĄSKIE
34	LEGNICKIE POLE	DOLNOŚLĄSKIE
35	LUBIN	DOLNOŚLĄSKIE
36	ŁAGIEWNIKI	DOLNOŚLĄSKIE
37	MALCZYCE	DOLNOŚLĄSKIE
38	MARCINOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
39	MĘCINKA	DOLNOŚLĄSKIE
40	MIETKÓW	DOLNOŚLĄSKIE
41	MIĘKINIA	DOLNOŚLĄSKIE
42	MILICZ	DOLNOŚLĄSKIE
43	MIŁKOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
44	MŚCIWOJÓW	DOLNOŚLĄSKIE
45	NIECHLÓW	DOLNOŚLĄSKIE
46	NIEMCZA	DOLNOŚLĄSKIE

47	NOWA RUDA	DOLNOŚLĄSKIE
48	OBORNIKI ŚLĄSKIE	DOLNOŚLĄSKIE
49	OLEŚNICA	DOLNOŚLĄSKIE
50	OŁAWA	DOLNOŚLĄSKIE
51	PASZOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
52	PĘCŁAW	DOLNOŚLĄSKIE
53	PIELGRZYMKI	DOLNOŚLĄSKIE
54	POLKOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
55	PROCHOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
56	PRUSICE	DOLNOŚLĄSKIE
57	PRZEWORNO	DOLNOŚLĄSKIE
58	RADKÓW	DOLNOŚLĄSKIE
59	RADWANICE	DOLNOŚLĄSKIE
60	RUDNA	DOLNOŚLĄSKIE
61	RUJA	DOLNOŚLĄSKIE
62	SOBÓTKA	DOLNOŚLĄSKIE
63	STOSZOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
64	STRZEGOM	DOLNOŚLĄSKIE
65	STRZELIN	DOLNOŚLĄSKIE
66	SYCÓW	DOLNOŚLĄSKIE
67	ŚCINAWA	DOLNOŚLĄSKIE
68	ŚRODA ŚLĄSKA	DOLNOŚLĄSKIE
69	ŚWIDNICA	DOLNOŚLĄSKIE
70	ŚWIĘTA KATARZYNA	DOLNOŚLĄSKIE
71	TRZEBNICA	DOLNOŚLĄSKIE
72	UDANIN	DOLNOŚLĄSKIE
73	WARTA BOLESŁAWIECKA	DOLNOŚLĄSKIE
74	WĄDROŻE WIELKIE	DOLNOŚLĄSKIE
75	WAŚOSZ	DOLNOŚLĄSKIE
76	WIAZÓW	DOLNOŚLĄSKIE
77	WIŃSKO	DOLNOŚLĄSKIE
78	WISZNIA MAŁA	DOLNOŚLĄSKIE
79	WOŁÓW	DOLNOŚLĄSKIE
80	WROCŁAW	DOLNOŚLĄSKIE
81	ZAGRODNO	DOLNOŚLĄSKIE
82	ZAWONIA	DOLNOŚLĄSKIE
83	ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE	DOLNOŚLĄSKIE
84	ZIĘBICE	DOLNOŚLĄSKIE
85	ZŁOTORYJA	DOLNOŚLĄSKIE
86	ŻARÓW	DOLNOŚLĄSKIE
87	ŻMIRÓD	DOLNOŚLĄSKIE
88	ŻÓRAWINA	DOLNOŚLĄSKIE
89	ŻUKOWICE	DOLNOŚLĄSKIE
90	ALEKSANDRÓW KUJAWSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
91	BARCIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
92	BARUCHOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
93	BĄDKOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
94	BOBROWO	KUJAWSKO-POMORSKIE

95	BONIEWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
96	BRODNICA	KUJAWSKO-POMORSKIE
97	BRZEŚĆ KUJAWSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
98	BRZUZE	KUJAWSKO-POMORSKIE
99	BUKOWIEC	KUJAWSKO-POMORSKIE
100	BYDGOSZCZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
101	BYTOŃ	KUJAWSKO-POMORSKIE
102	CHEŁMNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
103	CHEŁMŻA	KUJAWSKO-POMORSKIE
104	CHOCEŃ	KUJAWSKO-POMORSKIE
105	CHODECZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
106	CHROSTKOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
107	CIECHOCIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
108	CIECHOCINEK	KUJAWSKO-POMORSKIE
109	CZERNIKOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
110	DĄBROWA	KUJAWSKO-POMORSKIE
111	DĄBROWA BISKUPIA	KUJAWSKO-POMORSKIE
112	DĘBOWA ŁĄKA	KUJAWSKO-POMORSKIE
113	DOBRCZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
114	DOBRE	KUJAWSKO-POMORSKIE
115	DOBRZYŃ NAD WISŁĄ	KUJAWSKO-POMORSKIE
116	DRAGACZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
117	FABIANKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
118	GAŚAWA	KUJAWSKO-POMORSKIE
119	GNIEWKOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
120	GOLUB DOBRZYŃ	KUJAWSKO-POMORSKIE
121	GÓRZNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
122	GRUDZIĄDZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
123	GRUTA	KUJAWSKO-POMORSKIE
124	INOWROCŁAW	KUJAWSKO-POMORSKIE
125	IZBICA KUJAWSKA	KUJAWSKO-POMORSKIE
126	JABŁONOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
127	JANIKOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
128	JANOWIEC WIELKOPOLSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
129	JEZIORA WIELKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
130	JEŻEWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
131	KCYNIA	KUJAWSKO-POMORSKIE
132	KIJEWO KRÓLEWSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
133	KIKÓŁ	KUJAWSKO-POMORSKIE
134	KONECK	KUJAWSKO-POMORSKIE
135	KORONOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
136	KOWAL	KUJAWSKO-POMORSKIE
137	KOWALEWO POMORSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
138	KRUSZWICA	KUJAWSKO-POMORSKIE
139	KSIAŻKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
140	LIPNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
141	LISEWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
142	LUBANIE	KUJAWSKO-POMORSKIE

143	LUBICZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
144	LUBIEŃ KUJAWSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
145	LUBRANIEC	KUJAWSKO-POMORSKIE
146	ŁABISZYN	KUJAWSKO-POMORSKIE
147	ŁASIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
148	ŁYSOMICE	KUJAWSKO-POMORSKIE
149	MOGILNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
150	MROCZA	KUJAWSKO-POMORSKIE
151	NAKŁO NAD NOTECIĄ	KUJAWSKO-POMORSKIE
152	NIESZAWA	KUJAWSKO-POMORSKIE
153	NOWE	KUJAWSKO-POMORSKIE
154	OBROWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
155	OSIEK	KUJAWSKO-POMORSKIE
156	OSIELSKO	KUJAWSKO-POMORSKIE
157	OSIĘCINY	KUJAWSKO-POMORSKIE
158	PAKOŚĆ	KUJAWSKO-POMORSKIE
159	PIOTRKÓW KUJAWSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
160	PŁUŻNICA	KUJAWSKO-POMORSKIE
161	PRUSZCZ	KUJAWSKO-POMORSKIE
162	RACIAŻEK	KUJAWSKO-POMORSKIE
163	RADOMIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
164	RADZIEJÓW	KUJAWSKO-POMORSKIE
165	RADZYŃ	KUJAWSKO-POMORSKIE
166	ROGOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
167	ROGÓŻNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
168	ROJEWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
169	RYPIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
170	SADKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
171	SICIENKO	KUJAWSKO-POMORSKIE
172	SOLEC KUJAWSKI	KUJAWSKO-POMORSKIE
173	SOŚNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
174	STRZELNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
175	SZUBIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
176	ŚWIECIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
177	ŚWIECIE N/OŚĄ	KUJAWSKO-POMORSKIE
178	ŚWIEDZIEBNA	KUJAWSKO-POMORSKIE
179	TŁUCHOWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
180	TOPÓLKA	KUJAWSKO-POMORSKIE
181	TORUŃ	KUJAWSKO-POMORSKIE
182	UNISŁAW	KUJAWSKO-POMORSKIE
183	WAGANIEC	KUJAWSKO-POMORSKIE
184	WARLUBIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
185	WĄBRZEŻNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
186	WĄPIELSK	KUJAWSKO-POMORSKIE
187	WIELGIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
188	WIELKA NIESZAWKA	KUJAWSKO-POMORSKIE
189	WIĘCBORK	KUJAWSKO-POMORSKIE
190	WŁOCŁAWEK	KUJAWSKO-POMORSKIE

191	ZAKRZEWO	KUJAWSKO-POMORSKIE
192	ZBICZNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
193	ZBÓJNO	KUJAWSKO-POMORSKIE
194	ZŁAWIEŚ WIELKA	KUJAWSKO-POMORSKIE
195	ZŁOTNIKI KUJAWSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE
196	ŻNIN	KUJAWSKO-POMORSKIE
197	ANNOPOL	LUBELSKIE
198	BATORZ	LUBELSKIE
199	BEŁŻYCE	LUBELSKIE
200	BIAŁA PODLASKA	LUBELSKIE
201	CHRZANÓW	LUBELSKIE
202	DOŁHOBYCZÓW	LUBELSKIE
203	DRELÓW	LUBELSKIE
204	GARBÓW	LUBELSKIE
205	GODZISZÓW	LUBELSKIE
206	GOŚCIERADÓW	LUBELSKIE
207	GRABOWIEC	LUBELSKIE
208	HORODŁO	LUBELSKIE
209	HRUBIESZÓW	LUBELSKIE
210	JABŁOŃ	LUBELSKIE
211	JANOWIEC	LUBELSKIE
212	JARCZÓW	LUBELSKIE
213	JASTKÓW	LUBELSKIE
214	KAZIMIERZ DOLNY	LUBELSKIE
215	KOMARÓWKA PODLASKA	LUBELSKIE
216	KOMARÓW-OSADA	LUBELSKIE
217	KONOPNICA	LUBELSKIE
218	KOŃSKOWOLA	LUBELSKIE
219	KRAŚNIK	LUBELSKIE
220	KRZCZONÓW	LUBELSKIE
221	KURÓW	LUBELSKIE
222	LEŚNIEWICE	LUBELSKIE
223	LUBLIN	LUBELSKIE
224	LUBYCZA KRÓLEWSKA	LUBELSKIE
225	ŁABUNIE	LUBELSKIE
226	ŁASZCZÓW	LUBELSKIE
227	ŁOMAZY	LUBELSKIE
228	MARKUSZÓW	LUBELSKIE
229	MIĘDZYRZEC PODLASKI	LUBELSKIE
230	MILANÓW	LUBELSKIE
231	MIRCZE	LUBELSKIE
232	MODLIBORZYCE	LUBELSKIE
233	NAŁĘCZÓW	LUBELSKIE
234	NIEMCE	LUBELSKIE
235	OBSZA	LUBELSKIE
236	PARCZEW	LUBELSKIE
237	PODEDWÓRZE	LUBELSKIE
238	PONIATOWA	LUBELSKIE

239	POTOK WIELKI	LUBELSKIE
240	ROSSOSZ	LUBELSKIE
241	SIEMIEN	LUBELSKIE
242	STĘŻYCA	LUBELSKIE
243	SZASTARKA	LUBELSKIE
244	TELATYN	LUBELSKIE
245	TOMASZÓW LUBELSKI	LUBELSKIE
246	TRZESZCZANY	LUBELSKIE
247	TRZYDNIK DUŻY	LUBELSKIE
248	UCHANIE	LUBELSKIE
249	ULHÓWEK	LUBELSKIE
250	WAŹWOLNICA	LUBELSKIE
251	WERBKOWICE	LUBELSKIE
252	WISZNICE	LUBELSKIE
253	WOHYŃ	LUBELSKIE
254	WOJCIECHÓW	LUBELSKIE
255	WOJSŁAWICE	LUBELSKIE
256	ZAKRZÓWEK	LUBELSKIE
257	ZAMOŚĆ	LUBELSKIE
258	BABIMOST	LUBUSKIE
259	BOJADŁA	LUBUSKIE
260	BRZEŹNICA	LUBUSKIE
261	BYTOM ODRZAŃSKI	LUBUSKIE
262	KARGOWA	LUBUSKIE
263	KORZUCHÓW	LUBUSKIE
264	LUBRZA	LUBUSKIE
265	MIĘDZYRZECZ	LUBUSKIE
266	NIEGOSŁAWICE	LUBUSKIE
267	NOWE MIASTECZKO	LUBUSKIE
268	SIEDLIKO	LUBUSKIE
269	SKĄPE	LUBUSKIE
270	SŁAWA	LUBUSKIE
271	STRZELCE KRAJEŃSKIE	LUBUSKIE
272	SULECHÓW	LUBUSKIE
273	SZCZANIEC	LUBUSKIE
274	SZLICHTYNGOWA	LUBUSKIE
275	SZPROTAWA	LUBUSKIE
276	ŚWIEBODZIN	LUBUSKIE
277	TRZEBIECHÓW	LUBUSKIE
278	WSCHOWA	LUBUSKIE
279	ZBAŚZYNEK	LUBUSKIE
280	ZIELONA GÓRA	LUBUSKIE
281	ŻAGAŃ	LUBUSKIE
282	BEDLNO	ŁÓDZKIE
283	BIAŁA	ŁÓDZKIE
284	BIELAWY	ŁÓDZKIE
285	BŁASZKI	ŁÓDZKIE
286	BOLIMÓW	ŁÓDZKIE

287	BRZEŹNIO	ŁÓDZKIE
288	BURZENIN	ŁÓDZKIE
289	CHAŚNO	ŁÓDZKIE
290	CZARNOŻYŁY	ŁÓDZKIE
291	DASZYNA	ŁÓDZKIE
292	DĄBROWICE	ŁÓDZKIE
293	GŁOWNO	ŁÓDZKIE
294	GOSZCZANÓW	ŁÓDZKIE
295	GÓRA ŚW. MAŁGORZATY	ŁÓDZKIE
296	GRABÓW	ŁÓDZKIE
297	KIERNOZIA	ŁÓDZKIE
298	KLONOWA	ŁÓDZKIE
299	KONOPNICA	ŁÓDZKIE
300	KROŚNIEWICE	ŁÓDZKIE
301	KRZYŻANÓW	ŁÓDZKIE
302	KUTNO	ŁÓDZKIE
303	LUTOMIERSK	ŁÓDZKIE
304	LUTUTÓW	ŁÓDZKIE
305	ŁANIĘTA	ŁÓDZKIE
306	ŁĘCZYCA	ŁÓDZKIE
307	ŁOWICZ	ŁÓDZKIE
308	ŁÓDŹ-ŚRÓDMIEŚCIE	ŁÓDZKIE
309	NOWE OSTROWY	ŁÓDZKIE
310	NOWY KAWĘCZYN	ŁÓDZKIE
311	OPORÓW	ŁÓDZKIE
312	OZORKÓW	ŁÓDZKIE
313	PARZĘCZEW	ŁÓDZKIE
314	PĘCZNIEW	ŁÓDZKIE
315	PIĄTEK	ŁÓDZKIE
316	PODDĘBICE	ŁÓDZKIE
317	RAWA MAZOWIECKA	ŁÓDZKIE
318	SKIERNIEWICE	ŁÓDZKIE
319	SKOMLIN	ŁÓDZKIE
320	STRZELCE	ŁÓDZKIE
321	SZADEK	ŁÓDZKIE
322	ŚWINICE	ŁÓDZKIE
323	UJAZD	ŁÓDZKIE
324	UNIEJÓW	ŁÓDZKIE
325	WARTA	ŁÓDZKIE
326	WARTKOWICE	ŁÓDZKIE
327	WIDAWA	ŁÓDZKIE
328	WIELUŃ	ŁÓDZKIE
329	WITONIA	ŁÓDZKIE
330	WOLBÓRZ	ŁÓDZKIE
331	ZADZIM	ŁÓDZKIE
332	ZDUNY	ŁÓDZKIE
333	ZDUŃSKA WOLA	ŁÓDZKIE
334	ZGIERZ	ŁÓDZKIE

335	ZŁOCZEW	ŁÓDZKIE
336	ŻELECHLINEK	ŁÓDZKIE
337	ŻYCHLIN	ŁÓDZKIE
338	BOBOWA	MAŁOPOLSKIE
339	BOCHNIA	MAŁOPOLSKIE
340	BOLESŁAW	MAŁOPOLSKIE
341	CIEŻKOWICE	MAŁOPOLSKIE
342	GDÓW	MAŁOPOLSKIE
343	GRĘBOSZÓW	MAŁOPOLSKIE
344	IWANOWICE	MAŁOPOLSKIE
345	KONIUSZA	MAŁOPOLSKIE
346	KOSZYCE	MAŁOPOLSKIE
347	KSIĄŻ WIELKI	MAŁOPOLSKIE
348	MĘDRZECHÓW	MAŁOPOLSKIE
349	NOWE BRZESKO	MAŁOPOLSKIE
350	OLEŚNO	MAŁOPOLSKIE
351	PAŁEczNICA	MAŁOPOLSKIE
352	PROSZOWICE	MAŁOPOLSKIE
353	RACŁAWICE	MAŁOPOLSKIE
354	RADŁÓW	MAŁOPOLSKIE
355	SŁABOSZÓW	MAŁOPOLSKIE
356	SŁOMNIKI	MAŁOPOLSKIE
357	SZCZUCIN	MAŁOPOLSKIE
358	TARNÓW	MAŁOPOLSKIE
359	TUCHÓW	MAŁOPOLSKIE
360	WIERZCHOSŁAWICE	MAŁOPOLSKIE
361	WIETRZYCHOWICE	MAŁOPOLSKIE
362	WOJNICZ	MAŁOPOLSKIE
363	ZAKLICZYN	MAŁOPOLSKIE
364	ŻABNO	MAŁOPOLSKIE
365	ANDRZEJEWO	MAZOWIECKIE
366	BABOSZEWO	MAZOWIECKIE
367	BARANÓW	MAZOWIECKIE
368	BIELANY	MAZOWIECKIE
369	BIELSK	MAZOWIECKIE
370	BIEŻUŃ	MAZOWIECKIE
371	BŁĘDÓW	MAZOWIECKIE
372	BŁONIE	MAZOWIECKIE
373	BODZANÓW	MAZOWIECKIE
374	BOGUTY-PIANKI	MAZOWIECKIE
375	BRAŃSZCZYK	MAZOWIECKIE
376	BRUDZEŃ DUŻY	MAZOWIECKIE
377	BRWINÓW	MAZOWIECKIE
378	BULKOWO	MAZOWIECKIE
379	CERANÓW	MAZOWIECKIE
380	CHOTCZA	MAZOWIECKIE
381	CHYNÓW	MAZOWIECKIE
382	CIECHANÓW	MAZOWIECKIE

383	CZERNICE BOROWE	MAZOWIECKIE
384	CZERWIŃSK NAD WISŁĄ	MAZOWIECKIE
385	CZOSNÓW	MAZOWIECKIE
386	DROBIN	MAZOWIECKIE
387	DZIERŻAŻNIA	MAZOWIECKIE
388	DZIERZGOWO	MAZOWIECKIE
389	GĄBIN	MAZOWIECKIE
390	GLINOJECK	MAZOWIECKIE
391	GOŁYMIN-OŚRODEK	MAZOWIECKIE
392	GOSTYNIN	MAZOWIECKIE
393	GOZDOWO	MAZOWIECKIE
394	GRĘBKÓW	MAZOWIECKIE
395	GRODZISK MAZOWIECKI	MAZOWIECKIE
396	GRUDUSK	MAZOWIECKIE
397	GZY	MAZOWIECKIE
398	IŁÓW	MAZOWIECKIE
399	IŁŻA	MAZOWIECKIE
400	JABŁONNA LACKA	MAZOWIECKIE
401	KAMPINOS	MAZOWIECKIE
402	KARNIEWO	MAZOWIECKIE
403	KOBYŁKA	MAZOWIECKIE
404	KORCZEW	MAZOWIECKIE
405	KORYTNICA	MAZOWIECKIE
406	KOTUŃ	MAZOWIECKIE
407	KOZIENICE	MAZOWIECKIE
408	KRASNE	MAZOWIECKIE
409	KRZYNOWŁOGA MAŁA	MAZOWIECKIE
410	LESZNO	MAZOWIECKIE
411	LIPOWIEC KOŚCIELNY	MAZOWIECKIE
412	LIPSKO	MAZOWIECKIE
413	LIW	MAZOWIECKIE
414	LUTOCIN	MAZOWIECKIE
415	ŁOSICE	MAZOWIECKIE
416	MACIEJOWICE	MAZOWIECKIE
417	MAKÓW MAZOWIECKI	MAZOWIECKIE
418	MAŁA WIEŚ	MAZOWIECKIE
419	MIEDZNA	MAZOWIECKIE
420	MILANÓWEK	MAZOWIECKIE
421	MŁAWA	MAZOWIECKIE
422	MŁODZIESZYN	MAZOWIECKIE
423	MOCHOWO	MAZOWIECKIE
424	MOKOBODY	MAZOWIECKIE
425	MORDY	MAZOWIECKIE
426	NARUSZEWO	MAZOWIECKIE
427	NASIELSK	MAZOWIECKIE
428	NOWA SUCHA	MAZOWIECKIE
429	NOWE MIASTO	MAZOWIECKIE
430	NOWY DWÓR MAZOWIECKI	MAZOWIECKIE

431	NUR	MAZOWIECKIE
432	OBRYTE	MAZOWIECKIE
433	OJRZEŃ	MAZOWIECKIE
434	OLSZANKA	MAZOWIECKIE
435	OPINOGÓRA GÓRNA	MAZOWIECKIE
436	OSTRÓW MAZOWIECKA	MAZOWIECKIE
437	OŻARÓW MAZOWIECKI	MAZOWIECKIE
438	PACYNA	MAZOWIECKIE
439	PAPROTNIA	MAZOWIECKIE
440	PIASTÓW	MAZOWIECKIE
441	PLATERÓW	MAZOWIECKIE
442	PŁOCK	MAZOWIECKIE
443	PŁONIAWY-BRAMURA	MAZOWIECKIE
444	PŁOŃSK	MAZOWIECKIE
445	POKRZYWNICA	MAZOWIECKIE
446	PRUSZKÓW	MAZOWIECKIE
447	PRZASNYSZ	MAZOWIECKIE
448	PUŁTUSK	MAZOWIECKIE
449	RACIAŻ	MAZOWIECKIE
450	RADOM	MAZOWIECKIE
451	RADZANOWO	MAZOWIECKIE
452	REGIMIN	MAZOWIECKIE
453	REPKI	MAZOWIECKIE
454	ROŚCISZEWO	MAZOWIECKIE
455	RZECZNIÓW	MAZOWIECKIE
456	SABNIE	MAZOWIECKIE
457	SANNIKI	MAZOWIECKIE
458	SIECIECHÓW	MAZOWIECKIE
459	SIEDLCE	MAZOWIECKIE
460	SIENNO	MAZOWIECKIE
461	SIERPC	MAZOWIECKIE
462	SŁUBICE	MAZOWIECKIE
463	SŁUPNO	MAZOWIECKIE
464	SOCHACZEW	MAZOWIECKIE
465	SOCHOCIN	MAZOWIECKIE
466	SOKOŁÓW PODLASKI	MAZOWIECKIE
467	SOLEC NAD WISŁĄ	MAZOWIECKIE
468	SOŃSK	MAZOWIECKIE
469	STARA BIAŁA	MAZOWIECKIE
470	STARA KORNICA	MAZOWIECKIE
471	STAROŻREBY	MAZOWIECKIE
472	STARY LUBOTYŃ	MAZOWIECKIE
473	STERDYŃ	MAZOWIECKIE
474	STRZEGOWO	MAZOWIECKIE
475	STUPSK	MAZOWIECKIE
476	SUCHOŻEBRY	MAZOWIECKIE
477	SYPNIEWO	MAZOWIECKIE
478	SZCZAWIN KOŚCIELNY	MAZOWIECKIE

479	SZELKÓW	MAZOWIECKIE
480	SZREŃSK	MAZOWIECKIE
481	SZULBORZE WIELKIE	MAZOWIECKIE
482	SZYDŁOWO	MAZOWIECKIE
483	ŚWIERCZE	MAZOWIECKIE
484	TERESIN	MAZOWIECKIE
485	WARKA	MAZOWIECKIE
486	WARSZAWA	MAZOWIECKIE
487	WĘGRÓW	MAZOWIECKIE
488	WIECZFNA KOŚCIELNA	MAZOWIECKIE
489	WINNICA	MAZOWIECKIE
490	WISKITKI	MAZOWIECKIE
491	WIŚNIEW	MAZOWIECKIE
492	WIŚNIEWO	MAZOWIECKIE
493	WYSZOGRÓD	MAZOWIECKIE
494	ZAŁUSKI	MAZOWIECKIE
495	ZARĘBY KOŚCIELNE	MAZOWIECKIE
496	ZAWIDZ	MAZOWIECKIE
497	ZĄBKI	MAZOWIECKIE
498	ZBUCZYN	MAZOWIECKIE
499	ŻUROMIN	MAZOWIECKIE
500	ŻYRARDÓW	MAZOWIECKIE
501	BABORÓW	OPOLSKIE
502	BIAŁA	OPOLSKIE
503	BRANICE	OPOLSKIE
504	BRZEG	OPOLSKIE
505	BYCZYNA	OPOLSKIE
506	CISEK	OPOLSKIE
507	DĄBROWA	OPOLSKIE
508	DOBRODZIĘ	OPOLSKIE
509	DOBRZEŃ WIELKI	OPOLSKIE
510	DOMASZOWICE	OPOLSKIE
511	GŁOGÓWEK	OPOLSKIE
512	GŁUBCZYCE	OPOLSKIE
513	GŁUCHOŁAZY	OPOLSKIE
514	GOGOLIN	OPOLSKIE
515	GORZÓW ŚLĄSKI	OPOLSKIE
516	GRODKÓW	OPOLSKIE
517	IZBICKO	OPOLSKIE
518	KAMIENNIK	OPOLSKIE
519	KĘDZIERZYN-KOŻLE	OPOLSKIE
520	KIETRZ	OPOLSKIE
521	KLUCZBÓRK	OPOLSKIE
522	KORFANTÓW	OPOLSKIE
523	KRAPKOWICE	OPOLSKIE
524	LASOWICE WIELKIE	OPOLSKIE
525	LEŚNICA	OPOLSKIE
526	LEWIN BRZESKI	OPOLSKIE

527	LUBRZA	OPOLSKIE
528	LUBSZA	OPOLSKIE
529	ŁAMBINOWICE	OPOLSKIE
530	NAMYSŁÓW	OPOLSKIE
531	NIEMODLIN	OPOLSKIE
532	NYSA	OPOLSKIE
533	OLESNÓ	OPOLSKIE
534	OLSZANKA	OPOLSKIE
535	OPOLE	OPOLSKIE
536	OTMUCHÓW	OPOLSKIE
537	PACZKÓW	OPOLSKIE
538	PAKOSŁAWICE	OPOLSKIE
539	PAWŁOWICZKI	OPOLSKIE
540	POLSKA CEREKIEW	OPOLSKIE
541	PRÓSZKÓW	OPOLSKIE
542	PRUDNIK	OPOLSKIE
543	RADŁÓW	OPOLSKIE
544	REŃSKA WIEŚ	OPOLSKIE
545	SKOROSZYCE	OPOLSKIE
546	STRZELCE OPOLSKIE	OPOLSKIE
547	STRZELECZKI	OPOLSKIE
548	ŚWIERCZÓW	OPOLSKIE
549	UJAZD	OPOLSKIE
550	WALCE	OPOLSKIE
551	WILKÓW	OPOLSKIE
552	WOŁCZYN	OPOLSKIE
553	BESKO	PODKARPACKIE
554	BIAŁOBRZEGI	PODKARPACKIE
555	BOGUCHWAŁA	PODKARPACKIE
556	BOROWA	PODKARPACKIE
557	BRZOSTEK	PODKARPACKIE
558	BRZYSKA	PODKARPACKIE
559	CHŁOPICE	PODKARPACKIE
560	CIESZANÓW	PODKARPACKIE
561	CZARNA	PODKARPACKIE
562	DĘBICA	PODKARPACKIE
563	DUBIECKO	PODKARPACKIE
564	DYDNIA	PODKARPACKIE
565	DYNÓW	PODKARPACKIE
566	FREDROPOL	PODKARPACKIE
567	FRYSZTAK	PODKARPACKIE
568	GAĆ	PODKARPACKIE
569	GAWŁUSZOWICE	PODKARPACKIE
570	GORZYCE	PODKARPACKIE
571	GRODZISKO DOLNE	PODKARPACKIE
572	HORYNIEC-ZDRÓJ	PODKARPACKIE
573	IWIERZYCE	PODKARPACKIE
574	JAROSŁAW	PODKARPACKIE

575	JASZENICA ROSIELNA	PODKARPACKIE
576	KAMIEN	PODKARPACKIE
577	KAŃCZUGA	PODKARPACKIE
578	KORCZYNA	PODKARPACKIE
579	KRASNE	PODKARPACKIE
580	KROŚCIENKO WYŻNE	PODKARPACKIE
581	KRZESZÓW	PODKARPACKIE
582	LASZKI	PODKARPACKIE
583	LEŻAJSK	PODKARPACKIE
584	LUBACZÓW	PODKARPACKIE
585	LUBENIA	PODKARPACKIE
586	ŁAŃCUT	PODKARPACKIE
587	MAJDAN KRÓLEWSKI	PODKARPACKIE
588	MARKOWA	PODKARPACKIE
589	MEDYKA	PODKARPACKIE
590	MIELEC	PODKARPACKIE
591	NAROL	PODKARPACKIE
592	NOZDRZEC	PODKARPACKIE
593	OLESZYCE	PODKARPACKIE
594	ORŁY	PODKARPACKIE
595	OSTRÓW	PODKARPACKIE
596	PADEW NARODOWA	PODKARPACKIE
597	PAWŁOSIÓW	PODKARPACKIE
598	PILZNO	PODKARPACKIE
599	PRUCHNIK	PODKARPACKIE
600	PRZECŁAW	PODKARPACKIE
601	PRZEMYŚL	PODKARPACKIE
602	PRZEWORSK	PODKARPACKIE
603	RADOMYŚL NAD SANEM	PODKARPACKIE
604	RADOMYŚL WIELKI	PODKARPACKIE
605	RADYMNO	PODKARPACKIE
606	ROKIETNICA	PODKARPACKIE
607	ROPCZYCE	PODKARPACKIE
608	ROŻWIENICA	PODKARPACKIE
609	RYMANÓW	PODKARPACKIE
610	RZESZÓW	PODKARPACKIE
611	SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI	PODKARPACKIE
612	SIENIAWA	PODKARPACKIE
613	STAŁOWA WOLA	PODKARPACKIE
614	STRZYŻÓW	PODKARPACKIE
615	STUBNO	PODKARPACKIE
616	ŚWILCZA	PODKARPACKIE
617	TARNOBRZEG	PODKARPACKIE
618	TRYNCZA	PODKARPACKIE
619	TRZEBOWNISKO	PODKARPACKIE
620	TYCZYN	PODKARPACKIE
621	WADOWICE GÓRNE	PODKARPACKIE
622	WIĄZOWNICA	PODKARPACKIE

623	WIELKIE OCZY	PODKARPACKIE
624	WIELOPOLE SKRZYŃSKIE	PODKARPACKIE
625	WIŚNIOWA	PODKARPACKIE
626	ZAKLIKÓW	PODKARPACKIE
627	ZARSZYN	PODKARPACKIE
628	ZARZECZE	PODKARPACKIE
629	ŻOŁYNIA	PODKARPACKIE
630	ŻURAWICA	PODKARPACKIE
631	ZYRAKÓW	PODKARPACKIE
632	BARGŁÓW KOŚCIELNY	PODLASKIE
633	BIĄŁYSTOK	PODLASKIE
634	BIELSK PODLASKI	PODLASKIE
635	BOĆKI	PODLASKIE
636	BRAŃSK	PODLASKIE
637	CHOROSZCZ	PODLASKIE
638	CIECHANOWIEC	PODLASKIE
639	CZYŻE	PODLASKIE
640	CZYŻEW-OSADA	PODLASKIE
641	DROHICZYN	PODLASKIE
642	DZIADKOWICE	PODLASKIE
643	GONIĄDZ	PODLASKIE
644	GRODZISK	PODLASKIE
645	HAJNÓWKA	PODLASKIE
646	JANÓW	PODLASKIE
647	JASWIŁY	PODLASKIE
648	JUCHNOWIEC KOŚCIELNY	PODLASKIE
649	KLUKOWO	PODLASKIE
650	KNYSZYN	PODLASKIE
651	KOBYLIN-BORZYM	PODLASKIE
652	KORYCIN	PODLASKIE
653	KRYPNO	PODLASKIE
654	KULESZE KOŚCIELNE	PODLASKIE
655	ŁAPY	PODLASKIE
656	ŁOMŻA	PODLASKIE
657	MICHAŁOWO	PODLASKIE
658	NAREW	PODLASKIE
659	NOWE PIEKUTY	PODLASKIE
660	NURZEC-STACJA	PODLASKIE
661	ORLA	PODLASKIE
662	PARLEJEWO	PODLASKIE
663	POŚWIĘTNE	PODLASKIE
664	RADZIŁÓW	PODLASKIE
665	RAJGRÓD	PODLASKIE
666	RUDKA	PODLASKIE
667	RUTKI	PODLASKIE
668	SIEMIATYCZE	PODLASKIE
669	SOKOŁY	PODLASKIE
670	SUCHOWOLA	PODLASKIE

671	SUPRAŚL	PODLASKIE
672	SURAŻ	PODLASKIE
673	SZEPIETOWO	PODLASKIE
674	SZUDZIAŁOWO	PODLASKIE
675	SZUMOWO	PODLASKIE
676	ŚNIADOWO	PODLASKIE
677	TUROŚŃ KOŚCIELNA	PODLASKIE
678	TYKOCIN	PODLASKIE
679	WYSOKIE MAZOWIECKIE	PODLASKIE
680	WYSZKI	PODLASKIE
681	ZABŁUDÓW	PODLASKIE
682	ZAMBRÓW	PODLASKIE
683	ZAWADY	PODLASKIE
684	BOBOWO	POMORSKIE
685	CEDRY WIELKIE	POMORSKIE
686	CHOJNICE	POMORSKIE
687	DZIERZGON	POMORSKIE
688	GARDEJA	POMORSKIE
689	GNIEW	POMORSKIE
690	KOBYLNICA	POMORSKIE
691	KWIDZYN	POMORSKIE
692	LICHNOWY	POMORSKIE
693	MALBORK	POMORSKIE
694	MIŁORADZ	POMORSKIE
695	MORZESZCZYN	POMORSKIE
696	NOWY DWÓR GDAŃSKI	POMORSKIE
697	NOWY STAW	POMORSKIE
698	OSIEK	POMORSKIE
699	OSTASZEWO	POMORSKIE
700	PELPLIN	POMORSKIE
701	PRUSZCZ GDAŃSKI	POMORSKIE
702	PSZCZÓŁKI	POMORSKIE
703	RYJEWO	POMORSKIE
704	SADLINKI	POMORSKIE
705	SKARSZEWY	POMORSKIE
706	SKÓRCZ	POMORSKIE
707	SMĘTOWO GRANICZNE	POMORSKIE
708	STARE POLE	POMORSKIE
709	STAROGARD GDAŃSKI	POMORSKIE
710	STARY TARG	POMORSKIE
711	STEGNA	POMORSKIE
712	SUBKOWY	POMORSKIE
713	SUCHY DĄB	POMORSKIE
714	SZTUM	POMORSKIE
715	SZTUTOWO	POMORSKIE
716	TCZEW	POMORSKIE
717	TRĄBKI WIELKIE	POMORSKIE
718	BIERUŃ	ŚLĄSKIE

719	CZECHOWICE-DZIEDZICE	ŚLĄSKIE
720	GLIWICE	ŚLĄSKIE
721	GOCZAŁKOWICE-ZDRÓJ	ŚLĄSKIE
722	HAŻLACH	ŚLĄSKIE
723	JASTRZĘBIE-ZDRÓJ	ŚLĄSKIE
724	KRZANOWICE	ŚLĄSKIE
725	KRZYŻANOWICE	ŚLĄSKIE
726	KUŹNIA RACIBORSKA	ŚLĄSKIE
727	LĘDZINY	ŚLĄSKIE
728	LUBOMIA	ŚLĄSKIE
729	MIEDŹNA	ŚLĄSKIE
730	NĘDZA	ŚLĄSKIE
731	PAWŁOWICE	ŚLĄSKIE
732	PIETROWICE WIELKIE	ŚLĄSKIE
733	PILCHOWICE	ŚLĄSKIE
734	PSZCZYNA	ŚLĄSKIE
735	PYSKOWICE	ŚLĄSKIE
736	RACIBÓRZ	ŚLĄSKIE
737	RUDNIK	ŚLĄSKIE
738	RUDZINIEC	ŚLĄSKIE
739	STRUMIEŃ	ŚLĄSKIE
740	SUSZEC	ŚLĄSKIE
741	TOSZEK	ŚLĄSKIE
742	TYCHY	ŚLĄSKIE
743	WĘGIERSKA GÓRKA	ŚLĄSKIE
744	WIELOWIEŚ	ŚLĄSKIE
745	ZBROSŁAWICE	ŚLĄSKIE
746	BAĆKOWICE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
747	BAŁTÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
748	BEJSCE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
749	BODZECHÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
750	BOGORIA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
751	CZARNOCIN	ŚWIĘTOKRZYSKIE
752	ĆMIELÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
753	DWIKOZY	ŚWIĘTOKRZYSKIE
754	DZIAŁOSZYCE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
755	IWANISKA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
756	JĘDRZEJÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
757	KAZIMIERZA WIELKA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
758	KIELCE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
759	KLIMONTÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
760	KUNÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
761	LIPNIK	ŚWIĘTOKRZYSKIE
762	ŁAGÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
763	ŁUBNICE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
764	MICHAŁÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
765	NOWA SŁUPIA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
766	NOWY KORCZYN	ŚWIĘTOKRZYSKIE

767	OBRAZÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
768	OPATOWIEC	ŚWIĘTOKRZYSKIE
769	OPATÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
770	ŚWIĘTOKRZYSKI	ŚWIĘTOKRZYSKIE
771	OŻARÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
772	PAWŁÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
773	PINCZÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
774	SADOWIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
775	SANDOMIERZ	ŚWIĘTOKRZYSKIE
776	SKALBMIERZ	ŚWIĘTOKRZYSKIE
777	STARACHOWICE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
778	TARŁÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
779	WAŚNIÓW	ŚWIĘTOKRZYSKIE
780	WILCZYCE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
781	WIŚLICA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
782	WOJCIECHOWICE	ŚWIĘTOKRZYSKIE
783	ZAWICHOST	ŚWIĘTOKRZYSKIE
784	ZŁOTA	ŚWIĘTOKRZYSKIE
785	BARCIANY	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
786	BARCZEWO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
787	BARTOSZYCE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
788	BIAŁA PISKA	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
789	BISKUPIEC	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
790	BISZTYNEK	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
791	BUDRY	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
792	ELBLĄG	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
793	EŁK	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
794	GIŻYCKO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
795	GOŁDAP	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
796	GRONOWO ELBLĄSKIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
797	KALINOWO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
798	KĘTRZYN	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
799	KIWITY	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
800	KOLNO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
801	KORSZE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
802	KURZEŃNIK	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
803	LUBAWA	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
804	MARKUSY	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
805	MIKOŁAJKI	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
806	MIŁKI	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
807	MIŁOMŁYN	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
808	ORZYSZ	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
809	OSTRÓDA	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
810	PROSTKI	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
811	RESZEL	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
812	RYCHLIKI	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
813	SĘPOPOL	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
814	SROKOWO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE

815	WĘGORZEWO	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
816	WIELICZKI	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
817	WYDMINY	WARMIŃSKO-MAZURSKIE
818	BABIAK	WIELKOPOLSKIE
819	BIAŁOŚLIWIE	WIELKOPOLSKIE
820	BLIZANÓW	WIELKOPOLSKIE
821	BOJANOWO	WIELKOPOLSKIE
822	BOREK WIELKOPOLSKI	WIELKOPOLSKIE
823	BRALIN	WIELKOPOLSKIE
824	BRODNICA	WIELKOPOLSKIE
825	BRUDZEW	WIELKOPOLSKIE
826	BUDZYŃ	WIELKOPOLSKIE
827	BUK	WIELKOPOLSKIE
828	CEKÓW	WIELKOPOLSKIE
829	CHODÓW	WIELKOPOLSKIE
830	CZEMPIŃ	WIELKOPOLSKIE
831	CZERMIN	WIELKOPOLSKIE
832	CZERNIEJEWO	WIELKOPOLSKIE
833	DAMASŁAWEK	WIELKOPOLSKIE
834	DĄBIE	WIELKOPOLSKIE
835	DOBRA	WIELKOPOLSKIE
836	DOBRZYCA	WIELKOPOLSKIE
837	DOLSK	WIELKOPOLSKIE
838	DOMINOWO	WIELKOPOLSKIE
839	DOPIEWO	WIELKOPOLSKIE
840	DUSZNIKI	WIELKOPOLSKIE
841	GIZAŁKI	WIELKOPOLSKIE
842	GNIEZNO	WIELKOPOLSKIE
843	GOLINA	WIELKOPOLSKIE
844	GOŁAŃCZ	WIELKOPOLSKIE
845	GOŁUCHÓW	WIELKOPOLSKIE
846	GOSTYŃ	WIELKOPOLSKIE
847	GRANOWO	WIELKOPOLSKIE
848	GRODZISK	WIELKOPOLSKIE
849	GRZEGORZEW	WIELKOPOLSKIE
850	JARACZEWO	WIELKOPOLSKIE
851	JAROCIN	WIELKOPOLSKIE
852	JUTROSIN	WIELKOPOLSKIE
853	KALISZ	WIELKOPOLSKIE
854	KAMIENIEC	WIELKOPOLSKIE
855	KAWĘCZYN	WIELKOPOLSKIE
856	KAZIMIERZ BISKUPI	WIELKOPOLSKIE
857	KĘPNO	WIELKOPOLSKIE
858	KISZKOWO	WIELKOPOLSKIE
859	KLECZEW	WIELKOPOLSKIE
860	KLESZCZEWO	WIELKOPOLSKIE
861	KŁECKO	WIELKOPOLSKIE
862	KŁODAWA	WIELKOPOLSKIE

863	KOBYLIN	WIELKOPOLSKIE
864	KOŁACZKOWO	WIELKOPOLSKIE
865	KOŁO	WIELKOPOLSKIE
866	KOMORNIKI	WIELKOPOLSKIE
867	KOSTRZYN	WIELKOPOLSKIE
868	KOŚCIAN	WIELKOPOLSKIE
869	KOŚCIELEC	WIELKOPOLSKIE
870	KOTLIN	WIELKOPOLSKIE
871	KOŹMIN WIELKOPOLSKI	WIELKOPOLSKIE
872	KOŹMINEK	WIELKOPOLSKIE
873	KÓRNIK	WIELKOPOLSKIE
874	KRAMSK	WIELKOPOLSKIE
875	KROBIA	WIELKOPOLSKIE
876	KROTOSZYN	WIELKOPOLSKIE
877	KRZEMIENIEWO	WIELKOPOLSKIE
878	KRZYKOSY	WIELKOPOLSKIE
879	KRZYWIŃ	WIELKOPOLSKIE
880	KSIĄŻ WIELKOPOLSKI	WIELKOPOLSKIE
881	KUŚLIN	WIELKOPOLSKIE
882	ŁĄDEK	WIELKOPOLSKIE
883	LESZNO	WIELKOPOLSKIE
884	LIPNO	WIELKOPOLSKIE
885	LISKÓW	WIELKOPOLSKIE
886	ŁĘKA OPATOWSKA	WIELKOPOLSKIE
887	ŁOBŻENICA	WIELKOPOLSKIE
888	ŁUBOWO	WIELKOPOLSKIE
889	MARGONIN	WIELKOPOLSKIE
890	MIASTECZKO KRAJEŃSKIE	WIELKOPOLSKIE
891	MIEJSKA GÓRKA	WIELKOPOLSKIE
892	MIELESZYN	WIELKOPOLSKIE
893	MIEŚCISKO	WIELKOPOLSKIE
894	MIŁOSŁAW	WIELKOPOLSKIE
895	MOSINA	WIELKOPOLSKIE
896	MYCIELIN	WIELKOPOLSKIE
897	NEKLA	WIELKOPOLSKIE
898	NIECHANOWO	WIELKOPOLSKIE
899	NOWE MIASTO NAD WART	WIELKOPOLSKIE
900	NOWE SKALMIERZYCE	WIELKOPOLSKIE
901	OBORNIKI	WIELKOPOLSKIE
902	ODOLANÓW	WIELKOPOLSKIE
903	OLSZÓWKA	WIELKOPOLSKIE
904	OPALENICA	WIELKOPOLSKIE
905	OPATÓWEK	WIELKOPOLSKIE
906	ORCHOWO	WIELKOPOLSKIE
907	OSIECZNA	WIELKOPOLSKIE
908	OSIEK MAŁY	WIELKOPOLSKIE
909	OSTRORÓG	WIELKOPOLSKIE
910	OSTROWITE	WIELKOPOLSKIE

911	OSTRÓW WIELKOPOLSKI	WIELKOPOLSKIE
912	PAKOSŁAW	WIELKOPOLSKIE
913	PERZÓW	WIELKOPOLSKIE
914	PĘPOWO	WIELKOPOLSKIE
915	PIASKI	WIELKOPOLSKIE
916	PLESZEW	WIELKOPOLSKIE
917	POBIEDZISKA	WIELKOPOLSKIE
918	POGORZELA	WIELKOPOLSKIE
919	PONIEC	WIELKOPOLSKIE
920	POWIDZ	WIELKOPOLSKIE
921	POZNAŃ	WIELKOPOLSKIE
922	PRZEDECZ	WIELKOPOLSKIE
923	PRZEMĘT	WIELKOPOLSKIE
924	RAKONIEWICE	WIELKOPOLSKIE
925	RASZKÓW	WIELKOPOLSKIE
926	RAWICZ	WIELKOPOLSKIE
927	ROGOŻNO	WIELKOPOLSKIE
928	ROZDRAŻEW	WIELKOPOLSKIE
929	RYCHTAL	WIELKOPOLSKIE
930	RYCHWAŁ	WIELKOPOLSKIE
931	RYCZYWÓŁ	WIELKOPOLSKIE
932	RYDZYNA	WIELKOPOLSKIE
933	SIEDLEC	WIELKOPOLSKIE
934	SIEROSZEWICE	WIELKOPOLSKIE
935	SKULSK	WIELKOPOLSKIE
936	SŁUPCA	WIELKOPOLSKIE
937	SOMPOLNO	WIELKOPOLSKIE
938	STAWISZYN	WIELKOPOLSKIE
939	STĘSZEW	WIELKOPOLSKIE
940	STRZAŁKOWO	WIELKOPOLSKIE
941	SWARZĘDZ	WIELKOPOLSKIE
942	SZAMOTUŁY	WIELKOPOLSKIE
943	SZCZYTNIKI	WIELKOPOLSKIE
944	ŚLESIN	WIELKOPOLSKIE
945	ŚMIGIEL	WIELKOPOLSKIE
946	ŚREM	WIELKOPOLSKIE
947	ŚRODA WIELKOPOLSKA	WIELKOPOLSKIE
948	ŚWIĘCIECHOWA	WIELKOPOLSKIE
949	TARNOWO PODGÓRNE	WIELKOPOLSKIE
950	TRZEMESZNO	WIELKOPOLSKIE
951	TULISZKÓW	WIELKOPOLSKIE
952	TUREK	WIELKOPOLSKIE
953	WAPNO	WIELKOPOLSKIE
954	WĄGROWIEC	WIELKOPOLSKIE
955	WIELICHOWO	WIELKOPOLSKIE
956	WIERZBINEK	WIELKOPOLSKIE
957	WILCZYN	WIELKOPOLSKIE
958	WITKOWO	WIELKOPOLSKIE

959	WŁADYSŁAWÓW	WIELKOPOLSKIE
960	WŁOSZAKOWICE	WIELKOPOLSKIE
961	WOLSZTYN	WIELKOPOLSKIE
962	WRONKI	WIELKOPOLSKIE
963	WRZEŚNIA	WIELKOPOLSKIE
964	WYRZYSK	WIELKOPOLSKIE
965	WYSOKA	WIELKOPOLSKIE
966	ZANIEMYŚL	WIELKOPOLSKIE
967	ZBĄSZYŃ	WIELKOPOLSKIE
968	ZDUNY	WIELKOPOLSKIE
969	ŻELAZKÓW	WIELKOPOLSKIE
970	ŻERKÓW	WIELKOPOLSKIE
971	BROJCE	ZACHODNIOPOMORSKIE
972	DYGOWO	ZACHODNIOPOMORSKIE
973	GRYFICE	ZACHODNIOPOMORSKIE
974	KARNICE	ZACHODNIOPOMORSKIE
975	KOŁOBRZEG	ZACHODNIOPOMORSKIE
976	PYRZYCE	ZACHODNIOPOMORSKIE
977	WIDUCHOWA	ZACHODNIOPOMORSKIE