



Druk nr 1922

Warszawa, 6 marca 2009 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna
„Przyjazne Państwo” do spraw
związanych z ograniczaniem biurokracji
NPP-020-105-2009

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o podatku
akcyzowym.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Marek Wikiński.

Przewodniczący Komisji

(-) Mirosław Sekuła

USTAWA

z dnia 2009 r.

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Art. 1.

W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 40 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) bezpośrednio po dokonaniu przez podmiot prowadzący skład podatkowy importu i dopuszczeniu do obrotu, wyroby akcyzowe są przemieszczane do składu podatkowego tego podmiotu na terytorium kraju z wyłączeniem pozostałych węglowodorów gazowych w stanie skroplonym o kodach CN od 2711 12 11 do 2711 19 00, dla których procedura zawieszenia poboru akcyzy ma zastosowanie jeżeli bezpośrednio po dokonaniu importu i dopuszczeniu do obrotu, wyroby te są przemieszczane do składu podatkowego.”;

2) w art. 63 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku przemieszczania na terytorium kraju wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego prowadzonego przez podmiot obowiązany do złożenia zabezpieczenia akcyzowego do składu podatkowego prowadzonego przez osobę trzecią, zobowiązanie podatkowe podmiotu prowadzącego skład podatkowy, może być na jego wniosek objęte zabezpieczeniem akcyzowym tej osoby trzeciej, złożonym na terytorium kraju w formach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 1-3, za zgodą tej osoby.”;

3) w art. 64 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wnioski, o których mowa w ust. 3, powinny zawierać dane dotyczące podmiotu i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej, w szczególności imię i nazwisko lub nazwę, adres zamieszkania lub siedziby podmiotu, określenie przewidywanej maksymalnej kwoty zobowiązań podatkowych podlegających zabezpieczeniu akcyzowemu oraz terminu, na jaki zwolnienie ma być udzielone lub przedłużone. Wniosek o udzielenie zwolnienia powinien zawierać ponadto określenie rodzaju działalności prowadzonej przez podmiot w składzie podatkowym.”;

4) w art. 65 ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Na wniosek podmiotu określonego w ust. 1 pkt 1–3, który spełnia warunki określone w art. 64 ust. 1 pkt 1, 3 i 4, właściwy naczelnik urzędu celnego wyraża zgodę na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego dla zabezpieczenia wykonania zobowiązań podatkowych tego podmiotu. Przepisy art. 64 ust. 3-5, 8 i 9 oraz przepisy wydane na podstawie art. 64 ust. 10 dotyczące sposobu dokumentowania spełnienia warunków określonych w art. 64 ust. 1, w tym

rodzaju dokumentów potwierdzających ich spełnienie, stosuje się odpowiednio.

9. Właściwy naczelnik urzędu celnego ustala wysokość zabezpieczenia ryczałtowego na poziomie 30% wysokości zabezpieczenia generalnego, do którego złożenia jest obowiązany podmiot składający wniosek o złożenie zabezpieczenia ryczałtowego.”;

5) w art. 66:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o wyrażenie zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego i wniosku o przedłużenie zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego, szczegółowy sposób ustalania wysokości zabezpieczenia generalnego i ryczałtowego, szczegółowy sposób stosowania zabezpieczenia generalnego i ryczałtowego, szczegółowy sposób objęcia zabezpieczeniem akcyzowym wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 5 pkt 1, oraz sposób i częstotliwość aktualizacji zabezpieczenia generalnego, o której mowa w art. 65 ust. 6, uwzględniając konieczność właściwego zabezpieczenia należności akcyzowych.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) inne niż określone w art. 63 ust. 4 przypadki, w których zobowiązania podatkowe podmiotów, o których mowa w art. 63 ust. 1, mogą być na ich wniosek objęte zabezpieczeniem akcyzowym osoby trzeciej, za zgodą tej osoby,”;

6) w art. 163 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Zwalnia się od akcyzy sprzedaż lub oferowanie na sprzedaż, po dniu 30 czerwca 2009 r., papierosów lub tytoniu do palenia poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, z odpłatnością powyżej maksymalnej ceny detalicznej oznaczonych jednocześnie:

1) znakami akcyzy naniesionymi na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, których wzory zostały określone w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 kwietnia 2004 r. w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy (Dz. U. Nr 80, poz. 742, z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym przed dniem 5 grudnia 2008 r. oraz

2) legalizacyjnymi znakami akcyzy naniesionymi na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych, których wzory zostały określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy (Dz. U. Nr 208, poz. 1309)

- jeżeli odpłatność nie przekracza kwoty równej sumie maksymalnej ceny detalicznej i kwoty 1,30 zł, stanowiącej należność za legalizacyjne znaki akcyzy.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Art. 1 pkt1

Zmiana dotycząca art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku akcyzowym ma na celu zachowanie obowiązujących przed dniem 1 marca 2009 r. zasad dotyczących stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy do importowanego gazu płynnego.

Przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. wyroby te, tak jak benzyny specjalne i wyroby służące do przetwórstwa chemicznego, po dokonaniu ich importu mogły być przemieszczane w procedurze zawieszenia poboru akcyzy do jakiegokolwiek składu podatkowego.

Ponieważ nowa ustawa rozszerzyła możliwość stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy na wszystkie importowane wyroby akcyzowe, w tym na napoje alkoholowe, wprowadzono warunek, iż muszą one być przemieszczone do składu podatkowego importera. W przypadku importowanego gazu płynnego może to utrudnić funkcjonowanie podmiotów działających w tej branży.

Art. 1 pkt 2-5

Ustawa o podatku akcyzowym nakłada na podmioty prowadzące działalność gospodarczą, jako regułę, wynikającą z przepisów wspólnotowych, obowiązek złożenia zabezpieczenia akcyzowego. Zabezpieczenie to powinno być złożone w kwocie pokrywającej zobowiązanie podatkowe podmiotu. W przypadku podmiotów wykonujących czynności opodatkowane akcyzą w sposób ciągły zabezpieczenie akcyzowe, stosowane w formie zabezpieczenia generalnego, gwarantuje pokrycie wielu kolejnych powstałych lub mogących powstać zobowiązań podatkowych podmiotu. Jego wysokość musi zatem pokrywać maksymalną kwotę tych wszystkich zobowiązań podatkowych.

W celu zapobieżenia przekroczeniu przez bieżące zobowiązania podatkowe kwoty złożonego zabezpieczenia generalnego jest ono „saldowane”, tzn. jest odnotowywane każde jego obciążenie kwotą zobowiązania podatkowego, a po jego wygaśnięciu lub stwierdzeniu, że nie może już powstać - zwolnienie z obciążenia.

Czynności te, niezbędne dla prawidłowego zabezpieczania pokrycia należności akcyzowych wydłużają jednak czas „obsługi” zabezpieczenia akcyzowego. Jednocześnie zabezpieczenie akcyzowe może generować niekiedy, w zależności od jego formy (np. gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa), znaczne koszty finansowe dla podmiotu.

Ułatwieniem jest w tej sytuacji stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, którego wysokość została ustalona w ustawie o podatku akcyzowym na poziomie 30% zabezpieczenia generalnego, które powinien złożyć podmiot ubiegający się o zgodę na jego stosowanie. Ponadto zabezpieczenie ryczałtowe nie wymaga saldowania, jest więc dużo prostsze w stosowaniu niż zabezpieczenie generalne.

Zabezpieczenie ryczałtowe mogą stosować wyłącznie podmioty wiarygodne finansowo, tzn. pozostające w sytuacji finansowej i majątkowej, zapewniającej wywiązywanie się ze zobowiązań podatkowych oraz niezalegające z podatkami, clami i składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. ogranicza zakres podmiotowy stosowania zabezpieczenia ryczałtowego wyłącznie do podmiotów prowadzących skład podatkowy oraz do zabezpieczenia zobowiązań podatkowych z tytułu produkcji i wprowadzenia wyrobów akcyzowych do składu podatkowego.

Z uwagi na ogólną trudną sytuację finansowo-gospodarczą istnieje konieczność rozszerzenia zakresu stosowania zabezpieczenia ryczałtowego również na inne podmioty gospodarcze oraz inne czynności opodatkowane akcyzą, czemu mają służyć zmiany przepisów art. 63 ust. 4 (zmiana wyrazu „generalnym” na wyraz

„akcyzowym”), art. 64 ust. 4 (zmiana wyrazów „zobowiązania podatkowego podlegającego” na wyrazy „zobowiązań podatkowych podlegających”) oraz art. 65 ust. 8 i 9, które są najważniejszymi regulacjami dotyczącymi zabezpieczenia ryczałtowego, określającymi zakres podmiotowy i przedmiotowy stosowania zabezpieczenia ryczałtowego.

Ponadto, z uwagi na przewidywane znacznie częstsze, a nawet powszechne, stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego po dokonaniu powyższych zmian w ustawie, rozszerzono upoważnienie dla ministra do spraw finansów publicznych, o którym mowa w art. 66 ust. 1 ustawy, do określenia - w drodze rozporządzenia - wzoru wniosku o wyrażenie zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego oraz wniosku o przedłużenie zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego, co usprawni proceduralnie udzielanie przez naczelnika urzędu celnego zgody na jego stosowanie i jej przedłużanie.

Zmiana w art. 66 ust. 2 pkt 1 (zmiana wyrazu „generalnym” na wyraz „akcyzowym”) jest natomiast konsekwencją zmiany dokonanej w art. 63 ust. 4 ustawy.

Art. 1 pkt 6

Z uwagi na wprowadzenie nowych wzorów znaków akcyzy na wyroby tytoniowe (z dniem 1 stycznia 2009 r. rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2009 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy* (Dz. U. Nr 208, poz. 1309) oraz fakt, iż dotychczasowe wzory znaków akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych przed dniem 1 stycznia 2009 r. zachowują ważność przez pół roku, tj. do dnia 30 czerwca 2009 r., zaproponowano zmianę w art. 163 ustawy, która ma na celu ułatwienie obrotu wyrobami tytoniowymi w przypadku posiadania znacznych ich zapasów.

Producenci wyrobów tytoniowych, hurtownicy oraz podmioty dokonujące sprzedaży detalicznej wyrobów tytoniowych będą po 30 czerwca 2009 r. w posiadaniu bardzo dużych ilości wyrobów tytoniowych, oznaczonych dotychczasowymi wzorami znaków akcyzy (z uwagi na znaczne zapasy tych wyrobów). W związku z tym zaproponowano dodanie w przepisach przejściowych w art. 163 ustępu 5. Przepis w proponowanym brzmieniu przewiduje zwolnienie od akcyzy sprzedaży lub oferowania na sprzedaż po dniu 30 czerwca 2009 r. wyrobów tytoniowych oznaczonych dotychczasowymi znakami akcyzy oraz jednocześnie nowymi legalizacyjnymi znakami akcyzy, jeżeli odpłatność nie przekracza kwoty równej sumie maksymalnej ceny detalicznej i kwoty 1,30 zł, która stanowi równowartość należności za legalizacyjny znak akcyzy.

Proponowana zmiana jest odpowiedzią na pogarszającą się koniunkturę gospodarczą i ma na celu ułatwienie firmom tytoniowym oraz podmiotom dokonującym sprzedaży wyrobów tytoniowych zachowanie płynności finansowej.

Zaproponowana nowelizacja przyczyni się do zwiększenia wpływów budżetowych z tytułu akcyzy.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 23 marca 2009 r.

BAS-WAL-510/09

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy
o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek
Wikiński) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11; dalej: ustawa). Proponowana nowelizacja polega m.in. na zmianach w zakresie procedury zawieszania poboru akcyzy (art. 40 ustawy), zastąpieniu zabezpieczenia generalnego zabezpieczeniem akcyzowym w przypadku przemieszczania na terytorium kraju wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego prowadzonego przez podmiot zobowiązany do złożenia zabezpieczenia akcyzowego do składu podatkowego prowadzonego przez osobę trzecią (art. 63 ustawy), poszerzeniu zakresu podmiotowego i przedmiotowego prawa do złożenia zabezpieczenia ryczałtowego (art. 65 ustawy), zwolnieniu od akcyzy sprzedaży lub oferowania na sprzedaż, po dniu 30 czerwca 2009 r., papierosów lub tytoniu do palenia poza procedurą zawieszania poboru akcyzy jeżeli spełniają warunki wymienione w projekcie (art. 163 ustawy).

Ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Podatek akcyzowy należy do podatków zharmonizowanych. Na podstawie art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską zostały wydane liczne dyrektywy dotyczące podatku akcyzowego. W związku z przedmiotem opiniowanego projektu można wskazać:

1. dyrektywę Rady 92/12/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie ogólnych warunków dotyczących wyrobów objętych podatkiem akcyzowym, ich przechowywania, przepływu oraz kontrolowania (Dz. Urz. WE L 76 z 23.3.1992 r. s. 1, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 9,

- tom 1, s. 179); dyrektywa utraci moc z dniem 1 kwietnia 2010 r. – zob. art. 47 dyrektywy 2008/118/WE;
2. dyrektywę Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylającą dyrektywę 92/12/EWG (Dz. Urz. UE L 9 z 14.1.2009 r., s. 12);
 3. dyrektywę Rady 92/79/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie zbliżania podatków od papierosów (Dz. Urz. WE L 316 z 31.10.1992 r., s. 8, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 3, tom 13, s. 202);
 4. dyrektywę Rady 92/80/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie zbliżania podatków od wyrobów tytoniowych innych niż papierosy (Dz. Urz. WE L 316 z 31.10.1992 r., s. 10, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 3, tom 13, s. 204);
 5. dyrektywę Rady 95/59/WE z dnia 27 listopada 1995 r. w sprawie podatków innych niż podatki obrotowe, wpływających na spożycie wyrobów tytoniowych (Dz. Urz. L 291 z 6.12.1995 r., s. 40, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 9, tom 1, s. 283);
 6. dyrektywę Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. WE L 283 z 31.10.2003 r., s. 51, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 9, tom 1, s. 405).

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Większość proponowanych przepisów (art. 1 pkt. 1-5 projektu) nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej. Można wskazać w szczególności, że działalność składów podatkowych, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w dyrektywie 92/12/EWG poddana jest prawu krajowemu (zob. np. art. 11-13 dyrektywy 92/12/EWG).

Wątpliwości budzi jedynie proponowany art. 163 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym (art. 1 pkt 6 projektu). Po pierwsze nie jest jednoznaczne, na czym ma polegać zwolnienie od akcyzy produktów z już naniesionymi na opakowania jednostkowe znakami akcyzy oraz z również naniesionymi na opakowania jednostkowe legalizacyjnymi znakami akcyzy. Z uzasadnienia wynika, że nie chodzi o zwolnienie z akcyzy, a raczej o dopuszczenie do obrotu produktów z dotychczasowymi znakami akcyzy. Po drugie, należy wskazać, że prawo Unii Europejskiej nie przewiduje takiej kategorii zwolnień z podatku akcyzowego, w szczególności nie przewiduje ich art. 23 dyrektywy Rady 92/12/EWG. Z tego powodu przepis art. 1 pkt 6 projektu należy uznać za niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

IV. Konkluzje

Przepis art. 1 pkt 6 Komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

W pozostałej części projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 23 marca 2009 r.

BAS-WAL-511/09

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Marek Wikiński) za projekt ustawy wykonującej
prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mającej na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11). Proponowana nowelizacja polega m.in. na zmianach w zakresie procedury zawieszania poboru akcyzy (art. 40 ustawy), zastąpienia zabezpieczenia generalnego zabezpieczeniem akcyzowym w przypadku przemieszczania na terytorium kraju wyrobów akcyzowych ze składu podatkowego prowadzonego przez podmiot zobowiązany do złożenia zabezpieczenia akcyzowego do składu podatkowego prowadzonego przez osobę trzecią (art. 63 ustawy), poszerzeniu zakresu podmiotowego i przedmiotowego prawa do złożenia zabezpieczenia ryczałtowego (art. 65 ustawy), zwolnieniu od akcyzy sprzedaży lub oferowania na sprzedaż, po dniu 30 czerwca 2009 r., papierosów lub tytoniu do palenia poza procedurą zawieszania poboru akcyzy jeżeli spełniają warunki wymienione w projekcie (art. 163 ustawy).

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym nie zawiera przepisów, które miałyby na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej. Nie można zatem uznać go w trybie art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2009 r.

Komisja Ustawodawcza
UST-00 - 35 / 09

Pan
Bronisław KOMOROWSKI
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

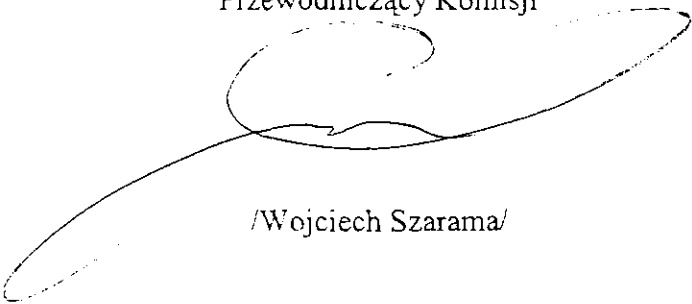
Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjęte na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. – opinie Komisji Ustawodawczej:

- o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych wraz z autopoprawką,
- o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji


/Wojciech Szarama/

OPINIA nr 283
Komisji Ustawodawczej

**w sprawie komisyjnego projektu ustawy
o zmianie ustawy o podatku akcyzowym**

przyjęta na posiedzeniu
w dniu 22 kwietnia 2009 r.

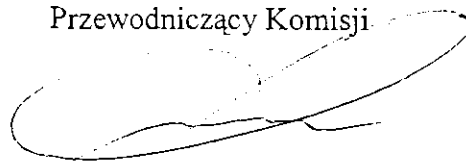
dla Marszałka Sejmu

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu ustawy z Prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji



/Wojciech Szarama/



KRAJOWA RADA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 8395/OBSiL/2009

Warszawa, dnia 19 marca 2009 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 162-020-00120

Data wpływu ...23...03...2009.....

Szanowny Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie PS-45/09 z dnia 18 marca 2009 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym - uprzejmie zawiadamiam, że Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z poważaniem

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 24 marca 2009 r.

BSA III - 021 - 36/09

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 62-020-00123

Data wpływu 30. 03. 2009

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie elłivistwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2009 r., Ps-45/09 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opinio-
wania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

Warszawa, 25 marca 2009 r.

GP-LS-MS-070-1/09/603/2009

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *LS-020-00127*Data wpływu *30.03.2009*

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie!

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 marca 2009 r. (znak PS/45/09) przekazującego w załączeniu *komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*Z poważaniem**Pro*

P- 595 /2009

Warszawa, 2009.04.04

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 42-020-00190

Data wpływu 10. 04. 2009

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (pismo z 18.03.2009 r.; znak: PS-45/09).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu.

Z poważaniem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

A. Kęsik

Adam Kęsik



Warszawa, 7 kwietnia 2009 r.

MB/25/2009

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Licz. WS-020-02146

Data wpływu 10. 04. 2009

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 marca br. (PS-45/09) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Wikiński).

z powierzeniem

Z-ca Sekretarza Generalnego

Mieczysław Bąk



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Dla przedsiębiorców istotne jest aby prawo podatkowe było stabilne i przewidywalne.

Z uwagi na wprowadzenie od dnia 1 stycznia br. nowych wzorców znaków akcyzy na wyroby tytoniowe, w wyniku nowelizacji rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, dotychczasowe wzory znaków akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe wyrobów tytoniowych zachowają ważność tylko do dnia 30 czerwca 2009 r.

Należy zauważyć, że zgodnie z nowymi przepisami ceny banderoli nie można doliczyć do maksymalnej ceny detalicznej wydrukowanej na paczkach wyrobów tytoniowych. W praktyce oznacza to, że po 30 czerwca br. nowych wzorców akcyzy będą musieli pokryć sprzedawcy, ponieważ podwyżka ceny za banderolę niejednokrotnie przekroczy marżę uzyskaną ze sprzedaży np. paczki papierosów. W wielu przypadkach koszt legalizacji papierosów ze starymi banderolami będzie wyższy niż marża uzyskiwana przez handlowców, tak więc pozostanie z zapasem „starych” papierosów po 30 czerwca br. będzie oznaczało dla sprzedawców duże kłopoty finansowe.

Krajowa Izba Gospodarcza w pełni popiera nowelizację ustawy o podatku akcyzowym, autorstwa Komisji „Przyjazne Państwo” zakładającą dodanie w art. 163 ustępu 5. Przepis ten w proponowanym przez Komisję brzmieniu przewiduje zwolnienie od akcyzy sprzedaży lub oferowania na sprzedaż po dniu 30 czerwca br. wyrobów tytoniowych oznaczonych dotychczasowymi znakami akcyzy oraz jednocześnie nowymi legalizacyjnymi znakami akcyzy, jeżeli odpłatność nie przekracza kwoty równej sumie maksymalnej ceny detalicznej i kwoty 1,30 zł, która stanowi równowartość należności za legalizacyjny znak akcyzy.

W naszej ocenie proponowana zmiana art. 163 ustawy o podatku akcyzowym jest niezbędna z uwagi na pogarszającą się rentowność gospodarczą szczególnie małych

i średnich placówek handlowych, których istotnym elementem handlu jest sprzedaż wyrobów tytoniowych.

Kryzys światowych rynków finansowych przynosi polskim przedsiębiorcom realne zagrożenia. Wskazane jest podjęcie przez Państwo działań zmniejszających ryzyko wystąpienia niekorzystnych zjawisk gospodarczych, a w przypadku ich wystąpienia – minimalizacji ich skutków.

Ustawa o podatku akcyzowym nakłada na podmioty prowadzące działalność gospodarczą obowiązek złożenia zabezpieczenia akcyzowego w formie zabezpieczenia generalnego albo zabezpieczenia ryczałtowego.

Dla przedsiębiorstw w dobie kryzysu gospodarczego znacznym ułatwieniem jest stosowanie zabezpieczenia ryczałtowego, którego wysokość została ustalona, w ustawie o podatku akcyzowym, na poziomie 30 % zabezpieczenia generalnego. Krajowa Izba Gospodarcza popiera więc propozycję, zawartą w projekcie nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym, rozszerzenia zakresu stosowania zabezpieczenia ryczałtowego na jak najszerszą grupę przedsiębiorców.

Za zasadne wydaje się także obniżenie stosowanego obecnie pułapu zabezpieczenia ryczałtowego. Należy zauważyć, że np. Rumunia, której gospodarka stanowi bezpośrednią konkurencję w zakresie przemysłu tytoniowego dla gospodarki polskiej, obniżyła poziom zabezpieczeń ryczałtowych nawet do 2,5 %. Nie możemy dopuścić do sytuacji w której producenci wyrobów tytoniowych nie mając możliwości uzyskania wysokich kwot zabezpieczenia będą zmuszeni ograniczać produkcję lub przenosić ją do innych krajów, w których zabezpieczenia są dużo mniejsze.

Sytuacja taka może spowodować wzrost bezrobocia oraz znaczący spadek wpływów do budżetu z tak istotnego źródła jakim jest podatek akcyzowy.

Wyrażamy nadzieję, że ta istotna z punktu widzenia złagodzenia skutków kryzysu gospodarczego oraz likwidacji nieprawidłowości legislacyjnych, inicjatywa legislacyjna Komisji „Przyjazne Państwo” zostanie jak najszybciej przyjęta przez Sejm i podpisana przez Prezydenta RP.

Warszawa, 7 kwietnia 2009 r.

PKPP/180/65/KB/2009

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Warszawa, 6 kwietnia 2009 r.

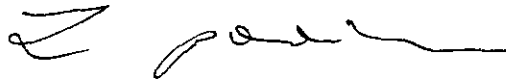
L.dz. Ld2-020-00143

Data wpływu 07.04.2009

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Sejm RP



W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2009 r. PKPP Lewiatan w załączniku zamieszcza opinie do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (PS/45/09).



Henryka Bochniarz
Prezydent
Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Opinia PKPP Lewiatan do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (PS/45/09)

PKPP Lewiatan wyraża poparcie dla komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym zainicjowanym przez Komisję Nadzwyczajną „Przyjazne państwo”.

Mając na uwadze wagę projektu i jego znaczenie dla polskiej gospodarki PKPP Lewiatan wnosi o jego pilne uchwalenie, deklarując jednocześnie pełną współpracę przy wypracowywaniu ostatecznego kształtu nowelizacji.

Proponowana nowelizacja:

- będzie korzystna dla tysięcy polskich przedsiębiorców - detalistów, hurtowników oraz producentów funkcjonujących na polskim rynku tytoniowym, zapewniając im utrzymanie płynności finansowej przy pogarszającej się koniunkturze gospodarczej;
- przyczyni się do ustabilizowania i zwiększenia wpływów budżetowych;
- zwiększy konkurencyjność polskich przedsiębiorców eksportujących wyroby na inne rynki europejskie;
- uchroni fabryki na terenie Polski przed koniecznością przenoszenia produkcji do krajów ościennych;
- stabilizuje kilka tysięcy miejsc pracy w fabrykach produkujących papierosy na terenie Polski;
- przyczyni się do zatrzymania negatywnego trendu wzrostowego nielegalnego obrotu wyrobami tytoniowymi;
- wprowadza rozwiązania stosowane w innych krajach UE.

Proponowana nowelizacja:

1. Wprowadza zabezpieczenie ryczałtowe na zobowiązania akcyzowe w przypadku przemieszczeń wyrobów tytoniowych pomiędzy składami podatkowymi na poziomie 30 %.
2. Umożliwia podmiotom zajmującym się obrotem legalnymi wyrobami tytoniowymi na podnoszenie cen produktów do wysokości kosztu banderoli legalizacyjnej, co ułatwi obrót tymi wyrobami w przypadku posiadania po 1 lipca 2009 produktów z wzorami akcyzy naniesionymi przed 1 stycznia 2009 roku.

Uzasadnienie

Ad. 1. Zabezpieczenia ryczałtowe.

Obowiązująca ustawa akcyzowa nakłada na podmioty prowadzące działalność gospodarczą obowiązek złożenia zabezpieczenia akcyzowego, które jest składane w kwocie pokrywającej zobowiązanie podatkowe podmiotu. Prowadzi to do sytuacji, w której duże wiarygodne

przedsiębiorstwa, wywiązujące się ze swoich zobowiązań wobec państwa, muszą ponosić bardzo wysokie koszty zabezpieczeń (100 proc. pokrycia wartości zobowiązania) wynoszące nawet kilka miliardów złotych. Tak wysokie zabezpieczenia oznaczają w praktyce bardzo wysokie koszty, które ponoszą przedsiębiorstwa za otrzymanie gwarancji bankowych czy ubezpieczeniowych. Proponowane wprowadzenie możliwości rozliczania ryczałtowego przewiduje poziom 30 proc. ryczałtu, co w znacznej mierze pozwoli na obniżenie kosztów pozyskiwania zabezpieczeń.

Podkreślając, że w Europie funkcjonują przypadki, w których kraje obniżyły poziom zabezpieczeń nawet do 2,5 proc. (Rumunia) warto przeanalizować możliwość jeszcze głębszej niż 30 proc. redukcji poziomu zabezpieczenia. Byłoby to tym bardziej wskazane, że zabezpieczenia ryczałtowe odnosiłyby się tylko do wiarygodnych finansowo podmiotów. Proponowana nowelizacja w tym zakresie powinna zacząć obowiązywać jak najszybciej - im później wejdzie ona w życie, tym większy procent produkcji krajowej może zostać przeniesiony do innych krajów. **Należy podkreślić, że brak nowelizacji może doprowadzić do przenoszenia całych fabryk do innych krajów.**

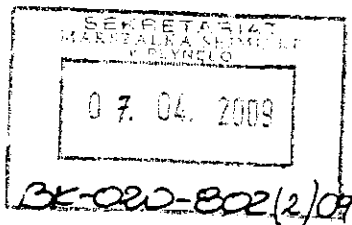
Ad. 2. Ułatwienia w obrocie wyrobami tytoniowymi po 1 lipca 2009.

Z dniem 1 stycznia 2009 roku Minister Finansów wprowadził nowe znaki akcyzy na wyroby tytoniowe, powodując jednocześnie, że znaki wprowadzone przed 1 stycznia 2009 roku (tzw. „stare banderole”) będą ważne do 30 czerwca 2009 r. Po tej dacie, wszystkie produkty tytoniowe będą mogły być w obrocie tylko po naklejeniu na nich dodatkowo tzw. banderoli legalizacyjnej (oznaczone musi zostać każde jednostkowe opakowanie). Z powodu znacznego, niemal 20 proc. spadku legalnego rynku wyrobów tytoniowych, producenci wyrobów tytoniowych, hurtownicy oraz detaliści będą po 30 czerwca 2009 r. w posiadaniu znacznych ilości produktów ze starymi wzorami banderoli, których sprzedaży nie będą mogli kontynuować, chyba że oznaczą je znakami legalizacyjnymi. Zgodnie jednak z obecnymi przepisami ustawy akcyzowej, przedsiębiorcy nie mogą przenieść kosztu banderoli legalizacyjnych na cenę detaliczną produktu bez konieczności dopłacania dodatkowej akcyzy, co jest sprzeczne z naturą akcyzy jako podatku konsumpcyjnego i godzi w interesy ekonomiczne przedsiębiorców. Zaproponowana zmiana w ustawie umożliwi dalszą sprzedaż produktów oznaczonych dotychczasowymi znakami akcyzy, na które zostaną naniesione znaki legalizacyjne, z możliwością przeniesienia kosztu banderoli legalizacyjnej na cenę produktu (produkt będzie mógł być sprzedawany, jeżeli odpłatność nie przekracza kwoty równej sumie maksymalnej ceny detalicznej i kwoty 1,30) co przyczyni się do naturalnej wymiany znaków bez destabilizacji rynku i poważnych obciążeń dla podmiotów handlujących tymi wyrobami oraz zapobiegnie wzrostowi „szarej sfery”. **Omawiana część nowelizacji powinna wejść w życie przed 1 lipca 2009 r., co pozwoliłoby podmiotom handlującym wyrobami tytoniowymi na płynne wprowadzenie do obrotu produktów z nowymi banderolami legalizacyjnymi.**

Warszawa, 6 kwietnia 2009r.

(do pisma przewodniego PKPP/180/65/KB/2009)

KPP/1306/04.09/AA/PR



Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Honowny Panie Marszałku,

W związku z przekazaniem przez Komisję Nadzwyczajną "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji, projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym do dalszych prac legislacyjnych, Konfederacja Pracodawców Polskich przesyła swoje stanowisko do tego projektu.

2 wypracowaniu uwagi

Prezydent
Konfederacji Pracodawców Polskich

Andrzej Malinowski
Andrzej Malinowski

Stanowisko Konfederacji Pracodawców Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

I. Uwagi ogólne

Konfederacja Pracodawców Polskich popiera, przedstawiony przez Komisję Nadzwyczajną "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji, projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym. Zdaniem KPP wychodzi on naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców - ponad 100 tys. detalistów, hurtowników oraz producentów wyrobów tytoniowych. Wpływa stabilizująco na dochody budżetu państwa, może zatrzymać wzrost przemytu oraz zwiększyć konkurencyjność polskich przedsiębiorstw na rynku europejskim.

Proponowane w projekcie wprowadzenie możliwości stosowania zabezpieczenia ryczałtowego na zobowiązania akcyzowe w przypadku przemieszczeń wyrobów tytoniowych pomiędzy składami podatkowymi, przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności fabryk wyrobów tytoniowych funkcjonujących na terenie Polski, a tym samym zapobiegnie przenoszeniu produkcji do innych krajów UE, w których warunki funkcjonowania są korzystniejsze.

Propozycja, dotycząca zmiany w zakresie możliwości sprzedawania papierosów po cenie uwzględniającej koszt banderoli legalizacyjnej, uchroni polskich przedsiębiorców przed problemami związanymi z obrotem wyrobami tytoniowymi. Wpłynie to na ograniczenie szarej strefy, co zapewni większe i pewniejsze dochody do budżetu państwa. Mając na uwadze trudną sytuację ekonomiczną branży tytoniowej (spadek legalnej sprzedaży o ponad 19 proc. w skali roku), mniejsze dochody budżetowe z tego tytułu i jednocześnie powiększającą się skalę nielegalnego rynku (szacunki mówią nawet o 20 proc. udziale), KPP wnosi o jak najszybsze uchwalenie projektu, tak żeby mógł wejść w życie od 1 lipca 2009 r.

II. Uwagi szczegółowe.

Art.1 ust.1 pkt 1-5. Gwarancje.

Wprowadzenie możliwości stosowania zabezpieczenia ryczałtowego na zobowiązania akcyzowe w przypadku przemieszczeń wyrobów tytoniowych pomiędzy składami podatkowymi w procedurze zawieszenia akcyzy spowoduje, że podmioty prowadzące działalność na polskim rynku, głównie fabryki wyrobów

tytoniowych produkujące papierosy na pozostałe rynki europejskie, nie będą zobowiązane do stosowania tzw. zabezpieczeń generalnych na bardzo wysokim poziomie. Obecnie łączne kwoty takich gwarancji sięgają kilku miliardów złotych. Mając na uwadze obecną sytuację ekonomiczną wywołaną światowym kryzysem, która dotknęła instytucje finansowe, tak duże obciążenia powodują, że producenci nie mają możliwości uzyskania wymaganych kwot zabezpieczenia i muszą ograniczać produkcję lub przenosić ją do innych krajów, w których zabezpieczenia są dużo mniejsze (nawet kilkadziesiąt razy!). Już dziś, część produkcji jest przenoszona do innych krajów europejskich, tak żeby zmniejszyć koszty funkcjonowania fabryk, w których obecnie pracuje kilka tysięcy osób. Przedłużanie tej sytuacji może doprowadzić do nieodwracalnych w skutkach decyzji o przeniesieniu całej produkcji (fabryk) do sąsiednich krajów, co będzie oznaczało konieczność zamknięcia polskich zakładów pracy, zwolnienia grupowe oraz mniejsze dochody z tytułu podatków związanych z produkcją wyrobów tytoniowych. Proponowana zmiana zabezpieczenia z obecnie funkcjonującego poziomu 100 % do poziomu 30 % jest dobrym rozwiązaniem. Jednak mając na uwadze fakt, że w innych krajach poziom zabezpieczeń został zredukowany nawet do kilku procent, warto rozważyć możliwość zmniejszenia poziomu zabezpieczenia do 20 %. Taka zmiana nie miałaby żadnego wpływu na budżet państwa, a poziom 20 % wystarczałby na pokrycie ewentualnych strat wynikających z „zaginięcia” przemieszczanych wyrobów tytoniowych. Zmniejszenie poziomu gwarancji do 20 % zwiększyłoby dodatkowo konkurencyjność polskich firm i ugruntowałoby ich funkcjonowanie na polskim rynku.

Art.1 ust.1 pkt 6. Zmiana w zakresie możliwości sprzedawania papierosów po cenie uwzględniającej koszt banderoli legalizacyjnej.

W konsekwencji obowiązywania od 5 grudnia 2008 r. rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów tytoniowych znakami akcyzy, od 1 lipca 2009 r., wyroby tytoniowe ze znakami akcyzy wprowadzonymi przed 1 stycznia 2009 roku, nie będą mogły być dalej sprzedawane, jeśli nie zostanie na nie dodatkowo naklejona banderola legalizacyjna. W ramach wolnego rynku nie ma możliwości przewidzenia sprzedaży np. papierosów, tak by te ze „starymi” znakami zostały zakupione przez konsumentów do 1 lipca 2009 r., ponieważ jest to uzależnione od decyzji kilku milionów konsumentów. Dodatkowo, załamanie legalnego rynku tytoniowego w Polsce na poziomie 19 % na pewno doprowadzi do sytuacji, w której ponad 100 tysięcy detalistów, kilkuset hurtowników oraz producentów wyrobów tytoniowych będzie musiało legalizować produkty

poprzez naklejanie banderoli legalizacyjnej, której jednostkowy koszt to 1,30 zł. Obecne przepisy w tym zakresie nie uwzględniają możliwości przeniesienia tej kwoty na cenę wyrobu, co oznaczałoby poważne straty dla wszystkich podmiotów zajmujących się handlem wyrobami tytoniowymi. Wówczas banderola legalizacyjna byłaby po prostu karą wymierzoną w przedsiębiorców za to, że nie byli w stanie przewidzieć dokładnego poziomu sprzedaży, co w sytuacji niespodziewanego kryzysu ekonomicznego nie powinno się mieścić w definicji demokratycznego państwa prawa i zasad wolnego rynku. KPP już od jakiegoś czasu jest informowana o poważnych problemach i zakłóceniach w obrocie wyrobami tytoniowymi. Wiele podmiotów zajmujących się legalnym obrotem wyrobami tytoniowymi już ograniczyło kupowanie produktów, bojąc się potencjalnych konsekwencji „zostania” po 1 lipca 2009 ze „starymi” znakami. Prowadzi to do sytuacji, w której legalny rynek jest destabilizowany, a nielegalny bije kolejne rekordy (niektóre szacunki mówią nawet o ok. 20 proc.).

Propozycja Komisji Nadzwyczajnej „Przyjazne Państwo” może zapobiec dalszemu załamaniu legalnego rynku i uchronić setki tysięcy przedsiębiorców przed poważnymi konsekwencjami finansowymi i utrudnieniami w prowadzeniu działalności gospodarczej. Mając na uwadze, że obowiązek nakładania banderoli legalizacyjnych pojawi się od 1 lipca 2009 r. jest niezwykle istotne, żeby proponowana nowelizacja weszła w życie od tej daty.



Business Centre
Club

Warszawa, 6 kwietnia 2009 r.

Pan Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2009 roku w załączeniu przesyłam opinię Business Centre Club do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Z poważaniem,

Arkadiusz Protas
wiceprezes BCC

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14.04.2009



Opinia Business Centre Club do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Opiniowany projekt zajmuje się zmianą przepisów ustawy o podatku akcyzowym w zakresie trzech zagadnień.

Art. 1 pkt 1 projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Przepis zawiera zmianę pozwalającą na przemieszczanie importowanego gazu płynnego do składu podatkowego, innego niż skład podatkowy importera. Zmiana ta powinna ułatwić działanie importerów gazu którzy nie posiadali składu podatkowego.

Art. 1 pkt 2-5 projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Przepisy te wprowadzają możliwość rozszerzenia ryczałtowego zabezpieczenia należności z tytułu podatku akcyzowego. Rozszerzenie to powinno wpłynąć na ułatwienie obrotu towarami objętymi podatkiem akcyzowym.

Art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Przepis ten wprowadza możliwość sprzedaży i oferowania do sprzedaży wyrobów tytoniowych, po 30 czerwca 2009, wyrobami oznaczonymi znakami akcyzy obowiązującymi do końca 2008 roku, przy jednoczesnym zastosowaniu nowych znaków legalizujących akcyzy. Rozwiązanie to daje możliwość rozszerzenia przepisów przejściowych w zakresie stosowania dotychczasowych znaków akcyzy, co powinno pozwolić producentom wprowadzić do obrotu istniejące zapasy wyrobów tytoniowych oznaczonych starymi znakami akcyzowymi. Zmiana przepisów przejściowych jest korzystna z gospodarczego punktu widzenia.

Warszawa, 6 kwietnia 2009 r.





**PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ**

Joanna Agacka-Indecka

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2009 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. KA-020-00160

Data wpływu 22 04 2009

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu RP

Dot. PS – 45 / 09

Gołowy Pismo

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2009 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka nie zgłasza uwag do projektu.