

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾

z dnia 2009 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli²⁾

Na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 uchyla się pkt 4 i 5;
- 2) w § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) beczki metalowe;”;
- 3) w § 3 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
”4) gęstościomierze oscylacyjne do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m³ do 2000 kg/m³.”;
- 4) § 4 otrzymuje brzmienie:
„§ 4. Prawnej kontroli metrologicznej obejmującej legalizację pierwotną i legalizację ponowną podlegają odważniki klas dokładności E₁, E₂, F₁, F₂, M₁, o wartościach nominalnych masy od 1 mg do 50 kg oraz klasy dokładności M₂ o wartościach nominalnych masy od 1 g do 50 kg.”
- 5) w § 6 w pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) do pozostałych cieczy innych niż woda:
 - odmierzacze paliw ciekłych,
 - odmierzacze biopaliw ciekłych,
 - odmierzacze gazu ciekłego propan-butan, w tym gazu skroplonego (LPG),
 - instalacje pomiarowe montowane na cysternach samochodowych do cieczy o lepkości nie większej niż 20 mPa·s, z wyłączeniem gazu ciekłego propan-butan, w tym gazu skroplonego (LPG),
 - instalacje pomiarowe montowane na cysternach samochodowych do gazu ciekłego propan-butan, w tym do gazu skroplonego (LPG),
 - instalacje pomiarowe do napełniania albo opróżniania statków, cystern kolejowych albo samochodowych, cieczami, z wyłączeniem gazu ciekłego propan-butan, w tym gazu skroplonego (LPG), o strumieniu objętości nie większym niż 6000 dm³/min,
 - instalacje pomiarowe do mleka o strumieniu objętości nie większym niż 2000 dm³/min,
 - instalacje pomiarowe do tankowania samolotów,

- instalacje pomiarowe do napełniania cystern kolejowych albo samochodowych, do gazu ciekłego propan-butan, w tym do gazu skroplonego (LPG), o maksymalnym strumieniu objętości nie większym niż 1000 dm³/min,
 - instalacje pomiarowe do cieczy, których temperatura jest wyższa niż 50 °C,
 - instalacje pomiarowe do cieczy kriogenicznych o maksymalnym strumieniu objętości nie większym niż 600 dm³/min;”;
- 6) w § 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„§ 7. Prawnej kontroli metrologicznej obejmującej legalizację pierwotną i legalizację ponowną podlegają następujące przyrządy pomiarowe, których typ został zatwierdzony lub w stosunku, do których stosuje się art. 27 albo art. 29a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach:”.

§ 2. W stosunku do przyrządów pomiarowych, o których mowa w § 7 rozporządzenia, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, obowiązek dokonania legalizacji pierwotnej uznaje się za spełniony, jeżeli zostały one wprowadzone do obrotu lub użytkowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

- ¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 216, poz. 1593).
- ²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu , pod numerem , zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337).
- ³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 180, poz. 1494, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1834 , z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz Nr 91, poz. 740).

UZASADNIENIE

1. Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą*”.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 *ustawy* przyrządy pomiarowe, które mogą być stosowane:

- 1) w ochronie zdrowia, życia i środowiska,
- 2) w ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- 3) w ochronie praw konsumenta,
- 4) przy pobieraniu opłat, podatków i innych należności budżetowych oraz ustalaniu opustów, kar umownych, wynagrodzeń i odszkodowań, a także przy pobieraniu i ustalaniu podobnych należności i świadczeń,
- 5) przy dokonywaniu kontroli celnej,
- 6) w obrocie

- i są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 6 *ustawy*, podlegają prawnej kontroli metrologicznej.

Wykaz przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, zgodnie z przepisem upoważniającym, określony został w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13), zwanym dalej „*rozporządzeniem*”.

Określając rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakres tej kontroli w stosunku do danego rodzaju przyrządów, Minister Gospodarki zgodnie z wytycznymi przepisu upoważniającego, ma obowiązek mieć na względzie niezbędność, z punktu widzenia obszarów zastosowań, objęcia określonych przyrządów pomiarowych prawną kontrolą metrologiczną, zakres ilościowy tych zastosowań, dziedziny pomiarowe, w których są one stosowane, oraz zobowiązania wynikające z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych.

W 2008 r. zakończył prace, powołany przez Ministra Gospodarki, Zespół ds. opracowania rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar. W sprawozdaniu z prac Zespołu (rozdział III „Prace Zespołu w zakresie metrologii prawnej”) Zespół przedstawił rekomendację o następującej treści:

”Dyrektywa MID wskazuje kierunek, w jakim zmierza system nadzoru nad przyrządami pomiarowymi w Unii Europejskiej. Należy się spodziewać, że w najbliższej przyszłości prawna kontrola metrologiczna starego typu (zatwierdzenie typu, legalizacja pierwotna) w odniesieniu do kolejnych przyrządów pomiarowych będzie zastępowana oceną zgodności zgodnie z tzw. Nowym Podejściem. Pożądanym celem jest, aby prawna kontrola metrologiczna docelowo ograniczała się do przyrządów, które służą do celów ochrony dochodów państwa oraz interesów konsumenta”.

Dla prac nad projektem zmian *rozporządzenia* istotne były również prowadzone obecnie w Komisji Europejskiej prace nad uchyleniem ośmiu dyrektyw metrologicznych. W opinii Komisji Europejskiej celowe jest ograniczanie prawnej kontroli przyrządów pomiarowych w odniesieniu, do których postęp techniczny i innowacja zapewnione są w praktyce poprzez dobrowolne stosowanie opracowanych norm międzynarodowych i europejskich.

Mając na uwadze powyższe przeprowadzono analizę obowiązujących przepisów prawa w zakresie prawnej kontroli metrologicznej i możliwości dalszego ograniczenia zakresu prawnej kontroli metrologicznej.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w okresie od dnia ogłoszenia *rozporządzenia* wprowadzane są do użytkowania nowe przyrządy pomiarowe należące do grupy instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, które dla

zapewnienia spójności systemu objęte powinny być prawną kontrolą metrologiczną. W szczególności dotyczy to odmierzaczy biopaliw ciekłych.

Z przedmiotowej analizy wynika również, że w świetle powyższej rekomendacji Zespołu ds. opracowania rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar oraz wytycznych do przepisu upoważniającego do określenia rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, celowe jest ograniczenie zakresu prawnej kontroli metrologicznej w stosunku do określonych rodzajów przyrządów pomiarowych.

Ponadto uznano, że w związku z podnoszonymi przez administrację miar wątpliwościami interpretacyjnymi przy stosowaniu przepisów *rozporządzenia* celowe jest dokonanie zmian redakcyjnych tych przepisów, które mogą w stopniu niewystarczającym dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów wyrażać intencje zawartych w nich norm.

W świetle powyższego uznano za celowe dokonanie zmiany *rozporządzenia*.

2. Przedstawiany projekt zmiany *rozporządzenia* proponuje ograniczenie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli. Różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym dotyczą:

- 1) wyłączenia z prawnej kontroli metrologicznej następujących przyrządów pomiarowych:
 - a) beczek drewnianych,
 - b) beczek z tworzyw sztucznych,
 - c) pojemników przeznaczonych do pomiaru i sprawdzania objętości cieczy,
- 2) zmiany zakresu prawnej kontroli metrologicznej gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m^3 do 2000 kg/m^3 z kontroli obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną na kontrolę obejmującą wyłączenie zatwierdzenie typu.

Dotychczasowy stan prawny w zakresie proponowanych zmian jest następujący:

- 1) beczki drewniane zgodnie z § 1 pkt 5 *rozporządzenia* podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną,
- 2) beczki z tworzyw sztucznych, zgodnie z § 2 pkt 1 *rozporządzenia* podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną,
- 3) pojemniki przeznaczone do pomiaru i sprawdzania objętości cieczy, zgodnie z § 4 pkt 2 *rozporządzenia* podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej legalizację pierwotną i legalizację ponowną,
- 4) gęstościomierze oscylacyjne do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m^3 do 2000 kg/m^3 , zgodnie z § 1 pkt 4 *rozporządzenia* podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną.

Mając na uwadze powyższe proponuje się w § 1 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną, uchylić pkt 4 (gęstościomierze oscylacyjne do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m^3 do 2000 kg/m^3) i pkt 5 (beczki drewniane). W § 2 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną, proponuje się w pkt 1 wykreślić wyrazy „oraz z tworzyw sztucznych” odnoszące się do beczek. W § 3 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej obejmującej

wyłącznie zatwierdzenie typu, proponuje się dodać pkt 4 dotyczący gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy w zakresie 450 kg/m^3 do 2000 kg/m^3 .

Uzasadnienie proponowanych zmian wynika z analizy następujących aspektów:

- 1) obszary i zakres ilościowy zastosowań przyrządów pomiarowych,
- 2) dziedziny pomiarowe, w których przyrządy pomiarowe są stosowane,
- 3) zobowiązania wynikające z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych,
- 4) niezbędność objęcia określonych przyrządów pomiarowych prawną kontrolą metrologiczną.

Za wyłączeniem z prawnej kontroli metrologicznej beczek drewnianych, beczek z tworzyw sztucznych, pojemników przeznaczonych do pomiaru i sprawdzania objętości cieczy przemawiają następujące okoliczności:

- 1) Unia Europejska nie określiła dla tych przyrządów pomiarowych wspólnotowych wymagań metrologicznych; dyrektywy z obszaru metrologii, w tym dyrektywa 2004/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie przyrządów pomiarowych (Dz. Urz. UE 135 z 30.04.2004 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz 13, t. 34, str. 149), nie obejmują tych przyrządów,
- 2) w większości krajów Unii Europejskiej przedmiotowe przyrządy pomiarowe nie są objęte prawną kontrolą metrologiczną,
- 3) wymagania dla przedmiotowych przyrządów pomiarowych określone są w normach międzynarodowych, w tym w zaleceniach Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej (OIML),
- 4) przedmiotowe przyrządy pomiarowe nie są stosowane w obszarach, w których względy moralności publicznej, porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi oraz zwierząt lub ochrony roślin, ochrony narodowych dóbr kultury o wartości artystycznej, historycznej lub archeologicznej, bądź ochrony własności przemysłowej i handlowej mogłyby stanowić, zgodnie z art. 30 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, uzasadnienie do stosowania krajowych przepisów technicznych ograniczających swobodny przepływ towarów w Unii Europejskiej,
- 5) zainteresowanie legalizacją tych przyrządów pomiarowych jest znikome (od 1994 r. nie wydano żadnej decyzji zatwierdzenia typu beczek drewnianych i beczek z tworzyw sztucznych; w okresie 2004-2008: zalegalizowano 37 sztuk beczek drewnianych, nie zalegalizowano ani jednej sztuki beczek z tworzyw sztucznych i zalegalizowano 61 sztuk pojemników przeznaczonych do pomiaru i sprawdzania objętości cieczy,
- 6) po zmianie stanu prawnego w dalszym ciągu możliwe będzie dokonywanie wzorcowania tych przyrządów pomiarowych, co zapewni wymaganą dokładność pomiarów wykonywanych przy ich użyciu, a tym samym możliwe jest osiągnięcie celu *ustawy*, którym jest zapewnienie wymaganej dokładności pomiarów, bez stosowania ograniczeń przy wprowadzaniu przyrządów pomiarowych do obrotu lub użytkowania.

Za zmianą zakresu prawnej kontroli metrologicznej gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy w zakresie od 450 kg/m^3 do 2000 kg/m^3 wyłącznie do zatwierdzenia typu, przemawiają następujące okoliczności:

- 1) zainteresowanie legalizacją tych przyrządów pomiarowych jest znikome (w okresie 2006-2008 zalegalizowano 125 sztuk gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy),

- 2) wymagania dla przedmiotowych przyrządów pomiarowych określone są w normach międzynarodowych,
- 3) normy międzynarodowe zalecają wzorcowanie tych przyrządów pomiarowych,
- 4) administracja miar na zlecenie producentów lub użytkowników gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy dokonuje ich wzorcowania; w okresie ostatnich 2 lat wykonano wzorcowanie 83 spośród 125 zalegalizowanych gęstościomierzy,
- 5) dla użytkowników tych przyrządów pomiarowych do wykonania pomiarów konieczne są szczegółowe dane dotyczące właściwości metrologicznych danego egzemplarza przyrządu, w tym wyniki pomiaru, niepewność pomiaru oraz obliczone poprawki, czyli dane otrzymane w wyniku wzorcowania a nie legalizacji przyrządu,
- 6) z punktu widzenia obszarów zastosowań gęstościomierzy oscylacyjnych dla zapewnienia wymaganej dokładności pomiaru gęstości wystarczająca jest prawna kontrola metrologiczna obejmująca zatwierdzenie typu, wymagana przed wprowadzeniem do obrotu typu przyrządu pomiarowego i wykonywane na wniosek zainteresowanych wzorcowanie, które zapewni kontrolę właściwości metrologicznych danego egzemplarza przyrządu wprowadzonego do obrotu i użytkowania,
- 7) w przypadku stwierdzenia, że przyrządy pomiarowe wprowadzone do obrotu lub użytkowania są niezgodne z zatwierdzonym typem lub nie spełniają wymagań Prezes Głównego Urzędu Miar może, zgodnie z art. 8g ust. 2 pkt 2 *ustawy*, cofnąć zatwierdzenie typu.

Przedstawiany projekt zmiany *rozporządzenia* proponuje również objęcie prawną kontrolą metrologiczną odmierzaczy biopaliw ciekłych, które należą do grupy objętych prawną kontrolą metrologiczną instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda. Projekt wprowadza również nowe określenie dla jednego z rodzajów instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda: odmierzacze gazu skroplonego (LPG). Zmiany te wynikają z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z późn.zm.). Ustawa ta jako paliwa określa:

- 1) paliwa ciekłe,
- 2) biopaliwa ciekłe,
- 3) gaz skroplony (LPG),
- 4) sprężony gaz ziemny (CNG),
- 5) lekki olej opałowy, ciężki olej opałowy,
- 6) olej do silników statków żeglugi śródlądowej.

Zgodnie z *rozporządzeniem* prawnej kontroli metrologicznej podlegają odmierzacze paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe oraz odmierzacze gazu ciekłego propan-butan (§ 7 pkt 6). Prawną kontrolą metrologiczną nie zostały objęte odmierzacze do biopaliw ciekłych.

Podstawową przesłanką uzasadniającą objęcie prawną kontrolą metrologiczną odmierzaczy biopaliw ciekłych jest okoliczność stosowania tych przyrządów pomiarowych w dziedzinach określonych w art. 8 *ustawy* - w ochronie praw konsumenta (pkt 3), przy pobieraniu opłat, podatków i innych należności budżetowych (pkt 4) i w obrocie (pkt 6).

Przedstawiany projekt zmiany *rozporządzenia* proponuje objęcie prawną kontrolą metrologiczną odmierzaczy biopaliw ciekłych na zasadach określonych obecnie dla odmierzaczy paliw ciekłych wprowadzanych do obrotu lub użytkowania po ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami dokonanej zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.).

Ponadto mając na uwadze, że dotychczas w metrologii prawnej używane jest określenie „gaz ciekły propan-butan”, które jest niespójne z określeniami tej cieczy, używanymi w innych aktach prawnych, uznano za wskazane dokonanie zmian także w tym

zakresie. W świetle wspomnianej ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zasadne jest przyjęcie używanego w tej ustawie określenia gazu stosowanego jako paliwo do pojazdów, tj. gazu skroplonego (LPG). Mając jednak na uwadze fakt, że dotychczas przedmiotem decyzji w sprawie zatwierdzenia typu były instalacje pomiarowe do gazu ciekłego propan-butan, w tym odmierzacze gazu ciekłego propan-butan, proponuje się utrzymanie także tej nazwy i dookreślenie, że instalacje pomiarowe do gazu ciekłego propan-butan, w tym odmierzacze, obejmują również instalacje pomiarowe do gazu skroplonego (LPG).

Mając na uwadze powyższe proponuje się w § 6 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej po dokonaniu oceny zgodności, w pkt 5) w lit b) wprowadzić stosowne przepisy dotyczące odmierzaczy biopaliw ciekłych oraz instalacji pomiarowych do gazu ciekłego propan-butan, w tym gazu skroplonego LPG.

W § 6 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej po dokonaniu oceny zgodności, w pkt 5 w lit. b w zdaniu wstępnym wykreślono również wyrazy „w tym”, ze względu na możliwość pojawienia się wątpliwości interpretacyjnych co do zakresu objętych prawną kontrolą metrologiczną instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda. Obecne brzmienie przepisu § 6 pkt 5 lit. b wskazuje na przykładowe wskazanie instalacji pomiarowych objętych prawną kontrolą metrologiczną, co niewątpliwie nie było intencją zawartej w nim normy. Określenie w § 6 instalacji pomiarowych objętych prawną kontrolą metrologiczną powinno być wyczerpujące, co jest warunkiem zapewnienia spójności systemu prawnej kontroli metrologicznej w związku z obowiązkiem określenia dla tych instalacji wymagań, którym powinny one odpowiadać oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych, zgodnie z art. 9a *ustawy*.

Podobnie w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych związanych ze stosowaniem przepisu § 7 *rozporządzenia* określającym rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, które w dalszym ciągu zgodnie z *ustawą*, mogą być legalizowane na „starych zasadach”, wykreślono wyrazy ”zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 249, poz. 1834)”. Proponuje się, aby jednoznacznie określić, że przepis ten stosuje się do przyrządów pomiarowych, których typ został zatwierdzony lub w stosunku, do których stosuje się art. 27 albo art. 29a *ustawy*.

Proponowana zmiana dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów wyraża intencje zawartej w tym przepisie normy wyjaśniając, że podstawą legalizacji tych przyrządów jest *ustawa*, a nie przytoczona ustawa z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

W celu wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych związanych z dokonywaniem legalizacji pierwotnej przyrządów określonych w § 7 *rozporządzenia*, które zostały wprowadzone do obrotu lub użytkowania, w § 2 projektu proponuje się wprowadzenie przepisu zgodnie, z którym obowiązek dokonania legalizacji pierwotnej uznaje się za spełniony, jeżeli zostały one wprowadzone do obrotu lub użytkowania zgodnie z przepisami *ustawy* przed dniem wejścia w życie nowych przepisów *rozporządzenia*.

3. Wejście w życie proponowanych zmian *rozporządzenia* zapewni objęcie prawną kontrolą metrologiczną wszystkich funkcjonujących obecnie instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, które stosowane są w dziedzinach określonych w art. 8 *ustawy*. Szczególnie istotne jest to, że zmiany te zapewnią spójność systemu kontroli odmierzaczy różnych paliw, które niejednokrotnie znajdują się na

tych samych stacjach, a których część obecnie podlega prawnej kontroli metrologicznej, a część nie podlega.

Ponadto wejście w życie proponowanych zmian *rozporządzenia* zwolni z obowiązku legalizacji określonych w projekcie przyrządów pomiarowych, które nie mają istotnego znaczenia dla celów ochrony interesów określonych w art. 8 *ustawy*.

4. Projekt rozporządzenia podlega notyfikacji, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

5. Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznej. Wyniki konsultacji przedstawiono w OSR.

6. Projekt rozporządzenia, w dniu przekazania do konsultacji międzyresortowych, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Głównego Urzędu Miar, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Zaproponowane w projekcie rozporządzenia zmiany będą oddziaływać na podmioty wprowadzające do obrotu lub użytkowania przyrządy pomiarowe objęte projektem oraz na podmioty użytkujące te przyrządy pomiarowe.

Jednocześnie zaproponowane w projekcie rozporządzenia zmiany będą oddziaływać na organy administracji miar w zakresie wykonywania prawnej kontroli metrologicznej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych został przekazany do następujących organizacji zrzeszających producentów i użytkowników przyrządów pomiarowych określonych w projekcie oraz producentów i użytkowników tych przyrządów:

- 1) Krajowa Izba Biopaliw,
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 3) Polska Izba Motoryzacji,
- 4) Polska Izba Paliw Płynnych,
- 5) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego,
- 6) Polska Organizacja Gazu Płynnego,
- 7) Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju,
- 8) Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.,
- 9) Grupa Lotos SA,
- 10) BP Polska SA,
- 11) Statoil Poland Sp. z o.o.,
- 12) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 13) Business Centre Club,
- 14) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 15) Polski Przemysł Spirytusowy,
- 16) Polish Vodka Association,
- 17) Związek Gorzelni Polskich,
- 18) Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw,
- 19) Krajowa Rada Winiarstwa i Miodosytnictwa,
- 20) AUREX LPG Sp. z o.o.,
- 21) BACO PETROL Sp. z o.o.,
- 22) DRESSER Polska Sp. z o.o.,
- 23) EMGAZ Sp. z o. o.,
- 24) Flow Technics Sp. z o.o.,
- 25) IVG Terminal Silesia Sp. z o.o.,
- 26) Zakład Produkcji Cystern LDS Sp. z o.o.,
- 27) MM Petro Sp. z o.o.,
- 28) Naftobazy Sp. z o.o.,
- 29) Oil Service sp. z o.o.,
- 30) ORLEN Centrum Serwisowe Sp. z o. o.,
- 31) Petromeccanika Polska Sp. z o.o.,
- 32) PETROCOM Sp. z o.o.,
- 33) PETROLOT Sp. z o.o.,
- 34) PETRONOVA sp. z o.o.,
- 35) Andrzej Koźbiał, Jan Dziura-Bartkiewicz Petroster S.J.,
- 36) Statoil Gaz Sp. z o.o.,

- 37) Stokota Kamarg Sp. z o.o.,
- 38) Tank Service SJ,
- 39) Związek Pracodawców Przemysłu Urządzeń Pomiarowych,
- 40) Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie.

Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia wniosła Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego, która jednocześnie przedstawiła uwagi do projektu.

Ponadto uwagi do projektu przedstawili:

- 1) Polska Izba Paliw Płynnych,
- 2) MM Petro Sp. z o.o..

Uwaga Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego dotycząca przyjęcia w projekcie rozporządzenia systematyki paliw opartej na ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zamiast na ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, nie została uwzględniona. Ze względu na fakt, że ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw określa paliwa, które mogą być legalnie tankowane do pojazdów silnikowych, dla celów metrologii prawnej wskazane jest określenie przyrządów pomiarowych dla paliw, które zgodnie z tą ustawą mogą być tankowane do pojazdów.

Uwaga Polskiej Izby Paliw Płynnych dotyczy używania w projekcie rozporządzenia nazwy „gaz skroplony (LPG)” i „gaz ciekły propan-butan”, które w opinii Izby oznaczają to samo. Uwaga ta również nie została uwzględniona. Celem proponowanych zmian jest zapewnienie spójności używanych określeń w zakresie paliw do pojazdów silnikowych. W świetle ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wskazane jest przyjęcie stosowanego w tej ustawie określenia gazu stosowanego jako paliwo do pojazdów, tj. gazu skroplonego (LPG). Mając jednak na uwadze fakt, że dotychczas przedmiotem decyzji w sprawie zatwierdzenia typu były m.in. odmierzacze gazu ciekłego propan-butan, proponuje się utrzymanie także tej nazwy i dookreślenie, że przepisy o odmierzaczach i innych instalacjach pomiarowych do gazu ciekłego propan-butan, dotyczą również instalacji pomiarowych, w tym odmierzaczy, do gazu skroplonego (LPG).

Uwaga MM Petro Sp. z o.o. dotyczy tego samego przedmiotu jak uwaga Polskiej Izby Paliw Płynnych.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia ma wpływ na dochody i wydatki budżetu państwa. Zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.) za wykonanie przez organy administracji miar prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych pobierane są opłaty, które stanowią dochód budżetu państwa.

Wpływ ten jest jednak znikomy. Ograniczenie prawnej kontroli metrologicznej w zakresie objętym projektem rozporządzenia może oznaczać niewielki spadek dochodów budżetu państwa. Na podstawie przedstawionych wyżej danych o liczbie zalegalizowanych przyrządów pomiarowych można przyjąć, że spadek ten nie powinien przekroczyć 50 tys. zł rocznie. Spadek dochodów budżetu państwa z tego tytułu powinien być jednak zrównoważony wynagrodzeniami pobieranymi za wykonywanie przez organy administracji miar i podległe im urzędy wzorcowania przyrządów objętych projektem rozporządzenia, które będzie wykonywane na wniosek zainteresowanych oraz opłatami z tytułu legalizacji

ponownej odmierzaczy biopaliw ciekłych, które z dniem wejścia w życie rozporządzenia zostaną objęte prawną kontrolą metrologiczną.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało istotnego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Ze względu na zakres ilościowy zastosowań przyrządów pomiarowych określonych w projekcie rozporządzenia wejście w życie rozporządzenia nie zmieni istotnie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.

Proponowane zmiany wpłyną na ułatwienie przedsiębiorcom wprowadzania do obrotu oraz użytkowania przez użytkowników beczek drewnianych, beczek z tworzyw sztucznych oraz pojemników przeznaczonych do pomiaru i sprawdzania objętości cieczy. Ograniczenie legalizacji gęstościomierzy oscylacyjnych do pomiaru gęstości cieczy do zatwierdzenia typu zmniejszy obowiązki użytkowników tych przyrządów pomiarowych.

Objęcie legalizacją ponowną odmierzaczy biopaliw ciekłych spowoduje konieczność zgłaszania przez zainteresowanych do legalizacji ponownej tych przyrządów pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności (tak jak obecnie w przypadku paliw ciekłych).

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wskazanie źródeł finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie wymaga źródeł finansowania.