

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2010 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu
udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem
rozwoju obszarów wiejskich**

Na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 187, poz. 1929 i Nr 236, poz. 2362, z 2006 r. Nr 60, poz. 424 oraz z 2009 r. Nr 117, poz. 982) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Premia zalesieniowa, począwszy od szóstego roku od zalesienia, jest wypłacana po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu rolnego na grunt leśny, dokonywanym w formie decyzji, wydanej przez starostę właściwego ze względu na położenie działek rolnych objętych zalesieniem albo w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Kopię decyzji w sprawie przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny albo zaświadczenie o przekwalifikowaniu gruntu rolnego na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków składa się do kierownika biura powiatowego Agencji do końca roku kalendarzowego, w którym upływa 5 lat od dnia złożenia oświadczenia, o którym mowa w § 9 ust. 2.”;

2) w § 11 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się:

1) kopię umowy sprzedaży lub innej umowy, w wyniku której została przeniesiona własność lub współwłasność działek rolnych objętych wnioskiem;

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386, Nr 148, poz. 1551 i Nr 162, poz. 1709, z 2005 r. Nr 10, poz. 64, z 2007 r. Nr 64, poz. 427, z 2008 r. Nr 237, poz. 1655, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010 r. Nr 36, poz. 197.

- 2) dokumenty określone w § 6 ust. 4 pkt 3, 4 i 6;
- 3) oświadczenie producenta rolnego o pomocy uzyskanej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w roku poprzedzającym rok, w którym złożono wniosek o przyznanie płatności – w przypadku gdy producent rolny uzyskał taką pomoc.

4. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio, w przypadku gdy przeniesienie własności lub współwłasności działek rolnych objętych wnioskiem o przyznanie płatności nastąpiło po dniu wydania decyzji w sprawie płatności na zalesianie, z tym że:

- 1) płatność na zalesianie przysługuje producentowi rolnemu, na rzecz którego nastąpiło przeniesienie własności lub współwłasności wszystkich działek rolnych objętych wnioskiem albo ich części, jeżeli zobowiąże się do zapłaty na rzecz Agencji równowartości kwoty płatności na zalesianie, uzyskanych przez poprzedniego właściciela lub współwłaściciela tych działek, jaką poprzedni właściciel lub współwłaściciel byłby obowiązany zwrócić, jeżeli wystąpiłyby okoliczności powodujące konieczność zwrotu płatności na zalesianie – w przypadku wystąpienia takich okoliczności;
 - 2) do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się również oświadczenie producenta rolnego, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie wymienione w pkt 1.”;
- 3) w § 11a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, dołącza się dokumenty określone w § 6 ust. 4 pkt 3, 4 i 6 oraz:

- 1) oświadczenie producenta rolnego o pomocy uzyskanej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w roku poprzedzającym rok, w którym złożono wniosek o przyznanie płatności – w przypadku gdy producent rolny uzyskał taką pomoc;
- 2) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza – w przypadku składania tego wniosku przez osobę, o której mowa w ust. 4 pkt 1,

- 3) odpis skrócony aktu zgonu – w przypadku składania tego wniosku przez osobę, o której mowa w ust. 4 pkt 2.”;
- 4) w §13:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że producent rolny:
- 1) nie realizuje planu zalesienia,
 - 2) nie posiada dokumentów, o których mowa w §12 pkt 1
- zwraca premię pielęgnacyjną za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie; wysokość zwrotu jest określona w załączniku nr 5 do rozporządzenia.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:
- „2a. Jeżeli producent rolny nie wykonał ogrodzenia części uprawy leśnej, którą powinien zgodnie z planem zalesienia ogrodzić, zwraca wsparcie na zalesienie, w części przeznaczony na ogrodzenie uprawy leśnej, wypłacone w odniesieniu do gruntów, na których jest położona nieogrodzona uprawa leśna.
- 2b. Premia pielęgnacyjna, w części przeznaczony na zastosowanie repelentów, podlega zwrotowi za cały okres jej pobierania, jeżeli producent rolny ich nie zastosował lub nie posiada dowodu ich zakupu, a ich zastosowanie zostało przewidziane w planie zalesienia.
- 2c. Jeżeli producent rolny:
- 1) nie zastosował repelentów na części gruntów, na których powinien zgodnie z planem zalesienia je zastosować, lub
 - 2) posiada dowody zakupu repelentów w ilości niewystarczającej na ich zastosowanie na części gruntów, na których powinien zgodnie z planem zalesienia je zastosować
- zwraca premię pielęgnacyjną, w części przeznaczony na zastosowanie repelentów, wypłaconą w odniesieniu odpowiednio do gruntów, na których nie zastosował repelentów, lub do gruntów, na których nie mógł zastosować repelentów ze względu na ich niewystarczającą ilość, wynikającą z posiadanych dowodów zakupu.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Płatność na zalesianie podlega wstrzymaniu oraz zwrotowi w pełnej wysokości za cały okres jej pobierania, w przypadku:

- 1) nieprzekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny z uwagi na negatywną ocenę udatności uprawy;
 - 2) zlikwidowania uprawy leśnej przed upływem 20 lat od dnia uzyskania pierwszej płatności na zalesianie, chyba że na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, właściwy organ, w drodze decyzji, wyraził zgodę na przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze albo nieleśne;
 - 3) przeniesienia przez producenta rolnego własności lub współwłasności wszystkich działek rolnych objętych wnioskiem o przyznanie płatności albo ich części na rzecz innego producenta rolnego w wyniku umowy sprzedaży lub innej umowy, a producent rolny, który przejął własność lub współwłasność wszystkich działek rolnych objętych wnioskiem o przyznanie płatności albo ich części, nie spełnił warunków, o których mowa w §11 ust. 4.”,
- d) dodaje się ust. 4-8 w brzmieniu:

„4. Premia zalesieniowa, począwszy od szóstego roku od zalesienia, podlega wstrzymaniu w przypadku nieprzekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny z przyczyn innych niż wymienione w ust. 3 pkt 1.

5. W przypadku gdy uprawa leśna została częściowo zlikwidowana przed upływem 20 lat od dnia uzyskania pierwszej płatności na zalesianie, płatność na zalesianie wypłacona w odniesieniu do gruntów, na których uprawa ta została zlikwidowana, podlega wstrzymaniu oraz zwrotowi w pełnej wysokości za cały okres jej pobierania, chyba że na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, właściwy organ, w drodze decyzji, wyraził zgodę na przeznaczenie tych gruntów na cele nierolnicze albo nieleśne.

6. Wstrzymania, o którym mowa w ust. 3-5, dokonuje, w drodze decyzji, kierownik biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności.

7. Zwrotu, o którym mowa w ust. 3 i 5, dokonuje się na zasadach i w trybie określonych w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

8. Płatność na zalesianie nie podlega zwrotowi, jeżeli wystąpiły wyjątkowe okoliczności, o których mowa w art. 39 ust.1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 817/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999 w sprawie wsparcia

rozwoju obszarów wiejskich z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) (Dz. Urz. UE L 153 z 30.04.2004, str. 30, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 87).”;

5) po §13 dodaje się § 13a w brzmieniu:

„§13a. 1. W przypadku gdy premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy nie została wypłacona i zachodzą przesłanki jej zwrotu określone w §13 ust. 1, premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy podlega zmniejszeniu; wysokość zmniejszenia jest określona w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. Zmniejszenia, o których mowa w ust. 1, dokonuje, w drodze decyzji, kierownik biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności.”;

6) załącznik nr 5 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do postępowań w sprawie udzielenia, zwrotu i zmniejszenia pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

**Wysokość zmniejszeń lub zwrotów premii pielęgnacyjnej albo wsparcia na
zalesienie**

Lp.	Forma pomocy	Uchybienie	Zmniejszenie albo zwrot
1	Wsparcie na zalesienie	Brak dowodu zakupu sadzonek	50% wsparcia na zalesienie
2		Przekroczenie o co najmniej 20 % planowanego udziału w powierzchni uprawy leśnej drzew gatunków iglastych	25% wsparcia na zalesienie
3	Premia pielęgnacyjna	Niewykaszenie roślinności zagłuszającej sadzonki	25% premii pielęgnacyjnej
4		Niewykonanie cięć pielęgnacyjnych drzew ujętych w planie zalesienia	25% premii pielęgnacyjnej

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie ma na celu zmianę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 187, poz. 1929, z późn. zm.), szczególnie w zakresie dotyczącym warunku wypłaty premii zalesieniowej, skutków zlikwidowania części uprawy leśnej przed upływem 20 lat, przeniesienia własności lub współwłasności zalesionego gruntu rolnego, a także skutków niestosowania repelentów.

W § 10 obowiązującego rozporządzenia proponuje się zmienić ust. 6, tak aby umożliwić wypłatę premii zalesieniowej również w przypadku przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38 poz. 454) będąca zespołem działań technicznych, organizacyjnych i administracyjnych podejmowanych przez starostę, ma na celu uzupełnienie bazy danych ewidencyjnych i utworzenie pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami rozporządzenia, modyfikację istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu oraz poprawę funkcjonowania informatycznego systemu obsługującego bazę danych ewidencyjnych. W przypadku aktualizacji danych ewidencyjnych, nie są wydawane decyzje o przekwalifikowaniu gruntu rolnego na grunt leśny, co przy obecnym stanie prawnym skutkuje wstrzymaniem i zwrotem premii zalesieniowej dla beneficjentów przedmiotowego działania. Dzięki zaproponowanemu rozwiązaniu, możliwe będzie kontynuowanie wypłaty premii zalesieniowej również w sytuacji, kiedy grunt rolny został przekwalifikowany na grunt leśny w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Pokreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z obecnie istniejącymi regulacjami z końcem 2010 r. upływa ostateczny termin dostarczenia przez beneficjentów, którzy zalesili grunty rolne w 2005 r., decyzji w sprawie przekwalifikowania gruntu rolnego na grunt leśny do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), co jest warunkiem kontynuowania podjętego zobowiązania.

W § 11 ust. 3 w pkt 2 i 3 oraz w § 11a w ust. 5 obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzić obowiązek dostarczenia dokumentów,

jakie powinien przedstawić przejmujący własność lub współwłasność działek rolnych objętych tzw. zobowiązaniem zalesieniowym. Obowiązek dostarczenia dokumentów, o których mowa w tych przepisach pozwoli na określenie czy przejmujący zobowiązanie ma prawo do premii zalesieniowej w wysokości, jaka została przyznana poprzedniemu właścicielowi, czy też wysokość tej premii powinna być niższa.

W § 11 ust. 4 w pkt 1 i 2 obowiązującego rozporządzenia proponuje się doprecyzować zobowiązania producenta rolnego przejmującego działki rolne objęte wnioskiem o płatność. Zgodnie z proponowanym przepisem przejmujący działki rolne oświadcza, że zobowiąże się do zapłaty na rzecz ARiMR równowartości kwoty płatności na zalesianie, uzyskanych przez poprzedniego właściciela lub współwłaściciela tych działek, jaką poprzedni właściciel lub współwłaściciel byłby obowiązany zwrócić, jeżeli wystąpiłyby okoliczności powodujące konieczność zwrotu płatności na zalesianie. Przepis ten pozwala jednoznacznie określić, kto jest windykowany w sytuacji wykrycia jakichkolwiek niezgodności o których mowa w § 13, jeżeli nastąpiło przeniesienie działek rolnych objętych zobowiązaniem.

W § 11a w ust. 5 w pkt 2 i 3 obowiązującego rozporządzenia proponuje się dokonać zmiany w zakresie dotyczącym przyznawania pomocy na zalesianie spadkobiercy dotychczasowego beneficjenta. Proponowana modyfikacja jest podyktowana wprowadzeniem ustawą z dnia 23 lipca 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie (Dz. U. Nr 163, poz. 1012) nowej instytucji w postaci aktu poświadczenia dziedziczenia.

W § 13 obowiązującego rozporządzenia oraz w dodawanym § 13a proponuje się doprecyzowanie przypadków zwrotu oraz zmniejszenia płatności na zalesianie. Proponowane zmiany mają na celu wprowadzenie analogicznych rozwiązań, jakie obowiązują w przypadku pomocy finansowej przyznawanej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 48, poz. 390) rolnik zwraca premię pielęgnacyjną za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie w wysokości, która jest określona w załączniku nr 6 do rozporządzenia,

jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że nie realizuje planu zalesienia lub nie posiada dokumentów, o których mowa w § 17.

Zgodnie natomiast z § 19 ust. 1 tego rozporządzenia, w przypadku gdy premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie nie zostały wypłacone i zachodzą przesłanki ich zwrotu określone w § 18 ust. 1, premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy lub wsparcie na zalesienie podlegają zmniejszeniu zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia. Dzięki tym przepisom w sytuacji, gdy płatności za dany rok kalendarzowy nie zostały jeszcze wypłacone, a jednocześnie zostały wykryte nieprawidłowości uzasadniające niewypłacanie tych płatności w pełnej wysokości, premia pielęgnacyjna za dany rok kalendarzowy podlega zmniejszeniu. Zmniejszenia tego dokonuje, w drodze decyzji, kierownik biura powiatowego ARiMR. Jeżeli niezgodności wykryto po wypłacie płatności za dany rok kalendarzowy, płatność ta podlega zwrotowi na zasadach i w trybie określonych w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przepisy zmienianego rozporządzenia nie rozróżniają natomiast powyższych sytuacji, wprowadzając tym samym wątpliwość, jak należy postępować w sytuacji wykrycia niezgodności jeszcze przed wypłatą premii pielęgnacyjnej za dany rok kalendarzowy.. Wobec tego w obowiązującym rozporządzeniu proponuje się wprowadzić analogiczne rozwiązanie, jakie zostało zastosowane w przypadku działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku płatności na zalesianie w ramach PROW 2004-2006 zmniejszenie płatności nie będzie dotyczyć wsparcia na zalesianie, które zostało już wypłacone wszystkim beneficjentom tego działania.

W § 13 obowiązującego rozporządzenia po ust. 1 proponuje się dodać ust. 2a-2c, które dotyczą sposobu określania sankcji w przypadku wykrycia niestosowania repelentów, bądź też braku dowodu ich zakupu lub jeżeli z dowodu zakupu repelentów wynika, że ich ilość jest niewystarczająca na ich zastosowanie na części gruntów, na których powinno się je zastosować. Dzięki wprowadzeniu przedmiotowych przepisów beneficjent nie będzie sankcjonowany w stosunku do tej części uprawy, która prowadzona jest prawidłowo, zgodnie z planem zalesienia. Proponuje się wobec tego zmienić także załącznik nr 5 do obowiązującego rozporządzenia. Obecna regulacja powoduje, że w przypadku niestosowania repelentów lub braku dowodu ich zakupu, zmniejszenie premii pielęgnacyjnej o 50%

jest stosowane także w stosunku do tej części uprawy, do której plan zalesienia nie przewidywał stosowania repelentów. Zmiana tych przepisów spowoduje, iż zmniejszeniem płatności z tytułu niestosowania repelentów objęta będzie jedynie część uprawy, na której zgodnie z planem zalesienie był wymóg ich stosowania.

Proponowana zmiana w § 13 w ust. 3 w pkt 1 obowiązującego rozporządzenia będzie skutkować tym, że zwrot pomocy na zalesienie nastąpić będzie mógł jedynie w sytuacji, gdy grunt rolny nie zostanie przekwalifikowany na grunt leśny z powodu negatywnej oceny udatności upraw. Proponowana zmiana ma na celu odstąpienie od nakładania sankcji w przypadku, gdy grunt rolny nie został przekwalifikowany na grunt leśny z innych przyczyn, niezależnych od rolnika, a przykładowo na skutek niedokonania przez starostę oceny udatności upraw leśnych w czwartym lub piątym roku od zalesienia gruntu rolnego zgodnie z art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.).

Ponadto w § 13 obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzić w ust. 3 pkt 3, na mocy którego płatność na zalesienie będzie podlegała wstrzymaniu i zwrotowi w przypadku przeniesienia własności lub współwłasności wszystkich gruntów objętych wnioskiem o pomoc albo ich części na rzecz innego rolnika w wyniku umowy sprzedaży lub innej umowy, a rolnik, który przejął własność lub współwłasność gruntów objętych wnioskiem o pomoc, nie spełnił warunków, o których mowa w § 11 ust. 4. Obecnie brak jest przepisu uprawniającego ARiMR do żądania zwrotu otrzymanych płatności w tym przypadku.

W § 13 obowiązującego rozporządzenia proponuje się również wprowadzić ust. 4, który określa przypadki w jakich podlega wstrzymaniu płatność na zalesianie. Dzięki proponowanemu rozwiązaniu w rozporządzeniu wyraźnie rozgraniczono sytuacje kiedy producent rolny jest zobowiązany do zwrotu otrzymanych płatności, od sytuacji kiedy płatności są wstrzymane.

Ponadto w § 13 obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzić ust. 5 umożliwiający producentowi rolnemu częściowe zmniejszenie powierzchni zalesienia przy jednoczesnym dalszym kontynuowaniu zobowiązania. Dzięki temu producent rolny będzie mógł dalej otrzymywać płatność, która będzie zmniejszona o wysokość wsparcia jaka przysługiwała na obszar zredukowanej uprawy. Podobne rozwiązania są przyjęte w PROW 2007-2013.

Ponadto w § 13 obowiązującego rozporządzenia proponuje się dodać ust. 6 i 7, w których sprecyzowano tryb wstrzymywania i zwrotu płatności. Dzięki

proponowanemu rozwiązaniu w rozporządzeniu został określony podział kompetencji w przypadku wydawania decyzji o wstrzymaniu oraz zwrocie otrzymanych płatności.

W § 13 obowiązującego rozporządzenia proponuje się dodać ust. 8, który pozwala na odstępianie od zwrotu płatności jeżeli wystąpiły wyjątkowe okoliczności, o których mowa w art. 39 rozporządzenia (WE) nr 817/2004 z dnia 29 kwietnia 2004.

Ponadto w § 13 w ust. 3 w pkt 2 proponuje się wprowadzić zmianę polegającą na dostosowaniu tego przepisu do przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.). Zgodnie z tymi przepisami przeznaczenie gruntu rolnego lub leśnego na cele nierolnicze albo nieleśne może nastąpić po wyrażeniu zgody przez właściwy organ. Właściwość organów w tym zakresie określa art. 7 ust. 2 tej ustawy. Zgodnie z tym przepisem wojewoda nie jest już właściwym organem w tych sprawach, natomiast przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej albo Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa lub upoważnionej przez niego osoby albo marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej. Proponowane rozwiązanie zapewnia elastyczność projektowanemu przepisowi, gdyż zmiana organów właściwych do wyrażania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych, nie będzie powodowała konieczności dokonywania zmian tego przepisu.

W załączniku nr 5 do obowiązującego rozporządzenia proponuje się zwiększenie procentowego limitu, o jaki może być przekroczony planowany udział drzew gatunków iglastych w powierzchni uprawy leśnej, z 10% na 20 %. W ramach tego działania zróżnicowane są stawki płatności dla powierzchni uprawy leśnej zajętej przez gatunki iglaste i liściaste. W związku z tym istnieje potrzeba weryfikacji powierzchniowego udziału gatunków. Obecnie w kontroli na miejscu warunek ten sprawdzany jest przy wykorzystaniu metody szacunkowo – pomiarowej, która to w niektórych wypadkach (uprawach leśnych o dużym zróżnicowaniu gatunkowym), uniemożliwia jednoznaczną weryfikację tego warunku. Przyjęcie zaproponowanego poziomu dopuszczalnej niezgodności, w odniesieniu do stosowanej metody weryfikacji, będzie miało szczególne znaczenie w przypadku zwiększającej się liczby kontroli upraw leśnych oraz wszędzie tam gdzie występuje złożony charakter upraw leśnych, uwarunkowany między innymi zmiennością siedliskową, składem gatunkowym oraz przestrzennym rozmieszczeniem w powierzchni uprawy poszczególnych gatunków i form ich zmieszania. Zaproponowana wielkość

dopuszczalnej niezgodności udziału gatunków iglastych, uwzględnia przede wszystkim potrzebę zachowania właściwej wiarygodności prowadzonej w trakcie kontroli na miejscu, szczególnie w trudnych warunkach gdzie pomiary wykonywane są na niewielkich powierzchniach w bliskim otoczeniu lasu.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) niniejszy projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie powyższej ustawy.

Projektowane rozporządzenie znajduje się również w planie prac legislacyjnych Rady Ministrów na I półrocze 2010 r.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji:

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny.

Projektowane regulacje dotyczą producentów rolnych oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

2. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

5. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny Polski.

6. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z następującymi związkami i organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZ „Solidarność”;
- 3) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 4) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 5) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 7) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 8) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 9) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 13) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 14) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 17) Business Centre Club;
- 18) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 19) Forum Związków Zawodowych;
- 20) Konfederacją Pracodawców Polskich;
- 21) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan;
- 22) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 23) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 24) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych.

Żadna z powyższych organizacji nie zgłosiła uwag do projektowanego rozporządzenia.

Opracowano w Departamencie
Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: