

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia            2010 r.

**w sprawie szczegółowego trybu i przebiegu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w instytutach naukowych i pomocniczych jednostkach naukowych Polskiej Akademii Nauk**

Na podstawie art. 117 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr ....., poz. ....) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1**

**Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego, przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, sposób i warunki wzywania i przesłuchiwania obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia.

§ 2. 1. Nie wszczyna się postępowania dyscyplinarnego, a wszczęte umarza się, gdy:

- 1) obwiniony zmarł;
- 2) popełniony czyn nie zawierał znamion przewinienia dyscyplinarnego;
- 3) nastąpiło przedawnienie, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia .... o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr ..., poz. ...), zwanej dalej „ustawą”;
- 4) postępowanie dyscyplinarne co do tego samego czynu tej samej osoby jest w toku lub zostało prawomocnie zakończone.

2. Jeżeli podstawą umorzenia postępowania dyscyplinarnego była śmierć obwinionego, na żądanie jego małżonka, krewnego w linii prostej, rodzeństwa, zgłoszone w terminie roku

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

od dnia zgonu obwinionego, postanowienie o umorzeniu traci moc; w takim przypadku postępowanie dyscyplinarne prowadzi się nadal z udziałem ustanowionego przez jedną z tych osób obrońcy z wyboru albo ustanowionego przez przewodniczącego komisji obrońcy z urzędu.

## **Rozdział 2**

### **Komisje dyscyplinarne**

**§ 3.** 1. Osoba będąca członkiem komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji nie może być równocześnie członkiem komisji dyscyplinarnej drugiej instancji.

2. Nie można łączyć funkcji członka komisji dyscyplinarnej z funkcją członka komisji do spraw etyki w nauce, o której mowa w art. 39 ustawy, ani z funkcją rzecznika dyscyplinarnego.

**§ 4.** 1. Członek komisji dyscyplinarnej nie może pełnić swoich obowiązków, jeżeli przeciwko niemu toczy się postępowanie karne lub dyscyplinarne.

2. Mandat członka komisji dyscyplinarnej wygasa:

- 1) w razie jego śmierci;
- 2) jeżeli toczące się przeciwko członkowi komisji postępowanie karne lub dyscyplinarne zakończy się prawomocnym orzeczeniem skazującym.

**§ 5.** Prezes Polskiej Akademii Nauk może odwołać członka komisji dyscyplinarnej drugiej instancji w razie:

- 1) niewykonywania przez niego obowiązków;
- 2) choroby uniemożliwiającej mu sprawowanie funkcji członka komisji;
- 3) złożenia rezygnacji.

## **Rozdział 3**

### **Rzecznicy dyscyplinarni**

**§ 6.** Do zadań rzecznika dyscyplinarnego należy wszechstronne wyjaśnienie okoliczności sprawy, a w szczególności:

- 1) wszczynanie i prowadzenie postępowania wyjaśniającego z urzędu lub na polecenie organu, który go powołał oraz informowanie go o dokonanych ustaleniach;

- 2) zawiadamianie obwinionego o wszczęciu postępowania wyjaśniającego;
- 3) składanie komisji dyscyplinarnej wniosków o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego;
- 4) uczestniczenie w posiedzeniach i w rozprawach komisji dyscyplinarnej;
- 5) składanie wniosków o umorzenie postępowania dyscyplinarnego w przypadkach, o których mowa w § 2;
- 6) popieranie wniosku o ukaranie przed komisją dyscyplinarną oraz występowanie z wnioskami dotyczącymi wymiaru kar dyscyplinarnych;
- 7) wnoszenie zażaleń i odwołań od postanowień i orzeczeń komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji oraz od postanowień przewodniczącego komisji.

## **Rozdział 4**

### **Postępowanie wyjaśniające**

§ 7. 1. Rzecznik dyscyplinarny wszczyna postępowanie wyjaśniające z urzędu lub na polecenie organu, który go powołał. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny informuje osobę, której dotyczy postępowanie, o stawianych jej zarzutach oraz o przysługujących jej uprawnieniach.

2. W toku postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny może przesłuchiwać obwinionego, świadków i biegłych, jak również przeprowadzać wszelkie inne dowody, konieczne do pełnego wyjaśnienia sprawy.

3. W sprawach przeciwko przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej lub rzecznikowi dyscyplinarnemu uprawnienia organu, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, określone w ust. 1, przysługują Prezesowi Polskiej Akademii Nauk. Czynności rzecznika dyscyplinarnego wykonuje w stosunku do tych osób rzecznik dyscyplinarny przy komisji dyscyplinarnej drugiej instancji, a w stosunku do rzecznika przy komisji dyscyplinarnej drugiej instancji - rzecznik dyscyplinarny wyznaczony przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk.

4. Po wydaniu postanowienia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego obwiniony i jego obrońca mogą w obecności osoby upoważnionej lub rzecznika dyscyplinarnego przeglądać akta sprawy oraz sporządzać wypisy i notatki

§ 8. 1. Jeżeli wyniki postępowania wyjaśniającego wskazują na zasadność wysuniętych zarzutów, rzecznik dyscyplinarny składa komisji dyscyplinarnej wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i o ukaranie. Przed złożeniem wniosku z jego treścią zapoznaje obwinionego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:

- 1) dane obwinionego:
  - a) imię i nazwisko,
  - b) tytuł lub stopień naukowy,
  - c) stanowisko służbowe,
  - d) miejsce pracy;
- 2) dokładne określenie zarzucanego czynu ze wskazaniem czasu i miejsca jego popełnienia;
- 3) wykaz zawierający imiona i nazwiska oraz adresy świadków, którzy mają być wezwani na rozprawę, jak również wskazanie innych dowodów;
- 4) proponowany rodzaj i wymiar kary dyscyplinarnej;
- 5) uzasadnienie oparte na wynikach postępowania wyjaśniającego.

**§ 9.** Jeżeli wyniki postępowania wyjaśniającego nie potwierdziły wysuniętych zarzutów lub jeżeli wystąpiły okoliczności, o których mowa w § 2 ust. 1, rzecznik dyscyplinarny odstępuje od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.

**§ 10.** Z każdej czynności postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny sporządza protokół.

## **Rozdział 5**

### **Postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji**

**§ 11.** 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej wyznacza skład orzekający.

2. Skład orzekający na posiedzeniu niejawnym wydaje postanowienie o:

- 1) wszczęciu postępowania dyscyplinarnego,
- 2) wyznaczeniu terminu rozprawy albo
- 3) zwrocie wniosku w celu uzupełnienia przez rzecznika dyscyplinarnego postępowania wyjaśniającego, wskazując kierunek uzupełnienia i termin zakończenia tego postępowania, nie dłuższy niż 30 dni.

3. Odpisy postanowień wydanych na posiedzeniu niejawnym doręcza się rzecznikowi dyscyplinarnemu i obwinionemu.

4. Obwinionemu doręcza się wraz z odpisem postanowienia komisji dyscyplinarnej o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego, odpis wniosku rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i o ukaranie.

§ 12. 1. W trakcie postępowania dyscyplinarnego rzecznik dyscyplinarny, obwiniony lub jego obrońca mogą zgłaszać do komisji dyscyplinarnej wnioski o dopuszczenie nowych dowodów. Wnioski uwzględnia się, jeżeli okoliczności, do których stwierdzenia dowody miałyby być powołane, mogą mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

2. Skład orzekający może z urzędu dopuścić dowód z zeznań świadków i opinii biegłych oraz przeprowadzić inne dowody.

3. W sprawach dotyczących naruszenia zasad etyki w nauce przewodniczący składu orzekającego może zwrócić się o opinię do komisji do spraw etyki w nauce, o której mowa w art. 39 ust. 1 ustawy. Opinia komisji do spraw etyki w nauce wiąże komisję dyscyplinarną w ustaleniu treści naruszenia.

§ 13. 1. O terminie i miejscu rozprawy przewodniczący składu orzekającego zawiadamia dyrektora instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, rzecznika dyscyplinarnego i obrońcę obwinionego, jeżeli został ustanowiony, a ponadto wzywa na rozprawę:

- 1) obwinionego;
- 2) świadków i biegłych.

2. Obwinionemu doręcza się wraz z wezwaniem:

- 1) listę członków składu orzekającego;
- 2) pouczenie o przysługujących mu uprawnieniach i skutkach niestawiennictwa.

3. Termin rozprawy powinien być tak wyznaczony, aby między doręczeniem obwinionemu wezwania na rozprawę a dniem rozprawy upłynęło co najmniej 14 dni. W razie niezachowania tego terminu, rozprawa na wniosek obwinionego lub jego obrońcy może być odroczone.

4. Po wydaniu postanowienia o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego obwiniony i jego obrońca mogą w obecności osoby upoważnionej lub przewodniczącego składu orzekającego przeglądać akta sprawy oraz sporządzać wypisy i notatki.

§ 14. 1. Rzecznik dyscyplinarny, obwiniony lub jego obrońca mogą zgłosić przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej żądanie wyłączenia członka składu orzekającego, jeżeli między obwinionym lub pokrzywdzonym a członkiem składu orzekającego zachodzą stosunki tego rodzaju, że mogą wzbudzać wątpliwość co do bezstronności członka składu orzekającego. Wniosek rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym powołany przez przewodniczącego komisji inny skład orzekający.

2. Wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy może również złożyć, z przyczyn określonych w ust. 1, członek składu orzekającego.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2, powinien być zgłoszony nie później niż przed rozpoczęciem rozprawy.

§ 15. obrońcą nie może być członek komisji dyscyplinarnej, przed którą sprawa się toczy.

§ 16. Komisja dyscyplinarna wydaje orzeczenie po przeprowadzeniu rozprawy, w toku której wysłuchuje rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego lub jego obrońcę, jeżeli został ustanowiony, a także po rozpatrzeniu innych dowodów mających znaczenie w sprawie.

§ 17. 1. Rozprawą kieruje przewodniczący składu orzekającego.

2. W razie uznania niestawienia obwinionego za usprawiedliwione skład orzekający odracza rozprawę i wyznacza nowy termin.

3. W razie niemożności stawienia się świadków lub w przypadku złożenia przez nich zeznań odmiennej treści niż w postępowaniu wyjaśniającym, na rozprawie odczytuje się ich zeznania w części lub w całości z akt postępowania wyjaśniającego.

4. Obwiniony, jego obrońca i rzecznik dyscyplinarny mają prawo zadawać pytania świadkom i biegłym oraz wypowiadać się co do każdego zeznania świadka, opinii biegłego lub innego dowodu.

§ 18. Jeżeli na rozprawie okaże się, że zachodzą istotne braki w materiale zebrany w czasie postępowania prowadzonego przez rzecznika dyscyplinarnego, których na rozprawie uzupełnić nie można, skład orzekający wydaje postanowienie o uzupełnieniu przez rzecznika dyscyplinarnego tego materiału, wskazując zakres i termin jego uzupełnienia.

§ 19. Skład orzekający może z ważnych przyczyn przerwać i odroczyć rozprawę na czas nie dłuższy niż 21 dni. Jeżeli po wznowieniu rozprawy skład orzekający uległ zmianie, rozprawę prowadzi się od początku.

§ 20. 1. Z przebiegu rozprawy sporządza się protokół, który powinien zawierać: oznaczenie sprawy, czasu i miejsca rozprawy oraz osób w niej uczestniczących, przebieg rozprawy, a zwłaszcza oświadczenia i wnioski jej uczestników, treść wyjaśnień obwinionego, zeznań świadków, wyniki postępowania dowodowego oraz przytoczenie wniosków i innych

oświadczeń rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego i obrońcy, jak również postanowienia składu orzekającego.

2. Protokół podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.

3. Protokół może być sprostowany lub uzupełniony na wniosek rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub obrońcy.

**§ 21. 1.** Po wysłuchaniu stron skład orzekający przystępuje niezwłocznie do narady nad orzeczeniem.

2. Narada i głosowanie są tajne. Oprócz członków składu orzekającego może być przy nich obecny protokolant.

3. Narada i głosowanie odbywają się osobno co do winy i osobno co do kary.

**§ 22. 1.** Skład orzekający orzeka zgodnie z przekonaniem opartym na ocenie dowodów ujawnionych w toku rozprawy.

2. Skład orzekający wydaje orzeczenie o:

- 1) ukaraniu, w którym uznaje obwinionego winnym popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierza jedną z kar dyscyplinarnych, albo
- 2) uniewinnieniu obwinionego od zarzutu popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, albo
- 3) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

3. Przy wymiarze kary bierze się pod uwagę stopień winy, szkodliwość społeczną i skutki czynu oraz postawę etyczną obwinionego.

4. Jeżeli obwiniony dopuścił się kilku przewinień, wymierza się jedną karę za wszystkie czyny łącznie.

**§ 23. 1.** Orzeczenie dyscyplinarne sporządza się na piśmie. Orzeczenie to zawiera:

- 1) nazwę komisji dyscyplinarnej, datę i miejsce rozpoznania, numer sprawy oraz datę wydania orzeczenia;
- 2) tytuły naukowe i stopnie naukowe oraz imiona i nazwiska członków składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego i protokolanta;
- 3) tytuł naukowy lub stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko służbowe, miejsce i datę urodzenia obwinionego;
- 4) dokładne określenie czynu popełnionego przez obwinionego;
- 5) rozstrzygnięcie komisji dyscyplinarnej;
- 6) pouczenie o prawie wniesienia odwołania do komisji dyscyplinarnej drugiej instancji.

2. Uzasadnienie orzeczenia sporządza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia jego ogłoszenia.

3. Uzasadnienie orzeczenia powinno zawierać ustalenia faktyczne przez wskazanie, jakie fakty skład orzekający uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich oparł się dowodach i dlaczego nie dał wiary dowodom przeciwnym, a także przytoczenie okoliczności, jakie skład orzekający wziął pod uwagę przy wymiarze kary. Uzasadnienie powinno także wskazać podstawę prawną.

4. Orzeczenie i uzasadnienie podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego.

5. Członek składu orzekającego ma prawo zaznaczyć na orzeczeniu swoje zdanie odrębne i złożyć na piśmie jego uzasadnienie w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia.

**§ 24.** 1. Orzeczenie ogłasza się bezpośrednio po naradzie. Po ogłoszeniu orzeczenia przewodniczący składu orzekającego podaje ustnie zasadnicze powody rozstrzygnięcia.

2. W uzasadnionych przypadkach ogłoszenie orzeczenia może być odroczone, nie dłużej niż na 7 dni, przy czym dzień i godzina ogłoszenia powinny być podane na rozprawie.

3. Po ogłoszeniu orzeczenia przewodniczący składu orzekającego poucza obwinionego o trybie i terminie wniesienia odwołania.

4. Orzeczenie komisji dyscyplinarnej wraz z uzasadnieniem doręcza się obwinionemu, jego obrońcy, rzecznikowi dyscyplinarnemu oraz dyrektorowi instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia.

## **Rozdział 6**

### **Postępowanie odwoławcze**

**§ 25.** 1. Odwołanie, o którym mowa w art. 114 ust. 3 ustawy, w dwóch egzemplarzach wnosi się do komisji dyscyplinarnej drugiej instancji za pośrednictwem komisji dyscyplinarnej, która wydała orzeczenie. Po przyjęciu odwołania przewodniczący komisji przesyła je niezwłocznie wraz z aktami sprawy do komisji dyscyplinarnej drugiej instancji.

2. Orzeczenie komisji, od którego nie zostało w przewidzianym terminie wniesione odwołanie, staje się prawomocne i podlega wykonaniu.

**§ 26.** 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej drugiej instancji po stwierdzeniu, że odwołanie zostało wniesione przez osobę uprawnioną w terminie przewidzianym w art. 114 ust. 3 ustawy, wyznacza skład orzekający i kieruje sprawę na posiedzenie niejawne.



2. Skład orzekający komisji dyscyplinarnej, na posiedzeniu niejawnym, wyznacza termin rozprawy, rozstrzyga o konieczności wezwania świadków lub dopuszczenia innych dowodów wskazanych w odwołaniu.

3. W sprawach dotyczących naruszenia zasad etyki w nauce przewodniczący składu orzekającego może zwrócić się o opinię do komisji do spraw etyki w nauce, o której mowa w art. 39 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy komisja dyscyplinarna pierwszej instancji nie występowała o taką opinię. Opinia komisji do spraw etyki w nauce wiąże komisję dyscyplinarną w ustaleniu treści naruszenia.

**§ 27.** 1. Rozprawę odwoławczą rozpoczyna ustne sprawozdanie, w którym członek składu orzekającego komisji dyscyplinarnej drugiej instancji, wyznaczony jako sprawozdawca, przedstawia przebieg dotychczasowego postępowania dyscyplinarnego, treść zaskarżonego orzeczenia, przytoczone w odwołaniu zarzuty oraz okoliczności faktyczne sprawy, jak również zawiadania strony o postanowieniu składu orzekającego w przedmiocie dopuszczenia dowodów.

2. Rzecznik dyscyplinarny, obwiniony i jego obrońca mogą składać wyjaśnienia, oświadczenia i wnioski ustnie lub na piśmie.

3. Przed zakończeniem rozprawy odwoławczej przewodniczący składu orzekającego udziela głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obwinionemu i obrońcy, przy czym pierwszy głos przysługuje stronie, która wniosła odwołanie.

**§ 28.** 1. Komisja dyscyplinarna drugiej instancji:

- 1) utrzymuje w mocy orzeczenie, od którego wniesiono odwołanie, albo
- 2) uchyla orzeczenie w całości lub w części i wydaje nowe orzeczenie w tym zakresie, albo
- 3) uchyla orzeczenie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania, albo
- 4) umarza postępowanie.

2. Komisja dyscyplinarna, o której mowa w ust. 1, może orzec karę surowszą od orzeczonej przez komisję dyscyplinarną pierwszej instancji tylko wówczas, gdy orzeczenie zostało zaskarżone przez rzecznika dyscyplinarnego.

**§ 29.** Do postępowania odwoławczego stosuje się odpowiednio przepisy § 17, 19-24.

## Rozdział 7

### Wykonywanie i zatarcie kar dyscyplinarnych

§ 30. 1. Prawomocne orzeczenia komisji dyscyplinarnych podlegają niezwłocznemu wykonaniu.

2. Karę dyscyplinarną wykonuje dyrektor instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, w której zatrudniony jest pracownik naukowy lub badawczo-techniczny.

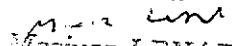
§ 31. Czynności związanych z zatarciem kary, o której mowa w art. 112 ust. 6 ustawy, dokonuje dyrektor instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk.

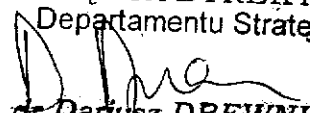
### Przepis końcowy

§ 32. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2010 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR  
Departamentu Legislacyjno-Prawnego  
  
Maciej LEMAR

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Strategii  
  
dr Dariusz DREWNIAK

## UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr ..., poz. ....), na podstawie art. 117 ustawy minister właściwy do spraw nauki został upoważniony do wydania rozporządzenia, które określi tryb i przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w instytutach naukowych i pomocniczych jednostkach naukowych Polskiej Akademii Nauk.

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego, przebieg postępowania dyscyplinarnego w pierwszej i drugiej instancji, sposób i warunki wzywania i przesłuchiwania obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia.

Projektowane rozporządzenie zapewnia zachowanie przejrzystości postępowań oraz bezstronności osób przeprowadzających te postępowania.

Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem osoba będąca członkiem komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji nie może być równocześnie członkiem komisji dyscyplinarnej drugiej instancji. Nie można również łączyć funkcji członka komisji dyscyplinarnej z funkcją członka komisji do spraw etyki w nauce, ani z funkcją rzecznika dyscyplinarnego i zastępców rzecznika.

Projektowane rozporządzenie przewiduje również możliwość wyłączenia członka składu orzekającego z postępowania, jeżeli zachodzą okoliczności mogące wzbudzić wątpliwość co do jego bezstronności (na żądanie rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub jego obrońcy).

Ponadto, projektowane rozporządzenie określa okoliczności, w których wygasa mandat członka komisji dyscyplinarnej (w razie śmierci oraz jeżeli toczące się przeciwko członkowi komisji postępowanie karne lub dyscyplinarne zakończy się prawomocnym orzeczeniem skazującym), a także przypadki, w których członek komisji dyscyplinarnej drugiej instancji może być odwołany przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk (w razie niewykonywania przez niego obowiązków, choroby uniemożliwiającej mu sprawowanie funkcji członka komisji, złożenia rezygnacji).

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowo zadania rzecznika dyscyplinarnego (rozdział 3) oraz tryb postępowania wyjaśniającego (rozdział 4).

Rozdział 5 określa w szczegółowy sposób tryb prac komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji, m.in. przebieg rozprawy, terminy, a rozdział 6 – tryb postępowania odwoławczego, w tym sposób prowadzenia rozprawy.

W postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach dotyczących naruszenia zasad etyki w nauce komisja dyscyplinarna w pierwszej instancji może zwrócić się o opinię do komisji do spraw etyki w nauce. Jeżeli w postępowaniu dyscyplinarnym w pierwszej instancji komisja nie wypowiedziała się w tej sprawie, to w postępowaniu odwoławczym również można zasięgnąć opinii komisji do spraw etyki w nauce. Opinia komisji do spraw etyki w nauce wiąże komisję dyscyplinarną w ustaleniu treści naruszenia.

Rozdział 7 przewiduje, że prawomocne orzeczenie komisji dyscyplinarnej podlega niezwłocznemu wykonaniu. Karę wykonuje dyrektor instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk, w której zatrudniony jest pracownik naukowy lub badawczo-techniczny, przeciwko któremu prowadzone było postępowanie dyscyplinarne. Rozdział 7 reguluje również kwestię zatarcia kar dyscyplinarnych. Czynności związanych z zatarciem kary dokonuje dyrektor instytutu naukowego lub pomocniczej jednostki naukowej Polskiej Akademii Nauk.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<http://bip.mnisw.gov.pl>) zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

#### Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji stanowi domenę prawa wewnętrznego i nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **Ocena skutków regulacji**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określa szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego, przebieg postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w pierwszej i drugiej instancji w stosunku do pracowników naukowych i pracowników badawczo-technicznych instytutów naukowych i pomocniczych jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk. Zatem oddziałuje bezpośrednio na funkcjonowanie jednostek naukowych Akademii.

### **2. Konsultacje społeczne i środowiskowe**

W trakcie prac nad rozporządzeniem zostaną przeprowadzone konsultacje z przedstawicielami różnych środowisk naukowych, przede wszystkim z Prezesem Polskiej Akademii Nauk, a także z Przewodniczącym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Przewodniczącym Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego i z Przewodniczącym Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych.

Projekt rozporządzenia zostanie również poddany konsultacjom z organizacjami związkowymi działającymi w sektorze nauki – Krajową Sekcją Nauki NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Federacją Związków Nauczycielstwa Polskiego Szkół Wyższych i Nauki, Związkiem Zawodowym Pracowników Polskiej Akademii Nauk.

### **3. Wpływ planowanych rozwiązań na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozwiązania przyjęte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, ani na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Obsługę prac komisji dyscyplinarnych pierwszej instancji zapewnią jednostki, w których te komisje będą działały. Obsługę prac wyższej komisji dyscyplinarnej zapewni Kancelaria Akademii.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.