

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2010 r.

**w sprawie Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego
i przeprowadzania egzaminu na doradcę podatkowego**

Na podstawie art. 26 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2008 r. Nr 73, poz. 443, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) termin składania wniosku o dopuszczenie do egzaminu na doradcę podatkowego, zwanego dalej „egzaminem”, i wykaz dokumentów składanych przez osoby ubiegające się o zakwalifikowanie do egzaminu;
- 2) termin i sposób wnoszenia opłaty egzaminacyjnej oraz szczegółowe warunki i tryb dokonywania zwrotu opłaty;
- 3) wysokość wynagrodzeń przewodniczącego i sekretarza Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego, zwanej dalej „Komisją Egzaminacyjną”;
- 4) sposób ustalania i wysokość wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za udział w pracach, w tym w posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnej, przeprowadzaniu egzaminów oraz przygotowaniu projektów pytań i zadań egzaminacyjnych;
- 5) szczegółowe zadania Komisji Egzaminacyjnej, przewodniczącego i sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, przewodniczących i sekretarzy składów egzaminacyjnych oraz regulamin działania Komisji Egzaminacyjnej;
- 6) sposób organizowania i regulamin przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego kwalifikacje kandydatów na doradców podatkowych, w tym szczegółowy tryb i sposób wyznaczania składów egzaminacyjnych, dokonywania oceny egzaminów i jej weryfikacji, ustalania terminów egzaminów i ich zmiany oraz zestawów pytań i zadań egzaminacyjnych;
- 7) szczegółowe warunki i tryb przysługującego członkom Komisji Egzaminacyjnej zwrotu kosztów podróży i noclegów, poniesionych w związku z udziałem w pracach Komisji Egzaminacyjnej.

**Rozdział 2
Szczegółowe zadania i regulamin działania Komisji Egzaminacyjnej**

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie, § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 130, poz. 829 i Nr 180, poz. 1112, z 2009 r. Nr 166, poz. 1317 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 122, poz. 826.

§ 2. Do zadań Komisji Egzaminacyjnej należy:

- 1) zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych oraz zakresu tematycznego egzaminu dla osób zajmujących stanowiska lub wykonujących zawody, o których mowa w art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) opracowywanie wzorca odpowiedzi do pytań testowych, wchodzących w skład wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych.

§ 3. Komisja Egzaminacyjna obraduje na posiedzeniach, zwoływanych i prowadzonych przez przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej.

§ 4. Komisja Egzaminacyjna podejmuje uchwały we wszystkich sprawach należących do jej kompetencji na posiedzeniu albo w trybie obiegowym. Decyzje w sprawie podjęcia uchwały w trybie obiegowym podejmuje przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

§ 5. 1. Na posiedzeniach Komisja Egzaminacyjna podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji Egzaminacyjnej.

2. W trybie obiegowym Komisja Egzaminacyjna podejmuje uchwały w formie pisemnej, bezwzględną większością głosów.

3. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej.

4. Uchwały podpisuje przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

Rozdział 3

Szczegółowe zadania przewodniczącego i sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, przewodniczących oraz sekretarzy składów egzaminacyjnych

§ 6. Do zadań przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej należy:

- 1) organizowanie i koordynowanie prac Komisji Egzaminacyjnej;
- 2) reprezentowanie na zewnątrz Komisji Egzaminacyjnej;
- 3) zapewnienie wykonania uchwał Komisji Egzaminacyjnej;
- 4) przygotowywanie testów i zadań egzaminacyjnych do części pisemnej egzaminu oraz zestawów pytań do części ustnej egzaminu, na podstawie wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych;
- 5) udzielanie kandydatom na doradców podatkowych, zwanych dalej „kandydatami”, wyjaśnień w sprawach należących do właściwości Komisji Egzaminacyjnej;
- 6) podpisywanie zaświadczeń potwierdzających złożenie egzaminu z wynikiem pozytywnym.

§ 7. 1. Do zadań sekretarza Komisji Egzaminacyjnej należy:

- 1) ustalanie terminów części pisemnej i ustnej egzaminu oraz podawanie ich do publicznej wiadomości;
- 2) sporządzanie listy kandydatów zakwalifikowanych na wyznaczony termin egzaminu, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów;
- 3) informowanie kandydatów, nie później niż w terminie 10 dni przed dniem egzaminu, o terminie i miejscu przeprowadzenia części pisemnej lub ustnej egzaminu oraz o nadanym indywidualnym numerze kandydata;
- 4) rozpatrywanie wniosków o zmianę terminu przystąpienia do części pisemnej lub ustnej egzaminu;
- 5) ogłaszanie wyników części pisemnej egzaminu;

- 6) rozpatrywanie wniosków o zwrot opłaty egzaminacyjnej;
- 7) rozpatrywanie wniosków o udostępnienie do wglądu pracy egzaminacyjnej oraz wyznaczanie członka Komisji Egzaminacyjnej, obecnego przy wglądzie do prac egzaminacyjnych;
- 8) akceptowanie wniosku przewodniczącego składu egzaminacyjnego o wypłatę wynagrodzeń dla członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie egzaminu;
- 9) przygotowanie wniosków o wypłatę wynagrodzeń dla członków Komisji Egzaminacyjnej za udział w posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnej oraz za ustalenie wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych.

2. Zadania, o których mowa w ust. 1, sekretarz Komisji Egzaminacyjnej wykonuje przy pomocy komórki organizacyjnej wyodrębnionej w strukturze urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

§ 8. Do zadań przewodniczącego składu egzaminacyjnego należy:

- 1) przekazywanie informacji, o których mowa w § 22 ust. 3;
- 2) sprawowanie nadzoru nad prawidłowym przebiegiem egzaminu;
- 3) podejmowanie, w przypadkach określonych w § 23 ust. 1, decyzji o wykluczeniu kandydata z egzaminu;
- 4) informowanie kandydata o wyniku części ustnej egzaminu;
- 5) dokonywanie ponownej oceny pracy egzaminacyjnej;
- 6) sporządzenie wniosku o wypłatę wynagrodzeń dla członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie egzaminu,

§ 9. Do zadań sekretarza składu egzaminacyjnego należy:

- 1) sporządzenie protokołu z przebiegu części pisemnej i ustnej egzaminu;
- 2) zapewnienie prawidłowego dokumentowania przebiegu egzaminu.

Rozdział 4

Wniosek o dopuszczenie do egzaminu i opłata egzaminacyjna

§ 10. 1. Osoba ubiegająca się o zakwalifikowanie do egzaminu składa do Komisji Egzaminacyjnej, nie później niż do 30 dnia przed wyznaczonym terminem części pisemnej egzaminu, pisemny wniosek o dopuszczenie do egzaminu.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, należy załączyć:

- 1) oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy;
- 2) odpis dyplomu dokumentującego posiadanie wyższego wykształcenia,
- 3) potwierdzenie dokonania opłaty egzaminacyjnej,
- 4) dokument potwierdzający zgodę, o której mowa w art. 21 ust. 3 ustawy – w przypadku osób nieposiadających obywatelstwa polskiego.

3. Osoby warunkowo wpisane na listę doradców podatkowych do wniosku, o którym mowa w ust. 1, załączają oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, potwierdzenie dokonania opłaty egzaminacyjnej oraz informację o numerze wpisu na listę doradców podatkowych.

4. Osoby, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 5 ustawy, do wniosku, o którym mowa w ust. 1, załączają, oprócz dokumentów wymienionych w ust. 2, dokumenty stwierdzające ich uprawnienia.

§ 11. 1. Kandydat, który uzyskał pozytywny wynik z części pisemnej egzaminu składa do Komisji Egzaminacyjnej, nie później niż do 15 dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc w

którym deklaruje chęć zdawania części ustnej egzaminu, pisemny wniosek o wyznaczenie terminu tej części egzaminu.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może być złożony także za pomocą telefaksu lub drogą elektroniczną.

§ 12. 1. Kandydat, który uzyskał negatywny wynik z części pisemnej albo ustnej egzaminu i ubiega się o wyznaczenie terminu ponownego egzaminu z części pisemnej albo ustnej, składa do Komisji Egzaminacyjnej, w terminach określonych odpowiednio w § 10 ust. 1 albo § 11 ust. 1, wniosek o wyznaczenie ponownego terminu części pisemnej albo ustnej egzaminu.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, załącza się potwierdzenie dokonania opłaty egzaminacyjnej za ponowny egzamin.

§ 13. Opłatę egzaminacyjną, w wysokości określonej w odrębnych przepisach, wnosi się na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych w terminach, o których mowa w § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1.

§ 14. 1. Opłata egzaminacyjna za egzamin, który nie dojdzie do skutku z przyczyn nieleżących po stronie kandydata, jest zwracana na pisemny wniosek kandydata.

2. Opłata egzaminacyjna może zostać zwrócona na pisemny wniosek kandydata, który z przyczyn przez siebie niezawinionych nie mógł przystąpić do części pisemnej egzaminu. Warunkiem zwrotu opłaty egzaminacyjnej jest załączenie do wniosku o zwrot opłaty dokumentów potwierdzających niemożność przystąpienia do egzaminu.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2 wniosek o zwrot opłaty egzaminacyjnej składany jest do sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, nie później niż w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu egzaminu.

4. Złożenie wniosku o zwrot opłaty, w przypadku o którym mowa w ust. 2, jest równoznaczne z rezygnacją z przystępowania do egzaminu na doradcę podatkowego.

Rozdział 5

Sposób organizowania egzaminu

§ 15. 1. Część pisemna egzaminu jest przeprowadzana co najmniej raz w roku, bez względu na liczbę kandydatów zakwalifikowanych do tej części egzaminu albo każdorazowo, gdy do części pisemnej zostanie zakwalifikowanych co najmniej 50 kandydatów.

2. Część ustna egzaminu jest przeprowadzana, jeżeli do egzaminu zostało dopuszczonych co najmniej 12 kandydatów, jednakże nie rzadziej niż co 3 miesiące.

§ 16. Terminy części pisemnej i ustnej egzaminu podawane są do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz na tablicy ogłoszeń w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

§ 17. Terminy części pisemnej i ustnej egzaminu dla poszczególnych kandydatów są wyznaczane zgodnie z kolejnością złożonych wniosków.

§ 18. 1. Kandydat zakwalifikowany do części pisemnej egzaminu jest zawiadamiany pisemnie o terminie i miejscu tej części egzaminu oraz o indywidualnym numerze kandydata nadanym na potrzeby egzaminu.

2. O terminie i miejscu przeprowadzenia części ustnej egzaminu kandydat jest zawiadamiany pisemnie, za pomocą telefaksu lub drogą elektroniczną.

§ 19. 1. Nieprzystąpienie do części pisemnej albo ustnej egzaminu przez kandydata jest równoznaczne z uzyskaniem negatywnego wyniku z tej części egzaminu, z zastrzeżeniem ust. 2 oraz §14 ust. 2.

2. W przypadku nieprzystąpienia do części pisemnej lub ustnej egzaminu z powodu ważnych, niezawinionych i udokumentowanych przyczyn losowych, na wniosek kandydata, zmienia się termin egzaminu.

3. Wniosek o zmianę terminu części pisemnej lub ustnej egzaminu, wraz z dokumentami potwierdzającymi niemożność przystąpienia do danej części egzaminu, powinien być złożony do sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, nie później niż w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu egzaminu.

4. Zmiana terminu części ustnej egzaminu, o której mowa w ust. 2, przysługuje tylko raz.

§ 20. 1. Skład egzaminacyjny przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej wyznacza w sposób uwzględniający udział osób reprezentujących wszystkie grupy zawodowe, powołanych w skład Komisji Egzaminacyjnej, na co najmniej 20 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu.

2. Przed wyznaczeniem składu egzaminacyjnego, Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej ustala z członkami Komisji Egzaminacyjnej terminy egzaminów, w których mogą uczestniczyć.

3. Członek składu egzaminacyjnego, który nie może z ważnych przyczyn uczestniczyć w egzaminie, niezwłocznie zawiadamia o tym przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, który wyznacza w jego miejsce do składu egzaminacyjnego innego członka Komisji Egzaminacyjnej, w sposób określony w ust. 1.

§ 21. 1. Testy, zestawy pytań i zadań egzaminacyjnych na dany dzień egzaminu przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej przygotowuje w sposób zapewniający poufność i przekazuje sekretarzowi Komisji Egzaminacyjnej w terminie umożliwiającym ich powielenie.

2. Testy, zestawy pytań i zadania przygotowane na dany dzień egzaminu lub na kolejne, bezpośrednio po sobie następujące dni egzaminów nie powinny się powtarzać.

Rozdział 6

Regulamin przeprowadzania egzaminu sprawdzającego kwalifikacje kandydatów na doradców podatkowych

§ 22. 1. Część pisemną egzaminu przeprowadza się w wydzielonej sali, w warunkach umożliwiających kandydatom samodzielną pracę.

2. Przed wejściem na salę egzaminacyjną kandydat jest obowiązany okazać dowód osobisty lub paszport.

3. Przed rozpoczęciem części pisemnej egzaminu kandydaci są informowani o:

- 1) sposobie przeprowadzania egzaminu;
- 2) przepisach porządkowych obowiązujących w trakcie egzaminu;
- 3) zasadach dokonywania oceny udzielonych odpowiedzi;
- 4) terminie ogłoszenia wyników egzaminu;
- 5) czasie rozpoczęcia i zakończenia egzaminu.

4. Przed rozpoczęciem części pisemnej egzaminu kandydat powinien sprawdzić kompletność testu i zadania. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości

kandydat powinien niezwłocznie powiadomić o tym przewodniczącego składu egzaminacyjnego.

5. Po zakończeniu egzaminu kandydat zwraca pracę egzaminacyjną, która jest oznaczana przez członka składu egzaminacyjnego kodem nadawanym na potrzeby oceny części pisemnej egzaminu.

§ 23. 1. Kandydat, który w trakcie egzaminu korzystał z cudzej pomocy, posługiwał się niedozwolonymi materiałami pomocniczymi, porozumiewał się z uczestnikami egzaminu lub w inny sposób zakłócał jego przebieg, może zostać wykluczony z egzaminu. Wykluczenie z egzaminu jest równoznaczne z uzyskaniem negatywnego wyniku z części pisemnej egzaminu.

2. Podczas egzaminu kandydat może opuścić salę egzaminacyjną po uzyskaniu zgody członka składu egzaminacyjnego. Przed opuszczeniem sali kandydat przekazuje pracę egzaminacyjną członkowi składu egzaminacyjnego.

§ 24. 1. Część pisemna egzaminu polega na:

- 1) rozwiązaniu testu składającego się ze 100 pytań obejmujących wszystkie dziedziny, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy;
- 2) rozwiązaniu zadania polegającego na sporządzeniu projektu wystąpienia w imieniu klienta do organu podatkowego lub sądu.

2. Część testowa egzaminu trwa 100 minut, a rozwiązanie zadania 180 minut.

3. Rozwiązując zadanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, kandydat może korzystać wyłącznie z przepisów prawa ogłoszonych w dziennikach urzędowych lub zawartych w zbiorach przepisów bez komentarzy.

§ 25. 1. Część pisemna egzaminu na doradcę podatkowego dla osób wymienionych w art. 20 ust. 2 i 5 ustawy polega, z zastrzeżeniem ust. 2, na rozwiązaniu testu.

2. Dla biegłych rewidentów część pisemna egzaminu polega na:

- 1) rozwiązaniu testu,
- 2) rozwiązaniu zadania polegającego na sporządzeniu wystąpienia w imieniu klienta do organu podatkowego lub sądu.

§ 26. 1. Każde pytanie testowe oceniane jest w następujący sposób:

- 1) odpowiedź prawidłowa - dwa punkty;
- 2) odpowiedź nieprawidłowa - minus jeden punkt;
- 3) brak odpowiedzi - zero punktów.

2. Rozwiązanie zadania oceniane jest w skali od 0 do 20 punktów.

3. Warunkiem zdania części pisemnej egzaminu jest uzyskanie co najmniej:

- 1) 80% maksymalnej liczby punktów za rozwiązanie testu oraz
- 2) 10 punktów za rozwiązanie zadania, o którym mowa w § 24 ust. 1 pkt 2.

4. Nie podlegają ocenie prace egzaminacyjne:

- 1) zawierające elementy pozwalające na identyfikację autora pracy;
- 2) niezawierające kompletnych arkuszy z testami egzaminacyjnymi oraz z zadaniami;
- 3) rozwiązane w sposób nietrwały lub nieczytelny.

5. Prace niepodlegające ocenie, o których mowa w ust. 4, są traktowane na równi z pracami, których wynik był negatywny.

§ 27. Z przebiegu części pisemnej egzaminu jest sporządzany protokół, który jest podpisywany przez wszystkich członków składu egzaminacyjnego. W protokole w szczególności wymienia się kandydatów zakwalifikowanych do egzaminu, podając ich imiona i nazwiska.

§ 28. Wyniki części pisemnej egzaminu są ogłaszane, przy wykorzystaniu indywidualnego numeru kandydata, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu.

§ 29. 1. W terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników części pisemnej egzaminu, kandydat może zwrócić się do sekretarza Komisji Egzaminacyjnej z pisemnym wnioskiem o udostępnienie do wglądu pracy egzaminacyjnej.

2. Praca egzaminacyjna jest udostępniana w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w obecności jednego z członków Komisji Egzaminacyjnej, w terminie 10 dni od dnia ogłoszenia wyników egzaminu.

§ 30. 1. Kandydat może wystąpić do przewodniczącego składu egzaminacyjnego z pisemnym wnioskiem o dokonanie ponownej oceny pracy, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników części pisemnej egzaminu.

2. Ponownej oceny pracy dokonuje się w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 1.

§ 31. 1. Część ustna egzaminu polega na udzieleniu odpowiedzi na pytania zamieszczone w wylosowanym zestawie pytań składającym się z dziesięciu pytań.

2. Zestaw zawiera pytania z co najmniej 6 dziedzin wskazanych w art. 20 ust. 1 ustawy, w tym z dziedzin określonych w art. 20 ust. 1 pkt 2, 4, 5 i 12 ustawy.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do osób wymienionych w art. 20 ust. 2 i 5 ustawy.

§ 32. 1. Skład egzaminacyjny ocenia odrębnie odpowiedzi na każde pytanie, przyznając ilość punktów wyrażoną pełną liczbą w skali od 0 do 6 punktów za każdą odpowiedź. Punkty sumuje się łącznie za wszystkie odpowiedzi na pytania.

2. Warunkiem zdania części ustnej egzaminu jest uzyskanie co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów.

3. Przepis § 27 stosuje się odpowiednio.

4. Wyniki części ustnej egzaminu ogłaszane są bezpośrednio po egzaminie.

Rozdział 7

Wynagrodzenia członków Komisji Egzaminacyjnej oraz warunki i tryb zwrotu kosztów podróży i noclegów członkom Komisji Egzaminacyjnej

§ 33. 1. Przewodniczącemu Komisji Egzaminacyjnej przysługuje stałe wynagrodzenie miesięczne w wysokości 3500 zł.

2. Sekretarzowi Komisji Egzaminacyjnej przysługuje stałe wynagrodzenie miesięczne w wysokości 500 zł.

3. Członkom Komisji Egzaminacyjnej przysługuje wynagrodzenie za:

- 1) udział w posiedzeniu Komisji Egzaminacyjnej - 250 zł;
- 2) udział w egzaminie:
 - a) dla przewodniczącego oraz sekretarza składu egzaminacyjnego:
 - 1300 zł za część pisemną,
 - 1300 zł za część ustną egzaminu,
 - b) dla pozostałych członków składu egzaminacyjnego:
 - 1200 zł za część pisemną,
 - 1200 zł za część ustną egzaminu;
- 3) opracowanie wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych:

- a) za każde 10 pytań - 100 zł,
- b) za każde zadanie - 100 zł.

4. Jeżeli w trakcie części ustnej lub pisemnej egzaminu skład egzaminacyjny ulegnie zmianie, wynagrodzenie za udział w tej części egzaminu przysługuje członkom składu egzaminacyjnego proporcjonalnie do udziału w pracach składu egzaminacyjnego, z tym że łączna wysokość należnego wynagrodzenia dla składu egzaminacyjnego nie może przekroczyć 7400 zł.

5. Wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1-4, wypłacane są ze środków urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

§ 34. 1. Członkom Komisji Egzaminacyjnej przysługuje zwrot kosztów podróży, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów, na warunkach i w trybie określonym w przepisach o należnościach przysługujących pracownikowi, zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju, z tym, że nie podlegają zwrotowi koszty:

- 1) noclegu w hotelu lub innym obiekcie świadczącym usługi hotelarskie w części przekraczającej kwotę 400 zł za każdą dobę hotelową;
- 2) podróży samolotem w części przekraczającej koszty, które ponieśliby podróżując samochodem stanowiącym ich własność.

2. Koszty podróży samochodem stanowiącym własność członka Komisji Egzaminacyjnej są zwracane w wysokości stanowiącej iloczyn przejechanych kilometrów i stawki za jeden kilometr przebiegu, ustalonej przez pracodawcę dla pracowników Ministerstwa Finansów, która nie może być wyższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.³⁾).

Rozdział 8

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 35. W przypadku gdy zawiadomienie Komisji Egzaminacyjnej o rezygnacji ze zdawania egzaminu, zostało dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 36. W przypadku, gdy kandydat z ważnych, odpowiednio udokumentowanych przyczyn losowych nie mógł przystąpić do części pisemnej lub ustnej egzaminu w wyznaczonym dla niego terminie przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 37. Wnioski o dokonanie ponownej oceny pracy egzaminacyjnej złożone a nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia powinny być rozpatrzone przez przewodniczącego składu egzaminacyjnego w terminie 21 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 38. 1. Do czasu powołania Komisji Egzaminacyjnej na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 122, poz. 826) do ustalenia wysokości wynagrodzenia przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej stosuje się przepisy dotychczasowe.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2007 r. Nr 176, poz. 1238 i Nr 192, poz. 1381, z 2008 r. Nr 218, poz. 1391, Nr 227, poz. 1505 i Nr 234, poz. 1574, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 31, poz. 206, Nr 86, poz. 720 i Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 43, poz. 246.

2. Do ustalania wysokości wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za udział w części pisemnej egzaminu przeprowadzonej przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§39. Zwrot kosztów noclegu członkom Komisji Egzaminacyjnej poniesionych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, następuje do wysokości kwoty określonej w przepisach dotychczasowych.

§ 40. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z wyjątkiem § 31 ust. 2 i 3, który wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.⁴⁾

MINISTER FINANSÓW

⁴⁾ Zakres spraw uregulowany niniejszym rozporządzeniem był poprzednio uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym (Dz. U. Nr 107, poz. 940, z 2004 r. Nr 52, poz. 516 oraz z 2005 r. Nr 193, poz. 1616), które na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz niektórych innych ustaw, w części dotyczącej Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego i przeprowadzania egzaminów na doradcę podatkowego, traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego i przeprowadzania egzaminu na doradcę podatkowego został opracowany w związku z nowelizacją ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz.U. z 2008 r. nr 73, poz. 443, z późn. zm.), której dokonała ustawa z dnia 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 122, poz. 826). Nowelizacja zmieniła brzmienie art. 26 ustawy o doradztwie podatkowym, w którym zawarte jest ustawowe upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydania rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie przewiduje, iż z chwilą jego wejścia w życie utraci moc w części dotyczącej Komisji Egzaminacyjnej i przeprowadzania egzaminów na doradcę podatkowego obowiązujące dotychczas rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym (Dz. U. Nr 170, poz. 940, z późn. zm.), którego podstawę stanowił m.in. znowelizowany art. 26 ustawy o doradztwie podatkowym.

Ponadto, zmiany w dotychczasowych regulacjach zostały opracowane w wyniku analizy doświadczeń związanych ze stosowaniem ww. rozporządzenia wykonawczego, głównie w zakresie organizowania i przeprowadzania egzaminów na doradcę podatkowego.

W niniejszym projekcie doprecyzowano sposób organizowania egzaminów na doradcę podatkowego oraz szczegółowe zadania m.in. przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej.

W projekcie zaproponowano także nowe kwoty wynagrodzeń przysługujących członkom Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu oraz zmianę wysokości stałego wynagrodzenia przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej. W projektowanych regulacjach przewidziano również zmianę warunków zwrotu kosztów noclegu i podróży przysługujących członkom Komisji Egzaminacyjnej, uwzględniających ich racjonalne wydatkowanie.

Projektowane regulacje rozporządzenia w większości stanowią powtórzenie obowiązujących obecnie uregulowań rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym, które w niniejszym projekcie zostały uszczegółowione i rozbudowane, celem precyzyjnego określenia przede wszystkim sposobu organizacji i przeprowadzania egzaminu na doradcę podatkowego.

I. Rozdział 1 – „Przepisy ogólne” (§ 1).

Rozdział 1 projektu określa zakres przedmiotowy rozporządzenia i stanowi odzwierciedlenie treści delegacji ustawowej zawartej w art. 26 ustawy o doradztwie podatkowym, który został zmieniony w związku z nowelizacją ww. ustawy.

II. Rozdział 2 – „Szczegółowe zadania i regulamin działania Komisji Egzaminacyjnej” (§2 - § 5).

Rozdział 2 reguluje kwestie dotyczące zadań Komisji Egzaminacyjnej, a także regulaminu jej działania.

1. Szczegółowe zadania Komisji Egzaminacyjnej (§ 2).

Podstawowym zadaniem Komisji Egzaminacyjnej, jak wynika z ustawy o doradztwie podatkowym, jest przeprowadzanie egzaminów na doradcę podatkowego, a także związane z tym ustalanie wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych. Zgodnie z delegacją ustawową w projekcie rozporządzenia określono szczegółowe zadania Komisji Egzaminacyjnej związane z zamieszczaniem w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu

obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych uchwał w sprawie wykazu pytań i zadań egzaminacyjnych oraz w sprawie zakresu tematycznego egzaminu dla osób zajmujących stanowiska lub wykonujących zawody, o których mowa w art. 20 ust. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, a także zadanie polegające na opracowaniu wzorca odpowiedzi do pytań testowych.

2. Regulamin działania Komisji Egzaminacyjnej (§ 3 - §5).

W projektowanym rozporządzeniu zaproponowano wprowadzenie przepisów regulujących działanie Komisji Egzaminacyjnej. Projektowane regulacje odnoszą się przede wszystkim do sposobu działania Komisji Egzaminacyjnej przewidując, iż obradować ona będzie na posiedzeniach, które zwoływane będą i prowadzone przez jej przewodniczącego (§ 3 ust. 1).

Zgodnie z projektowanym regulaminem działania Komisji Egzaminacyjnej podejmować ona będzie uchwały we wszystkich sprawach należących do jej kompetencji na posiedzeniu albo w trybie obiegowym. Decyzje w sprawie podjęcia uchwały w trybie obiegowym podejmować będzie przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej (§ 4).

Komisja Egzaminacyjna na posiedzeniach będzie podejmować uchwały zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji Egzaminacyjnej. (§ 5 ust. 1). W trybie obiegowym, Komisja Egzaminacyjna będzie natomiast podejmować uchwały w formie pisemnej, bezwzględna większością głosów (§ 5 ust. 2). Jednocześnie w przypadku równej liczby głosów decydować będzie głos przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej (§ 5 ust. 3). Uchwały Komisji podpisywane będą przez przewodniczącego Komisji (§ 5 ust. 4).

III. Rozdział 3 – „Szczegółowe zadania przewodniczącego i sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, przewodniczących oraz sekretarzy składów egzaminacyjnych” (§6- §9).

1. Szczegółowe zadania przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej (§6).

Podstawowe zadania przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej związane z kierowaniem pracami Komisji, w tym wyznaczaniem składów egzaminacyjnych oraz ich przewodniczących zostały określone w art. 23 ust. 1 *ustawy o doradztwie podatkowym*. Stąd też, zgodnie z delegacją ustawową w projekcie rozporządzenia zaproponowano uszczegółowienie zadań przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej wskazując, iż należy do nich m.in. reprezentowanie na zewnątrz Komisji Egzaminacyjnej, przygotowywanie testów i zadań egzaminacyjnych do części pisemnej egzaminu oraz zestawów pytań do części ustnej egzaminu, udzielanie wyjaśnień kandydatom w sprawach należących do właściwości Komisji i podpisywanie zaświadczeń potwierdzających złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu.

2. Szczegółowe zadania sekretarza Komisji Egzaminacyjnej (§7).

Podstawowe zadania sekretarza Komisji Egzaminacyjnej związane z organizacją egzaminu na doradcę podatkowego i sprawowaniem nadzoru nad obsługą administracyjno – biurową Komisji Egzaminacyjnej określone zostały w art. 23 ust. 2 *ustawy o doradztwie podatkowym*. Dlatego też, zgodnie z delegacją ustawową w projekcie rozporządzenia zaproponowano uszczegółowienie zadań sekretarza Komisji Egzaminacyjnej wskazując, iż należeć do nich będzie m.in. ustalanie terminów egzaminu, sporządzanie (wyłącznie na potrzeby Komisji Egzaminacyjnej) listy kandydatów zakwalifikowanych na wyznaczony termin egzaminu zawierającej ich imiona i nazwiska, informowanie kandydatów, nie później niż w terminie 10 dni przed dniem egzaminu, o terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu, rozpatrywanie wniosków o udostępnienie do wglądu pracy egzaminacyjnej, a także akceptowanie wniosku przewodniczącego składu egzaminacyjnego o wypłatę wynagrodzeń dla członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie egzaminu. Swoje zadania

sekretarz Komisji wykonywać będzie przy pomocy komórki organizacyjnej wyodrębnionej w strukturze urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

3. Szczegółowe zadania przewodniczącego składu egzaminacyjnego (§8).

W projekcie rozporządzenia przewidziano, iż do zadań przewodniczącego składu egzaminacyjnego należeć będzie m.in. sprawowanie nadzoru nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, informowanie kandydata o wyniku części ustnej egzaminu, dokonywanie ponownej oceny pracy egzaminacyjnej, a także sporządzanie wniosku o wypłatę wynagrodzeń dla członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie egzaminu, po uprzednim uzyskaniu akceptacji sekretarza Komisji Egzaminacyjnej.

4. Szczegółowe zadania sekretarza składu egzaminacyjnego (§9).

W projekcie rozporządzenia przewidziano, iż do zadań sekretarza składu egzaminacyjnego należeć będzie sporządzanie protokołu z przebiegu części pisemnej i ustnej egzaminu oraz zapewnienie prawidłowego dokumentowania przebiegu egzaminu.

IV. Rozdział 4 – „Wniosek o dopuszczenie do egzaminu i opłata za egzamin” (§10 - §14).

Rozdział 4 zawiera regulacje dotyczące wniosku o dopuszczenie do egzaminu na doradcę podatkowego i opłaty za egzamin.

1. Termin składania wniosku o zakwalifikowanie do egzaminu oraz wykaz dokumentów składanych przez osoby ubiegające się o dopuszczenie do egzaminu (§ 10).

Projektowany § 10 ust. 1, ze względu na odrębne uregulowanie procedury składania wniosków o wyznaczenie terminu części ustnej egzaminu uściśla jedynie, iż osoba ubiegająca się o zakwalifikowanie do egzaminu na doradcę podatkowego (w pierwszej kolejności do jego części pisemnej) składa wniosek o dopuszczenie do egzaminu nie później niż do 30 dnia przed wyznaczonym terminem części pisemnej egzaminu.

Określony w § 10 ust. 2 – 4 wykaz dokumentów, które osoba ubiegająca się o zakwalifikowanie do egzaminu będzie zobowiązana załączyć do wniosku poszerzono o potwierdzenie dokonania opłaty za egzamin, co sprzyjać będzie usprawnieniu kwalifikowania osób na egzamin.

2. Termin składania wniosku o wyznaczenie terminu części ustnej egzaminu (§ 11).

W projektowanym § 11 rozporządzenia określono termin i sposób składania wniosków o wyznaczenie terminu części ustnej egzaminu. Obowiązujące dotychczas rozporządzenie *w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym* nie reguluje dość precyzyjnie procedury wyznaczania terminów części ustnej egzaminu dla osób, które uzyskały pozytywny wynik z części pisemnej egzaminu i zamierzają przystąpić do kolejnego etapu egzaminu na doradcę podatkowego. Wprowadzenie takiej regulacji wskaże osobie zdającej egzamin na doradcę podatkowego jakie kroki powinna podjąć aby przystąpić do części ustnej egzaminu.

3. Termin składania wniosku na ponowny egzamin (§ 12).

W projektowanym § 12 zaproponowano wprowadzenie regulacji wskazującej, iż wnioski o wyznaczenie ponownego terminu części pisemnej albo ustnej egzaminu, w sytuacji uzyskania negatywnego wyniku z danej części egzaminu, powinny być składane w terminach przewidzianych w § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1 projektu rozporządzenia. Do wniosków tych również powinno być załączone potwierdzenie uiszczenia opłaty egzaminacyjnej za ponowny egzamin z części pisemnej albo ustnej egzaminu.

4. Sposób wnoszenia opłaty za egzamin na doradcę podatkowego (§ 13).

Opłata za egzamin, tak jak dotychczas, będzie wnoszona na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra Finansów. Opłatę trzeba będzie wnieść w terminach złożenia wniosku o zakwalifikowanie do danej części egzaminu.

5. Zwrot opłaty za egzamin (§ 14).

Stosownie do regulacji ustawowych, w projekcie rozporządzenia zawarto przepis wskazujący, iż opłata egzaminacyjna podlegać będzie zwrotowi na pisemny wniosek kandydata, w sytuacji, kiedy egzamin nie dojdzie do skutku z przyczyn nieleżących po stronie kandydata. Celem złożenia wniosku będzie jedynie wskazanie aktualnych danych (tj. numeru rachunku bankowego) niezbędnych do dokonania zwrotu opłaty (§14 ust. 1).

Tak jak przewiduje to *ustawa o doradztwie podatkowym* opłata egzaminacyjna będzie mogła natomiast zostać zwrócona kandydatowi, który nie mógł przystąpić do części pisemnej egzaminu z przyczyn przez siebie niezawinionych. Warunkiem zwrotu opłaty będzie jednakże załączenie do wniosku o zwrot opłaty dokumentów potwierdzających niemożność przystąpienia do egzaminu (§14 ust. 2).

Każdorazowo wniosek o zwrot opłaty składany powinien być do sekretarza Komisji Egzaminacyjnej nie później niż w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu egzaminu (§14 ust. 3).

Złożenie wniosku o zwrot opłaty w przypadku, o którym mowa w projektowanym § 14 ust. 2, będzie równoznaczne z rezygnacją z przystąpienia do egzaminu na doradcę podatkowego.

V. Rozdział 5 – „Sposób organizowania egzaminu” (§15 - §21).

1. Organizowanie egzaminu na doradcę podatkowego (§ 15).

Projektowany § 15 ust. 1 wprowadza regulację nakazującą przeprowadzenie części pisemnej egzaminu co najmniej raz w roku, bez względu na liczbę kandydatów zakwalifikowanych do tej części egzaminu albo każdorazowo, tak jak jest to obecnie, gdy do części pisemnej zakwalifikowanych zostanie co najmniej 50 kandydatów.

Zaproponowano także wprowadzenie regulacji dotyczących przeprowadzania części ustnej egzaminu, nakazujących przeprowadzenie tej części egzaminu, jeżeli zostało do niej dopuszczonych co najmniej 12 kandydatów, jednakże jednocześnie nie rzadziej niż co 3 miesiące.

2. Podawanie do publicznej wiadomości terminów egzaminów (§ 16).

Zgodnie z projektowaną regulacją terminy części pisemnej i ustnej egzaminu na doradcę podatkowego podawane będą do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Upublicznienie informacji o terminach egzaminów na doradcę podatkowego w Biuletynie Informacji Publicznej, a nie w Dzienniku Urzędowym Ministra Finansów (jak przewiduje rozporządzenie Ministra Finansów w *sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym*) ma na celu uproszczenie procedury podawania do publicznej wiadomości tych informacji. Wynika to także z praktyki, bowiem obecnie przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej informację o wyznaczonych terminach egzaminów ogłasza na stronie internetowej Ministerstwa Finansów oraz w siedzibie Komisji Egzaminacyjnej.

3. Ustalanie terminów egzaminu dla poszczególnych kandydatów (§ 17).

W projektowanym rozporządzeniu zaproponowano wprowadzenie regulacji nakazującej wyznaczenie terminów części pisemnej i ustnej egzaminu dla poszczególnych kandydatów zakwalifikowanych do danej części egzaminu, zgodnie z kolejnością złożonych przez nich wniosków. Zaproponowana regulacja odzwierciedla stosowaną obecnie w tym zakresie praktykę.

4. Zawiadamianie o terminie i miejscu egzaminu (§ 18).

Projektowana regulacja przewiduje, iż kandydat zakwalifikowany do części pisemnej egzaminu zawiadamiany będzie pisemnie o terminie i miejscu tej części egzaminu, a także o indywidualnym numerze kandydata nadanym mu na potrzeby egzaminu (§ 18 ust. 1). Nadany kandydatowi numer będzie wykorzystany przede wszystkim przy ogłaszaniu informacji o wyniku części pisemnej egzaminu.

Z kolei o terminie i miejscu przeprowadzenia części ustnej egzaminu kandydat dopuszczony do tej części egzaminu zawiadamiany będzie pisemnie, za pomocą telefaksu lub drogą elektroniczną (§ 18 ust. 2). Powyższe rozwiązanie stanowi odzwierciedlenie stosowanej obecnie praktyki, która usprawnia przekaz informacji w tym zakresie.

5. Zmiana terminu egzaminu na doradcę podatkowego (§ 19).

Zgodnie z projektowaną regulacją nieprzystąpienie do części pisemnej albo ustnej egzaminu przez kandydata jest równoznaczne z uzyskaniem negatywnego wyniku z tej części egzaminu, z zastrzeżeniem określonym w projektowanych § 19 ust. 2 oraz §14 ust. 2.

W przypadku bowiem nieprzystąpienia przez kandydata do części pisemnej lub ustnej egzaminu z powodu ważnych, niezawinionych i udokumentowanych przyczyn losowych, na wniosek kandydata będzie możliwa zmiana terminu egzaminu (§ 19 ust. 2).

Zmiana terminu części pisemnej lub ustnej egzaminu będzie możliwa tylko w przypadku, gdy wniosek o tę zmianę, wraz z dokumentami potwierdzającymi niemożność przystąpienia do danej części egzaminu, zostanie złożony w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu egzaminu (§ 19 ust. 3).

Jednocześnie zaproponowano wprowadzenie regulacji wskazującej, iż zmiana terminu części ustnej egzaminu przysługiwać kandydatowi będzie tylko raz (§ 19 ust.4).

Zaproponowane regulacje mają na celu zniwelowanie negatywnych, finansowych skutków licznych, często powtarzających się nieobecności na egzaminie. Bardzo często przypadki nieobecności na egzaminie powtarzają się kilkakrotnie w stosunku do jednej osoby, co wskazuje raczej na nadużywanie prawa do uzgadniania nowego terminu egzaminu. Należy podkreślić, iż osoby przystępujące do egzaminów same wybierają termin egzaminu (części ustnej) i powinny w związku z tym rozważnie składać wnioski o dopuszczenie do egzaminu w sytuacji, gdy rzeczywiście przekonane są co do zamiaru przystąpienia do egzaminu.

Nieprzystąpienie do części pisemnej albo ustnej egzaminu bez wyraźnej przyczyny (ważnej, niezawinionej, udokumentowanej przyczyny losowej) równoznaczne będzie z uzyskaniem negatywnego wyniku z tej części egzaminu (§ 19 ust. 1). Będzie to powodowało konieczność uiszczenia opłaty za ponowny egzamin (część pisemną lub ustną egzaminu), natomiast kolejny termin egzaminu zostanie wyznaczony nie wcześniej, niż po trzech miesiącach. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu wykonawczym brak jest wyraźnej regulacji w tym zakresie. Natomiast z obserwacji wynika, że niejednokrotnie osoby, które nie przystąpiły do danej części egzaminu bez ważnych powodów, „domagają się” traktowania ich nieobecności na egzaminie w sposób równoznaczny z uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu, gdyż jest to właśnie rozwiązanie bardziej korzystne, niż potraktowanie ich nieobecności jako całkowitej rezygnacji ze zdawania egzaminu na doradcę podatkowego.

Zaproponowane rozwiązanie wychodzi naprzeciw postulatom osób przystępujących do egzaminu i jednocześnie przyczyni się do obniżenia kosztów spowodowanych skutkami nieusprawiedliwionych i *de facto* niezapowiedzianych nieobecności na danej części egzaminu.

6. Wyznaczanie składów egzaminacyjnych (§ 20).

Projektowana regulacja określa tryb i sposób wyznaczania składów egzaminacyjnych. Skład egzaminacyjny wyznaczać będzie przewodniczący Komisji na co najmniej 20 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu, ustalając uprzednio z członkami Komisji terminy egzaminów, w których mogą oni uczestniczyć.

Składy egzaminacyjne wyznaczone będą w sposób uwzględniający udział osób reprezentujących wszystkie grupy zawodowe powołanych w skład Komisji Egzaminacyjnej. Uregulowany w projektowanym przepisie sposób wyznaczania składów egzaminacyjnych ma służyć zapewnieniu równego traktowania wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej.

Jednocześnie członek składu egzaminacyjnego, który nie może z ważnych przyczyn uczestniczyć w egzaminie, powinien niezwłocznie zawiadomić o tym przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, który wyznaczy w jego miejsce do składu egzaminacyjnego innego członka Komisji Egzaminacyjnej. Wyznaczenie innego członka składu egzaminacyjnego, w miejsce tego, który nie może uczestniczyć w egzaminie, następuje również w sposób uwzględniający udział osób reprezentujących wszystkie grupy zawodowe powołanych w skład Komisji.

7. Przygotowywanie zestawów pytań i zadań egzaminacyjnych (§21).

Projektowany przepis reguluje tryb i sposób ustalania testów, zestawów pytań i zadań egzaminacyjnych stanowiąc, przygotowywane są w sposób zapewniający poufność. Po przygotowaniu testów, pytań lub zadań na dany dzień egzaminu przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej przekazywać je będzie sekretarzowi Komisji Egzaminacyjnej w terminie umożliwiającym ich powielenie.

Testy, zestawy pytań i zadania powinny być przygotowywane tak, aby nie powtarzały się w danym dniu, jak też w kolejnych bezpośrednio po sobie następujących dniach egzaminów.

VI. Rozdział 6 – „Regulamin przeprowadzania egzaminu sprawdzającego kwalifikacje kandydatów na doradców podatkowych” (§22 - §32).

1. Przebieg części pisemnej egzaminu (§ 22).

Projektowana regulacja § 22 normuje kwestie przeprowadzania części pisemnej egzaminu, w tym związane m.in. z warunkami technicznymi jego przeprowadzenia (§ 22 ust. 1) i obowiązkiem okazywania dokumentu tożsamości (dowód osobisty albo paszport) przez osoby uczestniczące w egzaminie (§ 22 ust. 2). Przepis określa zakres informacji, które przewodniczący składu przekazywać będzie przed rozpoczęciem egzaminu (§ 22 ust. 3). Nadto projektowane regulacje przewidują, iż po zakończeniu egzaminu i zwróceniu przez kandydata swojej pracy egzaminacyjnej, praca ta będzie oznaczana kodem nadawanym na potrzeby jedynie oceny tej części egzaminu. Kod służyć ma tylko zapewnieniu, iż praca, do chwili dokonania jej oceny, nie będzie opatrzona danymi kandydata, co zapewnić ma obiektywność jej oceny (§ 12 ust. 5).

2. Opuszczenie sali egzaminacyjnej (§ 23).

Zgodnie z projektowaną regulacją, możliwe będzie, tak jak obecnie, wykluczenie kandydata z egzaminu w sytuacji gdy np. korzystał on z cudzej pomocy. Wykluczenie z egzaminu będzie równoznaczne z uzyskaniem negatywnego wyniku z części pisemnej

egzaminu (§ 23 ust. 1). Dopuszczalne będzie także opuszczenie przez kandydata sali egzaminacyjnej, jednakże dopiero po uzyskaniu zgody członka składu egzaminacyjnego i przekazaniu pracy członkowi składu egzaminacyjnego (§ 23 ust. 2).

3. Konstrukcja części pisemnej egzaminu i zasady jego oceny (§ 24).

Projektowany § 24 określa, iż tak jak dotychczas, część pisemna egzaminu na doradcę podatkowego składać się będzie z testu zawierającego 100 pytań, na którego rozwiązanie kandydat będzie miał 100 minut oraz zadania, na którego rozwiązanie kandydat będzie mógł poświęcić 180 minut. Jednocześnie rozwiązując zadanie kandydat będzie mógł korzystać z przepisów prawa, jednakże wyłącznie ogłoszonych w dziennikach urzędowych lub zawartych w zbiorach przepisów, bez komentarzy.

4. Egzamin dla osób wymienionych w art. 20 ust. 2 i 5 ustawy o doradztwie podatkowym (§25).

Projektowany § 25 zawiera przepisy szczególne dotyczące zakresu egzaminu na doradcę podatkowego przeprowadzanego dla osób, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 5 *ustawy o doradztwie podatkowym*, tj. tych, które zajmowały określone stanowiska lub wykonywały określone zawody. W projektowanej regulacji powtórzono przepis wskazujący, iż jedynie dla biegłych rewidentów części pisemna egzaminu składa się zarówno z testu, jak też z zadania. Jednocześnie w związku z faktem, iż *ustawa o doradztwie podatkowym* wskazuje jedynie na konieczność ograniczenia zakresu merytorycznego egzaminu przeprowadzanego wobec tych osób, zrezygnowano z ograniczeń dotyczących liczby pytań testowych i czasu trwania tego egzaminu.

5. Zasady oceny części pisemnej egzaminu (§ 26).

Projektowana regulacja § 26 określa tryb i sposób oceny części pisemnej egzaminu przewidując również, iż tak jak dotychczas, warunkiem zdania części pisemnej egzaminu jest uzyskanie co najmniej 80% maksymalnej liczby punktów za rozwiązanie testu oraz co najmniej 10 punktów za rozwiązanie zadania. Ocenie podlegać będą prace, które nie zawierają elementów pozwalających na identyfikację autora pracy, zawierają kompletne arkusze z testami egzaminacyjnymi oraz z zadaniami, rozwiązane w sposób trwały i czytelny. Prace niepodlegające ocenie z przyczyn, o których mowa w ust. 4, będą traktowane na równi z pracami, których wynik był negatywny.

6. Sporządzanie protokołu z przeprowadzonego egzaminu (§ 27).

Projektowany § 27 ust. 1 ujednotacza regulacje dotyczące sporządzania protokołów z części pisemnej i ustnej egzaminu na doradcę podatkowego. W projektowanym przepisie zaproponowano, aby protokół z części pisemnej egzaminu, podobnie jak protokół z części ustnej egzaminu, sporządzany był przez sekretarza składu egzaminacyjnego, a podpisywany był przez wszystkich członków składu egzaminacyjnego. Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów w *sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym* przewidywało, iż protokół z części pisemnej egzaminu, inaczej niż z części ustnej, podpisywany był przez sekretarza i przewodniczącego składu egzaminacyjnego. Brak jest jednakże głębszego uzasadnienia dla dotychczasowego rozróżnienia sposobu sporządzania protokołów. Podpisy wszystkich osób na protokole z przeprowadzonego egzaminu są logiczną konsekwencją ich uczestnictwa w egzaminie. W protokole w szczególności wymienieni będą kandydaci zakwalifikowani do egzaminu, z podaniem ich imion i nazwisk.

7. Ogłaszanie wyników egzaminu (§ 28).

W celu usprawnienia procesu powiadamiania kandydatów o wyniku egzaminu z części pisemnej egzaminu § 28 projektu przewiduje, iż informacje o wyniku egzaminu będą udostępniane przez sekretarza Komisji Egzaminacyjnej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, podobnie jak terminy egzaminów. Wyniki egzaminu będą ogłaszane z uwzględnieniem indywidualnie nadanego kandydatowi na potrzeby egzaminu numeru, o którym mowa w § 18 ust. 1 projektu rozporządzenia. Określono jednocześnie termin, w którym ogłaszane będą wyniki części pisemnej egzaminu wskazując, iż są one ogłaszane w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu.

8. Tryb i sposób weryfikacji oceny egzaminu (§ 29 - § 30).

Celem projektowanego § 29 jest zapewnienie osobom, które przystąpiły do części pisemnej egzaminu możliwości uzyskania wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej. Pisemny wniosek o udostępnienie do wglądu pracy egzaminacyjnej kandydat będzie mógł złożyć do sekretarza Komisji Egzaminacyjnej w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników części pisemnej egzaminu. Praca egzaminacyjna będzie kandydatowi udostępniana w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w obecności jednego z członków Komisji Egzaminacyjnej, w terminie 10 dni od dnia ogłoszenia wyników egzaminu.

Celem natomiast projektowanego § 30 jest zapewnienie osobom, które przystąpiły do części pisemnej egzaminu możliwości złożenia wniosku o ponowne dokonanie oceny pracy oraz dokonania tej ponownej oceny w rozsądnym terminie przez Komisję Egzaminacyjną. Stąd też zaproponowano wprowadzenie regulacji dającej kandydatowi możliwość wystąpienia do przewodniczącego składu egzaminacyjnego z pisemnym wnioskiem o ponowne dokonanie oceny jego pracy, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników części pisemnej egzaminu. Ponownej oceny będzie dokonywał przewodniczący składu egzaminacyjnego w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku o dokonanie ponownej oceny.

9. Konstrukcja części ustnej egzaminu na doradcę podatkowego (§ 31).

W projektowanym § 31 zaproponowano określenie trybu i sposobu ustalania zestawów pytań na część ustną egzaminu. Zaproponowano, aby taki zestaw obejmował co najmniej 6 dziedzin tematycznych egzaminu określonych w *ustawie o doradztwie podatkowym* oraz, aby zestaw zawierał pytania z wymienionych w projektowanym przepisie dziedzin, które stanowią podstawę wiedzy doradcy podatkowego takich jak m.in. materialne prawo podatkowe. Egzamin z części ustnej, tak jak obecnie, będzie polegał na udzieleniu odpowiedzi na pytania zamieszczone w wylosowanym zestawie pytań, przy czym każdy z zestawów składać się będzie z dziesięciu pytań

10. Ocena części ustnej egzaminu na doradcę podatkowego (§ 32).

W projektowanym § 32 zaproponowano wprowadzenie regulacji, odzwierciedlającej dotychczasową praktykę, zgodnie z którą wyniki części ustnej egzaminu ogłaszane będą bezpośrednio po egzaminie. Jednocześnie bez zmian pozostanie tryb i sposób oceny części ustnej egzaminu na doradcę podatkowego.

VII. Rozdział 7 – „Wynagrodzenia członków Komisji Egzaminacyjnej oraz warunki i tryb zwrotu kosztów podróży i noclegów członkom Komisji Egzaminacyjnej (§33-§34).

1. Wynagrodzenia członków Komisji Egzaminacyjnej (§ 33).

Projektowany § 33 w większości powtarza obowiązujące dotychczas na mocy rozporządzenia w *sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym*

sposób ustalania i wysokość wynagrodzenia przysługującego członkom Komisji Egzaminacyjnej. Członkom Komisji Egzaminacyjnej przysługiwać będzie wynagrodzenie za udział w posiedzeniu Komisji Egzaminacyjnej, udział w części pisemnej i ustnej egzaminu na doradcę podatkowego oraz przygotowanie pytań i zadań egzaminacyjnych.

Mając jednakże na uwadze faktyczny wkład pracy członków Komisji Egzaminacyjnej w przeprowadzanie poszczególnych części egzaminu, w projektowanym § 33 ust. 3 pkt 2 zaproponowano zrównanie wynagrodzeń za obie części egzaminu, poprzez podwyższenie wynagrodzenia przysługującego za część pisemną egzaminu do kwoty wynagrodzenia przysługującego za część ustną.

W efekcie wynagrodzenie:

- dla przewodniczącego oraz sekretarza składu egzaminacyjnego wynosiłoby 1300 zł za część pisemną oraz 1300 zł za część ustną,
- w przypadku zaś pozostałych członków Komisji byłoby to 1200 zł za część pisemną oraz 1200 zł za część ustną.

Nie ma uzasadnienia do tak znacznego jak dotychczas różnicowania wynagrodzenia za przeprowadzenie egzaminu ustnego i pisemnego. Propozycja zrównania wynagrodzeń za obie części egzaminu wynika z praktyki. Do jednego egzaminu pisemnego kwalifikowanych jest ok. 100 osób i - co jest istotne - po egzaminie, 6-osobowy skład egzaminacyjny sprawdza testy oraz zadania polegające na przygotowaniu wystąpienia do organu podatkowego lub sądu. O ile sprawdzanie testów nie nastęrcza trudności, to jednak sprawdzanie zadań (które są sporządzane odręcznie) oraz podsumowywanie punktów jest pracochłonne. Drugą przyczyną podwyższenia wynagrodzenia za egzamin pisemny jest fakt, że kandydatowi na doradcę podatkowego przysługuje „odwołanie” od części pisemnej egzaminu (wniosek o dokonanie ponownej oceny pracy egzaminacyjnej). Zatem, *de facto* po egzaminie członkowie Komisji muszą rozpatrzyć odwołania i udzielić odpowiedzi zdającemu. Za czynności te nie przysługuje odrębne wynagrodzenie.

Mając na względzie, iż przepis art. 23 ustawy o doradztwie podatkowym zapewnia zarówno przewodniczącemu, jak też sekretarzowi Komisji wynagrodzenie, w projektowanym przepisie zaproponowano wysokość tych wynagrodzeń, która wynika z faktu przekazania części zadań organizacyjnych przewodniczącemu sekretarzowi Komisji (skutkujące obniżeniem dotychczasowego wynagrodzenia przewodniczącego z 4000 zł do 3500 zł i jednoczesnym przyznaniem sekretarzowi Komisji wynagrodzenia w kwocie 500 zł).

Wynagrodzenia dla członków Komisji Egzaminacyjnej będą wypłacane, tak jak dotychczas, ze środków finansowych urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z uwagi na fakt, że działanie oraz obsługa administracyjna Komisji Egzaminacyjnej jest realizacją ustawowego obowiązku Ministra Finansów.

Określenie źródła wypłaty wynagrodzeń jest wskazane, z uwagi na mieszany skład Komisji Egzaminacyjnej, w skład której wchodzi zarówno przedstawiciele Ministra Finansów i organów podatkowych, jak i przedstawiciele innych grup zawodowych i organów wymienionych w art. 22 ust. 3 ustawy o doradztwie podatkowym.

2. Zwrot poniesionych przez członków Komisji Egzaminacyjnej kosztów podróży służbowych i noclegów (§ 34).

W projektowanym § 34 ust. 1 określono warunki zwrotu kosztów noclegu wskazując, iż nie podlegają zwrotowi koszty noclegu w części przekraczającej kwotę 400 zł. Tym samym dotychczasowy limit zwrotu kosztów noclegów za dobę hotelową będzie obniżony, gdyż dotychczas nie podlega zwrotowi koszt noclegu przekraczający kwotę 598 zł. Z przeprowadzonego jednakże na rynku usług noclegowych rozpoznania wynika, iż cena noclegu w hotelu o wyższym standardzie wynosi ok. 300-400 zł. Zaproponowano zatem obniżenie limitu zwrotu kosztów noclegu za dobę hotelową do kwoty 400 zł za nocleg,

rezygnując jednocześnie z określenia tego limitu poprzez odniesienie do liczby diet. Z praktyki wynika, iż członkowie Komisji Egzaminacyjnej przedstawiają rachunki za noclegi opiewające na średnio ok. 400 zł za dobę, co potwierdza opinię, iż limit 400 zł jest kwotą wystarczającą. Zmiana ta jest korzystna dla budżetu, natomiast nie jest „dotkliwa” dla członków Komisji Egzaminacyjnej. Przyjęcie powyższego rozwiązania wynika z wytycznych zawartych w art. 26 pkt 7 *ustawy o doradztwie podatkowym*, który nakazuje określić warunki i tryb zwrotu kosztów podróży biorąc pod uwagę ich racjonalne wydatkowanie przez członków Komisji Egzaminacyjnej. Jednocześnie tak jak dotychczas zwrot kosztów podróży, dojazdów środkami komunikacji miejscowej i noclegów przysługujących członkom Komisji Egzaminacyjnej odbywać się będzie zasadniczo na warunkach i w trybie określonych w przepisach o należnościach przysługujących pracownikowi, zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

W § 34 ust. 2 uregulowano zasady zwrotu kosztów podróży odbywanych do siedziby Komisji Egzaminacyjnej samochodem prywatnym członka Komisji. Zasady zwrotu poniesionych kosztów nie powinny być inne, niż te które stosowane są wobec pracowników Ministerstwa Finansów. Zarówno bowiem członkowie Komisji Egzaminacyjnej, jak i pracownicy urzędu obsługującego Ministra Finansów otrzymują wynagrodzenie z budżetu państwa.

VIII. Rozdział 8 – „Przepisy przejściowe i końcowe” (§ 35 - § 40).

Ad. § 35.

W projektowanym § 35 rozporządzenia przewidziano, iż w przypadku, gdy zawiadomienie Komisji Egzaminacyjnej o rezygnacji ze zdawania egzaminu na doradcę podatkowego zostało dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Ad. § 36.

W projektowanym § 36 przewidziano rozwiązanie nakazujące stosowanie dotychczasowych przepisów (tj. rozporządzenia w sprawie wykonania niektórych przepisów *ustawy o doradztwie podatkowym*) do sytuacji, w których kandydat z ważnych, odpowiednio udokumentowanych przyczyn losowych nie mógł przystąpić do części pisemnej lub ustnej egzaminu w wyznaczonym dla niego terminie przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Ad. § 37.

W związku z zaproponowanym wprowadzeniem terminu na dokonanie przez przewodniczącego składu egzaminacyjnego ponownej oceny pracy egzaminacyjnej, zasadne jest odrębne uregulowanie kwestii liczenia tego terminu w sytuacji, kiedy wnioski o dokonanie ponownej oceny złożone na podstawie § 21 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wykonania niektórych przepisów *ustawy o doradztwie podatkowym* zostały przekazane przewodniczącemu składu egzaminacyjnego przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W takiej bowiem sytuacji nie jest zasadne przyjęcie, że przewodniczącego składu egzaminacyjnego obowiązuje termin 21 dni od dnia otrzymania wniosku, gdyż *de facto* oznaczać by to mogło wyznaczenie terminu, który już minął. Dlatego zasadne jest wprowadzenie regulacji stanowiącej, iż w przypadku, gdy wnioski o dokonanie ponownej oceny pracy egzaminacyjnej złożone zostały przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i przekazane przewodniczącemu składu egzaminacyjnego w tym terminie, przewodniczący składu egzaminacyjnego dokonuje ponownej oceny pracy egzaminacyjnej w terminie 21 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Ad. § 38.

W związku z faktem, iż obniżenie wynagrodzenia przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej związane jest z przekazaniem części jego zadań sekretarzowi Komisji Egzaminacyjnej, jednakże sekretarz zostanie powołany dopiero wraz z powołaniem „nowej” Komisji Egzaminacyjnej, a do tego czasu zadania sekretarza będzie wykonywał przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, zasadne jest pozostawienie dotychczasowej wysokości wynagrodzenia przewodniczącego do czasu powołania Komisji Egzaminacyjnej kolejnej kadencji. Konieczne jest zatem projektowanie regulacji nakazującej stosowanie przepisów obowiązującego dotychczas rozporządzenia do ustalenia wysokości wynagrodzenia przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej do czasu powołania Komisji Egzaminacyjnej na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 czerwca 2010 r. *o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz niektórych innych ustaw* (§ 38 ust. 1).

Jednocześnie w związku z podwyższeniem kwoty wynagrodzenia przysługującego członkom Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu zaproponowano wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą do ustalania wysokości wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za udział w części pisemnej egzaminu przeprowadzonej do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe (§ 38 ust. 2).

Ad. § 39.

W związku z zaprojektowaną w § 34 ust. 1 pkt 1 regulacją obniżającą limit zwrotu kosztów noclegu członkom Komisji Egzaminacyjnej, zaproponowano wprowadzenie przepisu przejściowego w § 39, zgodnie z którym zwrot kosztów noclegu członkom Komisji Egzaminacyjnej poniesionych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, następować będzie do wysokości kwoty określonej w przepisach dotychczasowych.

Ad. § 40.

W § 40 zaproponowano, aby projektowane regulacje rozporządzenia Ministra Finansów *w sprawie Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego i przeprowadzania egzaminu na doradcę podatkowego* weszły w życie z dniem ogłoszenia. Wymienione rozwiązanie związane jest przede wszystkim z koniecznością powołania Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego kolejnej kadencji, w której wyodrębniona zostanie nowa funkcja sekretarza Komisji Egzaminacyjnej. W związku z powyższym, niezbędne jest szczegółowe uregulowanie podziału zadań pomiędzy przewodniczącego i sekretarza Komisji, które, zgodnie z delegacją ustawową, powinno nastąpić w akcie wykonawczym. Powyższe ma na celu zapewnienie sprawności w organizowaniu egzaminów, które z uwagi na bardzo duże zainteresowanie konsekwentnie powinny odbywać się w roku bieżącym. Za zasadne należy uznać także doprowadzenie do sytuacji, w której nowo powołana Komisja Egzaminacyjna będzie działać na podstawie nowych przepisów rozporządzenia i na takich samych zasadach przeprowadzać będzie egzaminy na doradcę podatkowego. Z tego też względu uzasadniony jest zaproponowany termin wejścia w życie rozporządzenia, który – ze względu na niewielkie zmiany w procedurze przeprowadzania egzaminu, jakie zaproponowano w projekcie - nie wpłynie negatywnie na sytuację osób zainteresowanych przystąpieniem do egzaminu na doradcę podatkowego. Większość zaproponowanych przepisów dotyczących organizowania i przeprowadzania egzaminu powtarza dotychczasowe regulacje i odzwierciedla stosowaną praktykę w tym zakresie, w związku z czym regulacje te nie będą znacząco zmieniać obecnej sytuacji kandydatów. W konsekwencji wejście w życie projektowanych regulacji z dniem ich ogłoszenia nie naruszy zasad demokratycznego państwa prawnego.

Zastrzeżono jednocześnie, iż projektowane przepisy § 31 ust. 2 i 3 wejdą w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia projektowanego rozporządzenia. Powyższy wyjątek podyktowany jest względami technicznymi. Projektowany § 31 ust. 2 przewiduje obowiązek układania zestawów pytań na część ustną egzaminu zawierających pytania z określonych dziedzin. Ze względu na potrzebę uniknięcia sytuacji, kiedy rozporządzenie weszłoby w życie w okresie przeprowadzania egzaminu do którego zestawy pytań zostały już przygotowane, zasadne jest uniknięcie sytuacji konieczności zmiany pytań „w ostatniej chwili”. Przygotowanie pytań wymaga bowiem dokonania ich analizy, która nie może być przeprowadzana jedynie „pod presją czasu”. Słuszne wydaje się zatem wyznaczenie dodatkowego terminu, który zapewni, że na kolejny egzamin zestaw pytań zostanie przygotowany z uwzględnieniem warunków wskazanych w § 31 ust. 2 i 3 projektu rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i przepisów technicznych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia - z chwilą poddania uzgodnieniom zewnętrznym – został zamieszczony na stronie internetowej resortu finansów w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów. Od tego momentu każdy mógł zgłosić zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia (art. 7 ust. 1 ww. ustawy).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt rozporządzenia ma zastosowanie do osób fizycznych zamierzających przystąpić i przystępujących do egzaminu na doradcę podatkowego (kandydatów na doradców podatkowych) oraz do członków Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Spraw Doradztwa Podatkowego.

2. Konsultacje społeczne.

W ramach konsultacji społecznych projekt został przesłany do opinii:

- Krajowej Radzie Doradców Podatkowych,
- Krajowej Izbie Biegłych Rewidentów,
- Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce,
- Stowarzyszeniu Biegłych Rewidentów, Księgowych, Doradców Podatkowych, Prawników i Ekonomistów „Libertas”,
- Krajowej Izbie Radców Prawnych,
- Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- Krajowej Radzie Notarialnej,
- Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
- Związkowi Zawodowemu Celnicy PL,
- Związkowi Banków Polskich.

W trakcie konsultacji społecznych uwagi zgłosiła Krajowa Rada Doradców Podatkowych oraz Stowarzyszenie Biegłych Rewidentów, Księgowych, Doradców Podatkowych, Prawników i Ekonomistów „Libertas”.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych pozytywnie oceniła kształt zaprojektowanych regulacji, zgłaszając m.in. następujące uwagi:

1. Zaproponowano wydłużenie terminu na złożenie wniosku o zwrot opłaty, o którym mowa w § 14 ust. 3 projektu lub rozpoczęcie jego biegu od momentu ustania przyczyn, które uniemożliwiły stawienie się na egzaminie.

Uwaga została uwzględniona. W § 14 ust. 3 projektu wydłużono termin na złożenie wniosku o zwrot opłaty za egzamin lub wniosku o zmianę terminu egzaminu wraz z dokumentami potwierdzającymi niemożność przystąpienia do danej części egzaminu z 7 dni do 14 dni od dnia wyznaczonego terminu egzaminu.

2. Zaproponowano w § 14 ust. 4 utrzymanie instytucji zwrotu opłaty za egzamin, jednak z opcją wyboru dla kandydata, czy chce ponownie podejść do egzaminu i wtedy składa wniosek na podstawie §10 ust. 1 wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty za egzamin.

Uwaga nie została uwzględniona. Przepis § 14 ust. 2 i 4 projektu odnosi się jedynie do kwestii zwrotu opłaty i nie stoi na przeszkodzie złożeniu przez osobę zainteresowaną egzaminem, która uzyskała już zwrot opłaty, ponownego wniosku o zakwalifikowanie do egzaminu na podstawie §10 ust. 1 projektu. Jeżeli następny wniosek o zakwalifikowanie do egzaminu będzie kompletny i zostanie złożony w terminie, a osoba zamierzająca przystąpić do egzaminu będzie nadal spełniać ustawowe warunki dopuszczenia jej do egzaminu, zostanie zakwalifikowana do egzaminu.

3. Zaproponowano wprowadzenie regulacji uzależniającej bieg terminu do złożenia wniosku o zmianę terminu egzaminu, o którym mowa w § 19 ust. 3 projektu, od ustania przyczyny uzasadniającej niestawiennictwo na egzamin.

Uwaga nie została uwzględniona w sposób zaproponowany przez Krajową Radę Doradców Podatkowych, gdyż uzależnienie biegu 7 – dniowego terminu na złożenie wniosku o zmianę terminu egzaminu od momentu ustania przyczyny uzasadniającej ważny i niezawiniony powód nieobecności na egzaminie będzie skutkowało tym, że każdy kandydat na doradcę podatkowego będzie *de facto* sam sobie określał kiedy ma złożyć wniosek, gdyż tylko on będzie wiedział, kiedy ustała przyczyna usprawiedliwiająca jego nieobecność na egzaminie. Zaproponowano jednakże rozwiązanie analogiczne do propozycji zgłoszonej przez Krajową Radę Doradców Podatkowych do § 14 ust. 3 projektu i wydłużono z 7 dni do 14 dni termin na złożenie wniosku o zmianę terminu egzaminu.

4. Zaproponowano skreślenie § 19 ust. 4 projektu, który przewiduje jednokrotną zmianę terminu części ustnej.

Uwaga nie została uwzględniona. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, zaproponowana regulacja ma na celu zniwelowanie negatywnych, finansowych skutków licznych, często powtarzających się nieobecności na egzaminie. Należy mieć na względzie fakt, że kandydatom wyznaczany jest termin części ustnej egzaminu na ich wniosek złożony do połowy miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym zamierzają zdawać część ustną egzaminu. Pozwala to przyjąć, iż realnie rozważyli oni swoje możliwości uczestnictwa w egzaminie w terminie, o który wnioskowali.

5. Zaproponowano w odniesieniu do § 25 ust.2 projektu, aby jedynie adwokaci, radcowie prawni oraz sędziowie byli wyłączeni z części egzaminu, która obejmuje rozwiązanie zadania polegającego na sporządzeniu wystąpienia w imieniu klienta do organu podatkowego lub sądu. W ocenie Krajowej Rady Doradców Podatkowych *pozostałe osoby określone w art. 20 ustawy o doradztwie podatkowym nie posiadają doświadczenia w sporządzaniu tego typu dokumentów.*

Uwaga Krajowej Rady Doradców Podatkowych dotycząca zobowiązania, obok biegłych rewidentów także prokuratorów, notariuszy, inspektorów kontroli skarbowej, osób, które zdały z wynikiem pozytywnym egzamin na inspektora kontroli skarbowej oraz funkcjonariuszy celnych do sporządzenia na egzaminie pisemnym wystąpienia do organu podatkowego lub sądu, nie została uwzględniona. Znajomość przepisów prawa podatkowego przez wszystkich kandydatów, w tym przez osoby wymienione w art. 20 ust. 2 i 5 ustawy jest przede wszystkim weryfikowana na części testowej egzaminu oraz na części ustnej egzaminu. Natomiast konieczność sporządzenia podczas drugiej części egzaminu pisemnego wystąpienia do organu podatkowego lub sądu ma na celu wykazanie głównie umiejętności sporządzania pism procesowych. Trudno jest zatem wykazać fakt, że osoby, które m.in. zajmowały stanowiska prokuratorów, notariuszy, czy inspektorów kontroli skarbowej takiej umiejętności nie posiadają.

Pozostałe uwagi zgłoszone przez Krajową Radę Doradców Podatkowych miały charakter legislacyjny.

2. Stowarzyszenie Biegłych Rewidentów, Księgowych, Doradców Podatkowych, Prawników i Ekonomistów „Libertas” zaproponowało obniżenie wynagrodzeń członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie egzaminu na doradcę podatkowego albo podwyższenie opłaty za egzamin.

Uwaga nie została uwzględniona. Przewidziana w projekcie zmiana wysokości wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu,

uwzględniając faktyczny wkład pracy w przeprowadzanie poszczególnych części egzaminu, zrównuje wysokości wynagrodzeń przysługujących członkom Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej do wysokości wynagrodzeń przysługujących za przeprowadzenie części ustnej egzaminu. Zaprojektowana zmiana wysokości wynagrodzeń za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu (obowiązujących od 2002 r.) odzwierciedla wymagany od członków Komisji nakład pracy i zadań, które są obowiązani wykonać przy przeprowadzaniu części pisemnej egzaminu. Zgodnie z wytycznymi delegacji ustawowej zawartymi w art. 26 pkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym, wysokość wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzanie egzaminów, ustala się biorąc pod uwagę zakres obowiązków poszczególnych członków Komisji Egzaminacyjnej. Przeprowadzenie części pisemnej egzaminu wymaga od członków Komisji znacznego zaangażowania i wykonania wielu czasochłonnych czynności. Jednocześnie ze względu na niewielką liczbę egzaminów pisemnych oraz znaczną liczbę kandydatów przystępujących do każdego egzaminu, koszty wynagrodzeń członków składu egzaminacyjnego za przeprowadzenie części pisemnej mają znacznie mniejsze znaczenie w skali wszystkich kosztów przeprowadzania egzaminu i funkcjonowania Komisji Egzaminacyjnej. Podwyższenie wysokości wymienionych wynagrodzeń nie spowoduje braku ekwiwalentności pomiędzy wpływami z opłat za egzamin a kosztami jego przeprowadzania.

Stąd też „jednorazowe” podwyższenie kwoty opłaty za egzamin na doradcę podatkowego, w tym opłaty za egzamin poprawkowy, do wysokości pozwalającej zlikwidować lub chociaż znacznie zminimalizować ujemny bilans finansowy dla budżetu państwa związany z przeprowadzaniem egzaminu, jest konieczne.

Pozostałe organizacje społeczne nie zgłosiły uwag do projektu rozporządzenia.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego – rozporządzenie nie spowoduje negatywnych konsekwencji dla budżetu państwa.

Zaproponowana w projekcie wysokość wynagrodzenia dla osoby sprawującej funkcję sekretarza Komisji Egzaminacyjnej, w związku ze zmniejszeniem ilości zadań wykonywanych przez przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej, wynika z wyodrębnienia z dotychczasowej wysokości kwoty wynagrodzenia przysługującego przewodniczącemu, kwoty wynagrodzenia dla sekretarza Komisji Egzaminacyjnej. Tak więc, tak jak dotychczas, wypłacane z budżetu państwa wynagrodzenie będzie wynosiło 4000 zł (łącznie dla sekretarza oraz przewodniczącego Komisji).

Projektowane rozporządzenie przewiduje zmniejszenie ponoszonych z budżetu państwa wydatków na pokrycie kosztów podróży służbowych odbywanych przez członków Komisji Egzaminacyjnej. W związku z zaproponowanym w § 34 ust. 1 pkt 1 projektu obniżeniem limitu zwrotu kosztów noclegów dla członków Komisji Egzaminacyjnej (z kwoty 598 zł do 400 zł) mogą ulec zmniejszeniu koszty podróży służbowych, które pokrywane są z budżetu państwa.

Podobnie, w związku z zaproponowaną w § 34 ust. 2 regulacją określającą zasady zwrotu kosztów podróży służbowych odbywanych przez członków Komisji Egzaminacyjnej samochodem prywatnym, zwracane z budżetu państwa koszty podróży mogą być niższe, gdyż zastosowana zostanie do nich stawka w wysokości stawki stosowanej wobec podróży służbowych odbywanych przez pracowników Ministerstwa Finansów.

Wejście w życie projektowanych regulacji § 33 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia przewidujących podwyższenie wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej za przeprowadzenie części pisemnej egzaminu (dla przewodniczącego i sekretarza składu egzaminacyjnego z 900 zł do 1300 zł oraz dla pozostałych członków składu egzaminacyjnego z 800 zł do 1200 zł) spowoduje wprawdzie zwiększenie wydatków przeznaczonych na

wynagrodzenia członków Komisji Egzaminacyjnej o ok. 20 000 zł rocznie. Tym samym, przyjmując założenie, iż średnio do egzaminu w każdym roku kalendarzowym przystępuje ok. 750 - 800 osób, koszt przeprowadzania egzaminu w odniesieniu do jednego kandydata wzrośnie o ok. 25 - 30 zł. Jednakże całość kosztów funkcjonowania Komisji Egzaminacyjnej należy rozpatrywać biorąc pod uwagę wpływy z opłat za egzamin na doradcę podatkowego. Szacowany wzrost wydatków zostanie bowiem skompensowany nie tylko poprzez wskazane wyżej zmniejszenie wydatków na podróże służbowe, ale także poprzez zwiększenie wpływów z opłat za egzamin: w projekcie rozporządzenia w sprawie opłat za egzamin na doradcę podatkowego przewiduje się podwyższenie opłaty za egzamin z 600 zł do 900 zł, a za egzamin poprawkowy z 300 zł do 600 zł. W konsekwencji podwyższenie wynagrodzeń członków Komisji Egzaminacyjnej będzie neutralne dla budżetu.

Rozporządzenie nie wpłynie na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

- 4. Wpływ regulacji na rynek pracy** – rozporządzenie pozostaje bez wpływu na rynek pracy.
- 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw** – rozporządzenie pozostaje bez wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw.
- 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny** – rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.