



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 3240**  
Warszawa, 20 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mieczysława Kasprzaka.

(-) Krzysztof Borkowski; (-) Bronisław Dutka; (-) Eugeniusz Grzeszczak; (-) Stanisław Kalemba; (-) Jan Kamiński; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Ewa Kierzkowska; (-) Eugeniusz Kłopotek; (-) Jan Łopata; (-) Stanisław Olas; (-) Andrzej Pałys; (-) Mirosław Pawlak; (-) Janusz Piechociński; (-) Józef Racki; (-) Stanisław Rakoczy; (-) Wiesław Rygiel; (-) Tadeusz Sławecki; (-) Aleksander Sopiński; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Stanisław Witaszczyk; (-) Stanisław Żelichowski.

**Ustawa**

**z dnia ..... 2010 r.**

**o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników  
i przedsiębiorców<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Dz. U. z 2009 r. Nr 125, poz. 1035) wprowadza się następujące zmiany:

a) w art. 3 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) u którego wystąpił spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż, nie mniej jednak niż o 10 %, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym w ciągu 3 kolejnych miesięcy po dniu 1 lipca 2008 r. w porównaniu do tych samych 3 miesięcy w okresie od dnia 1 lipca 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r.”,

b) w art. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w okresie lub w okresach przypadających bezpośrednio po okresie lub okresach pobierania świadczeń lub stypendium, o których mowa w pkt 1 - nie dłużej jednak niż przez łączny okres 3 miesięcy.”.

**Art. 2.** W roku 2010 przepisy ustawy stosuje się od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w przepisach ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców zmienionych tymi przepisami ze wspólnym rynkiem.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Uzasadnienie

W związku ze światowym kryzysem gospodarczym, parlament polski przyjął w celu przeciwdziałania skutkom światowego kryzysu gospodarczego, *ustawę z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 125, poz. 1035)* (dalej „ustawa”), mającą na celu przeciwdziałanie lub łagodzenie skutków kryzysu, która obowiązuje od 22 sierpnia 2009 r..

Wprowadzone w ustawie rozwiązania są wykorzystywane przez przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych w ograniczonym zakresie. Partnerzy społeczni po ponad półrocznym okresie obowiązywania ustawy, zwracają uwagę na niski stopień wykorzystania przewidzianych w ustawie środków finansowych. Powodem zbyt niskiego zainteresowania rozwiązaniami ustawowymi są zdaniem partnerów społecznych zbyt rygorystyczne kryteria, które muszą spełnić przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych aby uzyskać świadczenia na podstawie ustawy.

Proponowane zmiany ustawy zakładają większą dostępność pomocy dla przedsiębiorców dotkniętych skutkami kryzysu ekonomicznego. Dotychczasowy poziom realizacji ustawy wynosi ok. 1,5 % środków przeznaczonych na pomoc przedsiębiorcom w przejściowych trudnościach finansowych.

Propozycja zmiany ustawy winna w efekcie prowadzić do ochrony miejsc pracy a przedsiębiorcom zwiększy dostęp do środków finansowych, obniży koszty pracy, umożliwi bezzwrotne zainwestowanie w rozwój zawodowy pracowników. Proponowane rozwiązania mają na celu ułatwienie dostępu do środków przeznaczonych na pomoc poprzez:

- zmniejszenie progu spadku obrotów gospodarczych przedsiębiorców z 25 do 10 %,
- skrócenia okresu ochronnego dla jednego pracownika z 6 miesięcy do 3.

Zbyt wysoki pułap spadku obrotów aż o 25% ograniczył możliwość stosowania ustawy. Okazało się, że tak duży spadek obrotów w wielu przypadkach oznacza trwałą niewypłacalność przedsiębiorstw. Na pomoc państwa w zakresie oferowanym w ustawie jest już za późno.

Partnerzy społeczni wskazują konieczność obniżenia wskaźnika spadku obrotów z 25 % do 10 %, co w konsekwencji umożliwiłoby przedsiębiorcom szybsze staranie się o pomoc i skuteczniejsze wyprowadzenie ich zakładów z trudności finansowych.

Ustawa w obecnym brzmieniu zabrania wypowiedzenia umowy o pracę z przyczyn nie dotyczących pracownika w okresie pobierania przez pracownika świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego oraz w okresie 6 miesięcy przypadających bezpośrednio po okresie pobierania tych świadczeń. Tak długi okres

ochrony pracowników, do których skierowane zostały świadczenia na podstawie ustawy stanowi przesłankę zniechęcającą przedsiębiorców do korzystania z rozwiązań ustawy.

Zmiana ma na celu złagodzenie obowiązków nałożonych na przedsiębiorców, polegających na skróceniu okresu ochronnego zatrudniania pracowników objętych świadczeniami.

W konsekwencji nastąpi znaczne zliberalizowanie przepisów ustawy, które zachęci przedsiębiorców do skorzystania z rozwiązań ustawowych.

Propozycja zmiany art. 6 zakłada skrócenie okresu ochronnego dla pracowników i w efekcie zakaz wypowiedzenia umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika będzie dotyczył okresu pobierania przez pracownika świadczenia na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego oraz 3 miesiące przypadających bezpośrednio po okresie pobierania tych świadczeń.

## **Ocena skutków regulacji**

### **I. Podmioty, na które oddziaływać będzie projektowana ustawa.**

Adresatami norm prawnych, przewidzianych w planowanej ustawie, będą:

- 1) pracownicy,
- 2) przedsiębiorcy,
- 3) pracodawcy,
- 4) starostowie,
- 5) powiatowe urzędy pracy,
- 6) Biura Terenowych Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- 7) marszałkowie województw,
- 8) ministrowie właściwi do spraw: pracy, gospodarki i skarbu państwa.

### **2) Skutki finansowe.**

Przewidziane w projekcie regulacje nie spowodują skutków dla finansów publicznych oraz budżetu państwa, gdyż skutki finansowe regulacji zostały ustalone w art. 31 zmienianej ustawy na kwotę 960 mln zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz w wysokości 500 mln zł ze środków Funduszu Pracy (na dofinansowanie szkoleń i studiów podyplomowych) i pozostają niezmienione. Celem wprowadzenia projektowanych zmian jest zwiększenie zainteresowania rozwiązaniami ustawowymi przez przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych w celu utrzymania miejsc pracy w tych przedsiębiorstwach w trakcie trwania kryzysu gospodarczego.

### **3) Wpływ regulacji na rynek pracy oraz konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.**

W projekcie ustawy wzięto pod uwagę, że pogarszająca się koniunktura dla wielu branż gospodarczych może spowodować czasowe zmniejszenie portfela zamówień, a co za tym idzie czasowe zatrzymanie produkcji lub innego rodzaju działalności lub jej znaczne ograniczenie. W tym czasie przedsiębiorca ponosi koszty zatrudnienia pracowników, nawet jeśli nie wytwarza żadnych dóbr czy usług. W takim przypadku przedsiębiorca zwykle decyduje się zredukować zatrudnienie, co związane jest jednak z dodatkowymi kosztami i może doprowadzić przedsiębiorcę do upadłości. Zwolnienia pracowników powodują wzrost bezrobocia, co generuje dodatkowe koszty budżetu państwa, Funduszu Pracy, a także Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

#### **4) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.**

Zmiana ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa ponieważ kwota pomocy została ustalona w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 sierpnia 2009 r. Nr 408/2009 „Ograniczona kwota pomocy zgodna ze wspólnym rynkiem-łagodzenie skutków kryzysu ekonomicznego”.

Pomoc publiczna przewidziana w *ustawie* jest udzielana od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2010 r. na zasadach wskazanych w Komunikacie Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego (Dz. Urz. UE C 16 z 22.01.2009, s. 5).

Przewiduje się, że projektowana zmiana nie wymaga notyfikacji przez Komisję Europejską. Jeżeli okaże się, że zmiany w ustawie będą wymagały notyfikacji to niezbędne będzie dodanie art. 2 tak jak przewiduje to projekt.

#### **5) Przewidywane skutki społeczne.**

Projekt niesie pozytywne skutki społeczne, pozwoli na zachowanie dotychczasowych miejsc pracy w jednostkach dotkniętych skutkami kryzysu.

#### **6) Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Warszawa, 31 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla**  
**pracowników i przedsiębiorców (przedstawiciel wnioskodawców: poseł**  
**Mieczysław Kasprzak)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje rozszerzenie zakresu podmiotowego stosowania ustawy. Obecnie, jednym z kryteriów umożliwiających skorzystanie z przepisów ustawy jest spadek obrotów gospodarczych o nie mniej niż 25%. W projekcie proponuje się zmianę tego kryterium na 10%. Proponuje się również ograniczenie – z 6 do 3 miesięcy – okresu ochrony przed zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracownika, pracowników zatrudnionych u przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych, korzystających z pomocy przewidzianej w nowelizowanej ustawie.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym że w 2010 r. przepisy ustawy byłyby stosowane od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności projektowanej pomocy publicznej ze wspólnym rynkiem.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

W związku z przedmiotem projektu ustawy należy zwrócić uwagę na następujące akty prawa Unii Europejskiej:

a) Przepisy art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 107 ust. 1 TfUE, wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Stosownie natomiast do art. 108

ust. 3 TfUE Komisja jest informowana, w czasie odpowiednim do przedstawienia swych uwag, o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. W razie uznania, że plan nie jest zgodny z rynkiem wewnętrznym, Komisja wszczyna procedurę wyjaśniającą. Państwo członkowskie nie może wprowadzić w życie projektowanych środków, dopóki procedura ta nie doprowadzi do wydania decyzji końcowej.

Tryb postępowania związanego z notyfikowaniem pomocy uregulowany jest w rozporządzeniu Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 93 Traktatu WE (Dz. Urz. WE L 83 z 27 marca 1999 r., s. 1, ze zm.).

**b)** rozporządzenia Komisji (WE):

- nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, s. 5),
- nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* dla sektora rybołówstwa i zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1860/2004 (Dz. Urz. UE L 193 z 25.07.2007, s. 6),
- nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy *de minimis* w sektorze produkcji rolnej (Dz. Urz. UE L 337 z 21.12.2007, s. 35);

Rozporządzenia określają, które środki pomocy nie spełniają wszystkich kryteriów określonych w 107 ust. 1 TfUE i dlatego są zwolnione z wymogu zgłoszenia przewidzianego w art. 108 ust. 3 TfUE.

**c)** Należy także zwrócić uwagę na przywoływany w zmienianej ustawie komunikat Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego<sup>1</sup> (dalej: komunikat). Komunikat Komisji nie jest aktem prawnym, lecz wyrazem czasowej zmiany podejścia Komisji do udzielania pomocy publicznej, w związku z ogólnoświatowym kryzysem gospodarczym. W komunikacie Komisja stwierdza m.in., że uzna za zgodną ze wspólnym rynkiem pomoc przekraczającą pułap określony w rozporządzeniu w sprawie pomocy *de minimis*, o ile nie przekroczy kwoty 500 000 euro (punkt 4.2.2.). Jednak środki pomocy państwa, o których mowa w komunikacie muszą zostać zgłoszone Komisji (punkt 5.2.).

---

<sup>1</sup> Dz. Urz. UE C 16 z 22 stycznia 2009 r., s. 1. Komunikat został opublikowany także w Dz. Urz. UE C 83 z dnia 7 kwietnia 2009 r., s. 1.

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

a) Zmieniana ustawa zawiera program pomocowy i w związku z tym musiała być notyfikowana Komisji Europejskiej (por. Opinia Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej z dnia 5 czerwca 2009 r., wyrażona w piśmie o sygn. Min.MD/1394/2009/DP-pk, a także art. 36 zmienianej ustawy).

Nowelizacja ustawy przewiduje m.in. poszerzenie zakresu stosowania ustawy. Wobec tego należy uznać, że również podlega notyfikacji w trybie art. 108 ust. 3 TfUE. Ponieważ, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej, pomoc, o której mowa w ustawie: do dnia 31 grudnia 2010 r. jest pomocą udzielaną na zasadach, o których mowa w punkcie 4.2.2. komunikatu Komisji, a w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. jest pomocą publiczną udzielaną na zasadach pomocy *de minimis*, projekt podlega notyfikacji jedynie w zakresie pomocy, która ma być udzielana w 2010 r.

### **4. Konkluzje**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje udzielanie pomocy publicznej:

- a) w 2010 r. – zgodnej z komunikatem Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego,
- b) w 2011 r. – zgodnej z rozporządzeniami Komisji (WE): nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy *de minimis*), nr 875/2007 z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady *de minimis* dla sektora rybołówstwa i zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1860/2004, nr 1535/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy *de minimis* w sektorze produkcji rolnej.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, jednak w zakresie w jakim dotyczy pomocy udzielanej w 2010 r. wymaga notyfikowania Komisji Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



Warszawa, 31 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o**  
**łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i**  
**przedsiębiorców (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław**  
**Kasprzak) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w**  
**rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu**

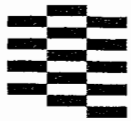
Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mającej na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców przewiduje rozszerzenie zakresu podmiotowego stosowania ustawy. Obecnie, jednym z kryteriów umożliwiających skorzystanie z przepisów ustawy jest spadek obrotów gospodarczych o nie mniej niż 25%. W projekcie proponuje się zmianę tego kryterium na 10%. Proponuje się również ograniczenie – z 6 do 3 miesięcy – okresu ochrony przed zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracownika, pracowników zatrudnionych u przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych, korzystających z pomocy przewidzianej w nowelizowanej ustawie.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców zawiera przepisy zgodne z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



**Pracodawcy RP**

Rok założenia 1989

SEKRETARIAT SZEFKA KS  
WPLYNEŁO

dnia..... 24 06 2010 200..... r.

(podpis)

Warszawa, dnia 22 czerwca 2010 r.

PRP/2563/06.10/AA/PR

Pan  
Lech Czapla  
p. o. Szefa Kancelarii Sejmu

*szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 czerwca br., nr GMS – WP – 183 – 87/10, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają, w załączeniu, swoje stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców.

*2 wypracowania w aneksie*

Prezydent  
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

*Andrzej Malinowski*  
Andrzej Malinowski

**Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla obywateli i przedsiębiorców ma na celu przystosowanie zapisów ustawy do potrzeb i możliwości przedsiębiorców, co ma zwiększyć ich zainteresowanie mechanizmami pomocowymi zawartymi w specustawie antykryzysowej. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przedkładają swoje uwagi do przedstawionego projektu.

Ustawa antykryzysowa, w swoim założeniu, miała być instrumentem pomocowym dla przedsiębiorców znajdujących się w przejściowych trudnościach. Zmniejszenie progu spadku obrotów (wymaganego do otrzymania pomocy) gospodarczych przedsiębiorców z 25% do 10% wypaczyłoby ideę ustawy. 10% spadek obrotów to normalne zjawisko w procesie prowadzenia działalności gospodarczej. Wprowadzenie w życie proponowanego rozwiązania spowodowałoby, że ustawa antykryzysowa byłaby stosowana wobec przedsiębiorców znajdujących się w normalnej (w rozumieniu procesów rynkowych), a nie kryzysowej sytuacji. Zgadzamy się, że specustawa antykryzysowa wymaga zmian. Po ich wprowadzeniu, instrumenty pomocowe przewidziane w tym akcie prawnym powinny zostać wprowadzone na stałe do naszego porządku prawnego. Jednak omawiana tu propozycja ma charakter zbyt daleko idący. Niskie zainteresowanie mechanizmami zawartymi w ustawie antykryzysowej wynika z faktu, że została ona uchwalona zbyt późno i przedsiębiorcy własnymi siłami zdołali wybronić się przed kryzysem (ci którym to się nie udało po prostu zbankrutowali. Ponadto, należy zwrócić uwagę na skutki finansowe projektu. Jego wejście w życie mogłoby być zbyt dużym obciążeniem dla Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, szczególnie biorąc pod uwagę, że mają być one źródłem finansowania części działań w obszarze usuwania skutków powodzi.

Zwiększeniu funkcjonalności specustawy antykryzysowej służyłoby natomiast proponowane skrócenie z 6 do 3 miesięcy okresu (następującego bezpośrednio po pobieraniu przez pracownika świadczeń na częściowe zaspokojenie wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego w którym nie wolno zwolnić pracownika z przyczyn jego niedotyczących. Takie rozwiązanie zmniejszy obawy pracodawców przed korzystaniem z mechanizmów pomocowych przewidzianych w

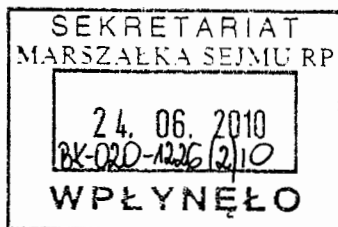
www.inforlex.pl

ustawie antykryzysowej. Obecnie pracodawcy obawiają się korzystać z tych rozwiązań ze względu na to, że konsekwencją tego jest usztywnienie polityki kadrowej.



Prezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
**Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel**

UOKiK 



DDO-500-8(2)/10/RR

Warszawa dn. 23 czerwca 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. (znak: GMS-WP-183-90/10), zawierającym wniosek o wydanie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, uprzejmie informuję, iż w dniu dzisiejszym została wydana opinia Nr *G*/2010/P/RR, którą przekazuję w załączeniu.

Z wyrazami szacunku,

Załącznik I.



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA-TOMKIEL**

DDO-500-8(2)/10/RR

Warszawa, dn. 3 czerwca 2010 r.

**Opinia Nr 9 /2010/P/RR**

**do projektu zmiany programu zawartego w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.**

Pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. (znak: GMS – WP – 183 -90/10) Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej złożył wniosek o wydanie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (dalej: projekt ustawy). Działając na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 16a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) (dalej: ustawa o pomocy publicznej), stwierdzam co następuje.

- I. Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy określa zmiany, jakie zostaną wniesione do zatwierdzonego przez Komisję Europejską Programu N 408/2009. Program jest zgodny z Komunikatem Komisji - Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego (Dz. Urz. UE C 16 z dnia 22.I.2009 r.). Zmiana dotycząca art. 3 ust. 1 pkt 1 zmienianej ustawy, polega na zmniejszeniu z obowiązujących 25% do 10% wartości obrotów gospodarczych rozumianych jako sprzedaż liczoną w ujęciu ilościowym lub wartościowym w ciągu trzech kolejnych miesięcy po dniu 1 lipca 2008 r. w porównaniu do tych samych trzech miesięcy w okresie od dnia 1 lipca 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r. u pracodawcy, który wnioskuje o otrzymanie środków na zasadach określonych w ustawie.

Zmiana dotycząca art. 6 pkt 2 zmienianej ustawy wyłącza możliwość wypowiedzenia przez przedsiębiorcę w przejściowych trudnościach umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracownika osobie zatrudnionej, pobierającej świadczenia, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz w art. 24 ust. 1 ustawy w okresie lub w okresach

przypadających bezpośrednio po okresie lub okresach pobierania tych świadczeń – przed upływem łącznego okresu trzech miesięcy (obecnie obowiązuje okres sześciu miesięcy).

- II. Zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy publicznej, notyfikacja projektu ustawy stanowiącej program pomocowy opracowany przez podmiot niebędący organem administracji publicznej wymaga opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedstawiony projekt ustawy określa zmiany, jakie zostaną wniesione do programu istniejącego, nie powodujące zmiany warunków udzielania pomocy, o których mowa w Komunikacie Komisji – Tymczasowe wspólnotowe ramy prawne w zakresie pomocy państwa ułatwiające dostęp do finansowania w dobie kryzysu finansowego i gospodarczego. W związku z powyższym wprowadzenie ww. zmian do ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego nie wymaga opiniowania przez Prezesa UOKiK, ani notyfikacji w Komisji Europejskiej.



29. 06. 2010

(podpis)



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodnicząca  
Wiesława Taranowska

Warszawa 25 czerwca 2010 r.

OPZZ/ WT/ BG/ 593/ 2010

Pan  
Lech CZAPLA  
Szef Kancelarii Sejmu

*Dot. pisma GMS-WP-183-87/10 z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.*

Uprzejmie informuję, że po przeanalizowaniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uznaje, że zaproponowane zmiany pozwolą na uratowanie znacznie większej ilości miejsc pracy. Pragniemy przy tym zauważyć, że dzięki rozwiązaniom antykryzysowym w Niemczech ocalono do 1 miliona miejsc pracy, we Włoszech 200 – 400 tysięcy, a w Polsce po dziesięciu miesiącach obowiązywania ustawy antykryzysowej ocalono zaledwie kilka tysięcy miejsc pracy. Z uwagi na to, że kryzys jeszcze nie opuścił Polski i z uwagi na fakt kolejnego kryzysu spowodowanego klęską powodzi, OPZZ pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

2 po zmianie

---

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: [taranowska@opzz.org.pl](mailto:taranowska@opzz.org.pl), www: <http://opzz.org.pl>



NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY

**Solidarność**

Komisja Krajowa

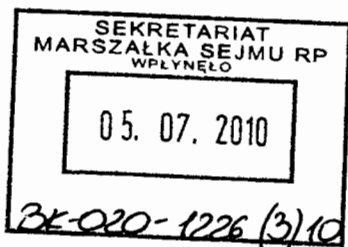
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24

Tel. (58) 308-4480, (58) 308-43-11, fax (58) 308-4219

sekprez@solidarnosc.org.pl

Gdańsk, 5 lipca 2010 r.

BP | 2357/10



Szanowny Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu

*Janusz Paweł Marnett*

W załączeniu przesyłam decyzję Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 148/10 w sprawie opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Z poważaniem

SEKRETAŃZ  
KK NSZZ „Solidarność”  
*Janek Rybicki*  
Janek Rybicki

Decyzja  
Prezydium KK  
nr 148/10

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy *o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” stwierdza, że opiniowanie poselskiego (PSL) projektu ustawy *o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców* jest nieuzasadnione, ponieważ ustawa i jej zmiany są przedmiotem prac Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Gdańsk, 1 lipca 2010 r.

Prezydium KK  
NSZZ „Solidarność”



Warszawa, dnia 5 lipca 2010 r.

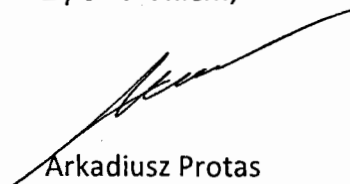
**Pan Lech Czapla**  
**p.o. Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo Nr GMS-WP-183-87/10 z dnia 9 czerwca 2010 r. uprzejmie informuję, że Business Centre Club nie zgłasza zastrzeżeń wobec proponowanego kierunku zmian w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

BCC uważa jednak, że proponowana skala zmniejszenia progu spadku obrotów gospodarczych przedsiębiorców uprawniającego do pomocy z 25 do 10 % jest zbyt duża i powinna raczej mieścić się w przedziale 15-20%.

*Z poważaniem,*



Arkadiusz Protas  
wiceprezes BCC