

Projekt z dnia 28 września 2010 r.

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 2010 r.

w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda

Na podstawie art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach dotyczących następujących obiektów i robót budowlanych, innych niż wymienione w art. 82 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:

- 1) metra wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi oraz sieciami uzbrojenia terenu, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy metra;
- 2) sieci uzbrojenia terenu sytuowanych poza pasem drogowym drogi publicznej krajowej lub wojewódzkiej, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy tej drogi;
- 3) drogowych obiektów inżynierskich sytuowanych w granicach pasa drogowego drogi publicznej krajowej lub wojewódzkiej, niezwiązanych z tymi drogami;
- 4) dróg publicznych gminnych i powiatowych, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy drogi publicznej krajowej lub wojewódzkiej;
- 5) zjazdów, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm.) o znaczeniu krajowym i wojewódzkim;
- 6) sieci przesyłowych, w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późniejszymi zmianami);
- 7) rurociągów służących przesyłaniu paliw ciekłych, w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późniejszymi zmianami);

§ 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 88, poz. 587, Nr 99, poz. 665, Nr 127, poz. 880, Nr 191, poz. 1373 i Nr 247, poz. 1844, z 2008 r. Nr 145, poz. 914, Nr 199, poz. 1227, Nr 206, poz. 1287, Nr 210, poz. 1321 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 31, poz. 206, Nr 160, poz. 1276 i Nr 161, poz. 1279 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804 i Nr 121, poz. 809.

U Z A S A D N I E N I E

Potrzeba wydania niniejszego rozporządzenia wynika z konieczności wypełnienia delegacji zawartej w art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.). Niniejsza regulacja usprawni proces inwestycyjny, ponieważ doprowadzi do przekazania wojewodzie spraw, które w aktualnym stanie prawnym dla budowy jednego obiektu budowlanego wymagają działania dwóch organów administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji, tj. starosty i wojewody, a w związku z tym doprowadzi także do przekazania wojewódzkiemu inspektorowi nadzoru budowlanego spraw wymagających obecnie działania zarówno powiatowego, jak i wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Obecnie wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji dla budowy metra wyłącznie w sytuacji, gdy trasa metra projektowana jest na terenach zamkniętych, lub na obszarach kolejowych. Oznacza to, że budowa linii metra podzielona jest na dwa obszary, w ramach których uprawnienia z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji przysługują zarówno Prezydentowi Miasta, jak i wojewodzie.

Proponowane zmiany wprowadzają przepis, zgodnie z którym wojewoda jest organem właściwym do wydania zarówno decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jak i pozwoleń na budowę dla całej inwestycji drogowej wraz z obiektami, których konieczność budowy lub przebudowy wywołana jest budową drogi krajowej lub też wojewódzkiej.

Przedstawione w § 2 projektu rozporządzenia rozwiązania należy odczytać jako uzupełnienie zasady wyrażonej w art. 33 ust. 1 ustawy prawo budowlane stanowiącej, że „pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego. W przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt, pozwolenie na budowę może, na wniosek inwestora, dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Jeżeli pozwolenie na budowę dotyczy wybranych obiektów lub zespołu obiektów, inwestor jest obowiązany przedstawić projekt zagospodarowania działki lub terenu, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1, dla całego zamierzenia budowlanego.

Doprecyzowanie art. 82 ustawy - Prawo budowlane poprzez wskazanie kolejnych kategorii spraw, których załatwianie należeć będzie do właściwości wojewody, wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne w zakresie właściwości organów i umożliwi, zgodnie z zasadą przedstawioną w art. 33 ww. ustawy - wydawanie jednej decyzji na zamierzenia budowlane obejmujące również inwestycje wskazane w rozporządzeniu.

Taki model postępowania przyjęty podczas realizowania inwestycji, polegający na składaniu jednego wniosku dotyczącego jednego zamierzenia budowlanego, należy uznać za właściwy zarówno pod względem prawnym, jak i finansowym, bowiem przyspiesza realizowanie projektu i angażuje w wydanie decyzji tylko jeden organ oraz pozwala na obniżenie kosztów poprzez przygotowanie jednego zestawu dokumentów dołączanych do wniosku, które ze względu na wielkość i stopień skomplikowania inwestycji są również kosztowne.

Analogiczna sytuacja występuje w przypadku budowy rurociągów i sieci przesyłowych oraz zjazdów z dróg krajowych i wojewódzkich. Niezbędnym jest zatem uregulowanie przedmiotowej sprawy oraz przyznanie kompetencji w tych sprawach wojewodzie.

Wskazany w § 1 katalog spraw należących do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji dotyczy obiektów budowlanych oraz

robót budowlanych prowadzonych w stosunku do nich. Sposób ujęcie przedmiotowego katalogu wynika bezpośrednio z delegacji zawartej w art. 82 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane. Należy przy tym zauważyć, że przez roboty budowlane, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 7 ustawy – Prawo budowlane, należy rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego. W związku z powyższym, przedmiotowe rozporządzenie ma zastosowanie w odniesieniu do każdego rodzaju ww. robót budowlanych podejmowanych w stosunku do obiektu budowlanego wymienionego w katalogu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury. Do resortu nie wniesiono, w trybie ww. ustawy, zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego od podmiotów występujących w ramach działalności lobbingsowej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:

Przedmiotowe rozporządzenie oddziałuje na organy administracji architektoniczno-budowlanej.

2. Konsultacje społeczne:

W ramach konsultacji społecznych projekt niniejszego rozporządzenia, celem zaopiniowania, został wysłany do następujących podmiotów:

1. Wojewoda Śląski;
2. Wojewoda Dolnośląski;
3. Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
4. Wojewoda Lubelski;
5. Wojewoda Lubuski;
6. Wojewoda Łódzki;
7. Wojewoda Małopolski;
8. Wojewoda Mazowiecki;
9. Wojewoda Opolski;
10. Wojewoda Podkarpacki;
11. Wojewoda Podlaski;
12. Wojewoda Pomorski;
13. Wojewoda Świętokrzyski;
14. Wojewoda Warmińsko-Mazurski;
15. Wojewoda Wielkopolski;
16. Wojewoda Zachodniopomorski;
17. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A.;
18. Akademia Górnicza-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie;
19. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP;
20. Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa;
21. Instytut Rozwoju Miast;
22. Instytut Techniki Budowlanej;
23. Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
24. Izba Projektowania Budowlanego;
25. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
26. Stałe Przedstawicielstwo Kongresu Budownictwa Polskiego;
27. Krajowa Izba Urbanistów;
28. Krajowa Sekcja Budownictwa NSZZ Solidarność;
29. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
30. Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
31. Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa;
32. Polskie Koleje Państwowe S.A.;
33. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
34. Polski Związek Firm Deweloperskich;
35. Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
36. Stowarzyszenie Architektów Polskich;

37. Stowarzyszenie Elektryków Polskich;
38. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej;
39. Stowarzyszenie na rzecz Interoperacyjności i Rozwoju Transportu Szynowego;
40. Związek Zawodowy „Budowlani”.

Projekt rozporządzenia spotkał się z dużym zainteresowaniem. Zyskał on aprobatę środowisk bezpośrednio zainteresowanych przedmiotem regulacji, w tym wojewodów, dostrzegających potrzebę uregulowania wskazanych w projekcie spraw. W trakcie konsultacji społecznych wpłynęło wiele wniosków w przedmiocie doprecyzowania wymienionych enumeratywnie obiektów i robót budowlanych przekazanych do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji. W wyniku zgłoszonych propozycji udało się stworzyć przedmiotowy katalog spraw na tyle precyzyjnie, że eliminuje on występujące dotychczas sytuacje wymagające działania zarówno starosty jak i wojewodów. Jednocześnie katalog ten został na tyle precyzyjnie określony, że wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje przekazania do właściwości wojewodów także tych spraw, które powinny należeć wyłącznie do właściwości starosty.

Ponadto, w wyniku przeprowadzonej konsultacji, zdecydowano także o przekazaniu do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej przekazano także sprawy sieci uzbrojenia terenu sytuowanych poza pasem drogowym drogi publicznej krajowej lub wojewódzkiej, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy tej drogi.

3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Nie ulega wątpliwości, że projektowana regulacja jednoznacznie doprecyzowuje zapisy dotyczące procedury poprzedzającej rozpoczęcie robót budowlanych, usprawniając tym samym proces inwestycyjny w zakresie budowy metra, dróg krajowych i wojewódzkich oraz rurociągów i sieci przesyłowych, bez wpływu na sektor finansów publicznych. Sprawy, które dotychczas rozpatrywane były przez organy dwóch szczebli administracji architektoniczno-budowlanej, od dnia wejścia w życie przedmiotowej regulacji rozpatrywane będą łącznie przez wojewodę.

Uregulowanie spraw związanych z drogami korzystnie wpłynie na organy administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego, gdyż nie będą już one wydawały decyzji o pozwoleniu na budowę zjazdów z dróg krajowych i wojewódzkich. Natomiast, w odniesieniu do administracji architektoniczno-budowlanej szczebla wojewódzkiego, proponowany zapis niczego nie zmieni, gdyż zjazdy będą projektowane w ramach inwestycji drogowych.

Budowa metra planowana jest jedynie w Warszawie. Pierwsza linia metra w Warszawie budowana była na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę, a zatem proponowany zapis również nie będzie miał wpływu na organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

W odniesieniu do inwestycji polegających na budowie rurociągów i sieci przesyłowych, z uwagi na niewielką ilość tego typu inwestycji, nie będzie potrzeby zatrudniania dodatkowych pracowników.

Przedmiotowe rozporządzenie pozostaje bez wpływu na koszty funkcjonowania wojewódzkich i powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy:

Brak wpływu.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Brak wpływu.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny:

Wejście w życie przedmiotowej regulacji będzie miało korzystny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Rozszerzenie zakresu robót budowlanych, w sprawach których organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji jest wojewoda, przyspieszy proces inwestycyjny. W odniesieniu do spraw związanych z budową metra wykluczy powstanie sytuacji, w której organem właściwym w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, w zależności od terenu, na którym będzie wytyczona linia metra, będzie starosta albo wojewoda.