

Projekt z dnia 28 września 2010 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia.....2010 r.

**w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli
skarbowej**

Na podstawie art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się terytorialny zasięg działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej, który stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 91, poz. 868, Nr 171, poz. 1800 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 124, poz. 1042, Nr 132, poz. 1110 i Nr 183, poz. 1537, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 157, poz. 1119, Nr 191, poz. 1413 i Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 171, poz. 1207, z 2008 r. Nr 110, poz. 707, Nr 209, poz. 1318 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 85, poz. 716, Nr 166, poz. 1317, Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 76, poz. 492 i Nr 127, poz. 858.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów
z dnia (poz.)

**TERYTORYALNY ZASIĘG DZIAŁANIA DYREKTORÓW URZĘDÓW KONTROLI
SKARBOWEJ**

Lp.	Nazwa dyrektora urzędu kontroli skarbowej	Terytorialny zasięg działania dyrektora urzędu kontroli skarbowej
1	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie	województwo mazowieckie, z wyłączeniem powiatów ostrołęckiego, ostrowskiego, wołomińskiego, wyszkowskiego oraz miasta na prawach powiatu Ostrołęka
2	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku	województwo podlaskie, a także wchodzące w skład województwa mazowieckiego powiaty ostrołęcki, ostrowski, wołomiński, wyszkowski oraz miasto na prawach powiatu Ostrołęka
3	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy	województwo kujawsko-pomorskie
4	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Gdańsku	województwo pomorskie
5	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach	województwo śląskie
6	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach	województwo świętokrzyskie
7	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Krakowie	województwo małopolskie
8	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Lublinie	województwo lubelskie
9	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi	województwo łódzkie
10	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Olsztynie	województwo warmińsko-mazurskie
11	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu	województwo opolskie
12	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Poznaniu	województwo wielkopolskie, z wyłączeniem powiatu międzychodzkiego i wolsztyńskiego
13	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie	województwo podkarpackie
14	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie	województwo zachodniopomorskie, z wyłączeniem powiatu myśliborskiego
15	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej we Wrocławiu	województwo dolnośląskie
16	Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze	województwo lubuskie, a także wchodzący w skład województwa zachodniopomorskiego powiat myśliborski oraz wchodzące w skład województwa wielkopolskiego powiaty międzychodzki i wolsztyński

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o kontroli skarbowej* (Dz. U. z 2004 r., Nr 8, poz. 65, z późn. zm.). Przepis art. 9a ust. 9 powołanej ustawy został dodany przez ustawę z dnia 25 czerwca 2010 r. *o zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 127, poz. 858), w związku z wprowadzonymi zmianami w zakresie określania właściwości miejscowej organów kontroli skarbowej. W stanie prawnym obowiązującym przed wejściem w życie ww. ustawy, właściwość miejscowa dyrektorów urzędów kontroli skarbowej ustalana była według zasięgu terytorialnego działania kierowanych przez nich urzędów kontroli skarbowej, tj. do jednostki organizacyjnej kontroli skarbowej. Terytorialny zasięg działania urzędów kontroli skarbowej określało rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 1998 r. w sprawie określenia siedziby i terytorialnego zasięgu działania urzędów kontroli skarbowej (Dz. U. Nr 153, poz. 995). Natomiast obecnie właściwość miejscowa podlega określeniu poprzez odniesienie do terytorialnego zasięgu działania organu kontroli skarbowej, tj. dyrektora urzędu kontroli skarbowej.

Delegacja ustawowa upoważnia Ministra Finansów do określenia przypadków, w których zasięg działania dyrektora urzędu kontroli skarbowej obejmie obszar wykraczający poza województwo, w którym siedzibę ma jego urząd. Tak wyznaczona właściwość miejscowa nie będzie jednak naruszać wynikającej z rozporządzenia właściwości innego organu kontroli skarbowej. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia, zasięg działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej obejmować będzie, co do zasady, obszar województwa, w którym siedzibę ma dany urząd. Inaczej ukształtowano jedynie terytorialny zasięg działania Dyrektorów Urzędów Kontroli Skarbowej w Warszawie, Białymstoku, Zielonej Górze, Poznaniu i Szczecinie.

Zgodnie z projektowanymi założeniami:

- 1) Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie będzie właściwy dla obszaru województwa mazowieckiego z wyłączeniem powiatów ostrołęckiego, ostrowskiego, wyszkowskiego, wołomińskiego oraz miasta na prawach powiatu Ostrołęka. Na terenach wyłączonych z właściwości Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie organem właściwym stanie się Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku,
- 2) Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Poznaniu będzie właściwy dla obszaru województwa wielkopolskiego z wyłączeniem powiatów międzychodzkiego i wolsztyńskiego. Na terenach wyłączonych z właściwości Dyrektora Urzędu Kontroli

Skarbowej w Poznaniu organem właściwym stanie się Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze,

- 3) Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie będzie właściwy dla obszaru województwa zachodniopomorskiego, z wyłączeniem powiatu myśliborskiego. Na tym terenie właściwy będzie Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze,
- 4) Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze będzie właściwy dla obszaru województwa lubuskiego, a także wchodzącego w skład województwa zachodniopomorskiego powiatu myśliborskiego oraz wchodzących w skład województwa wielkopolskiego powiatów międzychodzkiego i wolsztyńskiego.

Wprowadzenie takiego rozwiązania podyktowane jest potrzebą lepszego wykorzystania potencjału organów kontroli skarbowej, przy uwzględnieniu znacznego zróżnicowania między poszczególnymi województwami ze względu na liczbę rejestrowanych podmiotów gospodarczych. Obecnie obserwowana jest tendencja do koncentrowania działalności gospodarczej na obszarze wyłącznie kilku województw, co powoduje, iż organy kontroli skarbowej właściwe miejscowo na ich obszarze, ze względu na ograniczenia kadrowe i techniczne, w wielu przypadkach nie są w stanie zapewnić właściwej realizacji celów kontroli skarbowej.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy projekt nie zawiera przepisów technicznych, nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Problematyka regulowana projektowanym rozporządzeniem nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny.

Rozporządzenie będzie oddziaływać na dyrektorów urzędów kontroli skarbowej. Przyjęte rozwiązanie może w niewielkim stopniu wpłynąć na prawa i obowiązki podatników. Nie spowoduje zmiany dotychczasowej właściwości miejscowej organów odwoławczych. Należy także nadmienić, iż w momencie wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia do będących w toku postępowań kontrolnych zastosowanie znajdzie przepis art. 9a ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.), zgodnie z którym organ kontroli skarbowej właściwy miejscowo w dniu wszczęcia postępowania kontrolnego pozostaje właściwy aż do dnia jego zakończenia, chociażby w toku postępowania zmieniły się podstawy właściwości.

Do projektowanych zmian zostanie odpowiednio dostosowana struktura organizacyjna Urzędów Kontroli Skarbowej w Białymstoku i Zielonej Górze, która ułatwi kontakt na linii kontrolujący – kontrolowany. Powyższe wpłynie także pozytywnie na współpracę oraz wzajemne relacje między tymi podmiotami.

2. Wynik przeprowadzonych konsultacji.

Projekt zostanie poddany konsultacjom społecznym.

3. Wpływ regulacji na: sektor finansów publicznych, na polski rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sytuację i rozwój regionalny.

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt może mieć pozytywny wpływ na sektor finansów publicznych. Lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich oraz usprawnienie i zwiększenie efektywności działań kontroli skarbowej będzie miało przełożenie na wzrost wpływów budżetowych. Na etapie projektowania regulacji nie jest jednak możliwe oszacowanie takich korzyści dla budżetu państwa. Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

b) rynek pracy.

Ze względu na przedmiot regulacji rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Rozporządzenie nie będzie oddziaływało na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

d) sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Wskazanie źródeł finansowania.

Ewentualne koszty związane z wprowadzanymi zmianami będą pokrywane w ramach środków budżetowych obecnie przyznanych kontroli skarbowej.