

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾

z dnia 2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych

Na podstawie art. 20 ust. 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 r. w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych (Dz. U. Nr 236, poz. 2365) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Wpis do rejestru instytucji szkoleniowych, zwanego dalej „rejestrem”, jest dokonywany w formie elektronicznej na podstawie wniosku o wpis, przekazanego przez instytucję szkoleniową, w formie papierowej lub elektronicznej, do wojewódzkiego urzędu pracy, właściwego ze względu na siedzibę tej instytucji.

2. Do wniosku o wpis do rejestru, zawierającego informacje, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zwanej dalej „ustawą”, instytucja szkoleniowa dołącza kopię aktualnego dokumentu, na podstawie którego prowadzi edukację pozaszkolną i kopię dokumentów potwierdzających posiadaną akredytację lub certyfikaty jakości, w formie papierowej lub elektronicznej.

3. Wzór wniosku o wpis do rejestru jest określony w załączniku do rozporządzenia. Minister właściwy do spraw pracy udostępnia formularz elektroniczny wniosku o wpis do rejestru na stronie internetowej publicznych służb zatrudnienia.

4. Wniosek o wpis do rejestru pozostaje bez rozpatrzenia w przypadku niekompletnego lub nieprawidłowego wypełnienia wniosku lub braku kopii dokumentu, na podstawie którego prowadzona jest edukacja pozaszkolna, a instytucja mimo wezwania nie przedłoży poprawnego wniosku lub kopii właściwego dokumentu w terminie miesiąca od dnia wezwania.”;

¹⁾ Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej - praca, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 216, poz. 1598).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 134, poz. 850, Nr 171, poz. 1056, Nr 216, poz. 1367 i Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 69, poz. 595, Nr 91, poz. 742, Nr 97, poz. 800, Nr 115, poz. 964, Nr 125, poz. 1035, Nr 127, poz. 1052, Nr 161, poz. 1278 i Nr 219, poz. 1706 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146 i Nr 81, poz. 531.

2) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zawiadomienie o wpisie do rejestru, wydawane zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy, zawiera nazwę i adres siedziby instytucji szkoleniowej, datę wpisania do rejestru i numer nadany instytucji szkoleniowej w tym rejestrze.”;

3) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Instytucja szkoleniowa wpisana do rejestru informuje właściwy wojewódzki urząd pracy o:

1) zmianie siedziby, otwarciu i likwidacji oddziałów lub filii w terminie miesiąca od dnia wystąpienia tych okoliczności, w formie papierowej lub elektronicznej;

2) kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym, podając w terminie do dnia 31 stycznia dane aktualne w stosunku do zawartych we wniosku o wpis do rejestru, w formie papierowej lub elektronicznej.”;

4) uchyla się § 5;

5) Załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

**MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

1.5. Czy instytucja szkoleniowa jest wpisana do ewidencji prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie przepisów o systemie oświaty

(wstawić symbol właściwej odpowiedzi)

1. tak

2. nie

Dział 2. Tematyka prowadzonego kształcenia w bieżącym roku kalendarzowym 20..... (wpisać dane)

2.1. Tematyka szkoleń (wpisać dane)

Lp.	Nazwa szkolenia (kursu/warsztatu szkoleniowego)	Kod obszaru szkolenia ²⁾	Liczba godzin	Orientacyjna cena dla uczestnika (wpisać 0 gdy jest nieodpłatne)	Egzamin końcowy (wpisać tak/nie)	Finansowane ze środków EFS (wpisać tak/nie)
1.						
2.						
.						
.						
.						
n						

2.2. Tematyka przygotowania zawodowego

Lp.	Forma i nazwa programu przygotowania zawodowego dorosłych	Kod obszaru szkolenia ²⁾	Liczba godzin	Egzamin sprawdzający (wpisać tak/nie)	Egzamin na tytuł zawodowy (wpisać tak/nie)
1.					
2.					
.					
.					
.					
n					

2.3. Inne ważne informacje³⁾

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) Wpisać odpowiedni kod obszaru szkolenia, korzystając z tabeli załączonej do wniosku.

3) Przykłady działań, które można opisać: korzystanie z bazy danych MPiPS www.kwalifikacje.praca.gov.pl przy konstruowaniu oferty szkoleniowej, nowatorskie metody dydaktyczne, dogodne warunki dla szkoleń osób niepełnosprawnych, współpraca z pracodawcami, współpraca z ośrodkami metodycznymi, sukcesy absolwentów, oferowane inne pozaszkolne formy kształcenia, np. studia podyplomowe, seminaria, konferencje, staże itd.

Dział 3. Kadra dydaktyczna w bieżącym roku kalendarzowym 20..... (wpisać stan średnioroczny)

Liczba zatrudnionych wykładowców/trenerów, w tym	
– zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy	<input type="checkbox"/>
– zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy, w ramach umów, zleceń itp.	<input type="checkbox"/>

Dział 4. Baza lokalowa i jej wyposażenie oraz współpraca z pracodawcami w bieżącym roku kalendarzowym 20..... (wstawić symbol właściwej odpowiedzi)

4.1. Sale wykładowe			
1. własne	2. wynajmowane	3. własne i wynajmowane	<input type="checkbox"/>
4.2. Pomieszczenia warsztatowe i wyposażenie dydaktyczne			
1. własne	2. wynajmowane	3. własne i wynajmowane	<input type="checkbox"/>
4.3. Sprzęt komputerowy			
1. własny	2. wynajmowany		
3. własny i wynajmowany	4. brak		<input type="checkbox"/>
4.4. Sieć teleinformatyczna			
1. dostępna	2. niedostępna		<input type="checkbox"/>
4.5. Zawieranie umów z pracodawcami na realizację części praktycznej programu szkolenia			
1. tak	2. nie		<input type="checkbox"/>

Dział 5. Ocena jakości szkoleń w bieżącym roku kalendarzowym 20..... (wstawić symbol właściwej odpowiedzi)

Czy w instytucji szkoleniowej jest prowadzone badanie jakości lub efektywności kształcenia, np. ankieta lub wywiady po szkoleniu?			
1. tak	2. nie		<input type="checkbox"/>

Dział 6. Liczba uczestników objętych szkoleniem i/lub przygotowaniem zawodowym dorosłych na zlecenie urzędu pracy w poprzednim roku kalendarzowym 20..... (wstawić liczbę osób)

6.1. Liczba przeszkolonych w poprzednim roku kalendarzowym ogółem	<input type="text"/>
6.2. Liczba przeszkolonych w poprzednim roku kalendarzowym na zlecenie urzędu pracy	<input type="text"/>
6.3. Liczba osób, które realizowały w instytucji przygotowanie zawodowe dorosłych w formie:	
– praktycznej nauki zawodu	<input type="text"/>
– przyuczenia do pracy	<input type="text"/>
6.4. Liczba osób, które zdały w instytucji egzamin kończący przygotowanie zawodowe dorosłych:	
– sprawdzający	<input type="text"/>
– na tytuł zawodowy	<input type="text"/>

Dział 7. Udzielona nieodpłatnie pomoc uczestnikom i absolwentom szkolenia lub przygotowania zawodowego dorosłych w poprzednim roku kalendarzowym 20..... (wstawić liczbę osób)

Liczba uczestników i absolwentów szkolenia i/lub przygotowania zawodowego dorosłych, którym udzielono pomocy polegającej na informowaniu o sytuacji na rynku pracy i zapotrzebowaniu na kwalifikacje.	<input type="text"/>
--	----------------------

.....
(Imię i nazwisko osoby sporządzającej wniosek)

.....
(Czytelny podpis osoby kierującej instytucją szkoleniową)

.....
(miejsowość, data)

Kody obszarów kształcenia

Obszar szkolenia	Kod	Obszar szkolenia	Kod
Podstawowe programy ogólne, w tym: kształcenie umiejętności pisania, czytania i liczenia	1	Górnictwo i przetwórstwo przemysłowe, w tym: przemysł spożywczy, lekki, chemiczny	17
Rozwój osobowościowy i kariery zawodowej	2	Architektura i budownictwo	18
Szkolenie nauczycieli i nauka o kształceniu	3	Rolnictwo, leśnictwo, rybołówstwo	19
Sztuka, kultura, rzemiosło artystyczne	4	Weterynaria	20
Nauki humanistyczne (bez języków obcych) i społeczne, w tym: ekonomia, socjologia, psychologia, politologia, etnologia, geografia	5	Opieka zdrowotna	21
Języki obce	6	Opieka społeczna, w tym: opieka nad osobami niepełnosprawnymi, starszymi, dziećmi, wolontariat	22
Dziennikarstwo i informacja naukowo-techniczna	7	Ochrona własności i osób	23
Sprzedaż, marketing, public relations, handel nieruchomościami	8	Ochrona środowiska	24
Rachunkowość, księgowość, bankowość, ubezpieczenia, analiza inwestycyjna	9	Usługi hotelarskie, turystyka i rekreacja	25
Zarządzanie i administrowanie	10	Usługi gastronomiczne	26
Prace sekretarskie i biurowe	11	Usługi fryzjerskie, kosmetyczne	27
Prawo	12	Usługi krawieckie, obuwnicze	28
Nauki o życiu i nauki przyrodnicze, w tym: biologia, zoologia, chemia, fizyka	13	Usługi stolarskie, szklarskie	29
Matematyka, statystyka	14	Usługi transportowe, w tym kursy prawa jazdy	30
Informatyka i wykorzystanie komputerów	15	Pozostałe usługi	31
Technika i handel artykułami technicznymi, w tym: mechanika, metalurgia, energetyka, elektryka, elektronika, telekomunikacja, miernictwo, naprawa i konserwacja pojazdów	16	Inne obszary szkoleń	32

UZASADNIENIE

Przedstawienie istniejącego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana oraz wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu

Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 r. w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych (Dz. U. Nr 236, poz. 2365) zostało wydane na podstawie art. 20 ust. 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Konieczność zmiany rozporządzenia wraz z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia wynika z:

- wprowadzenia nowych zapisów do art. 20 oraz art. 53a - 53m ustawy z dnia 19 grudnia 2008 o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 6, poz. 33), która weszła w życie w dniu 1 lutego 2009 r.,
- postulatów zgłaszanych przez instytucje prowadzące rejestr, tj. wojewódzkie urzędy pracy,
- inicjatywy podjętej przez Ministerstwo Gospodarki na rzecz zmniejszania obciążeń administracyjnych oraz wniosków zawartych w dokumencie z lutego 2010 r. pn. „Reforma Regulacji - Raport na temat realizacji celu redukcji obciążeń administracyjnych w siedmiu priorytetowych obszarach prawa”,
- obowiązku wynikającego z Dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dziennik Urzędowy L 376, 27/12/2006 P. 0036 – 0068) oraz nowelizacji art. 14 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) wprowadzającego dodatkową możliwość kontaktowania się przedsiębiorców z organami administracji. Przepis ten mówi, że sprawy należy załatwiać w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, doręczonego środkami komunikacji elektronicznej.

Zmiana przepisów w rozporządzeniu zapewni:

- większą spójność przepisów rozporządzenia z ustawą,
- udzielanie / otrzymywanie bardziej precyzyjnych informacji,
- uproszczenie procedury związanej z wpisem do rejestru instytucji szkoleniowych,
- uproszczenie procedury aktualizacji wniosku w kolejnym roku kalendarzowym.

Charakterystyka i ocena przewidywanych skutków prawnych

Wpis do rejestru instytucji szkoleniowych (RIS) dokonywany jest w formie elektronicznej na podstawie wniosku o wpis, złożonego przez instytucję szkoleniową w wojewódzkim urzędzie pracy. W projektowanej nowelizacji rozporządzenia umożliwiono instytucjom szkoleniowym wybór formy przekazywania wniosku o wpis wraz z kopiami wymaganych dokumentów, tj. formy papierowej lub elektronicznej. Zatem instytucje szkoleniowe będą we własnym zakresie decydować o formie przekazania wniosku. Dotychczas instytucje szkoleniowe były zobligowane do składania wniosku formie papierowej.

W stosunku do dotychczasowego stanu prawnego zrezygnowano z obowiązku załączenia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub potwierdzonych kopii innych dokumentów, które instytucja szkoleniowa powinna była dołączyć do wniosku o wpis do rejestru. Projektowane rozporządzenie zakłada dołączenie do wniosku o wpis kopii aktualnego dokumentu zawierającego wpis o prowadzeniu edukacji pozaszkolnej i kopii dokumentów potwierdzających posiadaną akredytację lub certyfikaty jakości, w wersji papierowej lub elektronicznej. Powyższa zmiana wychodzi naprzeciw postulatom Komisji Europejskiej i Rady Ministrów RP dot. redukcji obciążeń administracyjnych. Przyczyni się też do usprawnienia procedury wpisu instytucji do rejestru oraz obniżenia kosztów związanych z obowiązkiem dołączania tych dokumentów.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu nadano nowe brzmienie § 2, w którym:

- w ust. 1 wprowadzono zapisy umożliwiające instytucjom szkoleniowym składanie wniosku o wpis do rejestru w formie papierowej lub elektronicznej,
- w ust. 2 usunięto szczegółowe, wypunktowane zapisy zawierające nazwy dokumentów, które instytucja szkoleniowa powinna dołączyć do wniosku o wpis, wprowadzając w to miejsce ogólny zapis zobowiązujący instytucję szkoleniową do załączenia kopii aktualnego dokumentu na podstawie którego prowadzi edukację pozaszkolną i kopii dokumentów potwierdzających posiadaną akredytację lub certyfikaty jakości, w formie papierowej lub elektronicznej,
- wykreślono dotychczasowy ustęp 3 zobowiązujący instytucję posiadającą akredytację do dołączenia do wniosku potwierdzonej kopii decyzji kuratora o przyznaniu akredytacji; zmiana ta jest konsekwencją wykreślenia ust. 2 w art. 20 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, określającego zasady ubiegania się o wpis do rejestru instytucji posiadających akredytację,
- w nowym ust. 3 (regulującym kwestie określone w dotychczasowym ust. 4) dodano zapis obligujący ministra właściwego do spraw pracy do udostępniania na stronie internetowej publicznych służb zatrudnienia, formularza elektronicznego wniosku o wpis do rejestru,
- dostosowano brzmienie nowego ust. 4 do zmian wprowadzonych w ust. 2,
- wykreślono dotychczasowy ust. 5 zobowiązujący instytucje szkoleniowe do przetłumaczenia na język polski dokumentów obcojęzycznych, gdyż obowiązek taki wynika z ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.).

W § 3 w ust. 1 zastąpiono wyraz „zaświadczenie” wyrazem „zawiadomienie” dostosowując terminologię do zmienionego w ramach nowelizacji ust. 4 w art. 20 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W § 4 w ust. 1 zmieniono brzmienie pkt 1 i 2, w celu uproszczenia procedury związanej z aktualizacją danych w rejestrze, umożliwiono poinformowanie o zmianach siedziby lub otwarciu/ likwidacji oddziałów oraz dokonanie aktualizacji w wersji elektronicznej.

Uchylono § 5 zobowiązujący wojewódzkie urzędy pracy do przekazywania informacji o instytucjach szkoleniowych do ministra właściwego do spraw pracy, gdyż system informatyczny umożliwia automatyczne wprowadzanie tych zasobów informacyjnych do centralnej bazy prowadzonej przez ministra właściwego ds. pracy, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 7e ustawy.

W załączniku do rozporządzenia, określającym wzór wniosku o wpis do rejestru, wprowadzono następujące zmiany:

- w tabeli zawierającej dane teleadresowe instytucji szkoleniowej zaznaczono dane do wypełnienia nieobligatoryjnie, w tym wprowadzono dodatkową daną - „strona www”, gdyż jest to coraz powszechniejsze źródło informacji,
- dane dotyczące adresu (siedziby) instytucji szkoleniowej rozszerzono o identyfikatory z katalogów krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT: jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic. Zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.) podmioty prowadzące urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej zobowiązane są do stosowania tych identyfikatorów.

W Dziale 1:

- w punkcie 1.2. dopisano kolegium, jako rodzaj instytucji prowadzącej kształcenie na poziomie wyższym (umożliwia uzyskanie tytułu licencjata). Ponadto przy kategorii „stowarzyszenie” wskazano przykład Zakładu Doskonalenia Zawodowego, aby nie było wątpliwości jak klasyfikować ten podmiot posiadający największą ofertę szkoleń zawodowych w Polsce,
- usunięto punkt 1.4. dotyczący obszaru działania instytucji szkoleniowej, w celu skrócenia czasu wypełniania wniosku (instytucje oferują szkolenia i w mieście, i na obszarach wiejskich),
- w punkcie 1.5. (aktualnie 1.4.) dotyczącym posiadania akredytacji lub znaku jakości, dla uproszczenia, zrezygnowano z zapisu w nawiasie, w którym wymienione były przykładowe certyfikaty,
- w punkcie 1.6. (aktualnie 1.5.) zrezygnowano z obowiązku podania numeru ewidencyjnego przez instytucję posiadającą wpis do ewidencji prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie przepisów o systemie oświaty, w celu uproszczenia wniosku,
- usunięto punkt 1.7. dotyczący rodzaju oferowanych form kształcenia.

W Dziale 2:

- w punkcie 2.1. dookreślono, że informacje dotyczą szkolenia w formie kursów/ warsztatów szkoleniowych oraz, że orientacyjna cena szkolenia dotyczy ceny dla uczestnika, doprecyzowano także, że chodzi o wskazanie, czy przewidziano egzamin końcowy (w odróżnieniu od sprawdzianów w trakcie szkolenia). Ponadto dodano rubrykę umożliwiającą zbieranie informacji o szkoleniach finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, gdyż jest to istotny segment rynku usług szkoleniowych, często bezpłatnych dla uczestnika.
- w punkcie 2.2. została dodana tabela dotycząca tematyki przygotowania zawodowego dorosłych, w celu zbierania danych o ofercie przygotowania zawodowego dorosłych, w ślad za wprowadzonym art. 53d ust. 2 znowelizowanej ustawy (instytucja szkoleniowa przeprowadzająca egzamin sprawdzający po zrealizowanym przez uczestnika przyuczeniu do pracy ma obowiązek posiadać wpis do rejestru instytucji szkoleniowych),

- dotychczasowa treść punktu 2.2. została oznaczona jako punkt 2.3. Ponadto, w odnośniku do danego punktu dodano przykłady danych, jakie instytucja szkoleniowa może w nim umieścić, w celu ułatwienia wypełniania formularza.

W Dziale 3:

- w tytule tego działu sformułowanie „kadra prowadząca szkolenia” zostało zastąpione sformułowaniem „kadra dydaktyczna”, ponieważ dział 3 nie dotyczy już tylko kadry prowadzącej szkolenia, ale także kadry realizującej przygotowanie zawodowe dorosłych,
- usunięto punkt 3.2. zawierający informację o poziomie wykształcenia wykładowców/trenerów, w celu uproszczenia formularza. Dane z tego zakresu nie są bowiem użyteczne do wstępnej oceny oferty szkoleniowej, czemu ma głównie służyć rejestr.

W Dziale 4:

- skorygowano tytuł tego działu, dostosowując go do zakresu zbieranych danych,
- w punktach 4.1., 4.2. i 4.3., dla uproszczenia formularza, zrezygnowano ze wskazywania okresu wynajmowania sal wykładowych, pomieszczeń warsztatowych, sprzętu komputerowego, co zmniejszyło liczbę kategorii odpowiedzi do wyboru. Ponadto w punkcie 4.3. wprowadzono, występującą w praktyce, opcję: „brak sprzętu komputerowego”,
- w punkcie 4.5. doprecyzowano zapis wskazując, że zakres umów zawieranych z pracodawcami dotyczy realizacji praktycznej części programu szkolenia (poprzedni zapis miał charakter bardziej ogólny i dotyczył kształcenia umiejętności praktycznych),
- usunięto punkt 4.6. dotyczący zapewnienia biblioteki lub dostępu do literatury lub materiałów przez instytucję szkoleniową, w celu uproszczenia formularza (prawie wszystkie instytucje zapewniają dostęp do biblioteki, literatury lub materiałów szkoleniowych).

W Dziale 5:

- usunięto numer punktu 5.1., gdyż w dziale tym jest to jedyny punkt.

W Dziale 6:

- zmieniono brzmienie pkt. 6.2, ograniczono zakres zbieranych danych do liczby osób przeszkolonych na zlecenie urzędu pracy w celu uproszczenia formularza.
- dodano pkt. 6.3 i 6.4 umożliwiające zbieranie danych o liczbie uczestników przygotowania zawodowego dorosłych i liczbie osób, które zdały w instytucji szkoleniowej egzamin kończący przygotowanie zawodowe, zgodnie z art. 53d ust. 2 ustawy.

W Dziale 7:

- treść tego działu dostosowano do zmian wprowadzonych w art. 20 ust. 3 pkt 6 ustawy, tj. doprecyzowano, że udzielana nieodpłatnie pomoc uczestnikom i absolwentom szkolenia lub przygotowania zawodowego dorosłych polega na informowaniu o sytuacji na rynku pracy i zapotrzebowaniu na kwalifikacje.

Informacja o podleganiu projektu notyfikacji

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji (OSR):

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia dotyczą instytucji szkoleniowych zainteresowanych uzyskiwaniem zleceń na szkolenia finansowane ze środków publicznych oraz wojewódzkich urzędów pracy prowadzących rejestr instytucji szkoleniowych.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przekazany do uzgodnień z Członkami Rady Ministrów oraz konsultacji z następującymi partnerami społecznymi:

- Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Forum Związków Zawodowych,
- Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”,
- Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- Związkiem Pracodawców Business Centre Club,
- Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
- Krajową Izbą Gospodarczą,
- Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- Związkiem Powiatów Polskich.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

W wyniku konsultacji międzyresortowych projektu rozporządzenia z dnia 19 lipca 2010 r. wpłynęły uwagi:

- Prezesa Rządowego Centrum Legislacji,
- Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów
- Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego

Rządowe Centrum Legislacji zwróciło uwagę, że rezygnacja w projekcie z dnia 19 lipca z dokumentów dołączanych do wniosku o wpis do rejestru powoduje niewypełnienie upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 9 ustawy. W związku z powyższym w projekcie z dnia 11.10.2010 r. wprowadzono ogólny zapis określający rodzaj dokumentów, które należy dołączyć do wniosku o wpis do rejestru. Instytucja szkoleniowa dołącza kopię aktualnego dokumentu uprawniającego do prowadzenia działalności edukacyjnej i kopię dokumentów potwierdzających posiadaną akredytację lub certyfikaty jakości, w wersji papierowej lub elektronicznej.

Zgodnie z sugestią Rządowego Centrum Legislacji usunięto zapis stanowiący o obowiązku składania wniosku o wpis do rejestru w języku polskim, gdyż kwestię używania języka

polskiego regulują przepisy ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.); zgodnie z art. 4 i art. 5 ust. 2 tej ustawy, język polski jest językiem urzędowym i wszelkie oświadczenia woli, podania i inne pisma składane organom administracji publicznej składa się w języku polskim, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Zgodnie z sugestią Rządowego Centrum Legislacji, iż zaproponowane w pkt 3 nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia jest niejasne, zdecydowano o pozostawieniu zapisu o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym, w dotychczas obowiązującym brzmieniu, umożliwiono jednak dokonywanie aktualizacji w wersji elektronicznej.

Uwzględnione zostały również pozostałe uwagi Rządowego Centrum Legislacji o charakterze redakcyjnym.

Zgodnie z sugestią Głównego Urzędu Statystycznego rozszerzono dane dotyczące adresu (siedziby) instytucji szkoleniowej o identyfikatory z katalogów krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic. Zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 8, poz. 439, z późn. zm) podmioty prowadzące urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej zobowiązane są do stosowania tych identyfikatorów. Ponadto, zgodnie z sugestią Głównego Urzędu Statystycznego pozostawiono dane teleadresowe wojewódzkiego urzędu pracy we wniosku o wpis do RIS. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej przeniesienia danych o numerze faxu i adresie e-mail do części obligatoryjnej do wypełnienia przez instytucję, ponieważ nie każda instytucja dysponuje faxem i skrzynką elektroniczną.

Nie uwzględniono uwagi Ministerstwa Finansów dotyczącej błędnie wymienionego publikatora, tj. Dz. U z 2008 r. Nr 134, poz. 850. Ustawa z dnia 27 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 134, poz. 850) wprowadza zmiany do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.).

Zgodnie z uwagą Ministra Michała Boniego, Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów, w myśl przepisu § 10 ust. 6 pkt 2 Uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) uzupełniono Ocenę Skutków Regulacji o omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji.

Ponadto, Ministerstwo Spraw Zagranicznych wydało opinię, że projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

W wyniku konsultacji z partnerami społecznymi projektu rozporządzenia z dnia 19 lipca 2010 r. wpłynęła uwaga:

- Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan (PKPP Lewiatan).

PKPP Lewiatan postulowała zniesienie obowiązku informowania urzędu o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym. Ministerstwo stoi na stanowisku, że uchylenie tego obowiązku może doprowadzić do sytuacji, że dane znajdujące się w bazie instytucji szkoleniowych nie będą odzwierciedlały rzeczywistego stanu, obniżyłoby to wartość Rejestru Instytucji Szkoleniowych jako źródła wiarygodnych danych nt. rynku szkoleniowego. Ponadto proponowane przez PKPP Lewiatan rozwiązanie polegające na obowiązku powiadomienia wojewódzkiego urzędu pracy o zaprzestaniu działalności wydaje się niemożliwe do wyegzekwowania.

Dodatkowo projekt rozporządzenia był konsultowany z Wojewódzkimi Urzędami Pracy, które prowadzą wojewódzkie rejestry instytucji szkoleniowych. Uwzględniono większość zgłoszonych propozycji, w tym m.in.:

- wprowadzono możliwości złożenia wniosku o wpis do rejestru w formie elektronicznej, jak również przekazywanie informacji o zmianach i aktualizacji wniosku w formie elektronicznej,
- pozostawiono wymóg dołączania do wniosku dodatkowych dokumentów,
- wprowadzono szereg drobnych zmian redakcyjnych.

Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na sytuację i rozwój regionalny

Zamiana rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, gdyż rejestr tak jak dotąd prowadzony będzie w formie elektronicznej w ramach zadań wojewódzkich urzędów pracy.

Oczekuje się, iż rozporządzenie przyniesie pozytywne skutki dla rynku pracy. Zawarta w rejestrze informacja o usługach szkoleniowych w Polsce będzie lepiej dostosowana do potrzeb jego użytkowników. Krótszy czas wypełniania wniosku o wpis do rejestru instytucji szkoleniowych oraz uproszczona procedura aktualizacji wniosku wpłynie korzystnie na zmniejszenie obciążeń administracyjnych.

Regulacja ta nie zmienia istoty funkcjonowania gospodarki oraz zadań i roli przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

3. Wskazanie źródeł finansowania

Przyjęcie projektu nie spowoduje zwiększenia wydatków ze środków budżetu województw, w ramach których finansowany jest zakres działań wojewódzkich urzędów pracy, w tym prowadzenie rejestru instytucji szkoleniowych.

4. Opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej.