

Projekt z dnia 9 listopada 2010 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2010 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej organów celnych

Na podstawie art. 71 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. Nr 94, poz. 911, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 po pkt 27a dodaje się pkt 27b w brzmieniu:

„27b) złożenia wniosku o wydanie świadectwa upoważnionego przedsiębiorcy (AEO) - według siedziby wnioskodawcy;”;

2) w załączniku do rozporządzenia:

a) lp. I otrzymuje brzmienie:

I	Dyrektor Izby Celnej w Białej Podlaskiej	obszar województwa lubelskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Białej Podlaskiej	powiaty: bialski, łukowski, parczewski, radzyński, włodawski oraz miasto Biała Podlaska
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Lublinie	powiaty: chełmski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, opolski, puławski, rycki, świdnicki oraz miasta Chełm i Lublin
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Zamościu	powiaty: biłgorajski, hrubieszowski, janowski, tomaszowski, zamojski oraz miasto Zamość

b) w lp. IV pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

I	Naczelnik Urzędu Celnego w Katowicach	powiaty: będziński, bieruńsko-łędziński, mikołowski, gmina Ożarówice z powiatu
----------	--	---

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2008 r. Nr 209, poz. 1320 i Nr 215, poz. 1355, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 106, poz. 673.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 272, poz. 2694, z 2005 r. Nr 135, poz. 1139 i Nr 155, poz. 1301, z 2006 r. Nr 198, poz. 1458, z 2007 r. Nr 130, poz. 909 i Nr 150, poz. 1062, z 2008 r. Nr 234, poz. 1578 oraz z 2009 r. Nr 89, poz. 731 i Nr 180, poz. 1401.

		tarnogórskiego oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Rybniku	powiaty: gliwicki, gmina Pawłowice z powiatu pszczyńskiego, raciborski, rybnicki, tarnogórski, z wyłączeniem gminy Ożarówice, wodzisławski oraz miasta: Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Zabrze, Żory

c) w lp. VI pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1	Naczelnik Urzędu Celnego I w Łodzi	powiaty: brzeziński, łaski, łódzki wschodni, pabianicki, rawski, sieradzki, skierniewicki, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Górna, część miasta pod nazwą Widzew oraz miasto Skierniewice
2	Naczelnik Urzędu Celnego II w Łodzi	powiaty: kutnowski, łęczycki, łowicki, poddębicki, zgierski oraz części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Bałuty, część miasta pod nazwą Polesie i część miasta pod nazwą Śródmieście

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

MINISTER FINANSÓW

Za zgodność pod
względem prawnym
i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

[Signature]
Henryk Łucko

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Sprawy Celnej

[Signature]
Maria Wójcisz

UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia Ministra Finansów stanowi nowelizację rozporządzenia w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. Nr 94, poz. 911, z późn. zm.), które stanowi wykonanie delegacji wynikającej z art. 71 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm.).

Proponowane regulacje wynikają ze zmiany w strukturze organizacyjnej Izby Celnej w Białej Podlaskiej i Izby Celnej w Katowicach, polegającej na zmianie właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych w: Białej Podlaskiej, Lublinie, Zamościu, Katowicach i Rybniku.

Proponowane w części dotyczącej Izby Celnej w Białej Podlaskiej zmiany polegają na poziomym proporcjonalnym podziale województwa lubelskiego na trzy części:

- właściwością miejscową Naczelnika Urzędu Celnego w Białej Podlaskiej byłaby część północna województwa lubelskiego z powiatami: bialskim, łukowskim, parczewskim, radzyńskim i włodawskim oraz miasto Biała Podlaska,
- właściwością miejscową Naczelnika Urzędu Celnego w Lublinie byłaby część centralna województwa lubelskiego z powiatami: chełmskim, krasnostawskim, krańickim, lubartowskim, lubelskim, łęczyńskim, opolskim, puławskim, ryckim, świdnickim oraz miasta Chełm i Lublin,
- właściwością miejscową Naczelnika Urzędu Celnego w Zamościu byłaby część południowa województwa lubelskiego z powiatami: biłgorajskim, hrubieszowskim, janowskim, tomaszowskim, zamojskim oraz miasto Zamość.

Przeprowadzenie ww. zmian ma na celu, przede wszystkim zniwelowanie różnic w obciążeniu pracą poszczególnych urzędów celnych oraz potrzeby i możliwości efektywniejszego wykorzystania sił i środków Izby Celnej w Białej Podlaskiej. Obecnie Urząd Celný w Zamościu obejmuje swoim zasięgiem duży obszar terytorialny województwa lubelskiego, na którym funkcjonuje 8 oddziałów celnych zatrudniających 499 funkcjonariuszy celnych, natomiast na obszarze właściwości miejscowej Urzędu Celnego w Lublinie funkcjonują 3 oddziały celne, w których pracuje 43 funkcjonariuszy celnych. Zasięg terytorialny Urzędu Celnego w Zamościu, a przede wszystkim podległość 8 oddziałów celnych (w tym dwóch dużych oddziałów w Dorohusku i Hrebennem) utrudnia nie tylko sprawowanie kontroli podległych oddziałów celnych, ale przysparza również trudności natury organizacyjnej i logistycznej. Po wprowadzeniu ww. zmian we wszystkich urzędach celnych znajdujących się w strukturze Izby Celnej w Białej Podlaskiej liczba podległych oddziałów celnych, jak również zatrudnionych funkcjonariuszy celnych będzie zbliżona i w każdym z urzędów celnych zatrudnienie kształtować się będzie na poziomie ok. 400 – 500 funkcjonariuszy.

Z kolei zmiana właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Katowicach i Naczelnika Urzędu Celnego w Rybniku ma na celu optymalizację struktury organizacyjnej i uwzględnienie efektywniejszej obsługi przedsiębiorców oraz lepsze wykorzystanie zasobów kadrowych i technicznych Izby Celnej w Katowicach. Polega ona m.in. na wyłączeniu miast Bytomia, Piekar Śląskich, Świętochłowice, Rudy Śląskiej z właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Rybniku i włączeniu ich do właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Katowicach.

Jednocześnie, z analizy topograficznej wynika, że dla przedsiębiorców mających siedziby w miastach Bytom, Ruda Śląska, Piekary Śląskie i Świętochłowice znacznie korzystniej będzie

dokonywać formalności w Oddziale Celnym w Chorzowie, niż w Oddziale Celnym w Gliwicach. Przykładowo, odległość z Bytomią do Gliwic to ok. 21 km, natomiast z Bytomią do Chorzowa – ok. 7 km; odległość z Świętochłowic do Gliwic – 33 km, a z Świętochłowic do Chorzowa – 5 km. Mając na uwadze powyższe, dla zwiększenia efektywności przeprowadzonych zmian organizacyjnych i zminimalizowania utrudnień dla przedsiębiorców, proponuje się wyłączenie części właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Rybniku, obsługiwanej obecnie przez Oddział Celny w Bytomiu, tj. miasta Bytom, Piekary Śląskie, Świętochłowice, Ruda Śląska i włączenie jej do właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Katowicach. Natomiast zmiana załącznika w zakresie właściwości Naczelników Urzędu Celnego I w Łodzi i Urzędu Celnego II w Łodzi eliminuje zdezaktualizowane nazewnictwo w podziale terytorialnym miasta na prawach powiatu – Łódź.

Oprócz tego w związku ze zmianą wprowadzoną ustawą z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo celne oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 215, poz. 1355) i wskazaniu w art. 70 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm.), iż organem celnym właściwym w sprawach AEO jest dyrektor izby celnej, konieczne było dodanie w § 2 nowelizowanego rozporządzeniu punktu 27b .

Przepisy dotyczące instytucji AEO stosowane są z dniem 1 stycznia 2008 r. Pierwotnie właściwość rzeczową i miejscową organów celnych w sprawie składania wniosku o wydanie świadectwa AEO określało rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1302), jednakże w związku ze zmianą ustawy Prawo celne konieczna stała się nowelizacja rozporządzenia w sprawie właściwości miejscowej organów celnych w tym zakresie.

W niniejszym projekcie proponuje się uregulowanie właściwości miejscowej organu celnego w zakresie złożenia wniosku AEO według siedziby wnioskodawcy. Sposób regulacji wynika z opinii większości izb celnych, które opowiedziały się za takim rozwiązaniem tej kwestii. Taki sposób uregulowania właściwości miejscowej organu celnego, stanowiąc najprostsze rozwiązanie uregulowania przedmiotowej właściwości, nie naraża organów celnych na spory kompetencyjne. Jednocześnie zapewnia najlepszy dostęp do ewidencji celnych i zapisów księgowych prowadzonych przez przedsiębiorcę, które niezależnie od miejsca prowadzenia muszą być, zgodnie z ustawą o rachunkowości, dostępne w siedzibie przedsiębiorcy. Kwestie te są istotne w toku postępowania audytowego mającego na celu sprawdzenie spełniania przez przedsiębiorcę warunków i kryteriów do uzyskania świadectwa AEO.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na funkcjonariuszy oraz na podmioty dokonujących obrotu towarowego zarówno z krajami spoza Unii Europejskiej, jak i krajami Unii Europejskiej.

Proponowane zmiany nie będą miały wpływu na miejsce i warunki pełnienia służby przez funkcjonariuszy celnych, nastąpi jednak zmiana organu nadzorującego pracę czterech oddziałów celnych w Chełmie, Dorohusku, Drogowym w Dorohusku i Biłgoraju.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Mając na celu właściwe wypełnienie procedur związanych z wprowadzeniem proponowanych zmian organizacyjnych, a co za tym idzie - wprowadzeniem zmian legislacyjnych, Dyrektor Izby Celnej w Katowicach rozpoczął proces konsultacji społecznych z zainteresowanymi środowiskami gospodarczymi i samorządowymi oraz przedsiębiorcami. O planowanych zmianach zostali pisemnie poinformowani Prezydenci miast na prawach powiatu: Bytom, Ruda Śląska, Świętochłowice, Piekary Śląskie, a także Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach, Przewodniczący Rady Izby Gospodarczej Eksporterów i Importerów w Katowicach oraz Prezesi Izb Przemysłowo Handlowych w Tarnowskich Górach i Gliwicach. Informacja o planowanych zmianach organizacyjnych została także zamieszczona na stronie internetowej Izby Celnej w Katowicach. Ponadto, w dniu 15 lipca 2010 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami zainteresowanych podmiotów gospodarczych oraz agencji celnych, na którym został przedstawiony zarys proponowanych zmian oraz ich przewidywany wpływ na warunki prowadzenia działalności gospodarczej, z uwzględnieniem dostępności do jednostek organizacyjnych Służby Celnej.

W związku z planowanymi zmianami w zakresie właściwości miejscowej urzędów celnych podległych Izbie Celnej w Białej Podlaskiej zostało skierowane pismo do zainteresowanych jednostek samorządowych oraz środowisk gospodarczych informujące o zakresie proponowanych zmian. O planowanych zmianach pisemnie zostali poinformowani starostowie powiatów: chełmskiego, krasnostawskiego, janowskiego, biłgorajskiego, włodawskiego, a także Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej w Lublinie oraz prezesi Białkopodlaskiej i Zamojskiej Izby Gospodarczej.

Informacja o planowanej zmianie w zakresie właściwości miejscowej została wywieszona na tablicach ogłoszeń we wszystkich podległych urzędach i oddziałach celnych oraz umieszczona na stronie internetowej tut. Izby Celnej.

Ponadto na spotkaniach i szkoleniach organizowanych z przedsiębiorcami informowano ich o planowanych zmianach w zakresie właściwości miejscowej podległych urzędów celnych.

Niniejszy projekt będzie też przedmiotem konsultacji społecznych z Polską Izbą Spedycji i Logistyki, Zrzeszeniem Międzynarodowych Przewoźników Drogowych oraz Krajową Izbą Gospodarczą.

Projekt zostanie również umieszczony na portalu intranetowym Służby Celnej.

3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Szacunkowy koszt wynikający z zaproponowanej zmiany w zakresie właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych w Białej Podlaskiej, Lublinie i Zamościu będzie wynosił około 25.000 złotych. Przedmiotowy koszt będzie uwzględniał wymianę pieczęci i stempli urzędowych oraz wymianę tablic informacyjnych.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Należy zaznaczyć, iż planowane zmiany w zakresie właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych w Białej Podlaskiej, Lublinie, Zamościu, Katowicach i Rybniku nie będą miały wpływu na warunki prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż struktura i umiejscowienie oddziałów celnych obsługujących bezpośrednio przedsiębiorców pozostaje bez zmian.

Niemniej jednak projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na usprawnienie realizacji zadań Służby Celnej poprzez niwelowanie różnic w obciążeniu pracą poszczególnych urzędów celnych oraz potrzeby i możliwości efektywniejszego wykorzystania sił i środków.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania

Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w niniejszym rozporządzeniu będzie realizowane z budżetu państwa.