

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

2010 roku

**w sprawie urządzeń i środków technicznych umożliwiających
przeprowadzenie dowodu na odległość w postępowaniu cywilnym**

Na podstawie art. 235 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 206, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość;
- 2) sposób korzystania z urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość;

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417 i Nr 141, poz. 692, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769, Nr 121, poz. 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269, Nr 22, poz. 271, Nr 48, poz. 552, Nr 48, poz. 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191, Nr 122, poz. 1314, Nr 122, poz. 1319 i Nr 122, poz. 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, Nr 98, poz. 1070, Nr 98, poz. 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069, Nr 126, poz. 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9 poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413, Nr 169, poz. 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708, Nr 104, poz. 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537, Nr 208, poz. 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7 poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 61, poz. 418, Nr 99 poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766, Nr 112, poz. 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845, z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609, Nr 96, poz. 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 228, poz. 1057, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571 oraz z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571, Nr 69, poz. 592 i 593, Nr 131, poz. 1075, Nr 179, poz. 1395 i Nr 216, poz. 1676.

- 3) sposób przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzania dowodu na odległość.

§ 2.1. Przeprowadzenie dowodu na odległość następuje przy zastosowaniu urządzeń technicznych analogowych lub cyfrowych umożliwiających przekaz telekomunikacyjny w rozumieniu art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz.1800, z późn. zm.²⁾), a w szczególności urządzeń umożliwiających dwukierunkową łączność w czasie rzeczywistym pozwalających na przesył dźwięku lub obrazu i dźwięku pomiędzy uczestnikami czynności procesowej.

2. Dowód na odległość może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu art. 2 pkt 35 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, a w szczególności z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej eksploatowanej przez sąd.
3. Urządzenia, o których mowa w ust. 1, powinny gwarantować integralność przekazu telekomunikacyjnego.
4. Jeśli przekaz telekomunikacyjny wymaga poufności, należy zastosować środki lub rozwiązania techniczne zapewniające dostęp do zrozumiałej formy zabezpieczonego przekazu tylko osobom uprawnionym.

§ 3.1. Wykazy urządzeń, o których mowa w § 2 ust. 1, gwarantujących łącznie poufność i integralność przekazu telekomunikacyjnego są prowadzone przez:

- 1) prezesa sądu apelacyjnego dla urządzeń znajdujących się w sądzie apelacyjnym;
 - 2) prezesa sądu okręgowego dla urządzeń znajdujących się w sądzie okręgowym oraz w sądach rejonowych na obszarze właściwości sądu okręgowego.
2. W wykazie urządzeń zamieszcza się w szczególności:
- 1) opis urządzenia pozwalający na jego jednoznaczną identyfikację (nazwa, model, producent);
 - 2) wskazanie sądu będącego dysponentem urządzenia oraz osoby upoważnionej w tym sądzie do dokonania ustaleń organizacyjno-technicznych w sprawie

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz.1362 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 104, poz.708 i 711, Nr 170, poz.1217, Nr 220, poz. 1600, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz.1834, z 2007 r. Nr 23, poz. 137, Nr 50, poz. 331 i Nr.82, poz. 556, z 2008 r. Nr 17, poz.101 i Nr 227, poz.1505 oraz z 2009 r. Nr 11, poz.59, Nr 18, poz.97 i Nr 85, poz.716.

przeprowadzenia dowodu na odległość (jej imię i nazwisko, telefon kontaktowy, numer faksu i adres poczty elektronicznej);

- 3) w razie potrzeby - wskazanie części obszaru właściwości sądu okręgowego, w którym można wykorzystywać urządzenie;
- 4) informację o używanych przez urządzenie standardach i protokołach połączenia;
- 5) informację o wykorzystywanych przez urządzenie standardach szyfrowania;
- 6) informację, czy dane urządzenie umożliwia przekaz dźwięku, obrazu i danych;
- 7) informację, czy urządzenie jest zamontowane na stałe, czy też jest mobilne;
- 8) informację, czy urządzenie jest wyposażone w kamerę dokumentową (wizualizer);
- 9) informację, czy urządzenie umożliwia połączenia wielopunktowe, a jeśli umożliwia, to wraz z określeniem, z jaką liczbą lokalizacji może komunikować się jednocześnie;
- 10) informację, czy urządzenie umożliwia utrwalanie przekazywanych treści, a jeśli tak, to w jaki sposób;
- 11) wskazanie innych informacji mających znaczenie dla należytego przeprowadzenia dowodu na odległość przy użyciu danego urządzenia.

§ 4. 1. Osoba, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, prowadzi harmonogram dostępności urządzenia, w którym w szczególności odnotowuje fakt zarezerwowania urządzenia w określonym czasie.

2. Rezerwacji można dokonać za pośrednictwem strony internetowej sądu, jeżeli warunki organizacyjno-techniczne zapewniają taką możliwość.

3. Harmonogram może być publikowany z wykorzystaniem strony internetowej sądu.

4. W przypadku gdy z jakichkolwiek przyczyn urządzenie dostępne w sądzie nie może służyć do przeprowadzenia dowodu na odległość, należy taką okoliczność niezwłocznie ujawnić w harmonogramie, o którym mowa w ust. 1.

§ 5. Informatyczny nośnik danych zawierający zapisy z przeprowadzenia dowodu na odległość należy zaopatrzyć w metrykę identyfikacyjną zawierającą następujące dane z protokołu przeprowadzonej czynności:

- 1) sygnaturę akt sprawy i oznaczenie organu przeprowadzającego daną czynność;
- 2) czas i miejsce przeprowadzenia czynności oraz zakres jej zapisu;

- 3) imiona i nazwiska osób w niej uczestniczących oraz imię, nazwisko i funkcję osoby dokonującej zapisu;
- 4) typ i rodzaj użytego do zapisu urządzenia, a jeśli zachodzi taka konieczność - charakterystykę techniczną jego oprzyrządowania;
- 5) warunki oświetleniowe lub akustyczne miejsca zapisu;
- 6) dane techniczne użytego informatycznego nośnika danych;
- 7) parametry techniczne zapisu z przeprowadzonego dowodu na odległość, a w szczególności format zapisu, zastosowane kodery albo dekodery dźwięku lub obrazu i dźwięku, nazwę i producenta dedykowanego oprogramowania, którego użyto do zapisu informacji, liczby zapisanych ścieżek, szybkości przesuwu taśmy magnetycznej;
- 8) informację o ewentualnym użyciu przyrządów automatycznych do uruchamiania i zatrzymywania urządzenia zapisującego albo o jego awarii podczas dokonywania zapisu lub uszkodzenia informatycznego nośnika danych.

§ 6.1. Informatyczny nośnik danych zaopatrzony w metrykę identyfikacyjną należy opakować i zabezpieczyć odciskiem okrągłej pieczęci jednostki przeprowadzającej czynność procesową. Na opakowaniu należy umieścić informacje dotyczące sygnatury akt sprawy i organu przeprowadzającego czynność oraz czasu jej przeprowadzenia i osoby dokonującej opakowania.

2. Każde otwarcie i ponowne zamknięcie opakowania informatycznego nośnika danych należy odnotować w metryce identyfikacyjnej przez określenie osoby dokonującej otwarcia lub zamknięcia opakowania, czasu, miejsca i celu, w jakim zostały dokonane.
3. Jeżeli zachodzi potrzeba zmiany opakowania informatycznego nośnika danych, należy dołączyć do niego dotychczasowe opakowania i wraz z metryką identyfikacyjną opakować je wspólnie oraz opisać w sposób, o którym mowa w ust. 1.

§ 7. Informatyczny nośnik danych powinien być należycie zabezpieczony, zwłaszcza przed utratą, szkodliwym działaniem środków chemicznych, termicznych, światła, promieniowania, pola magnetycznego lub elektrycznego oraz przed uszkodzeniami mechanicznymi.

§ 8.1. Odtwarzanie zapisu dokonanego podczas przeprowadzania dowodu na odległość może nastąpić przy zastosowaniu przeznaczonych do tego celu urządzeń. Podczas odtwarzania może być użyte urządzenie korygujące lub wzmacniające utrwalony dźwięk.

2. W metryce identyfikacyjnej informatycznego nośnika danych należy uczynić adnotację o dokonaniu odtworzenia, podając czas tej czynności oraz imię i nazwisko osoby, która jej dokonała, cel odtworzenia, a także wykaz osób obecnych przy odtworzeniu.

3. W przypadku uszkodzenia informatycznego nośnika danych podczas odtwarzania zapisu należy uczynić o tym odpowiednią adnotację w metryce identyfikacyjnej.

§ 9.1. Zapis z przeprowadzenia dowodu na odległość dokonany na informatycznym nośniku danych może być kopiowany przy zastosowaniu przeznaczonych do tego celu urządzeń.

2. O wykonaniu kopii zapisu należy uczynić odpowiednią adnotację w metryce identyfikacyjnej informatycznego nośnika danych oraz sporządzić notatkę, którą dołącza się do akt sprawy.

3. Do postępowania z kopią informatycznego nośnika danych mają zastosowanie przepisy § 5, 6, i 7.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

U z a s a d n i e n i e

Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. .U. Nr 234, poz. 1571) znowelizowała m.in. przepis art. 235 Kodeksu postępowania cywilnego. Regulacje zawarte w powyższym przepisie wprowadziły do postępowania cywilnego możliwość przeprowadzania dowodu przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających dokonanie tej czynności na odległość (§ 2 i 3 w art. 235 k.p.c.).

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 235 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości został upoważniony do określenia w drodze rozporządzenia rodzajów urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość, sposobu korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia.

W § 1 projektu określa się przedmiot regulacji. Wskazuje się w nim, że projektowane rozporządzenie określa :

- 1) rodzaje urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość;
- 2) sposób korzystania z urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość;
- 3) sposób przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzania dowodu na odległość.

Celem stworzenia jednolitego systemu umożliwiającego przeprowadzenie dowodu na odległość wprowadza się zasadę, że przeprowadzenie dowodu na odległość następuje przy zastosowaniu urządzeń technicznych analogowych lub cyfrowych umożliwiających przekaz telekomunikacyjny w rozumieniu art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171 poz.1800 z późn. zm.), a w szczególności urządzeń umożliwiających dwukierunkową łączność w czasie rzeczywistym pozwalających na przesył dźwięku lub obrazu i dźwięku pomiędzy uczestnikami czynności procesowej. Jednocześnie urządzenia, umożliwiające przeprowadzenie dowodu na odległość oraz gwarantujące poufność i integralność przekazu telekomunikacyjnego będą zamieszczone w

wykazach urzędzeń, o którym mowa § 3 projektu. Wykaz urzędzeń prowadzi prezes sądu apelacyjnego dla urzędzeń znajdujących się w sądzie apelacyjnym, a prezes sądu okręgowego dla urzędzeń znajdujących się na obszarze właściwości sądu okręgowego (§ 3 ust. 1).

Zawartość informacyjną wykazu określa § 3 ust. 2 projektu. W wykazie zamieszcza się informacje dotyczące właściwości urzędzenia, w tym wspieranej przez urządzenie funkcjonalności, oraz dane kontaktowe osoby upoważnionej do dokonania ustaleń organizacyjno-technicznych w sprawie przeprowadzenia dowodu na odległość. Zadaniem wykazu jest zgromadzenie w jednym miejscu informacji niezbędnych dla sądu orzekającego w celu ułatwienia organizacji przeprowadzenia dowodu na odległość.

Osoba, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 projektu, prowadzi harmonogram dostępności urzędzenia, w którym, w szczególności odnotowuje fakt zarezerwowania urzędzenia w określonym czasie. Harmonogram może być publikowany z wykorzystaniem strony internetowej sądu i rezerwacji można dokonać za pośrednictwem strony internetowej sądu, jeżeli warunki organizacyjno – techniczne zapewniają taką możliwość (§ 4). W przypadku gdy z jakichkolwiek przyczyn urządzenie dostępne w sądzie nie może służyć do przeprowadzenia dowodu na odległość (np. awaria, serwis), należy taką okoliczność niezwłocznie ujawnić w harmonogramie dostępności urzędzenia. Projektowane rozporządzenie uwzględnia stan aktualny, w którym nie istnieje pełna rozwinięta sieć resortowa połączeń, umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość z wykorzystaniem środków technicznych. Biorąc taki stan pod uwagę proponuje się, aby dowód na odległość mógł być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu art. 2 pkt 35 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, a w szczególności z wykorzystaniem sieci telekomunikacyjnej eksploatowanej przez sąd (§ 2 ust. 2 projektu).

Urządzenia wykorzystywane do przeprowadzenia dowodu na odległość mają gwarantować integralność i poufność przekazu telekomunikacyjnego (§ 2 ust. 3 i 4).

Projektowane regulacje § 5 - 9 dotyczące sposobu dokonywania zapisu podczas przeprowadzenia dowodu na odległość oraz jego przechowywania, odtwarzania i kopiowania są wzorowane na regulacjach zawartych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2003 r. w sprawie rodzaju urzędzeń i środków technicznych służących do utrwalenia obrazu lub dźwięku dla celów procesowych oraz sposobów ich przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów (Dz. U. z 2003 r. Nr 107, poz. 1005), wydanym na podstawie art. 147 § 5 Kodeksu postępowania karnego.

Przepis § 10 projektu przewiduje wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Konieczne jest bowiem dostosowanie aktualnie istniejących procedur posługiwania się środkami technicznymi do zasad opisanych w § 2 i następnych projektowanego rozporządzenia. Istotą jest „płynne” przejście do eksploatacji posiadanego sprzętu w warunkach projektowanej regulacji.

Zakres regulacji zawarty w projekcie nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt aktu nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia:

Celem proponowanej regulacji jest stworzenie systemu organizacyjnego i wskazanie rodzaju urządzeń i środków technicznych koniecznych do przeprowadzania dowodu na odległość. Nadto określenie sposobu korzystania z urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość oraz sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas przeprowadzania dowodu na odległość.

2. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie:

Projekt rozporządzenia oddziałuje na sądy powszechne. Umożliwia sądom przeprowadzenie w postępowaniu cywilnym dowodu przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających dokonanie tej czynności na odległość.

3. Konsultacje:

Projekt rozporządzenia był konsultowany z Centrum Badania Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej w zakresie terminologii informatycznej i zgodności przyjętych rozwiązań z praktyką obcych systemów i doktryną prawa.

Z uwagi na ściśle techniczny charakter projektowanych regulacji projekt nie był poddany szerszym konsultacjom.

Projekt rozporządzenia został udostępniony, stosownie do brzmienia art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), za pośrednictwem Internetu na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, która – zgodnie z § 9 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68) – jest jednocześnie stroną podmiotową Biuletynu Informacji Publicznej. Żaden podmiot nie zgłosił, w trybie wyżej wymienionej ustawy, zainteresowania udziałem w pracach nad przedmiotowym projektem.

4. Skutki społeczno – gospodarcze:

4.1. Wpływ na finanse publiczne, w tym na budżet państwa i dochody jednostek samorządu terytorialnego:

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie w całości finansowane ze środków budżetu państwa. Szacuje się, że wejście w życie powyższego rozporządzenia nastąpi w ramach kosztów (wydatków) związanych z wyposażeniem sądów w system informatyczny i nośniki informatyczne. Koszty te zostały uwzględnione w budżetach sądów, jako wydatki na informatyzację w ramach bieżącej działalności. Wskazać przy tym należy, że projektowane rozporządzenie określając rodzaje urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość, uwzględnia istniejącą obecnie w sądach infrastrukturę techniczną. Oznacza to, że sądy, w ramach posiadanych środków budżetowych, będą uzupełniały wykaz urządzeń, prowadzony zgodnie z § 3 ust. 1, o urządzenia już posiadane oraz nowo nabyte. Z powyższych względów nie zachodzi potrzeba określania kosztów wyposażenia sądów w aparaturę umożliwiającą przeprowadzenie dowodu na odległość oraz kosztów nadzoru nad środkami technicznymi. Koszty związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia zostaną poniesione w ramach kosztów związanych z bieżącym funkcjonowaniem administracji wymiaru sprawiedliwości.

Projektowane rozporządzenie umożliwi wykorzystanie w postępowaniu cywilnym posiadanych już przez sądy urządzeń umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość i w tym zakresie może przyczynić się do zmniejszenia kosztów prowadzonych postępowań.

Wskazać trzeba, że regulacja art. 235 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego przewidująca dopuszczalność przeprowadzenia czynności dowodowych (w przypadku gdy charakter dowodu się temu nie sprzeciwia) za pomocą urządzeń technicznych umożliwiających dokonanie takich czynności na odległość, jest wyrazem usprawnienia postępowania dowodowego i stanowi novum w postępowaniu cywilnym. Potrzeba przeprowadzenia w ten sposób dowodu będzie każdorazowo zależała od okoliczności konkretnej sprawy oraz możliwości technicznych, jakimi dysponuje administracja sądowa.

4.2. Wpływ na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy, konkurencyjność i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.