



**Druk nr 2438**

Warszawa, 27 sierpnia 2009 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne  
Państwo" do spraw związanych z  
ograniczeniem biurokracji  
NPP-020-118-2009

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie oświaty.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Michał Marcinkiewicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Mirosław Sekuła

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2009 r.**  
**o zmianie ustawy o systemie oświaty**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>1)</sup>) art. 90m otrzymuje brzmienie:

- „Art. 90m. 1. Świadczenie pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta).
2. Rada gminy może upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
  3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 2, może być w szczególności udzielone w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o którym mowa w art. 90f’.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206 i Nr 6, poz. 458.

## UZASADNIENIE

Dodany z dniem 1 stycznia 2005 roku rozdział 8a ustawy o systemie oświaty w sposób kompleksowy uregulował kwestię pomocy materialnej dla uczniów. Pomoc ta jest udzielana uczniom w celu zmniejszenia różnic w dostępie do edukacji, umożliwienia pokonywania barier dostępu do edukacji wynikających z trudnej sytuacji materialnej ucznia, a także wspierania edukacji uczniów zdolnych (art. 90b ust. 2). Pomoc materialna może mieć charakter socjalny albo motywacyjny (art. 90c ust. 1). Organem właściwym do przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest wójt (burmistrz, prezydent miasta) (obecne brzmienie art. 90m).

Do 23 sierpnia 2008 roku ustawa przewidywała, że do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, rada gminy nie może upoważnić ośrodka pomocy społecznej. Zapis ten był powszechnie krytykowany, jako wprowadzający zbyt daleko posuniętą ingerencję w kwestię wewnętrznej organizacji funkcjonowania gminy; co więcej – ingerencję sprzeczną ze zdrowym rozsądkiem. Podmiotem posiadającym najpełniejszą informację o sytuacji materialnej uczniów był bowiem ośrodek pomocy społecznej i naturalną rzeczą było to, by właśnie on wykonywał wynikające z ustawy zadania. Wykreślenie wskazanego przepisu w konsekwencji wejścia w życie ustawy z dnia 25 lipca 2008 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. Nr 145, poz. 917) było zatem rozwiązaniem w pełni słusznym.

Wskazać należy, że nowa redakcja art. 90m została ustalona dopiero w toku prac sejmowej podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego i poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druki nr 248, 246, 128, 247) – sprawozdanie z jej prac zostało przedłożone dnia 29 maja 2008 roku.

Obecna redakcja nie rozwiązuje jednak wszystkich problemów. Zgodnie z art. 90f pomoc materialna o charakterze socjalnym jest udzielana w oparciu o regulamin uchwalony przez radę gminy. W regulaminie określany jest w szczególności tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego (pkt 3) oraz zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego (pkt 4). Istnieje wątpliwość, czy w pojęciu „trybu i sposobu” mieści się kwestia powierzenia kierownikowi gminnego ośrodka pomocy społecznej wydawania decyzji w przedmiocie pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Powierzenie takie musiałoby następować na podstawie ogólnych zasad gminnej ustawy ustrojowej. W tej sytuacji wydaje się zasadnym

doprecyzowanie obecnego brzmienia art. 90m ustawy o systemie oświaty – co jest przedmiotem niniejszego projektu.

Po przyjęciu przedłożonej ustawy rada gminy będzie mogła upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Przedkładany projekt ustawy nie wywiera skutków społecznych, gospodarczych i finansowych. Jego celem jest uporządkowanie istniejącego stanu prawnego i w tym zakresie należy upatrywać skutków jego uchwalenia.

Proponowane zmiany nie powinny nieść za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane zmiany nie wymagają wydania nowych aktów wykonawczych, ani też nowelizacji aktów już wydanych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 18 września 2009 r.

BAS-WAL-1841/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Michał Marcinkiewicz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy ma na celu nadanie nowego brzmienia art. 90m ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zgodnie z projektem ustawy rada gminy będzie mogła upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w szczególności upoważnienie będzie mogło być udzielone w regulaminie udzielania pomocy materialnej i socjalnej uchwalanym przez radę gminy.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawy, ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Materia, której dotyczy projekt nie jest regulowana prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt nie reguluje kwestii objętych prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty wyższym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*

*Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, system oświaty, pomoc socjalna.*

Warszawa, 18 września 2009 r.

BAS-WAL-1842/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy**  
**o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał**  
**Marcinkiewicz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej**

Projekt ustawy ma na celu nadanie nowego brzmienia art. 90m ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Zgodnie z projektem ustawy rada gminy będzie mogła upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w szczególności upoważnienie będzie mogło być udzielone w regulaminie udzielania pomocy materialnej i socjalnej uchwalanym przez radę gminy.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czapla*

*Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, system oświaty, pomoc socjalna.*



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 14 października 2009 r.

ZW/0714/96/09

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WPLYNĘŁO

data 15. 10. 2009 200..... r.  
(podpis)

Szanowny Pan  
**Lech Czapla**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2009 roku, w sprawie przedłożenia opinii dotyczącej poselskiego projektu ustawy „o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie ustawy – **Karta Nauczyciela**”, w załączeniu uprzejmie przesyłamy opinie otrzymane z województw: zachodniopomorskiego, łódzkiego, małopolskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego.

*Z wyrazami szacunku*

/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP

## Opinia z woj. zachodniopomorskiego:

- o zmianie ustawy o systemie oświaty; proponowane zmiany są niewątpliwie dobrym rozwiązaniem. Wydłużenie terminu wypłaty jednorazowego dodatku po przeprowadzeniu analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli pozwoli na prawidłowe – bez pośpiechu – obliczenie średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia. Wprowadzenie do ustawy zapisu, o tym, że Minister określi sposób wyliczenia średnich wynagrodzeń, ustalenia struktury zatrudnienia oraz ustalenie kwoty dodatku okaże się pomocne dla organu prowadzącego. Ujednolicenie sposobu dokonywania powyższych obliczeń pozwoli na uniknięcie pomyłek i nie będzie podstawą do zakwestionowania przez RIO.

- o zmianie ustawy Karta Nauczyciela – myślę, że na zaproponowaną zmianę czekały samorzady. Ośrodki Opieki Społecznej posiadają narzędzia do weryfikacji składanych wniosków ( wywiady środowiskowe ) oraz składane poprzez wnioskodawców inne oświadczenia, często rozbieżne z tymi , które składano w Urzędach. Istnieje również możliwość połączenia wypłat stypendiów czy zasiłków. Bardzo dobra zmiana.

Uwagi z woj. małopolskięu.

**Opinia na temat projektu nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela:**

Brzmienie ust. 5 art. 30a Karty Nauczyciela nie uwzględnia specyfiki proceduralnej jednostek samorządu terytorialnego, która faktycznie może czynić niemożliwym przedłożenie sprawozdania, o którym mowa w tym przepisie, z zachowaniem wskazanego siedmiodniowego terminu, co przy jednoczesnym braku sankcji za niedotrzymanie terminu, może skutkować jego niedotrzymywaniem. Proponuje się, aby zmienić redakcję przepisu i w przypadku organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego wprowadzić zapis o najbliższej sesji tego organu, np.: „Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli, a także na najbliższe posiedzenie organu stanowiącego tej jednostki samorządu terytorialnego.”.

**Opinia na temat projektu nowelizacji ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty:**

Propozycja nowego brzmienia art. 90m ustawy wychodzi naprzeciw postulatam jednostek samorządu terytorialnego. Możliwość upoważnienia ośrodka pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym daje jednostkom samorządu terytorialnego większą elastyczność w tej materii.

## Uzasadnienie

Celem projektu ustawy jest zmiana obligatoryjnych terminów, o których mowa w art. 30a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, wprowadzone ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 1).

1. Niemożliwe jest prawidłowe ustalenie różnic między wydatkami faktycznie poniesionymi na wynagrodzenia w danym roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy, ustalonych dla danego roku, przed wypłaceniem ostatnich składników wynagrodzenia tj. do 31 grudnia. To z kolei uniemożliwia sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 30a ust. 4, w terminie do 10 stycznia następnego roku.

2. Ponadto wynagrodzenia nauczycieli za godziny ponadwymiarowe (dodatkowe) i doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu, za faktycznie wykonaną pracę, 29 lub 30 grudnia. Wyciągi bankowe otrzymuje się najwcześniej 31 grudnia lub 2 stycznia. Wtedy dopiero można środki wypłacone zaksięgować oraz zrobić analizy, aby ewentualnie wypłacić należną różnicę nauczycielom poszczególnych stopni awansu, którzy nie osiągnęli średnich wynagrodzeń. Może również zdarzyć się sytuacja, że środki na wynagrodzenia nauczycieli zapisane w planie budżetowym na dany rok zastały wyczerpane i zabraknie ich na wypłatę dodatkowych wynagrodzeń, wynikających z powodu nie osiągnięcia średnich wynagrodzeń w poszczególnym stopniu awansu zawodowego. Obligatoryjny termin sprawozdania za grudzień „Rb-28” o wydatkach wynagrodzeń nauczycieli jest ustalony na 18 stycznia. Jest on w oczywistej sprzeczności do terminu 10 stycznia zapisanego w art. 30a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

3. Brak wyjaśnienia nowowprowadzonego zwrotu „średnioroczna liczba nauczycieli”. Prawidłowe rozumienie tego pojęcia jest niezbędne dla potrzeb naliczania dodatku. Czy ustawodawcy chodzi o liczbę nauczycieli czy o liczbę etatów.

Biorąc pod uwagę opinię wydziałów oświaty urzędów miejskich i urzędów gmin, prezydentów, burmistrzów i wójtów oraz rad miejskich i rad gmin proponuje się terminy, które są pierwszymi możliwymi do wykonania, tzn. aby:

- kwota różnicy była wypłacana w terminie do dnia 31 stycznia (art. 30a ust. 3 ustawy),
- sprawozdanie było sporządzane w terminie do dnia 10 lutego (art. 30a ust. 4 ustawy).

Pierwszym zmienionym terminem byłby określony w art. 30a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela termin, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Proponuje się, aby w art. 30a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela ustalić termin na dzień 20 stycznia każdego roku.

4. Drugim zmienionym terminem byłby określony w art. 30a ust. 3 termin, w którym między nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego dzielona jest i wypłacana kwota różnicy między wydatkami faktycznie poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w tym roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, ustalonych dla danego roku. Proponuje się, aby w terminie do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego

wyliczono kwotę różnicy, wypłacano ją w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalanego proporcjonalnie do osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, zapewniając osiągnięcie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, w danej jednostce samorządu terytorialnego.

5. Trzecim zmienionym terminem byłby określony w art. 30a ust. 4 termin, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela. Proponuje się, aby sprawozdanie było sporządzane w terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela.

6. Dodany ust. 6 w art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela jest konsekwencją faktu, że kwota różnicy między wydatkami faktycznie poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w tym roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, ustalonych dla danego roku, wypłacana byłaby corocznie w terminie do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy. Wypłacona po raz pierwszy kwota różnicy zwiększałaby sumę środków wypłaconych na wynagrodzenia nauczycieli w roku 2010, choć będzie rekompensatą za poprzedni rok 2009. Konieczne jest też wprowadzenie w art. 30a ust. 6 zasady, że kwota różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 3, nie jest uwzględniana jako składnik wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

## Uzasadnienie

Dodany z dniem 1 stycznia 2005 roku rozdział 8a ustawy o systemie oświaty w sposób kompleksowy uregulował kwestię pomocy materialnej dla uczniów. Pomoc ta jest udzielana uczniom w celu zmniejszenia różnic w dostępie do edukacji, umożliwienia pokonywania barier dostępu do edukacji wynikających z trudnej sytuacji materialnej ucznia, a także wspierania edukacji uczniów zdolnych (art. 90b ust. 2). Pomoc materialna może mieć charakter socjalny albo motywacyjny (art. 90c ust. 1). Organem właściwym do przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest wójt (burmistrz, prezydent miasta) (obecne brzmienie art. 90m).

Do 23 sierpnia 2008 roku ustawa przewidywała, że do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, rada gminy nie może upoważnić ośrodka pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 90f pomoc materialna o charakterze socjalnym jest udzielana w oparciu o regulamin uchwalony przez radę gminy. W regulaminie określany jest w szczególności tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego (pkt 3) oraz zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego (pkt 4). Istnieje wątpliwość, czy w pojęciu „trybu i sposobu” mieści się kwestia powierzenia kierownikowi gminnego ośrodka pomocy społecznej wydawania decyzji w przedmiocie pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Powierzenie takie musiałoby następować na podstawie ogólnych zasad gminnej ustawy ustrojowej. W tej sytuacji wydaje się zasadnym doprecyzowanie obecnego brzmienia art. 90m ustawy o systemie oświaty – co jest przedmiotem niniejszego projektu.

Po przyjęciu przedłożonej ustawy rada gminy będzie mogła upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Podmiotem posiadającym najpełniejszą informację o sytuacji materialnej uczniów był bowiem ośrodek pomocy społecznej i naturalną rzeczą było to, by właśnie on wykonywał wynikające z ustawy zadania

Mając powyższe na uwadze Departament Kultury i Edukacji popiera inicjatywę wdrożenia zapisów w art. 90m ustawy o systemie oświaty.

art. 90m otrzymuje brzmienie:

- „Art. 90m. 1. Świadczenie pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta).*
- 2. Rada gminy może upoważnić ośrodek pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym.*
- 3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 2, może być w szczególności udzielone w regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o którym mowa w art. 90f’.*

Kielce, 12.10.2009 r.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego  
Józef Żurek  
Wiceprzewodniczący Sejmiku  
Członek Komisji Ds. Nauki, Edukacji i Sportu ZWRP

Uwagi do komisyjnych projektów ustaw:

1. o zmianie ustawy o systemie oświaty
2. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela

Ad 1. Zmiana w Ustawie o systemie oświaty dotyczy jedynie samorządów gminnych i samorząd województwa jej nie podlega. W związku z powyższym nie zgłaszamy żadnych uwag do przedmiotu proponowanej nowelizacji.

Ad 2. Nowelizacja Karty Nauczyciela dotyczy zapisów art. 30a. Przedmiotem zmiany są terminy składania sprawozdań : w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku (zamiast dotychczasowego zapisu „do 31 grudnia”) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, (...), oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego”. Zmianie ulegają również następujące terminy : do 10 lutego (zamiast terminu dotychczas obowiązującego – „10 stycznia”) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego) oraz do 31 stycznia (zamiast dotychczasowego terminu „do końca roku”) jest dzielona i wypłacana między nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego kwota jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalanego proporcjonalnie do osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

Zmiany te są oczekiwane przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły. Podstawowym mankamentem dotychczasowych rozwiązań była kwestia przesyłania sprawozdań z końcem roku kiedy nie były znane jeszcze wszystkie składniki wymagane przy takich dokumentach. Przesunięcie terminów przyczyni się do rzetelnego wypełniania obowiązku nałożonego przez Ustawę i nie wpłynie na pomniejszenie wynagrodzeń otrzymywanych przez nauczycieli.

z poważaniem,

Józef Żurek



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
W OLSZTYNIE**

Olsztyn 2009-10-07

KE.E.IX.0723-5/09

Pan  
Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP  
ul. Świętojerska 5/7

Odpowiadając na pismo przesłane drogą elektroniczną 2 października 2009r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie zmian ustawy:

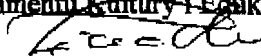
- o zmianie ustawy o systemie oświat,
- o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela,

uważam, że proponowane zmiany wnoszą ład i tym samym ułatwiają realizację zadań związanych z udzielaniem pomocy materialnej uczniom i ustalaniem oraz wypłatą jednorazowego dodatku uzupełniającego nauczycielom, których wynagrodzenie odbiega od średniego poziomu wynagrodzenia właściwego dla nauczycieli w poszczególnych kategoriach awansu zawodowego.

Artykuł 90m ustawy o systemie oświaty w nowym brzmieniu wprowadza prosty mechanizm realizowania decyzji o przyznaniu pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom przez ośrodek pomocy socjalnej, a więc tą instytucję, która winna mieć szeroką wiedzę o sytuacji materialnej rodzin z terenu gminy i wyspecjalizowany aparat urzędniczy do realizacji takich zadań.

Zmiana w brzmieniu art. 30a ustawy Karta Nauczyciela sprawia, że przyjęty mechanizm wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego staje się wykonalny. Dotychczasowy termin określony w art. 30a ust. 1. dokonania analizy poniesionych przez j.s.t wydatków na wynagrodzenia nauczycieli (do 31 grudnia) jest nierealny. Przesunięcie innych terminów o miesiąc umożliwia realizację zadania.

Zobowiązanie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia (ust. 7) mechanizmu sposobu wyliczania średnich wynagrodzeń, sposobu ustalania średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli, sposobu ustalenia kwoty wypłacanej różnicy i podziału dodatku uzupełniającego stworzy sytuację wykluczającą różnorodność sposobów i metod ustalania wymienionych wyżej wskaźników.

Dyrektor  
Departamentu Kultury i Edukacji  
  
Zdzisław Fadrowski

**Departament Kultury i Edukacji**

10-575 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 7/9; tel. (0 89) 523 22 22, fax (0 89) 523 25 12;

e-mail: dke@warmia.mazury.pl, www.wrota.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2008 Nr 386/2006

www.inforlex.pl