

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 2009 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych (Dz. U. Nr 126, poz. 1081) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego informuje właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwą terytorialnie izbę rolniczą o osobach uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń szkód wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, daniiele i sarny w uprawach i płodach rolnych.

2. Właściciel lub posiadacz gruntu, na którym wystąpiła szkoda, zwany dalej „poszkodowanym”, zgłasza szkodę w formie pisemnej osobie, o której mowa w ust. 1, w terminie 3 dni od dnia jej stwierdzenia.”;

2) w § 2:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wstępnego szacowania szkody, zwanego dalej „ogłędzinami”, ostatecznego szacowania szkody oraz ponownego szacowania szkody dokonują upoważnieni przedstawiciele dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego, zwani dalej „szacującymi”, przy udziale poszkodowanego albo jego pełnomocnika oraz, na żądanie jednej ze stron, przedstawiciela właściwej terytorialnie izby rolniczej.”,

b) ust. 3-5 otrzymują brzmienie:

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 216, poz. 1606).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238 oraz z 2008 r. Nr 201, poz. 1237).

„3. Dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego zawiadamia poszkodowanego o terminie oględzin, ostatecznego szacowania szkody lub ponownego szacowania szkody nie później niż na 2 dni przed ich dokonaniem, a za porozumieniem stron - w terminie krótszym.

4. Nieobecność zawiadomionego poszkodowanego nie wstrzymuje dokonania oględzin, ostatecznego szacowania szkody lub ponownego szacowania szkody.

5. Z oględzin, ostatecznego szacowania szkody oraz ponownego szacowania szkody szacujący sporządza protokół, który podpisuje szacujący, poszkodowany albo jego pełnomocnik oraz przedstawiciel właściwej terytorialnie izby rolniczej, jeżeli uczestniczył w tej czynności.”;

3) w § 3:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ostateczne szacowanie szkody w uprawach rolnych poprzedza się dokonaniem oględzin. Oględzin nie dokonuje się w przypadku szkód wyrządzonych w płodach rolnych oraz szkód wyrządzonych przez dziki na łąkach i pastwiskach.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podczas oględzin ustala się:

- 1) gatunek zwierzyny, która spowodowała szkodę,
- 2) rodzaj, stan i jakość uprawy,
- 3) obszar całej uprawy,
- 4) szacunkowy obszar uprawy, która została uszkodzona,
- 5) szacunkowy procent zniszczenia uprawy na powierzchni uszkodzonej.”;

4) w § 4:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Ostatecznego szacowania oraz określenia wysokości odszkodowania dokonuje się najpóźniej na dzień przed sprzętem uszkodzonej lub zniszczonej uprawy, a w przypadku uszkodzonego płodu rolnego – w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia szkody.

3. O terminie planowanego sprzętu uszkodzonych upraw poszkodowany jest obowiązany powiadomić szacującego w formie pisemnej, w terminie 7 dni przed zamierzonym sprzętem.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Ostatecznego szacowania szkody wyrządzonej przez dziki na łąkach i pastwiskach dokonuje się, w przypadku szkody powstałej:

- 1) poza okresem wegetacyjnym – przed rozpoczęciem wegetacji w kolejnym roku, w terminie umożliwiającym doprowadzenie uszkodzonej powierzchni do stanu pierwotnego,
- 2) w okresie wegetacyjnym – w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia szkody.”,

c) ust. 4–7 otrzymują brzmienie:

„4. Podczas ostatecznego szacowania ustala się:

- 1) gatunek zwierzyny, która spowodowała szkodę,
- 2) rodzaj uprawy lub płodu rolnego,
- 3) stan i jakość uprawy lub jakość płodu rolnego,
- 4) obszar całej uprawy lub szacunkową masę zgromadzonego płodu rolnego,
- 5) obszar uprawy, która została uszkodzona lub szacunkową masę uszkodzonego płodu rolnego,
- 6) procent zniszczenia uprawy na powierzchni uszkodzonej,
- 7) plon z 1 ha lub szacunkową masę uszkodzonego płodu rolnego,
- 8) wysokość odszkodowania.

5. Ustalenia rozmiaru szkody dokonuje się poprzez:

- 1) pomnożenie obszaru uprawy, która została uszkodzona, procentu jej zniszczenia (powierzchnia zredukowana) oraz plonu z 1 ha – w przypadku szkód w uprawach,
- 2) określenie szacunkowej masy uszkodzonego płodu rolnego – w przypadku szkody w płodach rolnych.

6. Wysokość odszkodowania oblicza się mnożąc rozmiar szkody przez cenę skupu danego artykułu rolnego, a w przypadku gdy nie jest prowadzony skup - cenę rynkową z dnia ostatecznego szacowania szkody, w rejonie występowania szkody. Wysokość odszkodowania pomniejsza się odpowiednio o nieponiesione koszty zbioru, transportu i przechowywania, z zastrzeżeniem ust. 7.

7. Wysokość odszkodowania za szkody wyrządzone przez dziki na łąkach i pastwiskach ustala się na podstawie ostatecznego szacowania szkody, uwzględniając wartość utraconego plonu (masy zielonej lub siana) w danym sezonie wegetacyjnym oraz koszty doprowadzenia uszkodzonej powierzchni do stanu pierwotnego; koszty te wylicza się na podstawie aktualnych cen prac agrotechnicznych oraz wartości rynkowej nasion niezbędnych do wysiania.”,

d) po ust. 9 dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. Jeżeli nieuprzątnięcie płodów, o których mowa w ust. 9, spowodowane było warunkami atmosferycznymi, dopuszcza się, za porozumieniem stron, ponowne szacowanie szkody, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia

ostatecznego szacowania. Nie dotyczy to przypadków określonych w art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie.

11. Do ponownego szacowania szkody i ustalania na jego podstawie wysokości odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ust. 4-7.”;

5) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. 1.Przepisy § 1-3, § 4 ust. 1-3, 4-6 i 8-11, § 5 i 6 stosuje się odpowiednio przy szacowaniu szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań za nie, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe obowiązki związane z szacowaniem szkód wyrządzonych przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną w uprawach i płodach rolnych oraz wypłatą odszkodowań za nie wykonuje właściwe nadleśnictwo.”;

6) załącznik otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

w porozumieniu:

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

WZÓR

Protokół nr
ogłędzin, ostatecznego szacowania szkody i ponownego szacowania szkody
w uprawach i płodach rolnych

Województwo:
Powiat:
Obwód łowiecki nr: - dzierżawca/zarządca/nadleśnictwo/zarząd województwa*
Gmina: Wieś/Miasto*:
Poszkodowany (imię i nazwisko, miejsce zamieszkania):
.....
Data zgłoszenia szkody:

I. Ogłędziny uszkodzonej uprawy

Dnia: upoważnieni przedstawiciele dzierżawcy/zarządcy/
nadleśnictwa/zarządu województwa*:
.....
w obecności poszkodowanego/pełnomocnika poszkodowanego*:
.....
przeprowadzili ogłędziny uszkodzonej uprawy i stwierdzili, co następuje:

1. Gatunek zwierzyny, która spowodowała szkodę:
2. Rodzaj, stan i jakość uprawy:
.....
.....
3. Obszar całej uprawy (ha):
4. Szacunkowy obszar uprawy, która została uszkodzona (ha):
5. Szacunkowy procent zniszczenia uprawy na powierzchni uszkodzonej (%):
6. Na żądanie dzierżawcy/zarządcy/nadleśnictwa/zarządu województwa* lub
poszkodowanego w ogłędzinach wziął udział: - przedstawiciel Izby Rolniczej w
.....
.....
7. Uwagi sporządzającego protokół:
.....
.....
.....

8. Zastrzeżenia wniesione przez poszkodowanego:

.....
.....
.....

9. Uwagi wniesione przez przedstawiciela izby rolniczej:

.....
.....
.....

.....
(podpis poszkodowanego)

.....
(podpis przedstawiciela izby
rolniczej)

.....
(podpis sporządzającego
protokół)

II. Ostateczne szacowanie szkody

Dnia upoważnieni przedstawiciele dzierżawcy/zarządcy/
nadleśnictwa/zarządu województwa*:

.....
w obecności poszkodowanego/pełnomocnika poszkodowanego* :

.....
dokonali ostatecznego szacowania szkody na gruncie poszkodowanego/uszkodzenia
płodu rolnego będącego w posiadaniu poszkodowanego* i ustalili, co następuje:

1. Data zgłoszenia terminu zbioru plonu/data zgłoszenia szkody w płodzie rolnym*:

.....

2. Gatunek zwierzyny, która spowodowała szkodę:

3. Rodzaj uprawy/rodzaj płodu rolnego*:

4. Stan i jakość uprawy/jakość płodu rolnego*:

.....

5. Obszar całej uprawy (ha)/szacunkowa masa zgromadzonego płodu rolnego*
(dt):

6. Obszar uprawy, która została uszkodzona (ha)/szacunkowa masa uszkodzonego
płodu rolnego (dt):

7. Procent zniszczenia uprawy na powierzchni uszkodzonej (%):

8. Powierzchnia zredukowana (poz. 6 x 7) (ha):

9. Plon (dt) z 1 ha:

10. Cena rynkowa/skupu* za 1 dt plonu/za 1 dt płodu rolnego* (zł):

11. Nieponiesione koszty zbioru, transportu i przechowywania (zł):

12. Kwota odszkodowania do wypłaty za plon (poz. 8x9x10-11)/płody rolne (poz. 6x10)*
(zł):

13. Sposób doprowadzenia uszkodzonej powierzchni łąk i pastwisk do stanu pierwotnego**:
14. Koszt doprowadzenia uszkodzonej powierzchni 1 ha łąk i pastwisk do stanu pierwotnego na podstawie aktualnych cen prac agrotechnicznych** (zł):
15. Kwota odszkodowania do wypłaty za doprowadzenie uszkodzonej powierzchni łąk i pastwisk do stanu pierwotnego** (poz. 6x14) (zł):
16. Na żądanie dzierżawcy/zarządcy/nadleśnictwa/zarządu województwa* lub poszkodowanego w szacowaniu szkody oraz ustalaniu wysokości odszkodowania wzięł udział - przedstawiciel Izby Rolniczej w
17. Uwagi sporządzającego protokół:
18. Zastrzeżenia wniesione przez poszkodowanego:
19. Uwagi wniesione przez przedstawiciela izby rolniczej:

(podpis poszkodowanego)

(podpis przedstawiciela izby rolniczej)

(podpis sporządzającego protokół)

III. Ponowne szacowanie szkody

Dnia upoważnieni przedstawiciele dzierżawcy/zarządcy/nadleśnictwa/zarządu województwa*:

w obecności poszkodowanego/pełnomocnika poszkodowanego*:

dokonali ponownego szacowania szkody na gruncie poszkodowanego/uszkodzenia płodu rolnego będącego w posiadaniu poszkodowanego* i ustalili, co następuje:

1. Data wystąpienia uszkodzenia o ponowne szacowanie szkody:
2. Okoliczności uzasadniające ponowne szacowanie szkody:
.....
.....
3. Szkoda wyrządzona została przez (gatunek zwierzęcy):
4. Rodzaj uprawy:
5. Stan i jakość uprawy:
.....
.....
6. Obszar całej uprawy (ha):
7. Obszar uprawy, który uległ ponownemu uszkodzeniu (ha):
8. Procent zniszczenia uprawy ponownie uszkodzonej (%): ..
9. Powierzchnia zredukowana (poz. 7x8) (ha):
10. Plon (dt) z 1 ha:
11. Cena rynkowa/skupu* za 1 dt plonu (zł):
12. Nieponiesione koszty zbioru, transportu i przechowywania (zł):
13. Kwota odszkodowania do wypłaty za plon (poz. 9X10X11-12):
14. Na żądanie dzierżawcy/zarządcy/nadleśnictwa/zarządu województwa* lub
poszkodowanego w szacowaniu szkody oraz ustalaniu wysokości odszkodowania
wzięł udział - przedstawiciel Izby Rolniczej
W
15. Uwagi sporządzającego protokół:
.....
.....
.....
16. Zastrzeżenia wniesione przez poszkodowanego:
.....
.....
.....
17. Uwagi wniesione przez przedstawiciela izby rolniczej:
.....
.....
.....

.....
(podpis poszkodowanego)

.....
(podpis przedstawiciela izby
rolniczej)

.....
(podpis sporządzającego
protokół)

IV. Wypłata odszkodowania

Odszkodowanie w kwocie: (słownie złotych:
.....) otrzymałem dnia
.....

.....
(podpis poszkodowanego)

.....
(podpis dokonującego wypłaty)

Do protokołu dołączono***

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej strony.

* Niepotrzebne skreślić.

** Wypełnić w przypadku szkód na łąkach i pastwiskach; w pozostałych przypadkach wpisać „nie dotyczy”.

*** Do protokołu można dołączyć inne dokumenty świadczące o wystąpieniu szkody, w szczególności zdjęcia, mapki, szkic sytuacyjny szkody.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 49 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia określa sposób postępowania przy szacowaniu szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłat odszkodowań za szkody, uwzględniając, jak wskazuje delegacja, terminy zgłoszenia szkody, obowiązek szacowania wstępnego i ostatecznego oraz obszar uszkodzonej uprawy. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie, oględzin i szacowania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie (obecnie gatunek objęty całorocznym okresem ochronnym, stąd odpowiedzialność za szkody ponosi Skarb Państwa), jelenie, daniele i sarny oraz wypłaty odszkodowań dokonują przedstawiciele dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego bez obciążenia, jak w przypadku szkód wyrządzanych przez łosie, budżetu państwa.

Propozycja nowych regulacji dotyczących szacowania szkód łowieckich zmienia dotychczasowe rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych (Dz. U. Nr 126, poz. 1081). Wprowadzenie nowych uregulowań wynika z licznych sygnałów środowisk rolniczych wskazujących na konieczności doprecyzowania obowiązujących przepisów.

Propozycja nowego brzmienia rozporządzenia regulującego ten zakres materii jest wynikiem kilkumiesięcznych prac zespołu ekspertów reprezentujących Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministra Środowiska, Polskiego Związku Łowieckiego, Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz praktyków i ekspertów z dziedziny szacowania szkód łowieckich, w tym pracowników naukowych wyższych uczelni.

Rozporządzenie zmieni podmioty wskazane do powiadomienia o osobach uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń szkód wyrządzanych przez zwierzęta łowne wymienione w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie. Zamiast dotychczasowego zarządu gminy wskazuje się właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwą terytorialnie izbę rolniczą.

Zmianie ulega termin zgłoszenia szkody przez właściciela lub posiadacza gruntu z 7 dni od dnia jej powstania do 3 dni od dnia stwierdzenia danej szkody. Zmiana ta jest istotna z punktu widzenia poszkodowanego właściciela lub posiadacza gruntu, który często nie był w stanie stwierdzić szkody i zgłosić jej w terminie 7 dni od dnia powstania. Projekt doprecyzowuje także termin powiadomienia poszkodowanego o terminie dokonania oględzin lub ostatecznego szacowania szkody. Niemożność stwierdzenia gatunku zwierzyny, która wyrządziła szkodę będzie skutkować nie wypłaceniem odszkodowania.

Projekt rozporządzenia eliminuje również obowiązek oględzin w przypadku szkody wyrządzonej w płodach rolnych oraz szkody wyrządzonej przez dziki na łąkach i pastwiskach, które to rozwiązanie nie znajdowało merytorycznego uzasadnienia. Projekt nie uwzględnia kwestionowanej przez Krajową Radę Izb Rolniczych propozycji Polskiego Związku Łowieckiego, zgłaszanej podczas prac zespołu ekspertów, dotyczącej wypłaty odszkodowań w przypadku niedoprowadzenia uszkodzonej powierzchni łąki do stanu pierwotnego. Sama idea takiej regulacji zgłaszanej przez

Polski Związek Łowiecki i Lasy Państwowe nie budziła sprzeciwu Krajowej Rady Izb Rolniczych, a jedynie forma realizacji uznana została za trudną do wykonania.

W projekcie rozporządzenia wprowadzono nową regulację dotyczącą terminów szacowań ostatecznych szkód wyrządzonych przez dziki na łąkach i pastwiskach w zależności od okresu wegetacji i powstania szkody.

Doprecyzowano również informacje, jakie mają być ustalone podczas oględzin i ostatecznego szacowania szkody.

Odrębnie uregulowano ustalenie rozmiaru szkody w zależności od tego, czy są to szkody w uprawach rolnych, czy w płodach rolnych oraz dopuszczono możliwość ponownego szacowania szkody w przypadku nieuprzątnięcia płodów rolnych z powodu warunków atmosferycznych.

Wskazano także na obowiązek odpowiedniego stosowania przepisów tego rozporządzenia w odniesieniu do szkód łowieckich wyrządzonych przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną (obecnie jedynym takim gatunkiem jest łoś). Szkody takie szacują w obwodach łowieckich polnych i na terenach niewchodzących w skład tych obwodów przedstawiciele właściwego z uwagi na miejsce powstałej szkody zarządu województwa, a w obwodach łowieckich leśnych przedstawiciele nadleśnictwa.

Zmianie uległ także dotychczasowy wzór protokołu oględzin i ostatecznego szacowania szkody w uprawach i płodach rolnych, będący załącznikiem do rozporządzenia. Zmiana protokołu jest wynikiem dostosowania zawartych w nim zapisów do nowej treści rozporządzenia.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem UE i nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Celem wprowadzenia rozporządzenia jest odmienne od dotychczasowego określenie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłat odszkodowań za szkody, uwzględniając terminy zgłoszenia szkody, obowiązek szacowania wstępnego i ostatecznego oraz obszar uszkodzonej uprawy.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Do podmiotów, na które rozporządzenie będzie bezpośrednio oddziaływać, należy zaliczyć dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich, Polski Związek Łowiecki, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, posiadaczy gruntów rolnych, izby rolnicze, zarządy województw.

3. Konsultacje

Projekt był konsultowany z marszałkami województw, Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, Głównym Lekarzem Weterynarii, Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Zarządem Głównym Polskiego Związku Łowieckiego, Państwową Radą Ochrony Przyrody, Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Krajową Radą Izb Rolniczych, Ligą Ochrony Przyrody, Polskim Klubem Ekologicznym, Krajowym Sekretariatem Zasobów Naturalnych i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność”, Związkiem Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej, Polskim Towarzystwem Leśnym, Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa.

Projekt został także umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

W ramach konsultacji wniesiono szereg uwag. Nie uwzględniono uwagi Marszałka Województwa Podkarpackiego sugerującej zmianę składu komisji szacującej szkodę - z przyczyn ekonomicznych, praktycznych oraz w związku ze sprzecznością takiego rozwiązania z ustawą - Prawo łowieckie. Rada Powiatowa Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej zaproponowała wprowadzenie procedury sankcyjnej w przypadku niezrealizowania przez szacujących przepisów rozporządzenia, co nie może stanowić materii tego aktu wykonawczego. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego oraz Marszałek Województwa Mazowieckiego zaproponowali odniesienie się w projekcie rozporządzenia do sposobu szacowania szkód wyrządzonych w krzewach i drzewach. Zgodnie z uchwałą SN z dnia 27 listopada 2007 r. wszystko co rośnie na gruncie rolnym jest uprawą rolną, w tym również krzewy i drzewa. Niewykonalne jest ustalenie szczegółowej metodyki szacowania szkód dla każdego rodzaju uprawy w Polsce. Rozporządzenie określa jedynie ogólne zasady postępowania, które gwarantują elastyczność stosowania przyjętych regulacji prawnych. Postępowanie to kończy się ustaleniem odszkodowania, będącym formą ugody. Każda ze stron może nie zgodzić się na ugodowe rozstrzygnięcie kwestii wysokości odszkodowania i wówczas stosownej weryfikacji dokonuje sąd powszechny. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zgłosił uwagę dotyczącą zmiany proponowanego terminu zgłoszenia szkody, tj. 3 dni od stwierdzenia szkody. Istotną sprawą będzie tu możliwość ustalenia przez szacujących gatunku zwierzyny, która wyrządziła szkodę. Marszałkowie Województwa Zachodniopomorskiego i Województwa Mazowieckiego uznali, że określenie w § 4 ust. 7

wartości odszkodowania za szkody wyrządzone przez dziki na łąkach i pastwiskach w oparciu o wartość utraconego plonu, w przypadku szkody wyrządzonej poza sezonem wegetacyjnym, jest zbyt daleko idące. Przepis ten nie budził dotąd żadnych wątpliwości. Rozwiązanie odnoszące się do „wartości utraconego plonu (masy zielonej lub siana)” zawarte w tym przepisie jest rozwiązaniem, które obowiązywało w dotychczasowym rozporządzeniu i sprawdziło się w praktyce.

Nie uwzględniono sugestii Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i Marszałka Województwa Mazowieckiego, umieszczenia w rozporządzeniu przepisu wskazującego, że w przypadku gdy nie można ustalić gatunku zwierzyny, która wyrządziła szkodę, odszkodowanie nie jest wypłacane. Wprowadzenie takiego uregulowania uznano za zbędne. Zważywszy że szkody łowieckie dotyczą jednoznacznie wskazanych gatunków zwierząt łownych, logicznym wnioskiem jest brak odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku braku możliwości ustalenia gatunku zwierzyny.

Nie uwzględniono także uwagi Polskiego Związku Łowieckiego i Polskiego Towarzystwa Leśnego - zamieszczenia w projekcie regulacji dotyczącej obowiązku doprowadzenia uszkodzonej łąki lub pastwiska do stanu pierwotnego, w przypadku wypłaty na ten cel przez koło odszkodowania i domagania się w roku przyszłym odszkodowania za zniszczenia na tym samym terenie. Uznano, iż rozwiązanie to może stać się zarzewiem konfliktów.

Za zbędne uznano także doprecyzowanie terminów powiadomień, o których mówią poszczególne przepisy rozporządzenia (czy jest to moment wysłania, czy otrzymania powiadomienia), postulowane przez Marszałka Województwa Mazowieckiego. Uznać należy bowiem, zgodnie z zasadami ogólnymi (art. 61 § 1 Kc), że chodzi o termin otrzymania powiadomienia.

4. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego

Rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność zarówno na rynku zewnętrznym jak i wewnętrznym.

7. Wpływ regulacji na sytuacje i rozwój regionów

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Wpływ regulacji na ochronę środowiska i bezpieczeństwo osób

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na ochronę środowiska i bezpieczeństwo osób.

Ministerstwo Środowiska
Karta rozbieżności do projektu aktu prawnego

Tytuł dokumentu:			
rozporządzenie Ministra Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych			
L.p.	Organizacja zgłaszająca uwagę	Uwagi	Przyczyna nieuwzględnienia uwag
1.	Marszałek Województwa Podkarpackiego	Projekt nie obejmuje postulowanych i oczekiwanych przez środowiska rolnicze zmian, tj. aby szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych dokonywała niezależna komisja powoływana przez właściwego terytorialnie wójta, burmistrza. W skład ww. komisji powinni wchodzić przeszkoleni przedstawiciele urzędów gmin, właściwej terytorialnie izby rolniczej oraz specjalista ośrodka doradztwa rolniczego.	Ustalenia zawarte w projekcie rozporządzenia są wynikiem prac zespołu roboczego w skład którego weszli przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Środowiska, Polskiego Związku Łowieckiego, Lasów Państwowych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, ośrodków naukowych. Propozycja Marszałka jest nie do przyjęcia z uwagi na koszty pracy takiej komisji, dodatkowe etaty, szkolenia, delegacje, itp. Propozycja ta jest również sprzeczna z art. 46 ust. 2 Prawa łowieckiego, gdzie ustawodawca określił podmioty biorące udział w szacowaniu szkody łowieckiej.
2.	Zachodniopomorska Izba Rolnicza - Rada Powiatowa w Sławnie	Zawarcie w projekcie rozporządzenia procedury postępowania poszkodowanego w przypadku gdy dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego nie przeprowadzi oględzin lub ostatecznego szacowania szkody w terminie 7 dni od dnia jej zgłoszenia.	Nie stosowanie się do przepisów aktu wykonawczego do ustawy może skutkować sankcjami karnymi w stosunku do podmiotu naruszającego prawo. Określanie przepisów sankcyjnych nie jest materia, którą może regulować przedmiotowe rozporządzenie.

3.	Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	W treści projektu należałoby zamieścić regulacje odnoszące się do sposobu szacowania szkód wyrządzonych w uprawach drzew i krzewów	Zgodnie z uchwałą SN z dnia 27.11.2007 r. wszystko co rośnie na gruncie rolnym jest uprawą rolną, w tym również krzewy i drzewa. Niewykonalne jest ustalenie szczegółowej metodyki szacowania szkód dla każdego rodzaju uprawy. Rozporządzenie określa jedynie ogólne zasady postępowania, które gwarantują elastyczność stosowania przyjętych regulacji prawnych. Postępowanie to kończy się ustaleniem odszkodowania, będącego formą ugody. Każda ze stron może nie zgodzić się na ugodowe rozstrzygnięcie roszczenia odszkodowawczego i wówczas weryfikacji dokonuje sąd powszechny.
4.	Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego (uwagę taką zgłosił również Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Marszałek Województwa Mazowieckiego)	Potrzeba uregulowania sytuacji, gdy nie można ustalić gatunku zwierzyny oraz w zakresie odniesienia się do odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne objęte całorocznym okresem ochronnym	Szkody łowieckie dotyczą jednoznacznie wskazanych gatunków zwierząt łownych, a w przypadku braku możliwości ustalenia tej kwestii podważa to zasadność roszczenia odszkodowawczego. Ewentualne rozstrzygnięcie sporu może nastąpić na drodze sądowej, co wynika z zasad ogólnych Kodeksu Cywilnego. Wprowadzenie ograniczenia dotyczącego wypłaty odszkodowania na poziomie rozporządzenia stanowiłoby przekroczenie delegacji ustawowej.
4.	Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego	Zapis, że szkodę można zgłosić w terminie 3 dni od jej stwierdzenia powoduje, że każda szkoda będzie mogła zostać zgłoszona i trudne może	Zapis w projekcie uwzględnia postulaty Krajowej Rady Izb Rolniczych. Dotychczasowe rozwiązanie zostało podważone z uwagi na często

		<p>być ustalenie kto jest odpowiedzialny za szkodę Skarb Państwa czy dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego</p>	<p>niemożliwe stwierdzenie szkody przez posiadacza gruntów i zgłoszenie jej w terminie 7 dni od jej powstania. Tu również trudno udowodnić zachowanie przez zgłaszającego terminu zgłoszenia szkody. Istotną sprawą będzie tu możliwość stwierdzenia przez szacujących gatunku zwierzyny, która wyrządziła szkodę. W przypadku braku takiej możliwości postępowanie związane z szacowaniem szkody nie będzie miało uzasadnienia.</p>
5.	<p>Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego</p>	<p>W § 4 ust. 7 rozporządzenia – zbyt daleko idące jest określenie wartości odszkodowania za szkody wyrządzone przez dziki na łąkach i pastwiskach uwzględniające wartość utraconego plonu, gdy mowa o szkodzie wyrządzonej poza sezonem wegetacyjnym</p>	<p>Przepis ten nie budził dotąd żadnych wątpliwości. Rozwiązanie odnoszące się do „wartości utraconego plonu (masy zielonej lub siana)” zawarte w tym przepisie jest rozwiązaniem, które obowiązywało w dotychczasowym rozporządzeniu i sprawdziło się w praktyce.</p>
6.	<p>Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego</p>	<p>W projekcie brak zapisów na temat postępowania w przypadku uszkodzeń drzew i krzewów</p>	<p>Zgodnie z uchwałą SN z dnia 27.11.2007 r. wszystko co rośnie na gruncie rolnym jest uprawą rolną, w tym również krzewy i drzewa. Niewykonalne jest ustalenie szczegółowej metodyki szacowania szkód dla każdego rodzaju uprawy. Rozporządzenie określa jedynie ogólne zasady postępowania, które gwarantują elastyczność stosowania przyjętych regulacji prawnych. Postępowanie to kończy się ustaleniem odszkodowania, będącego formą ugody. Każda</p>

			ze stron może nie zgodzić się na ugodowe rozstrzygnięcie roszczenia odszkodowawczego i wówczas weryfikacji dokonuje sąd powszechny.
7.	Polski Związek Łowiecki	Zamieszczenie w projekcie regulacji dotyczącej obowiązku doprowadzenia uszkodzonej łąki lub pastwiska do stanu pierwotnego, w przypadku wypłaty na ten cel przez koło odszkodowania i domagania się w roku przyszłym odszkodowania za zniszczenia na tym samym terenie.	Wprowadzenie tej regulacji, zgodnie z opinią Krajowej Rady Izb Rolniczych, jest w praktyce niemożliwe w jej późniejszej realizacji. Może to doprowadzić do zbędnych konfliktów na linii szacujący i poszkodowany.
8.	Marszałek Województwa Mazowieckiego	Brak doprecyzowania odnośnie daty powiadomienia, czy jest nią fakt wysłania czy też otrzymania pisma.	Zagadnienie to regulują stosowne przepisy Kodeksu cywilnego.
9.	Marszałek Województwa Mazowieckiego	Zaproponowane zmiany dotyczące ostatecznego szacowania szkód powstałych poza okresem wegetacyjnym wydają się niepraktyczne skoro wysokość odszkodowania za szkody wyrządzone przez dziki na łąkach i pastwiskach określa się uwzględniając wartość utraconego plonu (masy zielonej lub siana) w danym sezonie wegetacyjnym.	Przepis ten nie budził dotąd żadnych wątpliwości. Rozwiązanie odnoszące się do „wartości utraconego plonu (masy zielonej lub siana)” zawarte w tym przepisie jest rozwiązaniem, które obowiązywało w dotychczasowym rozporządzeniu i sprawdziło się w praktyce.
10.	Marszałek Województwa Mazowieckiego	Zmiany nie określają sposobu postępowania ani szacowania w przypadku uszkodzeń drzew i krzewów, które mogą być uszkodzone w okresie wegetacji jak i po nim.	Zgodnie z uchwałą SN z dnia 27.11.2007 r. wszystko co rośnie na gruncie rolnym jest uprawą rolną, w tym również krzewy i drzewa. Niewykonalne jest ustalenie szczegółowej metodyki szacowania szkód dla każdego rodzaju uprawy. Rozporządzenie określa jedynie ogólne zasady postępowania, które gwarantują elastyczność stosowania przyjętych

			regulacji prawnych. Postępowanie to kończy się ustaleniem odszkodowania, będącego formą ugody. Każda ze stron może nie zgodzić się na ugodowe rozstrzygnięcie roszczenia odszkodowawczego i wówczas weryfikacji dokonuje sąd powszechny.
11.	Marszałek Województwa Opolskiego	Odniesienie się w projekcie rozporządzenia do zmiany art. 50 ustawy Prawo łowieckie dokonanej ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie	Obecnie przyjęty przez sejm projekt ustawy został skierowany przez Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego. Stąd nie można uwzględnić w projekcie nieobowiązujących przepisów.
12.	Polskie Towarzystwo Leśne – Zarząd Główny	Wydaje się celowe wprowadzenie zapisu dotyczącego nie wypłacenia części odszkodowania za szkody na łąkach i pastwiskach, w części odnoszącej się do kosztów doprowadzenia uszkodzonej powierzchni do stanu pierwotnego, jeżeli właściciel nie wykona tych prac. Rekompensata kosztów prac, które nie zostały wykonane byłaby sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.	Wprowadzenie tej regulacji, zgodnie z opinią Krajowej Rady Izb Rolniczych, jest w praktyce niemożliwe w jej późniejszej realizacji. Może to doprowadzić do zbędnych konfliktów na linii szacujący i poszkodowany

FZPD-WI-08-2002