



Druk nr 1370

Warszawa, 7 października 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-83-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Michał Marcinkiewicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA
z dnia2008 r.

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1.

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.¹⁾) w art. 96 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli dane zawarte w zgłoszeniu rejestracyjnym ulegną zmianie, podatnik jest obowiązany zgłosić zmianę do naczelnika urzędu skarbowego w terminie 14 dni, licząc od dnia, w którym nastąpiła zmiana. Obowiązek ten nie dotyczy przypadków, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269 poz. 2681, z późn. zm.²⁾). Zdanie drugie nie ma zastosowania w przypadku, gdy zgłaszana zmiana powoduje zmianę właściwości organu podatkowego.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, Nr 90, poz. 756, Nr 143, poz. 1199 i Nr 179, poz. 1484, z 2006 r. Nr 143, poz. 1028 i 1029, z 2007 r. Nr 168, poz. 1187 i Nr 192, poz. 1382 oraz z 2008 r. Nr 74, poz. 444.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy

Celem ustawy jest uproszczenie zasad dokonywania aktualizacji danych podatników w systemie ewidencji podatników (NIP) i dla celów VAT.

2. Przedstawienie stanu obecnego

Na podstawie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (ustawa o NIP) wszyscy podatnicy są obowiązani do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego NIP, z którego dane rejestrowane są w Krajowej Ewidencji Podatników. Podatnicy są następnie obowiązani do aktualizowania tych zgłoszeń, w każdym wypadku zmiany danych ujawnionych w zgłoszeniu.

Niezależnie, na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. nr 54 poz. 535 ze zm., dalej: ustawa o VAT), podatnicy podatku VAT, którzy zamierzają podjąć działalność opodatkowaną tym podatkiem, mają obowiązek odrębnego złożenia zgłoszenia rejestracyjnego (tzw. zgłoszenie VAT-R) oraz aktualizowania danych wykazanych w tym zgłoszeniu.

Podstawowe dane identyfikacyjne podatników (nazwa, numery identyfikacyjne REGON i PESEL, adres siedziby/adres zamieszkania), podlegają aktualizacji zarówno na podstawie ustawy o NIP jak i ustawy o VAT. W konsekwencji, podatnicy opodatkowani VAT (czyli w praktyce większość przedsiębiorców) obowiązani są do zgłaszania zmiany tych danych dwukrotnie: raz na potrzeby ewidencji NIP, drugi raz na potrzeby ewidencji VAT.

Równocześnie, na gruncie każdego z tych ustaw obowiązują inne terminy aktualizacji danych:

- na gruncie ustawy o VAT jednolity termin 7-dniowy,
- na gruncie ustawy o NIP zróżnicowane terminy, w zależności od statusu podmiotu zobowiązanego do dokonania zgłoszenia: dla podatników VAT i podatku akcyzowego - 14 dni, dla podatników podatków dochodowych – 30 dni, dla podatników będących wyłącznie podatnikami w zakresie podatków lokalnych – data złożenia pierwszej deklaracji lub termin dokonania pierwszej w roku podatkowym wpłaty podatku.

Pokrywając się zakresy danych podlegających aktualizacji, skutkujące obowiązkiem ich dwukrotnego zgłaszania oraz zróżnicowane terminy składania zgłoszeń sprawiają, że omawiane przepisy są mylące i trudne w stosowaniu. Termin na aktualizację danych dla celów VAT (7 dni) jest bardzo krótki, a teoretycznie dłuższe terminy (14/30 dni) na aktualizację danych dla celów NIP mają dla przedsiębiorców niewielkie znaczenie. Większość przedsiębiorców jest podatnikami VAT i podatków dochodowych, a więc i tak mają obowiązek informowania organów podatkowych o zmianie danych identyfikacyjnych w ciągu 7 dni na podstawie ustawy o VAT.

Docelowo, podatnicy powinni być zobowiązani tylko do składania tylko jednego zgłoszenia zawiadamiającego o zmianach ich danych identyfikacyjnych. Ponieważ wprowadzenie takich zmian na obecnym etapie mogłoby okazać się niemożliwe ze względów technicznych (niedostosowanie systemów informatycznych wykorzystywanych w Krajowej Ewidencji Podatników oraz dla celów prowadzenia ewidencji podatników VAT) postuluje się przynajmniej: (i) wprowadzenie jednolitych terminów aktualizacji dla przedsiębiorców na gruncie obu tych ustaw, (ii) wyłączenie obowiązku dwukrotnej aktualizacji danych identyfikacyjnych (w sytuacji, gdy zgłoszenie dla celów ustawy o NIP dotyczy tych samych danych, co zgłoszenie dla celów ustawy o VAT).

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Proponowane zmiany polegają na uproszczeniu zasad aktualizacji podstawowych danych identyfikacyjnych dla przedsiębiorców poprzez:

- a. wprowadzenie 14-dniowego terminu dla podatników VAT na dokonanie aktualizacji danych zarówno na gruncie ustawy o NIP, jak i ustawy o VAT,
 - b. zwolnienie z obowiązku składania zgłoszenia aktualizacyjnego dla celów VAT, w sytuacji, gdy dane podlegające aktualizacji zostały już objęte zgłoszeniem aktualizacyjnym na podstawie ustawy o NIP.
- ad. a Proponowany 14-dniowy termin aktualizacji danych dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą wydaje się możliwy do zaakceptowania zarówno dla przedsiębiorców jak i organów podatkowych. Z perspektywy tych pierwszych, oznacza efektywnie wydłużenie terminu aktualizacji danych. Z perspektywy tych drugich, zabezpiecza uzyskanie informacji o zmianach danych z odpowiednim wyprzedzeniem (nawet w przypadku zmian skutkujących zmianą właściwości organu, biorąc pod uwagę miesięczny okres rozliczenia podatku VAT i 25-dniowy termin rozliczenia podatku za dany miesiąc).

ad. b. Przepis wyłącza konieczność dokonywania dwukrotnej aktualizacji tych samych danych identyfikacyjnych w przypadku, gdy ewentualna aktualizacja VAT-R dotyczyłaby danych podlegających zgłoszeniu aktualizacyjnemu NIP.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wprowadzenie powyższej regulacji nie będzie miało bezpośrednich skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków z budżetu państwa jeśli zmiany aktualizacyjne będą odbywały się w obrębie danego urzędu skarbowego. Natomiast w przypadku zmiany właściwości urzędu może spowodować dodatkowe koszty wynikające z konieczności dokonywania przez urzędników postępowań mających na celu aktualizację danych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Proponowana nowelizacja ustawy nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na sytuację społeczną i gospodarczą

Zmiana ustawy w proponowanym kształcie przyczyni się do ujednoczenia terminów i uproszczenia zasad dokonywania przez podatników aktualizacji danych identyfikacyjnych. Docelowo podatnicy powinni być zobowiązani do składania dla celów ustawy VAT i NIP jednego zgłoszenia zawiadamiającego o zmianach ich danych identyfikacyjnych.

7. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 października 2008 r.

BAS-WAEiM-2890/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał
Marcinkiewicz) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje zmianę przepisu art. 96 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535, ze zm.). Zmiana polega na wydłużeniu terminu do zgłaszania naczelnikowi urzędu skarbowego zmiany danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym podatnika podatku od towarów i usług, a także ograniczeniu obowiązku zgłoszenia zmiany takich danych w przypadku, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, ze zm.).

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Podatek od towarów i usług należy, zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, do podatków zharmonizowanych. Przepis ten upoważnia Radę do uchwalania przepisów dotyczących harmonizacji ustawodawstw odnoszących się do podatków obrotowych, akcyzy i innych podatków pośrednich w zakresie, w jakim harmonizacja jest niezbędna do zapewnienia ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego. Na przywołanej podstawie prawnej wydana została m.in. dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r., s. 1).

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej nie reguluje szczegółowych kwestii dotyczących terminów aktualizacji danych podatnika podlegających zgłoszeniu rejestracyjnemu. Przepis art. 213 ust. 1 dyrektywy stanowi jedynie, że każdy podatnik (podatku od towarów i usług) zgłasza rozpoczęcie, zmianę i zakończenie działalności jako podatnika.

Proponowana regulacja nie jest sprzeczna z dyrektywą.

IV. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z dyrektywą 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 17 października 2008 r.

BAS-WAEiM-2891/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Michał Marcinkiewicz) za projekt ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1
Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje zmianę przepisu art. 96 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535, ze zm.). Zmiana polega na wydłużeniu terminu do zgłaszania naczelnikowi urzędu skarbowego zmiany danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym podatnika podatku od towarów i usług, a także ograniczeniu obowiązku zgłoszenia zmiany takich danych w przypadku, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, ze zm.).

Ponieważ przedstawiony projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory Bazy REX: Unia Europejska, VAT, podatki



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 28 października 2008 r.

BSA III - 021 - 213/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie elliuistne,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 października 2008 r., Ps-298/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LCZ-020-00067
29.10.2008

Data wpływu

Warszawa, 7 listopada 2008 r.

GP-LS-MS-070-1/08/2247/2008
dol. BK-020-579/08

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 23 października 2008 r. (znak PS-298/08) dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

PW

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LCZ - 020 - 00101
07.11.2008

Data wpływu



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna
„Przyjazne Państwo”
do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji

Druk nr 1370-A
Warszawa, 26 listopada 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 119 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 36 ust. 4 regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w imieniu wnioskodawcy zgłaszam **autopoprawkę** do komisyjnego projektu ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1370).

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

**Autopoprawka do komisyjnego projektu ustawy
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1370)**

W art. 1, w art. 96 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Jeżeli dane zawarte w zgłoszeniu rejestracyjnym ulegną zmianie, podatnik jest obowiązany zgłosić zmianę do naczelnika urzędu skarbowego w terminie 7 dni, licząc od dnia, w którym nastąpiła zmiana. Obowiązek ten nie dotyczy przypadków, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269 poz. 2681, z późn. zm.¹⁾). Zdanie drugie nie ma zastosowania w przypadku, gdy zgłaszana zmiana powoduje zmianę właściwości organu podatkowego.”.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2005 r. Nr 14, poz. 113, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 769.

UZASADNIENIE

Proponowane w autopoprawce brzmienie art. 96 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług precyzyjniej oddaje cel projektowanej nowelizacji ustawy, którym jest uproszczenie zasad dokonywania aktualizacji danych podatników w systemie ewidencji podatników (NIP) i dla celów VAT.

W stosunku do obowiązującego brzmienia proponowany przepis proponuje dodanie dwóch zdań. Pierwsze z nich zwalnia podatnika VAT z obowiązku aktualizacji zgłoszenia rejestracyjnego, jeżeli zakres aktualizowanych danych wchodzi w zakres danych aktualizowanych na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Drugie z dodawanych zdań wprowadza zastrzeżenie, że wyłączenie obowiązku aktualizacji danych objętych zgłoszeniem rejestracyjnym nie ma zastosowania w przypadku, gdy zgłaszana zmiana powoduje zmianę właściwości organu podatkowego, a więc w przypadku zmiany miejsca zamieszkania lub adresu siedziby podatnika.

W konsekwencji zaproponowanej autopoprawki należy uznać za nieaktualne wywody uzasadnienia projektu ustawy dotyczące wydłużenia terminu na aktualizację zgłoszenia rejestracyjnego do 14 dni.

Uzasadnienie projektu ustawy, do którego proponuje się niniejszą autopoprawkę, zachowuje w pełni swoją aktualność w zakresie określenia wpływu regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, na rynek pracy, na sytuację społeczną i gospodarczą oraz oceny zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 4 grudnia 2008 r.

BAS-WAEiM-3426/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od
towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał
Marcinkiewicz), w wersji uwzględniającej autopoprawkę, z prawem Unii
Europejskiej (druk nr 1370)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje zmianę przepisu art. 96 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535, ze zm.). Zmiana polega na ograniczeniu obowiązku zgłoszenia naczelnikowi urzędu skarbowego zmiany danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym podatnika podatku od towarów i usług w przypadku, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, ze zm.).

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Podatek od towarów i usług należy, zgodnie z art. 93 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, do podatków zharmonizowanych. Przepis ten upoważnia Radę do uchwalania przepisów dotyczących harmonizacji ustawodawstw odnoszących się do podatków obrotowych, akcyzy i innych podatków pośrednich w zakresie, w jakim harmonizacja jest niezbędna do zapewnienia ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego. Na przywołanej podstawie prawnej wydana została m.in. dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r., s. 1).

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej nie reguluje szczegółowych kwestii dotyczących aktualizacji danych podatnika podlegających zgłoszeniu rejestracyjnemu. Przepis art. 213 ust. 1 dyrektywy stanowi jedynie, że każdy podatnik (podatku od towarów i usług) zgłasza rozpoczęcie, zmianę i zakończenie działalności jako podatnika.

Proponowana regulacja nie jest sprzeczna z dyrektywą.

IV. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z dyrektywą 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 4 grudnia 2008 r.

BAS-WAEiM-3427/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Michał Marcinkiewicz) (druk nr 1370), w wersji
uwzględniającej autopoprawkę, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje zmianę przepisu art. 96 ust. 12 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535, ze zm.). Zmiana polega na ograniczeniu obowiązku zgłoszenia naczelnikowi urzędu skarbowego zmiany danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym podatnika podatku od towarów i usług w przypadku, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, ze zm.).

Ponieważ przedstawiony projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory Bazy REX: Unia Europejska, VAT, podatki