

Projekt

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia.....2009 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie znakowania środków spożywczych²⁾

Na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.³⁾) oraz art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. Nr 171, poz. 1225, z późn. zm.⁴⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 i Nr 219, poz. 1629, z 2008 r. Nr 93, poz. 595 oraz z 2009 r. Nr 160, poz. 1271) w § 29 wprowadza się następujące zmiany:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nazwy: sok owocowy, sok owocowy odtworzony z zagęszczonego soku owocowego, zagęszczony sok owocowy (koncentrat owocowy, koncentrat soku owocowego), sok owocowy w proszku, nektar owocowy są stosowane w oznakowaniu produktów spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych.”;

2) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W przypadku umieszczonego w opakowaniu soku owocowego otrzymanego z soku zagęszczonego, mieszaniny soku owocowego i soku owocowego otrzymanego z soku zagęszczonego oraz nektaru owocowego otrzymanego w całości lub części z jednego lub więcej zagęszczonych soków lub zagęszczonych przecierów w pobliżu nazwy środka spożywczego podaje się, w sposób czytelny i wyróżniający się od tła, odpowiednio informację „z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)”;

„częściowo z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)”— w zależności od stosowanych zagęszczonych składników.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

w porozumieniu

MINISTER ZDROWIA

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają Dyrektywę Komisji 2009/106/WE z dnia 14 sierpnia 2009 r. zmieniającą dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącą się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. L 212 z 15.8.2009 r., str. 42)

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 208, poz. 1541, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 214, poz. 1346 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 31, poz. 206.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1346, Nr 223, poz. 1463 i Nr 234, poz. 1570 oraz z 2009 r. Nr 98, poz. 817.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie znakowania środków spożywczych wdraża częściowo do prawa krajowego przepisy Dyrektywy Komisji 2009/106/WE z dnia 14 sierpnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę Rady 2001/112/WE odnoszącej się do soków owocowych i niektórych podobnych produktów przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. U. L 212 z 15.8.2009 r., str. 42). Dyrektywa Komisji 2009/106/WE wprowadza zmiany do Dyrektywy 2001/112 w zakresie :

- 1) znakowania soków i nektarów owocowych oraz
- 2) minimalnych wartości w skali Brix dla odtworzonego soku owocowego i odtworzonego przecieru owocowego,

W związku z ww. pkt 1 w projekcie niniejszego rozporządzenia przedstawiono propozycje polegające na zastąpieniu w oznakowaniu soków i nektarów owocowych określeń : "wyprodukowano z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)", „częściowo wyprodukowano z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)” odpowiednio określeniami „z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)”, „częściowo z soku zagęszczonego (soków zagęszczonych)”. Jednocześnie

uwzględniając stosowanie przez producentów innych branż niż branża producentów soków owocowych wymiennie z określeniem „sok zagęszczony” określeń : „koncentrat soku” i „koncentrat owocowy” w odniesieniu do składników wykorzystywanych w produktach złożonych ujednolicono nazewnictwo stosowane w przepisie § 29 ust. 1 rozporządzenia w sprawie znakowania środków spożywczych (proponowany przepis w § 1 pkt 1 niniejszego projektu) z nazewnictwem stosowanym w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych.

Natomiast zmiany określone w dyrektywie 2009/106/WE w odniesieniu do procentowej zawartości cukru w roztworze produktów odtworzonych określanej w skali Brixu zostaną wdrożone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych.

Stąd też obydwie projekty rozporządzeń są procedowane równolegle. W obydwu projektach termin wejścia w życie został przewidziany na dzień 1 stycznia 2011 r. – stosownie do terminu przewidzianego w dyrektywie 2009/106/WE.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie został ujęty w planie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres czerwiec - grudzień 2009 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na producentów środków spożywczych.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy, aczkolwiek można oczekiwać, że zgodność postanowień projektu rozporządzenia z przepisami państw członkowskich Unii Europejskiej pozwoli na swobodną sprzedaż polskich środków spożywczych na terenie Unii Europejskiej, co wpływając pozytywnie na rozwój krajowej branży spożywczej w dłuższym okresie może wywrzeć korzystny wpływ na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Oczekuje się, że zgodność postanowień projektu rozporządzenia z przepisami Unii Europejskiej przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności krajowej branży spożywczej.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem, między innymi z:

- 1) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 2) Polską Federacją Producentów Żywności;
- 3) Federacją Gospodarki Żywnościowej;
- 4) Federacją Konsumentów;
- 5) Krajową Unią Producentów Soków
- 6) Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich;
- 7) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 10) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych;
- 14) Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samoobrona";
- 15) Zarządem Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP;
- 16) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 17) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 18) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”;
- 19) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 20) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

Otrzymano uwagi z :

- 1) Krajowej Unii Producentów Soków
- 2) Polskiej Federacji Producentów Żywności

Uwagi z ww. wymienionych organizacji były częściowo przeciwstawne w kwestii stosowania określeń „sok zagęszczony” i „koncentrat, stąd też w wyniku potrzeby uwzględnienia argumentów obydwu organizacji wprowadzono przedstawione wyżej rozwiązanie odnoszące się do wprowadzenia określenia „zagęszczony sok” dla podawania informacji na opakowaniach soków owocowych oraz pozostawienia alternatywnie możliwości używania określeń „sok zagęszczony” albo koncentrat soku albo koncentrat owocowy dla pozostałych produktów, w których sok zagęszczony występuje jako jeden ze składników produktu. W przeciwnym przypadku na rynku produktów spożywczych powstałaby sytuacja konieczności wymiany opakowań ww. produktów, w których składzie występuje zagęszczony sok owocowy. Takie podejście nie byłoby uzasadnione ani koniecznością dostosowania się bezpośrednio do wymagań Unii Europejskiej w zakresie jakości handlowej ani ochrona konsumenta. Jednocześnie należy podkreślić, iż jest to jednak rozwiązanie kompromisowe. Producenci powinni brać pod uwagę sukcesywne dostosowywanie się do używania określenia „zagęszczony sok owocowy”, ponieważ jest to nazewnictwo preferowane przez branżę producentów soków owocowych oraz stosowane m.in. w taryfie celnej i przepisach UE dot. np. rynku wina, a stosowanie innych określeń na ten produkt w przyszłości prawdopodobnie może powodować niekompatybilność z przepisami. Wątpliwości ponadto będą zawsze dotyczyły użycia innego nazewnictwa niż stosowane przez dostawcę nazwy „soków zagęszczonych”. Ponadto w przypadku wprowadzenia w miejsce dyrektyw w zakresie wymagań jakości handlowej soków rozporządzeń na szczeblu UE, w nazewnictwie będzie użyta (zgodnie z postulatami KUPS) nazwa „sok zagęszczony” (w rozporządzeniach UE raczej nie stosuje się alternatywnych rozwiązań w odniesieniu do nazewnictwa).

Opracowano
w Departamencie Rynków Rolnych

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym