

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2010 r.

**w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących
zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) stawki dotacji przedmiotowych na jednostkę usługi lub produktu dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie:
 - a) postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej,
 - b) ochrony roślin,
 - c) rolnictwa ekologicznego,
 - d) postępu biologicznego w produkcji roślinnej;
- 2) szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania dotacji, o których mowa w pkt 1.

**Rozdział 2
Dotacje na dofinansowanie kosztów postępu biologicznego w produkcji
zwierzęcej**

§ 2. 1. Podmiotowi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działami administracji rządowej - rolnictwo i rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

1) utrzymania świń, zwierząt futerkowych, drobiu lub rodzin pszczelich w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych,

2) utrzymania rodzin pszczelich:

a) w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich, spełniającej warunki określone w „Programie hodowlanym ochrony zasobów genetycznych pszczół rasy środkowoeuropejskiej linii M Augustowska”, z wyjątkiem populacji rodzin pszczelich linii M Augustowska objętych ochroną zasobów genetycznych,

b) w strefie izolacyjnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczół kampinoskich, z wyjątkiem populacji rodzin linii M Kampinoska lub M Augustowska, objętych ochroną zasobów genetycznych, z matką pszczelą pochodzącą z linii hodowlanej M Kampinoskiej lub M Augustowskiej, zakupioną w pasiece podmiotu prowadzącego stada zachowawcze wiodące linii M Kampinoskiej lub M Augustowskiej,

3) realizacji zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczół linii M Asta, M Augustowska, M Kampinoska i M Północna, określonych w programach hodowlanych ochrony zasobów genetycznych pszczół rasy środkowoeuropejskiej,

4) pozyskiwania, konfekcjonowania i przechowywania nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych

- w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

2. Dotacja może być udzielona, jeżeli realizacja programu ochrony zasobów genetycznych została potwierdzona w zaświadczeniu wydanym przez podmiot upoważniony, na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, do realizacji lub koordynacji działań w zakresie ochrony zasobów genetycznych poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich. Dotacja na dofinansowanie kosztów utrzymania świń może być udzielona, jeżeli ponadto do tych świń nie została przyznana pomoc finansowa w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-

2013.

3. Dotacji udziela się i wypłaca ją:

- 1) raz w roku w przypadku zwierząt futerkowych i rodzin pszczelich;
- 2) raz albo dwa razy w roku:
 - a) w przypadku świń i drobiu,
 - b) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do dyrektora Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt, zwanego dalej „dyrektorem KCHZ”:

- 1) bezpośrednio - w przypadku zwierząt futerkowych i pszczoł;
- 2) za pośrednictwem podmiotu prowadzącego księgę hodowlaną, zwaną dalej „księgą” - w przypadku świń, drobiu oraz nasienia bydła;
- 3) na formularzach, których wzory są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, we wzorach:
 - a) nr 1 - w przypadku dotacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 4,
 - b) nr 2 - w przypadku dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 3;
- 4) w terminie do dnia:
 - a) 31 lipca - w przypadku pierwszego półrocza danego roku,
 - b) 10 grudnia - w przypadku drugiego półrocza danego roku albo w przypadku dotacji udzielanych raz w roku.

5. Do wniosku o udzielenie dotacji, o których mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, 2 i 4, dołącza się rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadania w okresie rozliczeniowym, sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 3, a w przypadku ubiegania się o dotację na dofinansowanie kosztów utrzymania świń - również oświadczenie podmiotu ubiegającego się o dotację, o tym że do tych świń nie została przyznana pomoc finansowa w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013;
- 2) pkt 3, dołącza się rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadania w okresie rozliczeniowym, sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we

wzorce nr 4;

3) dołącza się kopię zaświadczenia, o którym mowa w ust. 2, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem.

6. Wysokość dotacji ustalanej według stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia oblicza się na podstawie:

1) stanu zwierząt będącego:

a) sumą stanów dorosłych samic i samców drobiu na dzień 1 lutego,

b) stanem samic zwierząt futerkowych na dzień 30 kwietnia,

c) sumą stanów loch na pierwszy dzień każdego miesiąca w danym:

– półroczu podzieloną przez 6 - w przypadku udzielania dotacji dwa razy w roku,

– roku podzieloną przez 12 - w przypadku udzielania dotacji raz w roku,

d) stanem rodzin pszczelich na dzień 1 września;

2) ilości porcji nasienia bydła pozyskanego i zamrożonego:

a) od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca w pierwszym półroczu i od dnia 1 lipca do dnia 30 listopada w drugim półroczu - w przypadku dotacji udzielanych dwa razy w roku,

b) od dnia 1 stycznia do dnia 30 listopada - w przypadku dotacji udzielanych raz w roku.

7. W przypadku wniosku o udzielenie dotacji dotyczącego świń, drobiu lub nasienia bydła, podmiot prowadzący księgę opiniuje ten wniosek pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym i przekazuje go wraz z opinią dyrektorowi KCHZ.

8. Jeżeli wniosek o udzielenie dotacji nie jest poprawny pod względem formalnym lub rachunkowym, dyrektor KCHZ informuje o tym wnioskodawcę na piśmie ze wskazaniem nieprawidłowości i wzywa go do usunięcia tych nieprawidłowości w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku.

9. Dyrektor KCHZ odrzuca wniosek o udzielenie dotacji i informuje o tym wnioskodawcę na piśmie, w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku, jeżeli warunki do udzielenia dotacji nie zostały spełnione.

10. Dyrektor KCHZ akceptuje wnioski o udzielenie dotacji poprawne pod względem formalnym i rachunkowym, a następnie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa zbiorcze zestawienie zaakceptowanych wniosków, na formularzu, którego

wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 5, w terminie do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień - do 20 grudnia.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje KCHZ środki na wypłatę dotacji dla podmiotów, których wnioski zostały uwzględnione w zestawieniu, o którym mowa w ust. 10. Dotacje wypłaca dyrektor KCHZ.

§ 3. 1. Podmiotowi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie następujących kosztów, o których mowa w art. 15 ust. 2 lit. d rozporządzenia Komisji (WE) nr 1857/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw prowadzących działalność związaną z wytwarzaniem produktów rolnych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 (Dz. Urz. UE L 358 z 16.12.2006, str. 3), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1857/2006”:

1) organizacji:

- a) Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych, w tym nagród za osiągnięcia w hodowli przyznawanych na tej wystawie,
- b) Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym nagród za osiągnięcia w hodowli przyznawanych na tej wystawie,
- c) pokazu hodowlanego zwierząt futerkowych albo pszczoł
- w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;

2) nagród przyznanych i wypłaconych za:

- a) zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na wystawach zwierząt hodowlanych organizowanych jako regionalne, okręgowe, wojewódzkie, branżowe lub specjalistyczne, innych niż wymienione w lit. b i c, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 1 i 3 do rozporządzenia,
- b) konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni rasy: pełnej krwi

angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach: ujeżdżenie, skoki przez przeszkody, wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw), powożenie zaprzęgami jednokonnymi, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia,

c) konie hodowli krajowej rasy małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuc lub trakeńskiej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni danej rasy, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 1 i 5 do rozporządzenia,

d) konie czystej krwi arabskiej hodowli krajowej, które zdobyły tytuły czempionów, wiceczempionów, I, II lub III lokaty na ogólnopolskich czempionatach koni czystej krwi arabskiej, afiliowanych przez Europejską Organizację Konia Arabskiego (ECAHO), w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 1 i 6 do rozporządzenia, po potwierdzeniu przez podmiot upoważniony do prowadzenia księgi stadnej koni czystej krwi arabskiej zgodności organizacji tych czempionatów z regulaminem ECAHO.

2. Kwotę, o której mowa w art. 15 ust. 2 lit. d pkt v rozporządzenia nr 1857/2006, określoną w euro przelicza się na złote według kursu średniego walut obcych, ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, obowiązującego w dniu składania wniosku.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6, w terminie do dnia:

- 1) 15 czerwca - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b;
- 2) 15 września - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a;
- 3) 30 listopada - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 2.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji, o której mowa w ust. 1:

1) pkt 1:

- a) lit. a i b, dołącza się wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7,
- b) lit. c, dołącza się rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8;

2) pkt 2, dołącza się:

- a) rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8,
- b) zestawienie przyznanych i wypłaconych nagród,
- c) kopie dokumentów potwierdzających przekazanie nagród potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem, w szczególności listy wypłat, przekazy lub wyciągi bankowe,
- d) kopie protokołów stanowiących podstawę przyznania nagród potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem,
- e) oświadczenie podmiotu upoważnionego do prowadzenia księgi koni arabskich czystej krwi o afiliowaniu czempionatu przez Europejską Organizację Konia Arabskiego (ECAHO) - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. d.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację, o której mowa w:

1) ust. 1 pkt 1 lit. a i b, w dwóch częściach, przy czym:

- a) pierwszą część dotacji - w terminie 3 dni przed dniem rozpoczęcia Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych lub Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w kwocie przeznaczony na nagrody, przewidzianej we wstępnej kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzonej na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7,
- b) drugą część dotacji - po przedłożeniu rozliczenia dotacji sporządzonego na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we

wzorze nr 8, uwzględniającego pierwszą część wypłaconej dotacji, w terminie do dnia:

- 30 listopada - w przypadku Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych,
- 30 września - w przypadku Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego;

2) ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 2, jednorazowo po wydaniu decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 4. 1. Podmiotowi:

- 1) prowadzącemu księgi, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów prowadzenia tych ksiąg w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 2) prowadzącemu ocenę wartości użytkowej lub hodowlanej, jeżeli jest prowadzącym księgę, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów prowadzenia tych ocen w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 3) posiadającemu zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie pozyskiwania, konfekcjonowania, przechowywania i dostarczania nasienia buhajów, wydane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów prowadzenia oceny wartości hodowlanej buhajów przeznaczonych do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła w zakresie kosztów, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1857/2006, w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawki określonej w tym załączniku.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6, w terminie do dnia 30 czerwca danego roku.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

5. Dotacja jest wypłacana na wniosek.

6. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6, w terminie:

- 1) do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień do dnia 20 grudnia;
- 2) 14 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu dotacji za okres od początku danego roku do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym została wydana decyzja o udzieleniu dotacji.

7. Do wniosku o wypłatę dotacji dołącza się rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8.

§ 5. Maksymalna liczba:

- 1) zwierząt lub rodzin pszczelich w populacjach objętych ochroną zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich, na których utrzymanie może być udzielona dotacja,
- 2) porcji nasienia bydła, na których pozyskanie i zamrożenie może być udzielona dotacja,
- 3) buhajów, na których prowadzenie oceny wartości hodowlanej może być udzielona dotacja

- jest określona w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

Rozdział 3

Dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin

§ 6. 1. Podmiotowi świadczącemu usługi w zakresie wykonywania zabiegów odkażania środkami ochrony roślin, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów odkażania powierzchni magazynowych, środków transportu, maszyn lub urządzeń, jeżeli:

- 1) odkażanie zostało wykonane na rzecz producenta rolnego, który jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006, zwanego dalej „producentem rolnym”, środkami ochrony roślin dopuszczonymi do obrotu w zakresie zwalczania bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *Sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*:
 - a) na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*, albo
 - b) pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora, wskazujących na możliwość wystąpienia bakterii wymienionych w lit. a;
- 2) podmiot ten prowadzi ewidencję usług zawierającą:
 - a) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres producenta rolnego,
 - b) datę i miejsce wykonania usługi,
 - c) wielkość i rodzaj odkażanej powierzchni lub liczbę i rodzaj odkażanych przedmiotów,
 - d) nazwę i ilość zastosowanego środka ochrony roślin oraz numer dokumentu:
 - zakupu środka ochrony roślin albo
 - sprzedaży środka ochrony roślin, jeżeli podmiot wykonujący usługę jest jednocześnie sprzedawcą tego środka,
 - e) imię i nazwisko osoby wykonującej zabieg odkażania i wysokość jej wynagrodzenia brutto za wykonanie tego zabiegu,

f) oświadczenie producenta rolnego:

- potwierdzające wykonanie usługi,
- o przestrzeganiu przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum*,
- że jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania;

3) podmiot ten powiadomił wojewódzkiego inspektora, właściwego ze względu na miejsce wykonania usługi, o zamiarze jej wykonania.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

3. Wysokość dotacji wynosi 100 % kwoty kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych przez podmiot na wykonanie usługi, obejmujących:

- 1) koszt wynagrodzenia brutto osób wykonujących zabieg odkażania za wykonanie tego zabiegu, lecz nie więcej niż 15 zł za odkażenie 100 m² powierzchni magazynowej lub jednego przedmiotu;
- 2) wartość środka ochrony roślin zużytego do wykonania zabiegu odkażania, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i ceny jego zakupu albo ceny sprzedaży, jeżeli podmiot wykonujący usługę jest jednocześnie sprzedawcą tego środka.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, właściwego ze względu na miejsce wykonywania zabiegu odkażania, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 9, w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału, a za ostatni kwartał roku - do dnia 10 grudnia.

5. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10;
- 2) faktury albo rachunki, lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, za wykonanie zabiegu odkażania, zawierające wartość usługi, w tym kwotę dotacji i kwotę zapłaconą przez producenta rolnego;

6. Jeżeli wniosek o udzielenie dotacji nie jest poprawny pod względem formalnym lub rachunkowym, wojewódzki inspektor informuje o tym wnioskodawcę na piśmie ze wskazaniem nieprawidłowości i wzywa go do ich usunięcia w terminie 7 dni. Jeżeli nieprawidłowości nie zostaną usunięte w terminie, odmawia się udzielenia dotacji.

7. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych nieprawidłowościach.

8. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji.

9. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 7. 1. Podmiotowi świadczącemu usługi w zakresie wykonywania zabiegów środkami ochrony roślin, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej *Diabrotica virgifera*, zwanej dalej „stonką”, w uprawach kukurydzy, jeżeli:

- 1) zabieg został wykonany na rzecz producenta rolnego środkami ochrony roślin, dopuszczonymi w tym zakresie do obrotu, na:
 - a) terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, na którym zostały wprowadzone - w wydanym na podstawie przepisów o ochronie roślin przez ministra właściwego do spraw rolnictwa rozporządzeniu - nakazy lub zakazy w związku ze szczególnym zagrożeniem roślin przez stonkę, albo
 - b) obszarze stref, w których powinny być stosowane środki w celu zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się stonki, wyznaczonych przez wojewódzkiego

inspektora na podstawie przepisów o ochronie roślin;

- 2) podmiot ten prowadzi ewidencję usług zawierającą:
 - a) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres producenta rolnego,
 - b) datę i miejsce wykonania usługi,
 - c) wielkość powierzchni, na której wykonano zabieg,
 - d) typ zastosowanego opryskiwacza oraz pojemność jego zbiornika,
 - e) nazwę i ilość zastosowanego środka ochrony roślin oraz numer dokumentu:
 - zakupu środka ochrony roślin albo
 - sprzedaży środka ochrony roślin, jeżeli podmiot wykonujący usługę jest jednocześnie sprzedawcą tego środka,
 - f) imię i nazwisko osoby wykonującej zabieg i wysokość jej wynagrodzenia brutto za wykonanie tego zabiegu,
 - g) oświadczenie producenta rolnego:
 - potwierdzające wykonanie usługi,
 - o przestrzeganiu przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej albo wprowadzonych - w wydany na podstawie przepisów o ochronie roślin przez ministra właściwego do spraw rolnictwa rozporządzeniu - nakazów lub zakazów, w związku ze szczególnym zagrożeniem roślin przez stonkę,
 - że jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania;
- 3) podmiot ten powiadomił wojewódzkiego inspektora, właściwego ze względu na miejsce wykonania usługi, o zamiarze jej wykonania.
 2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny nie:
 - 1) przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej albo wprowadzonych - w wydany na podstawie przepisów o ochronie roślin przez ministra właściwego do spraw rolnictwa rozporządzeniu - nakazów lub

zakazów, w związku ze szczególnym zagrożeniem roślin przez stonkę;

2) jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006.

3. Wysokość dotacji wynosi 100 % kwoty kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych przez podmiot na wykonanie usługi, obejmujących:

1) koszt wynagrodzenia brutto osób wykonujących zabieg za wykonanie tego zabiegu, lecz nie więcej niż:

a) 7,80 zł za wykonanie zabiegu na powierzchni 1 ha - w przypadku zastosowania opryskiwacza o pojemności zbiornika do 800 litrów,

b) 5,25 zł za wykonanie zabiegu na powierzchni 1 ha - w przypadku zastosowania opryskiwacza o pojemności zbiornika do 1.000 litrów,

c) 3,40 zł za wykonanie zabiegu na powierzchni 1 ha - w przypadku zastosowania opryskiwacza o pojemności zbiornika powyżej 1.000 litrów;

2) wartość środka ochrony roślin zużytego do wykonania zabiegu, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i ceny jego zakupu albo ceny sprzedaży, jeżeli podmiot wykonujący usługę jest jednocześnie sprzedawcą tego środka.

4. Przepisy § 6 ust. 4-9 stosuje się do dotacji, o której mowa w ust. 1, z tym że:

1) wniosek o udzielenie dotacji składa się na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym została wykonana usługa;

2) rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządza się na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 12.

§ 8. 1. Producentowi rolnemu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą mógłby uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny, jeżeli:

1) bulwy te zostały uznane:

a) po laboratoryjnej ocenie zdrowotności sadzeniaków ziemniaka za spełniające wymagania zdrowotności określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego,

- b) przez wojewódzkiego inspektora na podstawie przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum* za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*;
- 2) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji wojewódzkiego inspektora wydanej w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum* albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora, wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez te bakterie, lecz przed wydaniem tej decyzji, zostały sprzedane do zakładu przetwórczego spełniającego wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny nie:

- 1) przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum*;
- 2) jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006.

3. Wysokość dotacji wynosi 80 % kwoty różnicy pomiędzy wartością, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120 % ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów

o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych na dzień sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych - w przypadku braku danych rynkowych aktualnych na dzień sprzedaży

- a kwotą uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 1 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 2, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 13, w terminie do dnia 10 grudnia.

5. W przypadku gdy uznanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, nastąpiło w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia danego roku

- dotacji udziela się i wypłaca ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

7. Jeżeli uznanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, nastąpiło w roku następującym po roku, w którym bulwy, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora, wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały sprzedane do zakładu przetwórczego spełniającego wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się tych bakterii, dotacji udziela się i wypłaca ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok,

w którym nastąpiło to uznanie.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) faktury albo rachunki, lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające sprzedaż bulw ziemniaków, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

9. Przepisy § 6 ust. 6-9 stosuje się odpowiednio do dotacji, o której mowa w ust. 1.

§ 9. Wyrażone w euro wielkości, od których uzależnione jest uznanie podmiotu za małego lub średniego przedsiębiorcę w rozumieniu rozporządzenia nr 1857/2006, przelicza się na złote według średniego kursu ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku obrotowego wybranego do określenia statusu podmiotu.

Rozdział 4

Dotacja na dofinansowanie kosztów rolnictwa ekologicznego

§ 10. 1. Jednostce badawczo-rozwojowej, uczelni lub placówce naukowej Polskiej Akademii Nauk, które wykonują badania podstawowe, w rozumieniu Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1), na rzecz rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji, uprawy, nawożenia, ochrony roślin, przetwórstwa produktów roślinnych i zwierzęcych, ochrony zdrowia zwierząt oraz marketingu i promocji, na ich wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w ust. 5.1.4. Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

2. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 14, w terminie do dnia 1 marca danego roku.

3. Do wniosku dołącza się wstępną kalkulację sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunku nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1, i niezwłocznego umieszczenia tych wyników na stronie internetowej podmiotu, któremu została udzielona dotacja, oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację, po przedłożeniu przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, rozliczenia poniesionych kosztów, sporządzonego na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8.

6. Rozliczenie poniesionych kosztów składa się w terminie do dnia 5 grudnia danego roku, dołączając także wersję elektroniczną tego rozliczenia sporządzoną w formacie Excel.

Rozdział 5

Dotacje na dofinansowanie kosztów postępu biologicznego w produkcji roślinnej

§ 11. 1. Jednostce badawczo-rozwojowej, uczelni lub placówce naukowej Polskiej Akademii Nauk, które wykonują badania podstawowe, w rozumieniu Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, na ich wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w ust. 5.1.4. Wspólnotowych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

2. Dotacja może być udzielona, jeżeli prowadzenie określonych badań wynika

z potrzeb hodowli poszczególnych gatunków roślin uprawnych, po uzyskaniu pisemnej pozytywnej opinii przedstawicieli organizacji hodowców.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 15, w terminie do dnia 30 stycznia danego roku.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się wstępną kalkulację, sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 16.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunku nieodpłatnego i niezwłocznego umieszczenia wyników tych badań na stronie internetowej podmiotu, któremu została udzielona dotacja, oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację w terminie do dnia:

- 1) 30 czerwca - na pierwsze półrocze;
- 2) 10 grudnia - na drugie półrocze.

7. Podmiot, któremu została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8, w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.

Rozdział 6

Przepisy końcowe

§ 12. 1. Przepisy rozporządzenia stosuje się do wniosków o udzielenie dotacji za 2010 r. złożonych od dnia 1 stycznia 2010 r. i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

§ 13. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z 2008 r. Nr 102, poz. 654 i Nr 146, poz. 930 oraz z 2009 r. Nr 76, poz. 648).

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

**w porozumieniu
Minister Finansów**

UZASADNIENIE

Konieczność wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa wynika z uregulowań zawartych w art. 119 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Finansach Publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241). Zakres objęty rozporządzeniem był zgłoszony Komisji Europejskiej jako tzw. „pomoc istniejąca”, a następnie dostosowany do Wytycznych Wspólnoty w sprawie pomocy państwa w sektorze rolnym i leśnym na lata 2007 – 2013 (Dz. Urz. UE C 319 z 27.12.2006 r., str. 1). Komisja Europejska o dostosowaniu została powiadomiona dnia 28 lutego 2007 roku.

W ustawie budżetowej na 2010 r. określone zostały kwoty dotacji przedmiotowych na dofinansowanie lub finansowanie zadań wykonywanych na rzecz rolnictwa w łącznej kwocie 125.921 tys. zł, w tym z przeznaczeniem na:

1. postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej – 99.750 tys. zł;
2. ochronę roślin – 2.440 tys. zł,
3. rolnictwo ekologiczne – 5.731 tys. zł.
4. postęp biologiczny w produkcji roślinnej – 18.000 tys. zł;

Zaproponowane w projekcie rozporządzenia kierunki dotowania, szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania dotacji przeznaczonych na dofinansowanie kosztów kwalifikowanych realizacji zadań w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej nie zawiera zmian w stosunku do określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2007 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 67, poz. 446, z późn. zm.). Przewidziane jest dofinansowanie kosztów kwalifikowanych realizacji zadań będących kosztami:

- 1) utrzymania świń (nie objętych „Programem rolnośrodowiskowym”) zwierząt futerkowych, drobiu, rodzin pszczelich lub pozyskania, konfekcjonowania i przechowywania nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych,
- 2) organizacji Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych,

- 3) organizacji Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego,
- 4) organizacji pokazu hodowlanego zwierząt futerkowych albo pszczoł,
- 5) nagród przyznanych i wypłaconych na wystawach,
- 6) prowadzenia ksiąg zwierząt hodowlanych,
- 7) prowadzenia oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt,
- 8) prowadzenia oceny wartości hodowlanej buhajów przeznaczonych do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła.

Wyżej wymienione kierunki wsparcia w produkcji zwierzęcej są stosowane od 1 stycznia 2007 r. i są zgodne z Wytycznymi Wspólnoty w sprawie pomocy państwa w sektorze rolnym i leśnym na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C 319, z 27.12.2006., str. 1), które przewidują możliwość udzielania przez państwo pomocy:

- o stawce do 100% na pokrycie kosztów administracyjnych związanych z ustanowieniem i utrzymaniem ksiąg zwierząt hodowlanych,
- o stawce do 70% kosztów badań przeprowadzanych przez strony trzecie lub w ich imieniu, w celu określenia jakości genetycznej lub wydajności inwentarza, z wyjątkiem kontroli podejmowanych przez właściciela inwentarza i rutynowych kontroli jakości mleka,
- na organizację konkursów, wystaw i targów, w tym symbolicznych nagród, do wartości 250 EUR za nagrodę i zwycięzcę,
- na ochronę bioróżnorodności genetycznej,

Zaproponowane stawki dotacji na poszczególne zadania umożliwiają zbilansowanie w ramach kwoty 99.750 tys. zł określonej w ustawie budżetowej na rok 2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej.

Dotacje do ochrony roślin są określone zgodnie z ww. Wytycznymi Wspólnoty na lata 2007 – 2013 i przysługują na pokrycie kosztów kwalifikowanych będących kosztami:

- 1) usług w zakresie odkażania powierzchni magazynowych i przedmiotów w związku ze zwalczaniem bakterii będącej czynnikiem wywołującym bakteriozę pierścieniową ziemniaka lub bakterii wywołującej chorobę śluzaka,
- 2) usługi w zakresie wykonywania zabiegów środkami ochrony roślin zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej,

3) rekompensowania szkody spowodowanej występowaniem bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum* na ziemniakach.

W ramach wspierania rolnictwa ekologicznego przewidziano udzielanie dotacji na badania rolnictwa ekologicznego, które nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 3.1.1. Wytycznych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1). Badania na rzecz rolnictwa ekologicznego stanowią bowiem badania podstawowe, tj. prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na żadne praktyczne zastosowania ani użytkowanie. A zatem spełniają warunek określony w pkt 3.1.1 ww. Wytycznych, iż zasadnicza działalność organizacji badawczych ma charakter niegospodarczy i służy powiększeniu zasobów wiedzy i upowszechnieniu wyników tych badań.

W ramach postępu biologicznego w produkcji roślinnej określono zasady udzielania dotacji na badania na rzecz hodowli roślin, które nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 3.1.1. Wytycznych zasad ramowych dotyczących pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 323 z 30.12.2006, str. 1). Badania na rzecz hodowli roślin stanowią bowiem badania podstawowe, tj. prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na żadne praktyczne zastosowania ani użytkowanie.

Jednostki naukowe zostały zobowiązane do niezwłocznego udostępnienia wyników badań w Internecie na okres co najmniej 5 lat.

Przy określaniu stawek dotacji do postępu biologicznego w produkcji roślinnej na poszczególne tematy badawcze wykorzystano pisemne opinie zespołów hodowców poszczególnych gatunków i grup roślin i sporządzone wstępne kalkulacje kosztów wykonania zadań.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w celu umożliwienia udzielania i wypłacania dotacji podmiotom wykonującym zadania na rzecz rolnictwa na nowych zasadach. Wejście w życie z dniem ogłoszenia rozporządzenia nie narusza konstytucyjnych zasad demokratycznego państwa prawnego, gdyż zawiera regulacje korzystne dla takich podmiotów.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), dlatego też projekt tego rozporządzenia nie podlegał notyfikacji.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym pomocy państwa.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem niniejszego rozporządzenia, stosownie do art. 7 ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2010 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana zmiana rozporządzenia

Podmioty wykonujące zadania na rzecz rolnictwa.

2. Wpływ aktu normatywnego na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

W ustawie budżetowej na 2010 r. określone zostały kwoty dotacji przedmiotowych na dofinansowanie lub finansowanie zadań wykonywanych na rzecz rolnictwa w łącznej kwocie 125.921 tys. zł, w tym z przeznaczeniem na:

- 1) postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej – 99.750 tys. zł;
- 2) ochronę roślin – 2.440 tys. zł,
- 3) rolnictwo ekologiczne – 5.731 tys. zł.
- 4) postęp biologiczny w produkcji roślinnej – 18.000 tys. zł;

Rozporządzenie nie wpływa na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Objęcie finansowaniem badań z zakresu postępu biologicznego w produkcji roślinnej będzie miało istotny wpływ na jednostki naukowe (instytuty resortowe, wyższe uczelnie, instytuty PAN) zajmujące się naukami z zakresu genetyki, biotechnologii i fizjologii. System wyłaniania tematów polegający na opiniowaniu tematów przez hodowców poszczególnych grup roślin spowoduje, że rozwiązywane będą najistotniejsze z punktu widzenia hodowli zagadnienia. Wyniki badań będą nieodpłatnie udostępniane wszystkim zainteresowanym hodowcom. A zatem przyjęty system zapewni finansowanie prac zespołów badawczych zaangażowanych do realizacji poszczególnych tematów.

Wysokość stawek dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym została ustalona ze względu na specyfikę badań w poszczególnych obszarach, a także biorąc pod uwagę kosztochłonność prac w tych sektorach. Ponadto różnicowanie i wysokość stawek związane jest ze wspieranymi przez resort kierunkami badań oraz z uwzględnieniem struktury rolnictwa ekologicznego w kraju, w celu jak najefektywniejszej implementacji otrzymanych wyników.

5. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana zmiana rozporządzenia nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do organizacji społeczno-zawodowych i instytucji działających w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi do: Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku NSZZRI „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt, Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Hodowców Koni, Polskiego Klubu Wyścigów Konnych, Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego, Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie, Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Krajowej Rady Drobiarskiej – Izby Gospodarczej, Mazowieckiego Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu, Małopolskiego Centrum Biotechniki Sp. z o.o. w Krasnem, Stacji Hodowli i Unasieniania Zwierząt Sp. z o.o. w Bydgoszczy, Wielkopolskiego Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Tulcach.

Opracowano w Departamentach:

Finansów, Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii,
Hodowli i Ochrony Roślin, Rynków Rolnych

Akceptuję:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Załączniki do rozporządzenia
 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 z dnia 2010 r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

**RODZAJE KOSZTÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO OBJĘCIA DOTACJĄ I ROCZNE STAWKI DOTACJI NA
 DOFINANSOWANIE ZADAŃ Z ZAKRESU POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ**

Lp.	Zadanie	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją	Roczna stawka dotacji (w złotych)
1	2	3	4
1	Utrzymanie jednej świni w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	570 za sztukę
2	Utrzymanie jednego lisa pospolitego pastelowego lub lisa pospolitego białoszyjnego w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	140 za sztukę
3	Utrzymanie jednego tchórza w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę
4	Utrzymanie jednego królika popielniańskiego białego w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za sztukę

5	Utrzymanie jednej szynszyli beżowej w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty 	100 za sztukę
6	Utrzymanie jednej nutrii w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty 	100 za sztukę
7	Utrzymanie jednej kury w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty 	42 za sztukę
8	Utrzymanie jednej gęsi w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty 	260 za sztukę
9	Utrzymanie jednej kaczki w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty 	195 za sztukę

10	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej rasy środkowoeuropejskiej w populacji objętej ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	145 za rodzinę
11	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	140 za rodzinę
12	Utrzymanie jednej rodziny pszczelej w strefie izolacyjnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczół kampinoskich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	100 za rodzinę
13	Realizacja zadań w stadach zachowawczych wiodących określonych w programach hodowlanych ochrony zasobów genetycznych pszczół rasy środkowoeuropejskiej: 1) linii M Augustowska 2) linii M Asta 3) linii M Kampinoska 4) linii M Północna	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	135 000 68 000 135 000 32 000
14	Pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) pasze 4) podróże służbowe 5) usługi 6) zużycie materiałów i energia 7) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 8) pozostałe koszty	3 za porcję

15	Organizacja Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych, w tym nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie	1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	1 924 000
16	Organizacja Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie	1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	300 000
17	Organizacja pokazu hodowlanego zwierząt futerkowych	1) nagrody rzeczowe i dyplomy dla hodowców laureatów pokazu w poszczególnych gatunkach i odmianach zwierząt futerkowych 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	25 000
18	Organizacja pokazu hodowlanego pszczół	1) wynagrodzenia 2) podróże służbowe 3) usługi 4) zużycie materiałów i energia 5) pozostałe koszty	25 000
19	Nagrody przyznane i wypłacone za zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na regionalnych, okręgowych, wojewódzkich, branżowych i specjalistycznych wystawach zwierząt hodowlanych		25 000
20	Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6-, 7-letnich koni rasy: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi,		

	śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach:		
	1) ujeżdżenie		8 550
	2) skoki przez przeszkody		11 400
	3) wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)		8 550
	4) powożenie zaprzęgami jednokonnymi		3 000
21	Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w rasie:		
	1) małopolskiej		6 800
	2) wielkopolskiej		6 800
	3) polski koń szlachetny półkrwi		6 800
	4) śląskiej		6 800
	5) polski koń zimnokrwisty		6 800
	6) huculskiej		6 800
	7) konik polski		6 800
	8) kuc		6 800
	9) trakeńskiej		6 800
22	Nagrody przyznane i wypłacone za konie czystej krwi arabskiej hodowli krajowej, które zdobyły tytuły czempionów, wiceczempionów, I, II lub III lokaty na ogólnopolskim czempionacie koni czystej krwi arabskiej, afiliowanym przez Europejską Organizację Konia Arabskiego (ECAHO), po potwierdzeniu przez podmiot upoważniony do prowadzenia księgi stadnej koni czystej krwi arabskiej zgodności organizacji tych czempionatów z regulaminem ECAHO		15 600
23	Prowadzenie ksiąg bydła ras mlecznych, z wyjątkiem rasy białogrzbietej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	4 905 000

24	Prowadzenie ksiąg bydła rasy białogrzbietej	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	80 000
25	Prowadzenie ksiąg bydła ras mięsnych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	960 000
26	Prowadzenie ksiąg świń rasy: wielka biała polska, polska biała zwisłoucha, puławska, belgijska zwisłoucha, hampshire, duroc, pietrain	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	3 400 000
27	Prowadzenie ksiąg świń rasy: złotnicka biała i złotnicka pstra	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	120 000
28	Prowadzenie ksiąg koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kucy i koni małych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	4 900 000
29	Prowadzenie ksiąg koni rasy: pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	200 000

30	Prowadzenie ksiąg koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	51 000
31	Prowadzenie ksiąg kucy szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	40 000
32	Prowadzenie ksiąg koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	40 000
33	Prowadzenie ksiąg owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	3 070 000
34	Prowadzenie ksiąg kóz, z wyjątkiem rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	40 000
35	Prowadzenie ksiąg kóz rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzuty kosztów ogólnych	17 000

36	Prowadzenie ksiąg poszczególnych gatunków zwierząt futerkowych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	850 000
37	Prowadzenie ksiąg linii hodowlanych pszczół	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	951 000
38	Prowadzenie ksiąg drobiu	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	60 000
39	Prowadzenie ksiąg rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzuty kosztów ogólnych 	40 000
40	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	39 770 000
41	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła rasy mięsnych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	1 218 000

42	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń rasy: wielka biała polska, polska biała zwisłoucha, puławska, belgijska zwisłoucha, hampshire, duroc, pietrain	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	7 217 000
43	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń rasy: złotnicka biała i złotnicka pstra	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	30 000
44	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kucy i koni małych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	1 620 000
45	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy: pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	180 000
46	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	135 000
47	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kucy szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	15 000

48	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy kłusak	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	5 500
49	Prowadzenie oceny wartości użytkowej owiec	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	3 368 000
50	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kóz	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	40 000
51	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej stad zwierząt futerkowych	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	260 000
52	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej pszczół	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych 	650 000
53	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu	<ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 	1 960 000

54	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej jednego buhaja przeznaczonego do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła	<ol style="list-style-type: none">1) wynagrodzenia2) pochodne od wynagrodzeń3) podróże służbowe4) usługi5) zużycie materiałów i energia6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych)7) pozostałe koszty8) narzut kosztów ogólnych	64 000 za sztukę
----	--	--	----------------------------

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

**Dyrektor
Krajowego Centrum
Hodowli Zwierząt
ul. Sokołowska 3
01-142 Warszawa**

WNIOSEK

o udzielenie i wypłatę dotacji

na utrzymanie zwierząt, rodzin pszczelich lub pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie nasienia bydła *) populacji objętych ochroną zasobów genetycznych

Na podstawie § ust. pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.) uprzejmie proszę o udzielenie dotacji na utrzymanie / pozyskanie, konfekcjonowanie, przechowywanie *)

.....
(liczba i nazwa gatunku/rasy/rodu/odmiany zwierząt lub liczba i nazwa linii rodzin pszczelich lub liczba porcji nasienia i rasa buhaja)

w okresie od do w roku w kwocie

złoty (słownie złotych:))

według rozliczenia zgodnego z załącznikiem do niniejszego wniosku:

Dotację proszę przekazać dla:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku: *)

lub przekazać przekazem pocztowym dla :
(nazwa wnioskodawcy)

na adres: *)
(dokładny adres do korespondencji)

Załączniki:

pieczęć i podpis
głównego księgowego *)

pieczęć i podpis lub podpis
wnioskodawcy

Potwierdzenie wniosku pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg

....., dnia

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

**Dyrektor
Krajowego Centrum
Hodowli Zwierząt
ul. Sokołowska 3
01-142 Warszawa**

WNIOSEK
o udzielenie i wypłatę dotacji
na dofinansowanie realizacji zadań w stadach zachowawczych
wiodących pszczoł linii M Asta, M Augustowska, M Kampinoska, M Północna *)

Na podstawie § ust. pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.) uprzejmie proszę o udzielenie dotacji na dofinansowanie realizacji zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczoł linii w okresie od do w roku w kwocie złotych (słownie złotych: według rozliczenia zgodnego z załącznikiem do niniejszego wniosku:

Dotację proszę przekazać dla:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku: *)

lub przekazać przekazem pocztowym dla :
(nazwa wnioskodawcy)

na adres: *)
(dokładny adres do korespondencji)

Załączniki:

pieczęć i podpis
głównego księgowego *)

pieczęć i podpis lub podpis
wnioskodawcy

Potwierdzenie wniosku pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

Załącznik do wniosku z dnia

ROZLICZENIE KOSZTÓW

kwalityfikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na:

utrzymanie sztuk/rodzin^{*)} /
(nazwa gatunku/rasy/rodu/odmiany zwierząt lub linii rodzin pszczelich)

pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie porcji nasienia buhajów rasy
.....^{*)}, populacji objętych ochroną zasobów genetycznych w okresie od do
..... w roku, zrealizowanego na podstawie § ust. pkt oraz lp.
załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r.
w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz
rolnictwa (Dz.U. Nr poz.).

I. Zestawienie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na utrzymanie jednego zwierzęcia / jednej rodziny pszczelej / pozyskanie, przechowywanie i konfekcjonowanie jednej porcji nasienia buhajów^{*)} populacji objętych ochroną zasobów genetycznych, w okresie od do w roku.			
Lp.	Wyszczególnienie wydatków lub nazwa i data dowodu księgowego według rodzaju kosztów **)	Numer wydatków w ewidencji prowadzonej przez wnioskodawcę lub numer ewidencyjny dowodu księgowego	Kwota wydatków lub kwota dowodu księgowego /w zł/
1	2	3	4
RAZEM poz. I:			
II.	Dotacja na dofinansowanie kosztów utrzymania jednego zwierzęcia / jednej rodziny pszczelej / pozyskania, przechowywania i konfekcjonowania jednej porcji nasienia buhajów^{*)}, ***) i *****)		
III.	Liczba zwierząt/ rodzin pszczelich/porcji nasienia^{*)}		
IV.	Kwota należnej dotacji (według wyliczenia poz. II x poz. III)		

Słownie złotych

pieczęć i podpis
głównego księgowego *)

pieczęć i podpis lub podpis
wnioskodawcy

*) Niepotrzebne skreślić

**) W wyszczególnieniu nie ujmuje się zbiorczych wydatków lub dokumentów, lecz poszczególne wydatki lub dowody księgowe dotyczące poniesionych kosztów w danym okresie

***) Dotację podaje się po zaokrągleniu groszy do jednego złotego w taki sposób, że kwotę wynoszącą mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do jednego złotego

*****) Dotacja udzielana jest w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, lecz nie wyższej niż ustalona według rocznych stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia www.inforlex.pl

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

Załącznik do wniosku z dnia

ROZLICZENIE KOSZTÓW

kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczół linii w okresie od do w roku.

zrealizowanego na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz.U. Nr poz.).

I. Zestawienie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczół linii w okresie od do w roku.			
Lp.	Wyszczególnienie wydatków lub nazwa i data dowodu księgowego według rodzaju kosztów *)	Numer wydatków w ewidencji prowadzonej przez wnioskodawcę lub numer ewidencyjny dowodu księgowego	Kwota wydatków lub kwota dowodu księgowego /w zł/
1	2	3	4
RAZEM poz. I:			
II.	Dotacja należna na dofinansowanie kosztów realizacji zadań w stadach zachowawczych wiodących pszczół linii **) i (***)		

Słownie złotych

pieczęć i podpis
głównego księgowego ****)

pieczęć i podpis lub podpis
wnioskodawcy

*) W wyszczególnieniu nie ujmuje się zbiorczych wydatków lub dokumentów, lecz poszczególne wydatki lub dowody księgowe dotyczące poniesionych kosztów w danym okresie

**) Dotację podaje się po zaokrągleniu groszy do jednego złotego w taki sposób, że kwotę wynoszącą mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do jednego złotego

***) Dotacja udzielana jest w wysokości 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, lecz nie wyższej niż ustalona według rocznych stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia

****) Niepotrzebne skreślić

.....
pieczęć wnioskodawcy

Załącznik do wniosku z dnia

ZBIORCZE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW PODMIOTÓW

o udzielenie dotacji zaakceptowanych przez Dyrektora Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie

Na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.), przedstawiam zbiorcze zestawienie wniosków podmiotów o udzielenie dotacji za zrealizowane zadania:

Lp.	Podmiot (nazwa/imię i nazwisko, siedziba/ miejsce zamieszkania i adres)	Data wniosku	Tytuł dotacji	§ ust. pkt oraz lp. zał.	Liczba sztuk	Wysokość należnej dotacji w złotych za sztukę	Łączna kwota dotacji w złotych
1	2	3	4	5	6	7	8
RAZEM:							

pieczęć i podpis
głównego księgowego

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

....., dnia

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

**Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa**

**WNIOSEK
o udzielenie i wypłatę dotacji^{*)}**

Na podstawie § ust. pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.) uprzejmie proszę o udzielenie i wypłacenie^{*)} dotacji za zadanie(a) zrealizowane w okresie od do w r. przez

.....
(nazwa podmiotu realizującego zadanie)

w kwocie zł (słownie złotych:))

Dotację proszę przekazać dla:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku:

Załącznik:

- rozliczenie dotacji^{**)}
- wstępna kalkulacja kosztów^{**)}

pieczęć i podpis
głównego księgowego^{**)}

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

^{*)} Niepotrzebne skreślić w przypadku, gdy wniosek dotyczy tylko udzielenia dotacji albo tylko wypłaty dotacji

^{**)} Niepotrzebne skreślić

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

Załącznik do wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW

kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na rok

na realizację zadania:

na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.).

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
RAZEM:			

pieczęć i podpis *
głównego księgowego

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

.....
pieczęć albo imię i nazwisko,
miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy

Załącznik do wniosku z dnia

ROZLICZENIE DOTACJI

zadania

zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Nr z dnia wydanej na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr *) do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr, poz.).

Lp.	Wyszczególnienie**) (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów)	Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu	Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją lub kosztów nagród *) według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w zł)	Udział finansowy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją lub w kosztach nagród *) z kol. 4 (w zł)
1	2	3	4	5
RAZEM:				

pieczęć i podpis
głównego księgowego *)

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

*) Niepotrzebne skreślić

**) W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczą.

.....
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....
(miejscowość i data).....
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres
wnioskodawcy).....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin
i Nasiennictwa)**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa****WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów odkażania powierzchni magazynowych, środków transportu, maszyn lub urządzeń w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*¹⁾**

za kwartał roku

Na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr ..., poz. ...), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, wg poniższego zestawienia:

Lp.	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem	Kwota poniesionych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją (w zł)	Należna kwota dotacji (w zł)
1	2	3	5
1	wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania		
2	wartość zastosowanego środka ochrony roślin		
	Suma	X	

słownie (zł):.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr

w banku

.....
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie²⁾ pod względem formalnym / merytorycznym / rachunkowym²⁾......
(miejscowość i data).....
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

¹⁾ Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dofinansowaniem.

²⁾ Niepotrzebne skreślić.
www.inforflex.pl

Załącznik do wniosku z dnia

.....

(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy)

.....

(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres wnioskodawcy)

ROZLICZENIE KOSZTÓW

kwalfikujących się do objęcia dotacją na pokrycie kosztów odkażania powierzchni magazynowych, środków transportu, maszyn lub urządzeń w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*¹⁾

za kwartał roku

Lp.	Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego	Numer i data wydania decyzji lub numer i data wydania wyników badań laboratoryjnych	Wielkość odkażonej powierzchni	Liczba odkażonych przedmiotów	Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin	Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin	Numer i data wystawienia faktury / rachunku za wykonanie zabiegu
1	2	3	4	5	6	8	9	10
1								
2								
3								
	Ogółem	X			X			X

.....

(miejscowość i data)

.....

(pieczęć i podpis wnioskodawcy)

¹⁾ Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

.....
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....
(miejscowość i data).....
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres
wnioskodawcy).....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin
i Nasiennictwa)**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa****WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej *Diabrotica virgifera*, w uprawach kukurydzy**

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr ..., poz.), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, wg poniższego zestawienia:

Lp.	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem	Kwota poniesionych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją (w zł)	Należna kwota dotacji (w zł)
1	2	3	4
1	wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg w przypadku zastosowania opryskiwacza o pojemności zbiornika:	do 800 litrów	
		od 800 do 1 000 litrów	
		powyżej 1 000 litrów	
2	wartość zastosowanego środka ochrony roślin		
	Suma	X	

słownie (zł):.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr

w banku

.....
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie¹⁾ pod względem formalnym / merytorycznym / rachunkowym¹⁾......
(miejscowość i data).....
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.
www.inforflex.pl

.....
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy)

.....
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres wnioskodawcy)

ROZLICZENIE KOSZTÓW

kwalifikujących się do objęcia dotacją na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej *Diabrotica virgifera*, w uprawach kukurydzy

Lp.	Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego	Miejsce wykonania usługi, wraz z określeniem strefy	Wielkość powierzchni, na której wykonano zabieg	Typ zastosowanego opryskiwacza oraz pojemność jego zbiornika	Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin	Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin	Numer i data wystawienia faktury / rachunku za wykonanie zabiegu
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								
	Ogółem	X		X	X			X

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)

.....
(imię i nazwisko albo nazwa wnioskodawcy).....
(miejscowość i data).....
(miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres
wnioskodawcy).....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin
i Nasiennictwa)**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa****WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny**

Na podstawie § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr ..., poz.), zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny wg poniższego zestawienia:

Lp.	Przedmiot dotacji	Ilość ziemniaków (t)	Kwota uzyskana ze sprzedaży bulw ziemniaków (zł)	Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny (zł)	Należna kwota dotacji (poz. 5 – poz. 4) (zł)
1	2	3	4	5	6
1	pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiał siewny, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny				
	Suma	X	X	X	

słownie (zł):.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr

w banku

.....
(pieczęć i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie / negatywnie¹⁾ pod względem formalnym / merytorycznym / rachunkowym¹⁾......
(miejscowość i data).....
(pieczęć i podpis Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.
www.inforflex.pl

.....dnia

.....
pieczęć wnioskodawcy i adres

Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

WNIOSEK

o dofinansowanie kosztów zadań
w zakresie rolnictwa ekologicznego wroku.

Na podstawie § ust rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr poz.....) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na zadanie:

.....
.....
.....

w wysokości(słownie zł:.....)

Dotację proszę przekazać dla
na rachunek nr:.....w banku.....

.....
główny księgowy

.....
pieczęć i podpis wnioskodawcy

Załączniki:

- 1) Dorobek naukowy jednostki badawczej z zakresu rolnictwa ekologicznego (tylko w zakresie dotacji na prowadzenie badań)
- 2) Opis zadania
- 3) Harmonogram działań
- 4) Kalkulacja kosztów

Otrzymują:
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament

....., data

.....
pieczęć wnioskodawcy i adres

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

WNIOSEK
o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania badań podstawowych
na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej w r.

Na podstawie § ust. pkt oraz załącznika nr rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia..... 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr ..., poz.)

zwracam się z prośbą o udzielenie dotacji na realizację niżej wymienionych badań:

Lp.	Tytuł zadania	Stawka dotacji (w złotych)
1.		
2.		
3.		

Udzieloną dotację proszę przekazać dla:

.....
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku:

Załączniki:

Karta zadania wraz z wstępną kalkulacją kosztów
i harmonogramem realizacji zadania w r.

pieczęć i podpis
głównego księgowego

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
Departament

.....
pieczęć wnioskodawcy i adres

Załącznik do wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW
kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych
na rok

na realizację badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej:

.....
.....

na podstawie § ... ust. pkt oraz lp. ... załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr ..., poz.).

Lp.	Rodzaj kosztów	Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
1	Wynagrodzenia		
2	Pochodne od wynagrodzeń		
3	Materiały i wyposażenie		
4	Podróże służbowe		
5	Usługi		
6	Amortyzacja		
7	Pozostałe koszty		
8	Narzut kosztów ogólnych		
RAZEM:			

pieczęć i podpis
głównego księgowego

pieczęć i podpis
wnioskodawcy

Otrzymuje:
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Hodowli i Ochrony Roślin

Załącznik nr 3

**STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA ZWIERZĘTA, KTÓRE ZDOBYŁY TYTUŁY
CZEMPIONÓW LUB WICECZEMPIONÓW NA WYSTAWACH ZWIERZĄT HODOWLANYCH
ORGANIZOWANYCH JAKO REGIONALNE, OKRĘGOWE, WOJEWÓDZKIE, BRANŻOWE LUB
SPECJALISTYCZNE**

Lp.	Gatunek zwierząt	Stawki dotacji w złotych za lokatę	
		czempion	wicczempion
1	2	3	4
1.	Bydło	do 600	do 300
2.	Konie	do 600	do 300
3.	Świnie 1) knury 2) loszki	do 300 do 180	do 150 do 90
4.	Owce 1) tryki 2) maciorki	do 300 do 180	do 150 do 90
5.	Kozy	do 100	do 50
6.	Zwierzęta futerkowe 1) nutrie 2) króliki 3) szynszyle	do 60 do 60 do 60	do 30 do 30 do 30
7.	Drób (za stadko)	do 240	do 120

Załącznik nr 4

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ, KTÓRE ZDOBYŁY I, II LUB III LOKATY NA MISTRZOSTWACH POLSKI MŁODYCH KONI ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PROWADZENIA KSIĄG KONI, JAKO PRÓBY UŻYTKOWOŚCI DLA 4-, 5-, 6- I 7-LETNICH KONI RASY: PEŁNEJ KRWI ANGIELSKIEJ, MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ LUB TRAKEŃSKIEJ, W DYSCYPLINACH: UJEŹDŻENIE, SKOKI PRZEZ PRZESZKODY, WSZECHSTRONNY KONKURS KONIA WIERZCHOWEGO (WKKW), POWOŻENIE ZAPRZĘGAMI JEDNOKONNYMI

Konie	Dyscyplina	stawki dotacji w złotych za lokatę ^{*)}		
		I	II	III
4-letnie	ujeżdżenie	do 1.000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1.000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1.000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1.000		
5-letnie	ujeżdżenie	do 1.000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1.000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1.000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1.000		
6-letnie	ujeżdżenie	do 1.000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1.000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1.000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1.000		
7-letnie	skoki przez przeszkody	do 1.000	do 950	do 900

^{*)} Dotacja może być udzielona w wysokości $\frac{1}{2}$ stawki dla hodowcy i $\frac{1}{2}$ stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

Załącznik nr 5

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ RASY MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ, POLSKI KOŃ ZIMNOKRWISTY, HUCULSKIEJ, KONIK POLSKI, KUC LUB TRAKEŃSKIEJ, KTÓRE ZDOBYŁY I, II, III LUB IV LOKATY NA OGÓLNOPOLSKICH CZEMPIONATACH HODOWLANYCH KONI DANEJ RASY, ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PROWADZENIA KSIĄG KONI

Rasa koni	Stawki dotacji w złotych za lokatę w grupie ^{*)}							
	ogierey				klacze			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Małopolska	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Wielkopolska	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Polski koń szlachetny półkrwi	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Śląska	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Polski koń zimnokrwisty	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Huculska	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Konik polski	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Kuc	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700
Trakeńska	do 1.000	do 900	do 800	do 700	do 1.000	do 900	do 800	do 700

^{*)} Dotacja może być udzielona w wysokości $\frac{1}{2}$ stawki dla hodowcy i $\frac{1}{2}$ stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

Załącznik nr 6

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE CZYTEJ KRWI ARABSKIEJ HODOWLI KRAJOWEJ, KTÓRE ZDOBYŁY TYTUŁY CZEMPIONÓW, WICECZEMPIONÓW, I, II, LUB III LOKATY NA OGÓLNOPOLSKICH CZEMPIONATACH KONI CZYTEJ KRWI ARABSKIEJ, AFILIOWANYCH PRZEZ EUROPEJSKĄ ORGANIZACJĘ KONIA ARABSKIEGO (ECAHO)

Klasa	Stawki dotacji w złotych za lokatę ^{*)**)}				
	I	II	III	czempion	wiceczempion
Klacz roczne	do 400	do 300	do 200	do 600	do 300
Klacz dwuletnie	do 400	do 300	do 200		
Ogier roczne	do 400	do 300	do 200	do 600	do 300
Ogier dwuletnie	do 400	do 300	do 200		
Klacz 4-, 5-, 6-letnie	do 600	do 400	do 300	do 800	do 400
Klacz 7-, 8-, 9-, 10-letnie	do 600	do 400	do 300		
Klacz 11-letnie i starsze	do 600	do 400	do 300		
Ogier 4-, 5-, 6-, 7-, 8-letnie	do 800	do 600	do 400	do 1.000	do 500
Ogier 9-letnie i starsze	do 800	do 600	do 400		

*) Nagrody za lokatę mogą ulec podziałowi proporcjonalnie do liczby serii w klasie, w przypadku podziału klasy na serie zgodnie z Regulaminem Europejskiej Organizacji Konia Arabskiego (ECAHO).

***) Dotacja może być udzielona w wysokości $\frac{1}{2}$ stawki dla hodowcy i $\frac{1}{2}$ stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

**MAKSYMALNA LICZBA ZWIERZĄT, RODZIN PSZCZELICH I PORCJI
NASIENIA BYDŁA, NA KTÓRE MOŻE BYĆ UDZIELONA DOTACJA**

Lp.	Zadanie	Liczba
1	2	3
	Utrzymanie populacji objętych ochroną zasobów genetycznych:	
1	Świń:	
	1) rasy złotnickiej białej	150 loch
	2) rasy złotnickiej pstrej	100 loch
	3) rasy puławskiej	200 loch
2	Lisów pospolitych:	
	1) pastelowych	150 samic
	2) białoszyjnych	70 samic
3	Tchórzy	200 samic
4	Królików popielniańskich białych	200 samic
5	Szynszyli beżowych	200 samic
6	Nutrii:	
	1) standardowych	220 samic
	2) białych niealbinotycznych	20 samic
	3) bursztynowo-żółtych	50 samic
	4) perłowych	50 samic
	5) pastelowych	50 samic
	6) sobolowych	20 samic
	7) czarnych dominujących	70 samic
	8) grenlandzkich	220 samic
7	Kur:	
	1) polbar (Pb)	800 kur
	2) zielononóżka kuropatwiana (Zk)	800 kur
	3) leghorn (G-99)	800 kur
	4) leghorn (H-22)	800 kur
	5) rhode island red (R-11)	800 kur
	6) sussex (S-66)	800 kur
	7) żółtonóżka kuropatwiana (Ż-33)	1 000 kur
	8) zielononóżka kuropatwiana (Z-11)	1 000 kur
	9) rhode island red (K-22)	1 050 kur
	10) rhode island white (A-33)	950 kur
	11) rhode island white (A-22)	660 kur
	12) rhode island white (A-88)	660 kur
	13) rhode island red (K-44)	660 kur

	14) rhode island red (K-66)	660 kur
	15) new hampshire (N-11)	660 kur
	16) barred rock (P-11)	660 kur
	17) barred rock (WJ-44)	660 kur
	18) barred plymouth rock (D-11)	660 kur
	19) leghorn (H-33)	660 kur
8	Gęsi:	
	1) biłgorajskiej (Bi)	450 gęsi
	2) zatorskiej (ZD-1)	450 gęsi
	3) lubelskiej (Lu)	250 gęsi
	4) kieleckiej (Ki)	250 gęsi
	5) podkarpackiej (Pd)	250 gęsi
	6) kartuskiej (Ka)	300 gęsi
	7) rypińskiej (Ry)	250 gęsi
	8) suwalskiej (Su)	300 gęsi
	9) garbonosej (Ga)	250 gęsi
	10) romańskiej (Ro)	280 gęsi
	11) pomorskiej (Po)	250 gęsi
	12) słowackiej (Sł)	300 gęsi
	13) landes (LsD-01)	300 gęsi
	14) kubańskiej (Ku)	400 gęsi
9	Kaczek:	
	1) pekin krajowy (P-33)	200 kaczek
	2) kaczek pomniejszonych (K-2)	200 kaczek
	3) pekin duński (P-8)	200 kaczek
	4) pekin francuski (P-9)	200 kaczek
	5) pekin angielski (LsA)	200 kaczek
	6) KhO-1	200 kaczek
	7) pekin krajowy (P-11)	500 kaczek
	8) pekin krajowy (P-22)	700 kaczek
	9) pekin krajowy (P-44)	750 kaczek
	10) pekin krajowy (P-55)	700 kaczek
10	Rodzin pszczelich rasy środkowoeuropejskiej:	
	1) linii M Augustowska	165 rodzin pszczelich
	2) linii M Północna	165 rodzin pszczelich
	3) linii M Asta	200 rodzin pszczelich
	4) linii M Kampinoska	200 rodzin pszczelich
	Utrzymanie rodzin pszczelich:	
11	Rodziny pszczele w strefie centralnej rejonu hodowli zachowawczej pszczół augustowskich	360 rodzin pszczelich
12	Rodziny pszczele w strefie izolacyjnej rejonu hodowli	260 rodzin pszczelich

13	zachowawczej pszczoł augustowskich lub na terenie rejonu hodowli zachowawczej pszczoł kampinoskich Pozyskanie, konfekcjonowanie i przechowywanie nasienia bydła populacji objętych ochroną zasobów genetycznych Nasienie buhajów	7.000 porcji nasienia 272 buhaje
14	Prowadzenie oceny wartości hodowlanej jednego buhaja przeznaczonego do wykorzystania w sztucznym unasiennianiu bydła	

STAWKI DOTACJI NA DOFINANSOWANIE KOSZTÓW ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO

Lp.	Zadanie	Stawka dotacji w zł
1	2	3
1	Prowadzenie badań w: a) warzywnictwie (w tym uprawa ziół) metodami ekologicznymi b) sadownictwie metodami ekologicznymi c) uprawach polowych metodami ekologicznymi d) produkcji zwierzęcej metodami ekologicznymi (w tym produkty akwakultury) e) przetwórstwie produktów roślinnych, zwierzęcych metodami ekologicznymi f) ochronie zdrowia zwierząt g) zakresie marketingu i promocji	do 450.000 do 450.000 do 450.000 do 300.000 do 300.000 do 200.000 do 200.000

**STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW BADAŃ PODSTAWOWYCH NA RZECZ POSTĘPU
BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ROŚLINNEJ**

Lp.	Zadanie	Stawka (w złotych)
1	2	3
1	Identyfikacja oraz wprowadzenie do genomu genów determinujących odporność pszenicy na łamliwość źdźbła powodowaną przez grzyb <i>Pseudocercospora herpotrichoides</i>	120.000
2	Poszukiwanie, tworzenie, ocena i gromadzenie źródeł odporności na fuzariozę kłosów u pszenicy	170.000
3	Badania nad zwiększeniem odporności pszenicy i obniżeniem skażenia ziarna mikotoksynami fuzaryjnymi poprzez identyfikację i wykorzystanie genetycznych źródeł odporności na fuzariozę kłosów	180.000
4	Poszukiwanie, tworzenie, ocena i gromadzenie źródeł odporności na septoriozę liści i plew u pszenicy (czynnik <i>Stagonospora nodorum</i>)	245.000
5	Piramidowanie efektywności genów odporności na mączniaka prawdziwego (<i>Blumeria graminis</i> f. sp. <i>tritici</i>) i rdzę brunatną (<i>Puccinia tritici</i>) w pszenicy oz.	180.000
6	Badania nad przydatnością strategii opartej o markery molekularne do wprowadzenia loci cech ilościowych i jakościowych do pszenicy ozimej	150.000
7	Poszukiwanie źródeł odporności na rdzę brunatną <i>Puccinia triticina</i> u pszenicy <i>Triticum aestivum</i>	85.000
8	Identyfikacja genów karłowatości i odporności na choroby w pszenicy i pszenicyce za pomocą markerów DNA	80.000
9	Poszukiwanie źródeł odporności u pszenic na wirus odglebowej mozaiki zbóż (Soil-born cereal mosaic virus, SBCMV)	100.000
10	Opracowanie i wdrożenie metody uzyskiwania haploidów pszenicy	120.000
11	Segregacja alleli Glu-1 w populacjach linii DH i SSD pszenicy	200.000
12	Ocena zmienności cech jakościowych pszenicy na podstawie analizy składu jakościowo-ilościowego wybranych klas białek oraz badań reologicznych	195.000
13	Poszukiwanie źródeł genetycznych wysokiej jakości technologicznej w formach ozimych i jarych pszenicy zwyczajnej (<i>Triticum aestivum</i> ssp. <i>vulgare</i>)	170.000
14	Analiza zmienności genotypowo-środowiskowej oraz genetycznego uwarunkowania ważnych cech zbóż	180.000
15	Modelowanie statystyczne i optymalizacja serii doświadczeń porównawczych z pszenicą	225.000
16	Charakterystyka struktury populacji mieszańcowych na podstawie analizy zróżnicowania genów warunkujących syntezę niektórych frakcji białek zapasowych pszenicy	80.000
17	Badanie systemu męska sterylność - przywracanie płodności typu Pampa u żyta	200.000
18	Badanie ogólnej i swoistej zdolności kombinacyjnej różnych genotypów żyta	295.000
19	Genetyczno-hodowlane aspekty wykorzystania cytoplazmy CMS - C w hodowli mieszańców żyta ozimego	140.000
20	Identyfikacja efektywnych genów odporności żyta na patogeny	100.000
21	Identyfikacja źródeł genetycznej odporności na mączniaka w kolekcji linii, rodów i odmian żyta	50.000

22	Badania nad optymalizacją otrzymywania podwojonych haploidów żyta	100.000
23	Badania nad zdolnością do androgenezy u różnych genotypów żyta	60.000
24	Poszukiwanie markerów molekularnych sprzężonych z głównymi genami przywracania płodności pyłku żyta (<i>Secale cereale</i> L.) do cytoplazmy sterylizującej typu Pampa	150.000
25	Wytwarzanie nowych źródeł genetycznych pszenżyta w oparciu o krzyżowanie oddalone	80.000
26	Poszukiwanie źródeł odporności na rdzę brunatną <i>Puccinia triticina</i> , rdzę żółtą <i>Puccinia striiformis</i> i mączniaka <i>Blumeria graminis</i> u pszenżyta	50.000
27	Wytworzenie źródeł genetycznych pszenżyta ozimego o skróconym źdźble i zwiększonej odporności na septoriozę liści i plew (czynnik sprawczy <i>Stagonospora nodorum</i>)	195.000
28	Badanie odporności genotypów pszenżyta na fuzariozę kłosów i akumulację mikotoksyn fuzaryjnych w ziarnie	195.000
29	Analiza czynników alimentarnych i antyalimentarnych w wybranych genotypach ziaren pszenżyta w kontekście do żywienia zwierząt monogastrycznych	80.000
30	Badania zdolności dopełniania męskiej sterility i przywracania płodności pyłku w systemie CMS-T.timopheevi przez genotypy pszenżyta (<i>Triticosecale</i> Wittm.)	200.000
31	Badanie efektywności spontanicznie otrzymywanych i indukowanych linii podwojonych haploidów pszenżyta ozimego i jarego z wykorzystaniem kultur in vitro	120.000
32	Określenie cech warunkujących odporność na porastanie materiałów mieszańcowych i linii DH pszenżyta	90.000
33	Rola aklimacji aparatu fotosyntetycznego w kształtowaniu mrozoodporności pszenżyta ozimego	68.000
34	Poszukiwanie znaczników molekularnych zróżnicowania genetycznego w obrębie gatunku pszenżyta (<i>xTriticosecale</i> Wittm.)	100.000
35	Podwojone haploidy źródłem zmienności roślin tolerujących stresy biotyczne i abiotyczne pod kątem ich wykorzystania w rolnictwie zrównoważonym i rolnictwie ekologicznym	80.000
36	Ocena cech jakościowych pszenżyta na wczesnych etapach selekcji hodowlanej z przeznaczeniem ziarna do wypieku chleba oraz o polepszonej wartości paszowej	120.000
37	Badania nad zależnością fluorescencji chlorofilu i stosunków wodnych w roślinie a odpornością na suszę u pszenżyta	60.000
38	Optymalizacja procesu homozygotyzacji mieszańców jęczmienia w aspekcie skracania cyklu hodowlanego	180.000
39	Badania nad współdziałaniem wysokiej wartości cech użytkowych z odpornością na stresy biotyczne i abiotyczne u jęczmienia ozimego	180.000
40	Markery DNA tolerancji i odporności na wirusy zbóż	80.000
41	Piramidyzacja genów odporności na stresy biotyczne (choroby wirusowe) i abiotyczne (mrozoodporność) u jęczmienia ozimego	90.000
42	Określenie interakcji między odpornością na stresy biotyczne a cechami wartości gospodarczej jęczmienia jarego	200.000
43	Opracowanie i wdrożenie szybkiej metody do oznaczenia wartości browarnej jęczmienia jarego poprzez zastosowanie spektroskopii bliskiej podczerwieni	160.000
44	Poszukiwanie nowych źródeł odporności jęczmienia jarego na patogeniczne grzyby	195.000
45	Optymalizacja hodowlanych badań doświadczalnych na etapie doświadczeń wstępnych na przykładzie doświadczeń z jęczmieniem jarym	195.000

46	Poszukiwanie form owsa o wysokich wartościach żywieniowych	80.000
47	Wykorzystanie dzikich gatunków z rodzaju <i>Avena</i> do poszerzenia zmienności genetycznej owsa zwyczajnego	90.000
48	Badania nad skracaniem cyklu hodowlanego i wyrównaniem materiału hodowlanego przez haploidyzację na drodze androgenezy owsa	120.000
49	Ocena zróżnicowania genetycznego w obrębie gatunku owies zwyczajny (<i>Avena sativa</i> L.) z wykorzystaniem techniki AFLP	90.000
50	Introgresja genów warunkujących odporności na choroby z dzikiego gatunku <i>Avena macrostachya</i> do owsa uprawnego	70.000
51	Badania zdrowotności wybranych genotypów owsa (<i>Avena sativa</i> L.) z uwzględnieniem podatności wiech na porażenie przez <i>Fusarium</i> spp. oraz zanieczyszczenia ziarna mikotoksynami	60.000
52	Poszukiwanie źródeł odporności na rdzę koronową (<i>Puccinia coronata</i>) i mączniaka (<i>Blumeria graminis</i> sp.) u owsa	60.000
53	Opracowanie efektywnej metody uzyskiwania podwojonych haploidów owsa	100.000
54	Poszerzenie zmienności zawartości kwasów tłuszczowych, tłuszczu i glukozyolanów u rzepaku ozimego za pomocą metod rekombinacyjnych i biotechnologicznych	345.000
55	Badanie zjawiska heterozji u genotypów rzepaku ozimego o zmienionych cechach jakościowych	200.000
56	Określenie zmienności zawartości kwasów tłuszczowych w nasionach rzepaku i lnu, glukozyolanów w rzepaku oraz alkaloidów w makowinach maku lekarskiego w celu opracowania modeli kalibracyjnych NIRS	295.000
57	Opracowanie markerów molekularnych sprzężonych z ważnymi cechami użytkowymi roślin oleistych oraz badanie zmienności genetycznej różnych populacji za pomocą markerów molekularnych	350.000
58	Zastosowanie krzyżowań oddalonych w obrębie plemienia Brassiceae do badań nad odpornością na patogeny pochodzenia grzybowego	100.000
59	Mapowanie genów żółtonasienności u rzepaku ozimego oraz badanie interakcji genotypów żółtonasiennych ze środowiskiem	295.000
60	Poszerzenie puli genowej rzepaku ozimego poprzez resyntezę z homozygotycznych gatunków podstawowych	80.000
61	Wyodrębnienie genotypów rzepaku ozimego o zwiększonych zdolnościach adaptacyjnych do różnych warunków agroklimatycznych przy zastosowaniu analizy interakcji środowiskowo-genotypowej oraz analizy ogólnej i specyficznej zdolności kombinacyjnej genotypów	120.000
62	Analiza sposobu dziedziczenia cech u otrzymanych mutantów rzepaku ozimego (<i>Brassica napus</i> L.) oraz ocena ich przydatności do hodowli	140.000
63	Genetyczno-środowiskowe interakcje indukowanych cech jakościowych w liniach rzepaku ozimego (<i>Brassica napus</i> L.)	120.000
64	Metody analizy interakcji genotypowo-środowiskowej w badaniach stabilności adaptacyjności genotypów rzepaku ozimego	120.000
65	Charakterystyka puli genetycznej ziemniaka jadalnego o nowych walorach jakości w materiałach di- i tetraploidalnych	415.000
66	Identyfikacja źródeł genetycznych form ziemniaka jadalnego przydatnego do upraw ekologicznych i niskonakładowych	400.000
67	Identyfikacja puli genetycznej ziemniaka przydatnego do przetwórstwa spożywczego z wykorzystaniem źródeł cech przetwórczych z poziomu di- i tetraploidalnego	445.000

68	Opracowanie metod wyróżniania form ziemniaka łączących różne sposoby użytkowania z odpornością na ważne gospodarczo patogeny ziemniaka	425.000
69	Opracowanie nowych metod hodowlanych dla ziemniaka: zastosowanie markerów molekularnych w selekcji oraz uzyskiwanie form typu dupleks pod względem wybranych cech odporności	280.000
70	Opracowanie procedur i wytworzenie materiałów diagnostycznych do wykrywania <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i>	390.000
71	Opracowanie procedury wykrywania infekcji wirusowych w bulwach ziemniaka bezpośrednio po zbiorze lub w stanie spoczynku	320.000
72	Opracowanie metod szybkiego rozmnażania genotypów ziemniaka	300.000
73	Wyróżnienie biochemiczno-molekularnych wskaźników tolerancyjności genotypów ziemniaka na suszę glebową	300.000
74	Opracowanie oraz weryfikacja procedur badawczych określających wartość agrotechniczną i użytkową genotypów ziemniaka z uwzględnieniem warunków środowiska, uprawy i przechowywania	615.000
75	Badania nad efektywnością indukcji haploidów w zróżnicowanych genotypach kukurydzy metodą gynogenezy	250.000
76	Ocena genotypów kukurydzy pod względem zdolności androgenicznych	50.000
77	Metodologia identyfikacji haploidów i dihaploidów kukurydzy (<i>Zea mays</i> L.)	50.000
78	Badanie interakcji genotypowo-środowiskowej linii wsobnych i mieszańców kukurydzy dla oceny ich przydatności użytkowej	410.000
79	Epidemiologia chorób powodowanych przez grzyby z rodzaju <i>Fusarium</i> spp. na kukurydzy oraz poszukiwanie nowych źródeł odporności	180.000
80	Badania jakości kiszzonek z kukurydzy sporządzonych z odmian mieszańcowych o zróżnicowanym pochodzeniu genetycznym	150.000
81	Wstępne badania nad możliwością uzyskania roślin buraka cukrowego o poszerzonym składzie genowym	72.000
82	Analiza czynników genetycznych związanych z przywracaniem płodności u roślin buraka z cytoplazmą sterylizującą Owena	150.000
83	Opracowanie efektywnej metody otrzymywania haploidów i podwojonych haploidów buraka cukrowego	150.000
84	Łubiny - poszukiwanie źródeł i zbadanie sposobu dziedziczenia odporności na choroby grzybowe (fuzarioza i antraknoza) oraz niskiej zawartości i składu jakościowego alkaloidów	295.000
85	Podstawy genetyczne odporności na wyleganie i cech jakościowych nasion grochu	245.000
86	Markery molekularne sprzężone z cechami użytkowymi w charakterystyce genotypu łubiny wąskolistnej	80.000
87	Badania nad odpornością grochu siewnego i bobiku na wybrane choroby grzybowe	150.000
88	Poszukiwanie fizjologicznych wskaźników zwiększonej tolerancyjności roślin grochu i żółtego łubiny na suszę (asymilacja, transport asymilatów, odcinanie młodych organów generatywnych)	100.000
89	Badanie czynników warunkujących produktywność nasienną kostrzewy łąkowej ze szczególnym uwzględnieniem osypywania nasion	50.000
90	Biologia kwitnienia wybranych odmian i rodów wiechliny łąkowej ze szczególnym uwzględnieniem apomiktycznego sposobu formowania nasion u wiechliny łąkowej (<i>Poa pratensis</i>)	30.000

91	Badanie stabilności biologicznej traw wieloletnich z uwzględnieniem czynników biotycznych i abiotycznych	90.000
92	Badanie i wykorzystanie wybranych form wiechliny łąkowej, kostrzewy czerwonej i kostrzewy łąkowej o cechach biologicznych decydujących o podwyższonej wartości gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem nasiennictwa, dla nowoczesnych technologii uprawy	100.000
93	Zmienność europejskich populacji <i>Lolium multiflorum</i> pod względem genetycznie uwarunkowanych cech biochemicznych i molekularnych oraz ich przydatność użytkowa	100.000
94	Biologiczne uwarunkowania procesu osypywania nasion u różnych genotypów traw kompleksu <i>Lolium-Festuca</i>	80.000
95	Genetyczne, fizjologiczne i molekularne badania mechanizmów odporności na stresy abiotyczne i biotyczne u form introgresywnych życicy trwałej (<i>Lolium perenne</i> L.) z genami kostrzewy łąkowej (<i>Festuca pratensis</i> Huds.)	100.000
96	Otrzymanie hodowlanych materiałów wyjściowych koniczyny czerwonej o skróconej rurce korony dla łatwego zapylania kwiatów przez pszczoły i dobrego zawiązywania nasion	42.000
97	Badania nad poznaniem i poszerzeniem zmienności genetycznej marchwi z wykorzystaniem metod konwencjonalnych i biotechnologicznych	390.000
98	Wykorzystanie metod biotechnologicznych do wytwarzania wyjściowych materiałów hodowlanych kapusty głowiastej	240.000
99	Ocena możliwości wytworzenia nowej puli genowej w aspekcie występowania dysfunkcji ograniczających męską płodność roślin kapustowatych	150.000
100	Analiza potencjału genetycznego nowych form użytkowych kapusty pekińskiej przystosowanych do uprawy proekologicznej w warunkach Polski	159.000
101	Poszukiwanie nowych źródeł odporności na mączniaka rzekomego i opracowanie mechanizmu dziedziczenia tej cechy u ogórka	150.000
102	Tworzenie nowej zmienności genetycznej odporności na niskie temperatury u ogórka	160.000
103	Poszukiwanie markerów DNA sprzężonych z cechą odporności na mączniaka rzekomego u ogórka oraz określenie genetycznego różnicowania grzyba <i>Pseudoperonospora cubensis</i> (Berk & M.A. Curtis) Rostovzev na terenie Polski	110.000
104	Tworzenie zmienności w obrębie gatunków Cucurbitaceae	180.000
105	Wykorzystanie markerów molekularnych do identyfikacji form pomidora z genami odporności na nicienie, wertyciliozę, korkowatość korzeni, wirusa brązowej plamistości oraz wirusa mozaiki tytoniu	138.000
106	Ocena zmienności genetycznej funkcjonalnie męskosterylnych linii pomidora	150.000
107	Poszukiwanie nowych źródeł odporności na zarazę ziemniaka u pomidora z uwzględnieniem zmian patogeniczności w populacjach <i>Phytophthora infestans</i> oraz próby identyfikacji markerów sprzężonych z genami odporności	170.000
108	Wykorzystanie markerów molekularnych w hodowli odpornościowej pomidora na choroby powodowane przez <i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. <i>lycopersici</i> i <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>Tomato</i>	79.000
109	Poszukiwanie markerów DNA sprzężonych z genem ps warunkującym funkcjonalną męską sterylność pomidora, przydatnych w selekcji materiałów hodowlanych	89.000
110	Identyfikacja różnorodności biologicznej <i>Capsicum annuum</i> L. i <i>Lycopersicon esculentum</i> Mill.	150.000
111	Ocena jakości wybranych gatunków warzyw jako ważnych elementów żywności funkcjonalnej	148.000

112	Grzyby i bakterie pasożytnicze na wybranych gatunkach roślin z rodziny Apiaceae: występowanie, rola i podatność roślin	100.000
113	Poszerzenie zmienności genetycznej u cebuli zwyczajnej (<i>Allium cepa</i> L.) poprzez krzyżowania międzygatunkowe w rodzaju <i>Allium</i>	280.000
114	Charakterystyka różnicowania <i>Raphanus sativus</i> L. w aspekcie rolnictwa ekologicznego	130.000
115	Otrzymywanie homozygotycznych roślin buraka ćwikłowego z zastosowaniem embriogenezy gametycznej	200.000
116	Badanie genetycznych i środowiskowych czynników wpływających na plenność i jakość materiału siewnego jednonasiennych form buraka ćwikłowego	230.000
117	Analiza genomu jądrowego i mitochondrialnego warzyw oraz jej wykorzystanie w hodowli heterozyjnej	230.000
118	Choroby grzybowe i bakteryjne zagrażające fasoli zwyczajnej (<i>Phaseolus vulgaris</i> L.) występowanie, rola i podatność roślin	150.000
119	Ocena fenotypowa i molekularna wytworzonych materiałów wyjściowych jabłoni dla hodowli twórczej odmian o wysokiej jakości owoców i odporności na groźne choroby (parch jabłoni, mączniak jabłoni, zaraza ogniowa)	150.000
120	Ocena zdolności kombinacyjnej nowych genotypów truskawki dla określenia ich przydatności do hodowli deserowych odmian odpornych na wertycyliozę z zastosowaniem markerów molekularnych QTL	125.000