

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ¹⁾

z dnia 2010 r.

**w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach
pochodzenia zwierzęcego**

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127, z późn. zm. ²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, zwanej dalej "ustawą", wynosi:

1) za prowadzenie produkcji w zakładzie, który podlega zatwierdzeniu zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 853/2004", bez tego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia:

- a) do 30 dni - od 1 000 zł do 10 000 zł,
- b) powyżej 30 dni do 6 miesięcy - powyżej 10 000 zł do 33 000 zł,
- c) powyżej 6 miesięcy - powyżej 33 000 zł do 66 000 zł;

2) od 200 zł do 5 000 zł - za prowadzenie produkcji w zakładzie:

- a) który podlega rejestracji zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599)

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 171, poz. 1225, z 2007 r. Nr 64, poz. 429, z 2008 r. Nr 145, poz. 916 i Nr 214, poz. 1346 oraz z

853/2004, bez dokonania tej rejestracji, lub

b) w którym jest prowadzona działalność:

- marginalna, lokalna i ograniczona, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów, lub
- w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej, bez uzyskania wpisu do rejestru zakładów;

3) od 1 000 zł do 20 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładu, o którym mowa w pkt 1, bez jego zatwierdzenia albo warunkowego zatwierdzenia;

4) od 200 zł do 1 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z zakładu, o którym mowa w pkt 2, bez dokonania rejestracji;

5) od 500 zł do 10000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319), zwanym dalej "rozporządzeniem nr 852/2004", w załączniku I lub załączniku II w rozdziale III, VIII lub XII;

6) od 5 000 zł do 33 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 852/2004 w załączniku II w rozdziale IV, VI, VII lub X;

7) od 2 000 zł do 33 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 852/2004 w załączniku II w rozdziale I, II, V, IX lub XI;

8) od 1 000 zł do 33 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w art. 4 ust. 3 lub art. 5 rozporządzenia nr 852/2004;

9) od 5 000 zł do 33 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji II w ust. 2;

10) od 1 000 zł do 20 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji III;

11) od 500 zł do 10 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku III, które stanowią zagrożenie dla zdrowia publicznego;

12) powyżej 10 000 zł do 66 000 zł - za niespełnianie wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku III, które mogą spowodować poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego;

13) od 5 000 zł do 20 000 zł - za nieznakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego wbrew obowiązkowi, o którym mowa w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I;

14) od 1 000 zł do 10 000 zł - za niespełnianie przez znak identyfikacyjny wymagań określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I w części B albo nieznakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego w sposób określony w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji I w części A oraz C;

15) od 5 000 zł do 20 000 zł - za opatrzenie produktów pochodzenia zwierzęcego wytworzonych niezgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu nr 853/2004 znakiem identyfikacyjnym, o którym mowa w tym rozporządzeniu w załączniku II w sekcji I;

16) od 5 000 zł do 30 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego nieopatrzonych znakiem jakości zdrowotnej wbrew obowiązkowi znakowania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 853/2004;

17) od 1 000 zł do 20 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego opatrzonych znakiem jakości zdrowotnej niezgodnie z zasadami jego stosowania określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającym szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 206, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 75), zwanym dalej "rozporządzeniem nr 854/2004", w załączniku I w sekcji I w rozdziale III;

18) od 2 000 zł do 5 000 zł - za usuwanie z mięsa znaku jakości zdrowotnej, o którym mowa w rozporządzeniu nr 854/2004, w przypadkach innych niż określone w art. 5 ust. 3 rozporządzenia nr 853/2004;

19) od 30 000 zł do 66 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z państw trzecich, które nie znajdują się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 11 rozporządzenia nr 854/2004, lub z zakładu nieznajdującego się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 12 rozporządzenia nr 854/2004;

20) od 10 000 zł do 20 000 zł - za wprowadzanie na rynek małży, szkarłupni, osłonic lub ślimaków morskich, pochodzących z obszaru produkcyjnego nieznajdującego się w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 13 rozporządzenia nr 854/2004;

21) od 10 000 zł do 66000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niezaopatrzonych w wymagane dokumenty, określone w art. 14 rozporządzenia nr 854/2004;

22) od 2 000 zł do 30 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z państw trzecich i niespełniających wymagań określonych w:

- a) rozporządzeniu nr 852/2004 lub
- b) rozporządzeniu nr 853/2004;

23) od 500 zł do 1 000 zł - za niepowiadomienie urzędowego lekarza weterynarii o niespełnianiu wymagań, o których mowa w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji II w ust. 2;

24) od 200 zł do 1 000 zł - za dokonanie uboju zwierząt bez zgody urzędowego lekarza weterynarii w sytuacjach określonych w rozporządzeniu nr 853/2004 w załączniku II w sekcji III w ust. 6 albo 7 lub w rozporządzeniu nr 854/2004 w załączniku I w sekcji II w rozdziale II w ust. 2;

25) od 10 000 zł do 35 000 zł - za uniemożliwienie przeprowadzenia urzędowych kontroli w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 854/2004, poprzez uniemożliwienie wstępu do zakładu lub do niektórych jego pomieszczeń albo nieokazanie żądanych dokumentów;

26) od 2 000 zł do 20 000 zł - za utrudnienie przeprowadzenia urzędowych kontroli w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 854/2004, poprzez nieudzielenie niezbędnej pomocy w jej przeprowadzeniu albo nieudostępnienie wyników badań laboratoryjnych;

27) od 30 000 zł do 66 000 zł - za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego niezgodnie z przepisami art. 9 lub 10 ustawy;

28) od 200 zł do 15 000 zł - za niespełnianie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia zwierzęcego:

- a) wprowadzane na rynek, w zakresie nieuregulowanym w przepisach rozporządzenia nr 852/2004 i rozporządzenia nr 853/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń, a także w zakresie, w jakim przepisy te upoważniają państwo członkowskie Unii Europejskiej do wydania odrębnych regulacji prawnych, lub
- b) przeznaczone do sprzedaży bezpośredniej, lub
- c) produkowane w zakładzie, w którym jest prowadzona działalność marginalna, lokalna i ograniczona, w zakresie nieuregulowanym w przepisach

rozporządzenia nr 852/2004 oraz w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia, lub

d) o tradycyjnym charakterze;

29) od 200 zł do 2 000 zł - za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 852/2004 lub art. 21a ust. 6 ustawy;

30) za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, wyprodukowanych w zakładach zatwierdzonych z surowców niepochodzących z zakładów zatwierdzonych, w ilości:

a) do 1 000 kg - od 1 000 zł do 5 000 zł,

b) powyżej 1 000 kg do 2 500 kg - od 5 000 zł do 15 000 zł,

c) powyżej 2 500 kg - od 15 000 zł do 30 000 zł;

31) za wprowadzanie na rynek poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów z nich wyprodukowanych, pochodzących z zakładów zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004, w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów, w ilości :

a) do 1 000 kg - od 1 000 zł do 5 000 zł,

b) powyżej 1 000 kg do 2 500 kg - od 5 000 zł do 15 000 zł,

c) powyżej 2 500 kg - od 15 000 zł do 30 000 zł;

32) za niespełnianie przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego wymagań określonych w art. 8 lub art. 9, lub w załączniku V, lub w załączniku VI w lit. a, c, d, e (i), lub w załączniku VIII w rozdziale C, lub w załączniku XI w sekcji A w pkt 1-14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289, z późn. zm.), w rzeźni, w której jest prowadzony ubój przeżuwaczy, lub w zakładzie, w którym jest prowadzony rozbiór mięsa przeżuwaczy, w liczbie:

a) do 20 sztuk tygodniowo - od 500 zł do 5 000 zł,

b) powyżej 20 do 100 sztuk tygodniowo - od 5 000 zł do 20 000 zł,

c) powyżej 100 sztuk tygodniowo - od 20 000 zł do 66 000 zł;

33) od 1 000 zł do 5 000 zł - za wprowadzanie na rynek mięsa pochodzącego z produkcji mięsa na użytek własny;

34) od 100 zł do 2 000 zł - za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny.

35) od 200 zł do 5000 zł – za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, które nie spełniają wymagań rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 lipca 2000 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącego etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248) w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny.

36) za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego pozyskanych ze zwierząt lub od zwierząt, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli produkty te pozyskano przed upływem okresu karencji określonego dla danego produktu leczniczego, w ilości:

- a) do 1 000 kg - od 1 000 zł do 5 000 zł,
- b) powyżej 1 000 kg do 2 500 kg - od 5 000 zł do 15 000 zł,
- c) powyżej 2 500 kg - od 15 000 zł do 30 000 zł.

37) za wprowadzenie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego będących zwierzętami, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli zwierzęta te wprowadzano na rynek przed upływem okresu karencji określonego dla danego produktu leczniczego, w ilości:

- a) do 500 kg - od 1 000 zł do 5 000 zł,
- b) powyżej 500 kg do 1 000 kg - od 5 000 zł do 15 000 zł,
- c) powyżej 1000 kg - od 15 000 zł do 30 000 zł.

38) od 200 zł do 15 000 zł - za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego lub przez produkty pochodzenia

zwierzęcego produkowane w zakładach zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004, w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2007 r. Nr 2, poz. 22 oraz z 2008 r. Nr 63, poz. 395).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 127, z późn. zm.).

Konieczność zastąpienia rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2007 r. Nr 2, poz. 22 oraz z 2008 r. Nr 63, poz. 395) nowym aktem prawnym wynika ze zmiany ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego.

W § 1 projektu rozporządzenia, nie zmieniono dotychczas obowiązujących przepisów dotyczących wysokości kar. Zaproponowano natomiast dodanie przepisów karnych, będących konsekwencją zmian zaproponowanych w ustawie o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego (druk senacki nr 826) - art. 1 ust. 2, art. 16 (dodany nowy ust. 2a), art. 21 (dodany nowy art. 21 c) i 26 ust. 1 obecnie obowiązującej ustawy.

W § 1 projektu rozporządzenia w pkt 31 zaproponowano przepis karny za wprowadzanie na rynek poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów pochodzenia zwierzęcego i produktów z nich wyprodukowanych, pochodzących z zakładów zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 55, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 14) w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów. Proponowany przepis karny wynika z wprowadzenia nowego przepisu w art. 21 c ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, który stanowi, że produkty pochodzenia zwierzęcego i produkty z nich wyprodukowane, pochodzące z zakładów zatwierdzonych, które korzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia zakładów mogą być wprowadzane na rynek tylko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W projekcie

zaproponowano wysokość kary pieniężnej od 1000 zł do 30.000 zł – w zależności od ilości produktów pochodzenia zwierzęcego wprowadzonych na rynek poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wymagania weterynaryjne dla zakładów, podlegających zatwierdzeniu, korzystających z krajowych środków dostosowujących w zakresie konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia, mogą zostać określone w rozporządzeniach ministra właściwego do spraw rolnictwa na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego. Mając powyższe na uwadze, opracowano dwa projekty rozporządzeń, w których określono pewne alternatywne, do tych określonych w załączniku III do rozporządzenia nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego, wymagania weterynaryjne dotyczące konstrukcji, rozplanowania i wyposażenia, jakie powinny być spełnione przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego w zakładach o małej zdolności produkcyjnej takich jak: rzeźnie, zakłady rozbioru mięsa i zakłady produkujące mięso mielone lub surowe wyroby mięsne. W związku z powyższym, w § 1 projektu w pkt 38 zaproponowano karę pieniężną za niespełnienie wymagań weterynaryjnych przy produkcji i przez produkty pochodzenia zwierzęcego wyprodukowane w zakładach o małej zdolności produkcyjnej, korzystających z krajowych środków dostosowujących, w zakresie określonym w przepisach krajowych. Za niespełnienie wymagań weterynaryjnych mających zastosowanie do tego rodzaju zakładów, proponuje się karę pieniężną w wysokości od 200 zł. do 15 000 zł.

Kolejną zmianą zaproponowaną w projekcie rozporządzenia (§ 1 pkt 35), jest przepis karny za wprowadzanie na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, które nie spełniają wymagań rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 lipca 2000 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącego etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248) w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny. Przepisy Tytułu II Sekcji I rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 wprowadzają obowiązkowy wspólnotowy system znakowania mięsa wołowego. System ten, ma na celu zagwarantowanie możliwości prześledzenia powiązania między informacjami identyfikującymi tuszę, półtuszę ćwierćtuszę lub mniejszą sztukę mięsa, a informacjami identyfikującymi

konkretne zwierzę lub zwierzęta, z których mięso to zostało pozyskane lub, jeżeli spełnia to wymogi sprawdzalności i dokładności informacji, identyfikującymi grupę zwierząt, z których mięso to zostało pozyskane. Zgodnie przepisami art. 13 rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 oznakowanie to powinno określać, między innymi: państwo członkowskie lub państwo trzecie, w którym dane zwierzę się urodziło, wszystkie państwa członkowskie lub państwa trzecie, w których odbywała się hodowla, państwo członkowskie lub państwo trzecie, w którym dokonano uboju, numer lub kod identyfikacyjny zapewniający istnienie powiązania między mięsem, a zwierzęciem lub zwierzętami, numer zatwierdzenia rzeźni, w której dokonano uboju danego zwierzęcia lub grupy zwierząt, numer zatwierdzenia zakładu rozbioru, w którym dokonano jego rozbioru.

W ustawie o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, wprowadzono przepisy kompetencyjne w celu wskazania powiatowego lekarza weterynarii jako organu właściwego do sprawowania nadzoru nad stosowaniem przez podmioty zajmujące się produkcją mięsa wołowego, obowiązkowego systemu znakowania wołowiny oraz rozszerzono katalog naruszeń objętych karą pieniężną, która może być stosowana przez powiatowego lekarza weterynarii, o niespełnienie wymagań rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny.

W związku z powyższym właściwe jest określenie w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego wysokości kary pieniężnej za wprowadzanie na rynek produktów, które nie spełniają wymagań rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 w zakresie obowiązkowego etykietowania wołowiny. W projekcie rozporządzenia za niespełnienie wymagań dotyczących etykietowania wołowiny proponuje się karę pieniężną w wysokości od 200 zł do 5000 zł.

Ponadto, w § 1 projektu rozporządzenia (pkt 36 i 37) zaproponowano wysokość kary pieniężnej – od 1000 zł do 30.000 zł – w zależności od ilości produktów pochodzenia zwierzęcego wprowadzonych na rynek, pozyskanych ze zwierząt lub od zwierząt, lub będących zwierzętami, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli produkty te lub zwierzęta pozyskano przed upływem okresu karencji, określonego dla danego produktu leczniczego.

W ustawie o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego,

wprowadzono przepisy zakazujące wprowadzania na rynek produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów będących zwierzętami, pozyskanych ze zwierząt lub od zwierząt lub będących zwierzętami, którym podawano produkty lecznicze, jeżeli produkty te, lub zwierzęta pozyskano przed upływem okresu karencji określonego dla danego produktu leczniczego. Jednocześnie, poprzez odpowiednią zmianę art. 26 ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, wprowadzono możliwość nakładania kary pieniężnej za naruszenia wymagań w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie został ujęty w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń – czerwiec 2010 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na producentów produktów pochodzenia zwierzęcego oraz organy Inspekcji Weterynaryjnej.

Kara pieniężna, o której mowa w § 1 pkt 31 projektu rozporządzenia będzie mogła mieć zastosowanie do podmiotów, prowadzących zakłady zatwierdzone, które skorzystają z krajowych środków dostosowujących, o których mowa w art. 10 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 – obecnie liczba tych podmiotów nie jest możliwa do określenia, gdyż przepisy ustanawiające możliwość skorzystania z krajowych środków dostosowujących będą mogły być stosowane po wejściu w życie ustawy o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

Kara pieniężna, o której mowa w § 1 pkt 35 projektu rozporządzenia będzie mogła mieć zastosowanie do podmiotów, prowadzących ubój bydła, rozbiór mięsa wołowego lub produkcję mięsa mielonego wołowego – według stanu na dzień 1 marca 2010 r. liczba podmiotów prowadzących ubój i rozbiór mięsa zwierząt kopytnych gospodarskich wynosi: 1330, prowadzących mielenie mięsa, produkcję surowych wyrobów mięsnych lub mięsa odkostnionego mechanicznie wynosi: 541, zaś prowadzących działalność marginalną, lokalną i ograniczoną wynosi: 1697.

Kara pieniężna, o której mowa w § 1 pkt 36 i 37 projektu rozporządzenia będzie mogła mieć zastosowanie do podmiotów, wprowadzających produkty pochodzenia zwierzęcego na rynek, w szczególności prowadzących ubój zwierząt, rozbiór lub przetwórstwo mięsa, przetwórstwo mleka, jaj, produktów rybołówstwa.

Ogólna liczba podmiotów prowadzących działalność rejestrowaną, których mogą dotyczyć przepisy projektowanego rozporządzenia, z wyłączeniem zakładów zatwierdzonych, zgodnie z wykazem prowadzonym przez Głównego Lekarza Weterynarii, według stanu na dzień 1 kwietnia 2010 r. wynosi 11 614. Natomiast ogólny wykaz zakładów zatwierdzonych, dostępny jest na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii. Zestawienie ilościowe zakładów zatwierdzonych sektora mięsnego, w tym zakładów zintegrowanych, zgodnie z danymi Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 23 lutego 2010r. przedstawia się następująco:

- 1330 zakładów prowadzi ubój i rozbiór mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (w tym 806 rzeźni),

- 477 zakładów prowadzi ubój drobiu i zajęczaków oraz rozbiór mięsa z nich pozyskanego (w tym 200 rzeźni),
- 18 zakładów prowadzi ubój i rozbiór mięsa zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych(w tym 5 rzeźni),
- 23 zakłady zajmujące się rozbiorem i obrotem dziczyzną,
- 535 zakładów produkujących mięso mielone, surowe wyroby mięsne i mięso odkostnione mechanicznie,
- 1009 zakładów zajmujących się przetwórstwem mięsa,
- 199 zakładów zajmujących się przetwórstwem tłuszczu zwierzęcych i skwarek,
- 123 zakładów zajmujących się przetwórstwem pęcherzy, żołądków i jelit.

Liczba zakładów zatwierdzonych w sektorze mlecznym zgodnie z danymi publikowanymi na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii wynosi: 3158 (dane z dnia 6 kwietnia 2010 r.), zakładów zatwierdzonych w sektorze jaj i produktów jajecznych wynosi: 359 (dane z dnia 30 marca 2010 r.), zakładów zatwierdzonych w sektorze produktów rybołówstwa wynosi: 267(dane z dnia 22 marca 2010 r.).

2. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje obciążeń dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, umożliwi natomiast organom Inspekcji Weterynaryjnej sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego oraz wypełnienie zobowiązań wynikających z przepisów prawa wspólnotowego. Zgodnie z danymi uzyskanymi z Głównego Inspektoratu Weterynarii szacowane wpływy do budżetu państwa z tytułu nałożonych w 2009 r. przez powiatowych lekarzy weterynarii kar pieniężnych wyniosły 902 778 zł. Zgodnie z danymi uzyskanymi z Głównego Inspektoratu Weterynarii powiatowi lekarze weterynarii w 2009 r. wymierzili 394 kar pieniężnych za naruszenie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego.

3. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Wprowadzone kary pieniężne powinny zniechęcić podmioty do prowadzenia działalności, niezgodnie z wymogami prawa żywnościowego, np. do wprowadzania na rynek wołowiny niespełniającej wymogów dotyczących jej etykietowania czy też mięsa lub innych produktów pochodzenia zwierzęcego pozyskanych ze zwierząt, w odniesieniu do których nie zachowano okresu karencji.

5. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

W zakresie konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany w szczególności z następującymi organizacjami społeczno – zawodowymi: Krajową Radą Izb Rolniczych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Krajowym Związkiem Hodowców Bydła Mięsnego, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Niezależnym Samorządowym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona” Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Związkiem Prywatnych Przetwórców Mleka, Polskim Związkiem Producentów, Eksporterów i Importerów Mięsa, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Krajowym Porozumieniem Spółdzielni Mleczarskich, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Związkiem Producentów, Eksporterów i Importerów Mięsa, Business Centre Club, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Forum Związków Zawodowych, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Ogólnopolskim Porozumieniem

Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Krajową Izbą Lekarsko – Weterynaryjną, Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej.

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

Akceptował:

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym: